

# Handbuch der griechischen

410

G.40

Stack





302483818.



Ch  
1885

# HANDBUCH

DER

## GRIECHISCHEN STAATSALTERTHÜMER

VON

GUSTAV GILBERT.

---

ZWEITER BAND.



LEIPZIG,

DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER.

1885.





## Vorwort.

---

Inhaltsverzeichniss und Register ergänzen sich auch in diesem zweiten und letzten Bande meines Handbuches der griechischen Staatsalterthümer gegenseitig. Die Periode, auf welche sich die folgenden Erörterungen beziehen, findet ihre zeitliche Begrenzung in der Aufnahme der betreffenden Staaten in das römische Reich. Wenn bei der Verwerthung von Inschriften bisweilen über diese Grenze hinausgegangen ist, so geschah dieses nur dann, wenn aus denselben Rückschlüsse auf die früheren Zeiten zulässig waren. Wenn mir auch bei der Abfassung dieses Handbuches die eine oder andere Monographie entgangen, vielleicht auch die eine oder andere Inschrift von mir unberücksichtigt geblieben ist, so glaube ich doch, dass im Grossen und Ganzen dieses Handbuch über die Verfassungsentwicklung und die Verfassungszustände der uns bekannten griechischen Staaten die Summe dessen bietet, was zu wissen möglich ist.

Gotha, 27. August 1885.

**Gustav Gilbert.**

# Inhalt.

## I. Statistischer Theil.

### 1. Epeiros.

Aelteste Periode 1. Periode des molossischen Königthumes 2. Epeiros als Freistaat 4.

### 2. Thessalien.

Constituierung des Landes durch die Thessaler 5. Theilfürstenthümer 6. Der thessalische Gesamtstaat 7. Einrichtung von Oligarchien 9. ταγεία 9. Pheral 11. κοινὸν τῶν Θεσσαλῶν 12. Thessalien von Makedonien abhängig 13. Thessalischer Bund seit 196 14. Perrhaiber, Magneten 14. Stadtverfassung 15. περίοικοι und πενέται 16.

### 3. Malier, Oitaier, Ainianen.

Malier 17. Oitaier 18. Ainianen 18.

### 4. Akarnanien 19 ff.

### 5. Aitolien.

Aelteste Zeit 21. Aitolischer Bund 22. Doppeltes Bundesverhältniss 24. Verfall des Bundes 25. Bundesverfassung 26. Bundesrath 28. Bundesversammlung 30. Bundesgesetze 31. Bundessteuern 31.

### 6. Doris 32.

### 7. Phokis.

Phokischer Bund 33. Stadtverfassungen 35. Delphoi 35. Verfassung 36.

### 8. Das östliche Lokris.

Name 39. Verfassung 39.

### 9. Das westliche Lokris 42 ff.

Naupaktos 44.

### 10. Boiotien.

Einwanderung der Boioter 45. Oligarchie 45. Verfassungsgeschichte und Geschichte des Bundes seit 480 47. Bundesverfassung 52. Militärische Organisation 58. Stadtverfassungen 61.

### 11. Euboia 63 ff.

Hestiaia 64. Chalkis 65. Eretria 66. Karystos 68.

### 12. Megaris.

Verfassungsgeschichte 68. Verfassungseinrichtungen 71.

13. Argolis.

Städte von Argolis 73. Argos und die Bewohner der Argeia 74. Ausdehnung der argivischen Macht und Sturz derselben 74. Neubegründung der argivischen Macht in der Argeia 75. Verfassung 76. Demokratie 77. Verfassung 78.

14. Sikyon.

Verfassungsgeschichte und Verfassungseinrichtungen 81.

15. Phlius.

Verfassungsgeschichte und Verfassungseinrichtungen 84.

16. Die Städte der Akte: Epidauros, Troizen, Hermione.

Epidauros 86. Troizen 86. Hermione 86.

17. Korinth.

Verfassungsgeschichte und Verfassungseinrichtungen 87.

18. Messenien.

Älteste Zeit 91. Neugründung Messeniens 93. Verfassungsgeschichte und Verfassungseinrichtungen 93.

19. Elis.

Minyer 95. Pisatis 95. ἡ κοινὴ Ἥλις 95. Ausbreitung der Eleier 96. Lepreos 98. Verschiedene Stellung der perioikischen Ortschaften 99. Verfassung 99. Synoikismos von Elis und Demokratie 102. Weitere Verfassungsgeschichte 103.

20. Achaia.

Wechselnde Zahl der achaeischen Städte 104. Verfassungsgeschichte 105. Geschichte des Bundes 106. Bundesverfassung. Bundesbeamte 110. δαμογγοί 113. βουλὴ 114. Bundesversammlung 116. Bundeskriegswesen 120. Finanzen 121. Bundesgericht 121. Gemeinsame Bundeseinrichtungen 122. Verfassung der einzelnen Bundesstädte 123.

21. Arkadien.

Verschiedene Formen der Staatenbildung 124. Mantinea 125. Verfassungsgeschichte und Verfassungseinrichtungen 126. Tegea 127. Verfassungsgeschichte und Verfassungseinrichtungen 127. Heraia 130. Orchomenos 130. Phigalia 131. Stymphalos 131. Megalopolis 131. κοινὸν τῶν Ἀρκάδων 133. Geschichte des κοινὸν τῶν Ἀρκάδων 134.

22. Ionien.

Innere Geschichte der kleinasiatischen Griechenstädte 135. Miletos. Verfassungsgeschichte 138. Verfassungseinrichtungen 140. Ephesos. Verfassungsgeschichte 141. Verfassungseinrichtungen 142. Kolophon 144. Teos 145. Verfassungseinrichtungen 145. Erythrai 147. Smyrna 148. Samos. Verfassungsgeschichte 149. Verfassungseinrichtungen 151. Chios. Verfassungsgeschichte 153. Verfassungseinrichtungen 154. κοινὸν τῶν Ἰωνῶν 155.

23. Aiolis.

Die aiolischen Städte 156. Kyme 157. Ilion 158. Abydos 159. Lampsakos 159. κοινὸν τῶν πόλεων 160. Tenedos 161. Lesbos 162. Mytilene. Verfassungsgeschichte 162. Verfassungseinrichtungen 165. Die übrigen lesbischen Städte 166.

24. Doris.

Die Städte der Hexapolis 167. Halikarnassos. Verfassungsgeschichte 167. Verfassungseinrichtungen 169. Knidos 170. Kos. Verfassungsgeschichte 172.

Verfassungseinrichtungen 173. Rhodos. Verfassungsgeschichte 174. Gebiet der Rhodier 176. Verfassungseinrichtungen 177. Municipalverfassung 180. *κροῖται* 181. Phyleneintheilung 182.

25. Lykien.

Geschichte 183. Verfassungseinrichtungen 184.

26. Die griechischen Städte des Pontos und der Propontis.

Apollonia 185. Mesambria 185. Odessos 186. Istros 186. Olbia 186. Chersonasos 188. Pantikapaion 188. Herakleia 190. Leibeigene 191. Propontis 192. Byzanz 192. Kalchedon 194. Kyzikos 195.

27. Olynthos und der chalkidische Bund 197 ff.

28. Die Inseln des aigaeischen Meeres.

Allgemeine Geschichte 199. Delischer Staatenverein 200. *κοινὸν τῶν νησιωτῶν* 201. Naxos 202. Paros 202. Siphnos 203. Keos 203. Iulis 203. Koresia 204. Karthaia 204. Poiessa 204. Syros 205. Delos 205. Mykonos 206. Tenos 206. Andros 207. Sikinos 208. Ios 208. Amorgos 208. Minoa 209. Arkesine 209. Aigiale 209. Melos 210. Thera 210. Anaphe 212. Astypalaia 212. Kalymina 213. Nisyros 213. Telos 214. Karpathos 214.

29. Kypros 214/5.

30. Kreta.

Hellenisierung der Insel 215. Geschichte 217. *Συγκρητισμός* 217. Verfassung 218. Drei Stände der Bevölkerung 219. Hörige 219. Perioiken 220. Herrenstand 220. *κόσμοι* 221. Rath der Alten 221. Volksversammlung 221. Kriegerischer Charakter der Verfassung 222. Erziehung und Syssition 222. Einfluss der *τραπέζαι* 226. Demokratie 226.

31. Kyrene.

Geschichte 228. Unterthanen 232. *πεντάπολις* 232.

32. Westgriechische Inseln und Städte.

Korkyra. Geschichte 232. Verfassung 234. Epidamnos 236. Apollonia 237. Ambrakia 238. Lenkas 238.

33. Grossgriechenland.

Rhegion 238. Lokroi 239. Kroton 241. Sybaris 242. Thurioi 243. Tarent 245. Herakleia 246. Kyme 246.

34. Sicilien.

Bevölkerung 247. Griechische Gründungen 247. Aelteste Verfassungen. Syrakus 248. Akragas 249. Tyrannenherrschaften 250. Charondas 250. Gelon 251. Theron und Gelon 251. Hieron 252. Akragas 252. Demokratie in den Städten 253. Syrakus 253. Duketios 254. Neue Verfassung in Syrakus 254. Verfassungseinrichtungen in Syrakus 255. Dionysios I. 256. Dionysios II. 256. Timoleon 256. Oligarchie in Syrakus 257. Agathokles 257. Hieron 257. Sicilien römische Provinz 258.

35. Massalia.

Gründung 259. Verfassungseinrichtungen 259.

II. Systematischer Theil.

1. Entwicklungsgeschichte des griechischen Staates.

Indogermanische Culturstufe 262. Art der Einwanderung in Griechenland 264. Die ältesten staatlichen Zustände 264. Entstehung der *βασίλεια* 265. Stärkung des Königthums 267. Das homerische Königthum 268. Neue



Veränderungen durch die Wanderung der Thessaler und Dorier 269. Die Verfassung des Königthums 270. Beschränkung der königlichen Macht durch den Adel 271. Adelsregiment 272. Oligarchie 273. Oligarchie der Ritter 273. Oligarchie der Hopliten 274. Oligarchie der Grundbesitzer 275. Verschiedene Formen der Oligarchie 275. Stellung des Volkes und Entartung der Oligarchie 277. Opposition des Demos 278. Forderungen des Demos 278. Verhalten der Oligarchie diesen Forderungen gegenüber 279. *αἰσχυρήτης* 279. Tyrannis 280. Beseitigung der Tyrannen 282. Bedeutung der kleisthenischen Verfassungsänderung für die griechische Verfassungsgeschichte 282. Formen der Demokratie 282. Dualismus der Staatsverfassungen 284. Die jüngere Tyrannis 285. Abschluss der Verfassungsentwicklung 286.

## 2. Die Elemente der Bevölkerung und die politische Gliederung der Bürgerschaft.

Sklaven. Ihre Nationalität und Zahl 287. Lage der Sklaven 288. Freilassungen durch den Staat 289. Freilassungen durch den Herrn 290. Loskauf der Sklaven 291. Stellung der von Privaten Freigelassenen 292. Leibeigene 292. Beisassen 293. Ihre Stellung 294. Bürger. Definition des Bürgerrechtes 296. Bedingung des Bürgerrechtes 297. Aufnahme von Neubürgern 300. Gliederung der Bürgerschaft 301. Gliederung nach verwandtschaftlichem Princip 302. *πάτρα* und *γένος* 302. *φρατρία* und *συγγένεια* 303. Veränderung der Bedeutung dieser Abtheilungen 304. Andere Abtheilungsbezeichnungen 304. *φύλη* 305. Organisation dieser Abtheilungen 307. Gliederung nach localem Principe 307. Locale Gliederung der Städte 308.

## 3. Staatsgewalt, Regierung und Gericht.

Oligarchie und Demokratie 308. Träger der Staatsgewalt 309. Arten der Volksversammlung 310. Folgen der Besoldung der Volksversammlung 311. Oligarchische Beschränkung der Volksversammlung 311. Definition der Souverainetät 312. Gesetzgebung des Souverains 312. Strafrecht des Souverains 314. Vorberathende Körperschaft 314. *πρόβουλοι* 315. *βουλή* 316. Ausschuss der *βουλή* 316. Beamte 318. Besondere Eigenthümlichkeiten derselben in Oligarchien und Demokratien 318. Zwei Classen von Amtstiteln 323. Beamte mit ursprünglicher Universalcompetenz: *βασιλεὺς* 323. *ἀρχων* 324. *πρύτανης* 326. *μόναρχος* 327. *αἰσχυρήτης* 327. *δημοουργός* 327. Andere allgemeine Amtstitel 328. Beamte mit Specialcompetenzen: Kriegsämter 329. *ἀγορανόμος* 331. *ἀστυνόμος* 332. *ἀγορονόμος*, *ὕληρός* 333. *ἀποδέκτης*, *ταμίας* 333. *ἱερουμήμονες*, *μνημόνες*, *ἐπιστάται* 334. *πωλητής*, *πράκτωρ*, *μαστρός* 335. Rechenschaftsbehörde 336. *εὐθύνος* 336. *λογιστής* 336. *ἑξαεσθής* 336. *συνήγορος* 336. *κατόπτης* 336. *ἀπόλογος* 336. *γυναικονόμος* 337. *παιδονόμος* 337. *γυμνασίαρχος* 337. *νομοφύλαξ* 337. Subalternbeamte 338. Gericht 339. Unterschied in Oligarchien und Demokratien 339. Richter 340. Berufsrichter 340. Schiedsrichter 340. Geschworene 341. Urtheilfinden und Leitung des Processes 342. Eintheilung der Klagen 343. Processgang 343. Fremde Richter 345.

## 4. Kriegswesen und Finanzwesen.

Die ältesten Waffen 345. Einführung metallener Waffen und des Pferdes 346. Waffen in der Periode des Epos 347. Neue Kampfmittel und neue Kampfesweise 348. Die Schlachtreihe des Epameinondas 350. Taktik Alexanders und seiner Nachfolger 350. Bürgerwehr 351. Elitecorps 352. Söldner 353. Flotte 355. Finanzwesen 356. Ursprünglicher Werthmesser 356. Münzprägung bei den Griechen 357. Aeginaeisches Münzsystem 357. Attisches Münzsystem 358. Verbreitung des attischen Münzsystems 359. Sonstige Münzprägungen 359. Volkswohlstand 360. Ackerbau 360. Gartenbau 361. Viehzucht 361. Wald und Mineralien 362. Fischerei 362. Resultat 363. Industrie und Handel 363. Ausgaben: ordentliche für die heilige Ver-

waltung 364. für Sold und Spenden 365. für Ehrenstatuen und Volksbeschlüsse 365. für Sklaven, Kriegsmaterial und Bauwerke 365. ausserordentliche 366. Einnahmen: ordentliche 366. Grundsteuer 366. Ein- und Ausfuhrzoll 366. *ἐλλειμένιον* 367. Durchgangszoll 367. *διαγώγιον*, *παραγώγιον* 368. Flusszoll 368. Marktsteuer 368. Kaufsteuer 368. Gewerbesteuer 369. Fremdensteuer 370. Zollpächter 370. Staatseigenthum 370. Fischerei 371. Straf- und Succumbenzgelder 371. Staatsschuldner 371. Leiturgen 371. Ausserordentliche Einnahmen 372. Freiwillige Beiträge 372. *εἰσφορά* 373 Trierarchie 373. Finanzverwaltung 373. Monopol 374. Staatschatz und Anleihe 375.

## 5. Die internationalen Beziehungen der griechischen Staaten unter einander.

### A. Internationales Recht.

Ältester Culturzustand 376. Gastfreundschaft 378. Friede Normalzustand 378. Mittheilung bürgerlicher Rechte unter einzelnen Staaten 378. Sympolitieverträge 379. Rechtsverträge zwischen einzelnen Staaten 380. *σὺλαν* 381. *πρόξενος* 383. Veränderte Bedeutung der Proxenie 386. *πρόξενοι* als Beamte 387. Bündnissverträge 387. Asylieverträge 390. Münzvertrag 390. Internationales Schiedsgericht 391. Kriege 393. Friedensschluss 396.

### B. Mutterstadt und Colonie.

Veranlassung zur Colonisation 397. Art der Anlage 398. Verhältniss zwischen Mutterstadt und Colonie 400. Stiftungsurkunde von Naupaktos 402. Geschichtliche Entwicklung der Colonien 403.

### C. Staatenvereine.

Amphiktyonien 404. Nationalfeste 406. Pylaeisch-delphische Amphiktyonie 407. Entstehung 407. Mitglieder der Amphiktyonie 408. Wechsel in der Vertheilung der Stimmen 409. Die Amphiktyonie und der aitolische Bund 411. Geschichte der Amphiktyonie 411. Amphiktyonische Versammlungen 412. *ἱερομνήμονες* 413. *Πυλαγόροι* 414. *κοινὸν συνέδριον* 414. Geschäftsgang 415. Competenz: religiöse 416. politische 418. Delphisches Orakel 419. Landschaftliche Staatenvereine 419.

## I. Statistischer Theil.

### Zusammenstellung derjenigen griechischen Staaten und Staatenvereine, welche einigermaßen bekannt sind.

Die nachfolgenden Erörterungen über die Verfassungen griechischer Einzelstaaten und Staatenvereine sind entsprechend der Natur der uns für dieselben zu Gebote stehenden Quellen durchaus fragmentarischen Charakters. Während Aristoteles 158 Politien griechischer Einzelstaaten und Staatenvereine der Betrachtung für würdig hielt, ist die Zahl der hier behandelten Verfassungen bedeutend geringer, und auch von diesen bieten unsere heutigen Quellen nur Bruchstücke. Unter diesem Gesichtspunkte sind die folgenden Erörterungen zu beurtheilen.<sup>1)</sup>

#### 1. Epeiros.<sup>2)</sup>

Theopompos unterschied 14 epeirotische Völkerschaften, von *Aelteste Periode.* denen aber schon früh einige Makedonien, andere vielleicht noch früher den Aitolern einverleibt wurden.<sup>3)</sup> Diese einzelnen Volks-

1) Die Stelle über die Politien des Aristoteles bei Diog. I. 5, 1, 27 wird von J. Bernays im N. Rh. M. 1850, p. 286 ff. = ges. Abhandl. 1, 187 ff. emendiert, wie folgt: *πολιτεῖαι πόλεων δυοῖν δεοῦσαιν ἐξήκοντα καὶ ἑκατὸν κοινὰ* (Zusatz von B.) *καὶ ἴδιαι, δημοκρατικαὶ, ὀλιγαρχικαὶ, ἀριστοκρατικαὶ καὶ τυραννικὰ* (für *τυραννικαὶ*). Bernays versteht unter *πολιτεῖαι κοινὰ καὶ ἴδιαι* die Verfassungen der einzelnen Staaten und die Föderativ- und Centralverfassungen. Ueber die Bedeutung von *κοινὴ πολιτεία* bei Aristot. s. Harp. *μύριοι* und *τετραρχία*. Die Zahl 158 als die der echten aristotelischen Politien ist nach Bernays durch die andern Angaben nicht zu verdächtigen.

2) Vergl. Kuhn über die Entstehung der Städte der Alten p. 141 ff.

3) Theop. b. Strab. 323: *τῶν μὲν οὖν Ἑπειρωτῶν ἔθνη φησὶν εἶναι Θεόπομπος τετρακαίδεκα, τούτων δ' ἐνδοξότατα Χάονες καὶ Μολοττοὶ διὰ τὸ ἄρξαι ποτὲ πάσης τῆς Ἑπειρώτιδος πρότερον μὲν Χάονας, ὕστερον δὲ*

Gilbert, griech. Staatsalterth. II.

stämme waren ursprünglich selbständig und standen unter der Herrschaft von einheimischen Königen, deren Macht aber zur Zeit des peloponnesischen Krieges bei den Thesprotern und Chaonern bereits beseitigt war. Bei den Chaonern finden wir damals an der Stelle des Königthums eine jährliche *προστασία* von zwei Männern aus dem herrschenden Geschlechte, während die Thesproter in jener Zeit, wie es scheint, von den Chaonern abhängig waren.<sup>1)</sup>

Periode des  
molossischen  
Königthumes.

Nicht lange nach dem peloponnesischen Kriege ist dann das später sogenannte Epeiros, d. h. das Gebiet der Chaoner, Thesproter und Molosser, wahrscheinlich durch Tharypas unter dem molossischen Königthume vereinigt worden.<sup>2)</sup> Dieses molossische Königthum der Pyrrhiden leitete seinen mythischen Ursprung von Neoptolemos oder Pyrrhos, dem Sohne des Achilleus, her und war, wie es scheint, von einem eingewanderten Geschlechte begründet worden.<sup>3)</sup> Als Grund dafür, dass dieses Königthum,

*Μολοττοὺς, οἳ καὶ διὰ τὴν συγγένειαν τῶν βασιλέων ἐπὶ πλείον ἡῤῥήθησαν (τῶν γὰρ Ἀλακιδῶν ἦσαν) καὶ διὰ τὸ παρὰ τούτοις εἶναι τὸ ἐν Λαδώνῃ μαντεῖον, παλαιὸν τε καὶ ὀνομαστὸν ὄν.* Ueber die einzelnen Völkerschaften und ihre frühe Einverleibung in Makedonien s. Kuhn a. a. O. p. 141 ff. Dass auch einzelne Stämme mit den Aitolern verbunden wurden, würde sich ergeben, wenn Kuhn a. a. O. p. 89. 141 mit Recht die Apodoten, Ophioner und Eurytanen für ursprünglich epeirotische Völkerschaften hält.

1) Die älteste Kunde über die Verfassungszustände einzelner epeirotischer Stämme haben wir bei Thuk. 2, 80: *βάρβαροι δὲ Χάονες χίλιοι ἀβασίλευτοι, ὧν ἡγοῦντο ἐπ' ἐτησίῳ προστασίᾳ ἐκ τοῦ ἀρχικοῦ γένους Φώτυος καὶ Νικάνωρ. ἐστρατεύοντο δὲ μετὰ Χαόνων καὶ Θεσπρωτῶν ἀβασίλευτοι. Μολοσσούς δὲ ἦγε καὶ Ἀντιᾶνας Σαβύλινθος, ἐπίτροπος ὢν Θαρύπον τοῦ βασιλέως, ἐτι παιδὸς ὄντος, καὶ Παραναίους Ὀροῖδος, βασιλεὺς ὢν. Ὀρέσται δὲ χίλιοι, ὧν ἐβασίλευεν Ἀντιόχος, μετὰ Παραναίων ξυνεστρατεύοντο Ὀροῖδω Ἀντιόχου ἐπιτρέψαντος.* Vergl. auch Kuhn a. a. O. p. 144. Zur Zeit der Verbannung des Themistokles war Admetos König der Molosser: Thuk. 1, 136.

2) Alketas, der Sohn des Tharypas, wird von Jason von Pherai bei Xen. 6, 1, 7 ὁ ἐν τῇ Ἠπειρῷ ὑπαρχος genannt. In der Erzählung von der Wiedereinsetzung des Alketas bei Diod. 15, 13 sind offenbar *Μολοττοὶ* und *Ἠπειρώται* identisch. Nach Corn. Nep. Timoth. 2 bedeutet der Beitritt des Alketas zum athenischen Seebunde (Diod. 15, 36. C. I. A. II 17) Epirotas, Athamanas, Chaonas omnesque eas gentes, quae mare illud adjacent. Vergl. auch Kuhn a. a. O. p. 149/150. Dass Tharypas der Begründer des Epeirotenreiches unter molossischer Leitung war, schliesse ich aus dem, was Just. 17, 3 von ihm berichtet: *primus itaque leges et senatum annuosque magistratus et rei publicae formam composuit.* Vergl. auch Plut. Pyrrh. 1.

3) S. Plut. Pyrrh. 1: *χρόνῳ δὲ ὕστερον Νεοπτόλεμος ὁ Ἀχιλλέως λαὸν ἀγαγὼν αὐτὸς τε τὴν χώραν κατέσχε καὶ διαδοχὴν βασιλέων ἀφ' αὐτοῦ*

welches bis in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts gedauert hat, sich so lange erhielt, wird uns die Beschränkung der königlichen Macht angegeben.<sup>1)</sup> Alljährlich schwuren die molossischen Könige in Passaron, nachdem sie dem Zeus Areios geopfert hatten, den Epeiroten, nach den Gesetzen regieren zu wollen und nahmen von diesen den Eid entgegen, das Königthum den Gesetzen gemäss schützen zu wollen. Die Vernachlässigung ihres Eides von Seiten der Könige hob auch für das Volk die Rechtsverbindlichkeit seines Schwures auf, und so sind von den Epeiroten wiederholt Könige ihrer Würde entsetzt worden.<sup>2)</sup> Was die sonstige Verfassung betrifft, so soll Tharypas einen Rath und jährliche Beamte eingesetzt haben. Unter diesen jährlichen Beamten wird man die *προστάται* zu verstehen haben, welche unter dem Könige an der Spitze der einzelnen Volksstämme standen.<sup>3)</sup> Ausserdem wird inschriftlich noch ein *γραμματιστάς*

*κατέλιπε*, *Πυρρίδας ἐπικαλουμένους*. Vergl. Just. 17, 3. Bei Strab. 324 heisst das königliche Geschlecht der Molosser *Αἰακίδαι*. Aristot. pol. 8, (5) 10, p. 217, 30. Bekker. rechnet die molossischen Könige mit den makedonischen und lakedaimonischen zu denjenigen, welche das Königthum erworben haben *ἢ κτίσαντες ἢ κτησάμενοι χώραν*.

1) S. Arist. pol. 8, (5) 11, p. 223, 23 Bekker: *διὰ γὰρ τοῦτο* (nämlich *διὰ τὸ τὰς βασιλείας ἄγειν ἐπὶ τὸ μετρίωτερον*) *καὶ ἡ περὶ Μολοττοῦς πολὺν χρόνον βασιλεία διέμεινεν*.

2) S. Plut. Pyrrh. 5: *εὐώθεισαν οἱ βασιλεῖς ἐν Πασσαρῶνι, χωρίῳ τῆς Μολοττίδος, Ἀρεῖῳ Διὶ θύσαντες ὀρκωμοτεῖν τοῖς Ἑπειρώταις καὶ ὀρκίζειν, αὐτοὶ μὲν ἄρξειν κατὰ τοὺς νόμους, ἐκείνους δὲ τὴν βασιλείαν διαφυλάξειν κατὰ τοὺς νόμους*. Entsetzt wurden von den Epeiroten die Könige Alketas (Diod. 15, 13) und Aiakides (Plut. Pyrrh. 2).

3) Ueber Tharypas vergl. Just. 17, 3. Das nach Thuk. 2, 80 zur Zeit des peloponnesischen Krieges bei den Chaonen vorhandene Amt der *προστάται* finden wir in epeirotischen Inschriften, die von Carapanos Dodone et ses ruines ediert sind, später auch bei den Molossern. So unter Alexander, dem Bruder der Olympias, der 332 starb, a. a. O. p. 50, no. 3 (*βασιλεῦντος* (*Ἀλ*)*εξανδρου, ἐπὶ δὲ προστάτα Μολοσσῶν*). Ferner in einer Inschrift, herausgegeben von Gomperz in den arch. epigr. Mitth. aus Oestr. 5, p. 131. *βασιλεῦντος Ἀλεξανδρου, ἐπὶ προστάτα Μολοσσῶν Ἀριστομ(άχου)*. Dass der hier genannte Alexander der Bruder der Olympias war, nehmen mit Recht an Fick in Bezzenbergers Beitr. 3, 267 und Gomperz a. a. O. 5, 133. S. ferner Carapanos a. a. O. p. 49 = Dittenberger 324. *ἐπὶ βασιλέως Νεόπτολέμου Ἀλεξανδρου ἐπὶ προστά(τα) Δέρκα Μολοσσῶν*. Neoptolemos, der Sohn des Alexander, wurde um 295 von Pyrrhos getödtet. S. Plut. Pyrrh. 5. Vergl. ferner Carapanos p. 52, no. 5, 6, p. 55, 8 = Dittenberger 443. Dass nur *προστάται Μολοσσῶν* in den Inschriften vorkommen, erkläre

erwähnt, der wohl der des *προστάτας* war.<sup>1)</sup> Die Gesamtheit der einzelnen Volksstämme scheint das Recht gehabt zu haben, selbständig Beschlüsse zu fassen.<sup>2)</sup>

*Epeiros als  
Freistaat.*

Bis in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts hat sich diese Verfassung erhalten. Zwischen 238—231 ist alsdann das Königthum beseitigt, und es entstand ein Bundesstaat ohne monarchische Spitze, dessen officieller Name τὸ κοινὸν τῶν Ἑπειρωτῶν τῶν περὶ Φοινίκην lautete.<sup>3)</sup> Sonst ist wohl an der alten Verfassung nicht viel geändert worden. Die Einrichtung der *προστάται* der einzelnen Volksstämme blieb bestehen, und nur an die Stelle des Königs trat ein *στρατηγός*, dem ein *ἵπαρχος* zur Seite stand.<sup>4)</sup> Ein weiteres Organ des Bundes war ein Rath von *σύνεδροι*, über dessen Organisation wir aber nichts genaueres wissen.<sup>5)</sup> Die eigentlichen staatlichen Hoheitsrechte übte die Gesamtheit der in Phoinike zur Versammlung vereinigten Epeiroten. Sie verliehen das Bürgerrecht, nahmen den Bericht der fremden Gesandten entgegen, hatten die Beschlussfassung über Krieg und Frieden und die höchste Criminalgerichtsbarkeit.<sup>6)</sup> Der Demos der Epeiroten

ich daraus, dass die Chaoner und Thesproter ihre Beschlüsse in dem molossischen Dodona nicht aufstellten, sondern in ihrem Lande.

1) S. Gomperz a. a. O. p. 131. Carapanos p. 50, no. 3.

2) Bei Gomperz a. a. O. ertheilt *Μολοσσῶν τὸ κοινόν* einem gewissen Simias Isopolitie. Bei Carapanos haben wir Beschlüsse mit dem Präscript (ἔδοξε τῶν) *ἐκκλησίᾳ τῶν Ἀπειρωτῶν*, wofür wohl richtiger *Μολοσσῶν* zu ergänzen ist): p. 50, no. 3, *ἔδοξε τοῖς Μολοσσοῖς*: p. 52, no. 5 = Dittenberger 322. Dass hier die Molosser nicht für die Epeiroten stehen, sondern den ursprünglichen Volksstamm bezeichnen, ergibt sich daraus, dass die Beschlüsse ausser nach dem Könige auch nach dem *προστάτας Μολοσσῶν* datieren.

3) Ueber das Ende des Königthums und der Pyrrhiden vergl. Droysen Gesch. d. Hellenism. 3, 2, 25 ff. Den officiellen Namen des epeirotischen Bundesstaates bietet die aus der ersten Hälfte des 2. Jahrh. stammende Inschrift bei Lebas Asiae Min. no. 1730a = Dittenberger 211.

4) Der Strateg ist Bundesbeamter, *στραταγός Ἀπειρωτῶν*: Carapanos a. a. O. p. 53, no. 7, 58, no. 13, 60, no. 14 = Dittenberger 442. Der *ἵπαρχος* = magister equitum wird erwähnt bei Liv. 32, 10. *προστάτας Μολοσσῶν* noch um 170: Carapanos p. 57, no. 11. Gleichzeitigkeit des *στραταγός* und der *προστάται*: p. 60, no. 14. Ich vermuthe, dass die bei Liv. 29, 12 genannten drei praetores, mit denen Philipp 204 in Phoinike unterhandelt, die *προστάται* der Chaoner, Thesproter und Molosser waren.

5) In einer Inschrift bei Carapanos a. a. O. p. 114, no. 2 heisst es: *γαμματεῦντος δὲ συνέδρσις τ. δ.*

6) Die Versammlung der Epeiroten heisst in einer Inschrift bei Carapanos p. 53, no. 7 *ἐκκλησία*. Bürgerrechtsverleihung durch dieselbe: Carapanos

wird als übermüthig und den Beamten ungehorsam geschildert. Ob der epeirische Bund die furchtbare Verwüstung des Landes durch die Römer im J. 167, wobei 70 Ortschaften zerstört und 150000 Menschen in die Sklaverei abgeführt wurden, überdauert hat, lässt sich mit Sicherheit nicht angeben.<sup>1)</sup>

## 2. Thessalien.

Die politischen Zustände Thessaliens in historischer Zeit datieren von der Einwanderung des thesprotischen Volksstammes der Thessaler, welche das Reich der Boioter von Arne, die entweder auswanderten oder unterworfen wurden, zerstörten. Da die Landschaft, in welcher Arne, das historische Kierion, lag, später Thessaliotis genannt wurde, so wird man annehmen dürfen, dass sich die Thessaler hier zuerst und hauptsächlich niedergelassen haben.<sup>2)</sup> Von hier breiteten sie sich alsdann auch über die nordöstliche Hälfte der grossen thessalischen Ebene aus, welche den Namen Pelasgiotis führte, wie man aus den in dieser Landschaft gelegenen wichtigen Thessalerstädten Larisa und Kranon schliessen darf. Auf die eben genannten beiden Landschaften, deren frühere Bewohner, so weit sie nicht auswanderten, zu Penesten gemacht wurden, scheint sich das unmittelbare Herrschaftsgebiet der Thessaler beschränkt zu haben. Dagegen sind die dieses Gebiet umwohnenden Volksstämme der Perrhaiber, Magneten

*Constituierung  
des Landes durch  
die Thessaler.*

a. a. O. Verhandlung mit fremden Gesandten: Liv. 42, 38. Beschlussfassung über Krieg: Polyb. 4, 30. Todes- und Verbannungsurtheile: Polyb. 32, 22.

1) Vergl. Paus. 4, 35, 5: Ἡπειρώται δὲ ὡς ἐπαύσαντο βασιλεύεσθαι, τὰ τε ἄλλα ὁ δῆμος ὕβριζε καὶ ἀκροᾶσθαι τῶν ἐν ταῖς ἀρχαῖς ὑπερεώρων. Ueber die Verwüstung des Landes im J. 167 s. Polyb. bei Strab. 322. Liv. 45, 34. Die epeirischen Bundesmünzen hören mit diesem Zeitpunkte auf: Gardner Catalogue of Greek coins. Thessaly to Aetolia. XXXV/VI.

2) S. Thuk. 1, 12: Βοιωτοὶ τε γὰρ οἱ νῦν ἐξηκοστῷ ἔτει μετὰ Ἰλίου ἄλωσιν ἐξ Ἀργεῖς ἀναστάντες ὑπὸ Θεσσαλῶν. Her. 7, 176: ἔδειμαν δὲ Φωκίεις τὸ τεῖχος δείσαντες, ἐπεὶ Θεσσαλοὶ ἤλθον ἐκ Θεσπρωτῶν οἰκήσοντες γῆν τὴν Αἰολίδα, τὴν περ νῦν ἐκτέταται. Archemach. b. Ath. 6, 264 A: Βοιωτῶν τῶν τὴν Ἀργεῖαν κατοικισάντων οἱ μὴ ἀπάραντες εἰς τὴν Βοιωτίαν, ἀλλ' ἐμφιλοχωρήσαντες παρέδωκαν ἑαυτοὺς τοῖς Θετταλοῖς. Aiolis später Thessaliotis, Arne später Kierion: Bursian Geogr. 1, 72/3.

und phthiotischen Achaier zu den Thessalern in ein gewisses Abhängigkeitsverhältniss getreten.<sup>1)</sup>

Theilfürstenthümer.

Da in der spätern Zeit in den thessalischen Städten, nachweisbar in Pharsalos, Kranon und Larisa, an der Spitze der Regierung Adelsgeschlechter standen, welche unter einander verwandt waren, so liegt es nahe anzunehmen, dass nach der Einwanderung der Thessaler in die Thessaliotis einzelne Glieder des königlichen Geschlechtes der Herakleiden mit Abtheilungen des Volkes in den einzeln Theilen des von ihnen besetzten Gebietes sich Theilfürstenthümer gründeten, die in einer gewissen Selbstständigkeit neben einander bestanden. Vielleicht sind auch von diesen Theilfürstenthümern aus die benachbarten Völkerschaften unterworfen worden. Wenigstens waren die Perrhaiber von Larisa, an das sie zinsten, abhängig und Pharsalos scheint die Landeshoheit über die phthiotischen Achaier besessen zu haben.<sup>2)</sup>

1) Die 431 offenbar von der Gesamtheit der Thessaler den Athenern *κατὰ τὸ παλαιὸν ξυμμαχικὸν* geleistete Hülfe bestand aus einem Hilfscorps der *Λαρισαῖοι, Φαρσάλιοι, Παράσιοι, Κρανώνιοι, Πυράσιοι, Γυρτώνιοι* und *Φεραῖοι*. S. Thuk. 2, 22. Von diesen sind die *Παράσιοι* nicht nachweisbar und ist der Name vielleicht aus einer Dittographie von *Πυράσιοι* entstanden. Sonst lagen alle übrigen Städte mit Ausnahme von Pyrasos, das zwar in Phthiotis, aber unmittelbar an der Grenze von Pelasgiotis gelegen war — s. Bursian 1, p. 80 —, entweder in Thessaliotis oder in Pelasgiotis. *Τῆνηοι* der Thessaler waren die *Μάγνητες*: Thuk. 2, 101, die *Περραιβοί*: Thuk. 4, 78, die *Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται*: Thuk. 8, 3. Aus der Periode von 480—400 haben wir noch Münzen der *Περραιβῶν*: Gardner im Catalogue of Greek coins. Thessaly to Aetolia XXIV, p. 39.

2) Ueber die Aleuaden, Skopaden und ihre Verwandten s. Boeckh expl. ad Pind. p. 331 ff. Buttmann in d. Abh. d. Berl. Ak. 1823, p. 171 ff. Die Thessaler wanderten unter herakleidischen Königen in Thessalien ein. S. Polyain. 8, 44. Nach Pind. Pyth. 10, 1 ff. wird Thessalien noch zu seiner Zeit von Herakleiden beherrscht, unter denen man dem Zusammenhange nach nur die in demselben Gedichte gefeierten *Ἀλεῦα παῖδες* verstehen kann. Die Aleuaden gehörten also zu dem alten königlichen Geschlechte und so ohne Zweifel auch die Skopaden. Ulpian zu Dem. 1 sagt: *Ἀλεῦας ἀπόγονός τις τοῦ Ἡρακλέος Θετταλός*. Die Aleuaden in Larisa: Her. 9, 58. Suid. *Ἀλενάδαι οἱ ἐν Λαρίσῃ τῆς Θετταλίας εὐγενέστατοι*. — Die Skopaden in Kranon: Her. 6, 127. Eine Verwandtschaft der Skopaden mit den Aleuaden ergibt sich — s. Buttmann a. a. O. p. 192/3 — aus Ovid. Ibis 509/10, wo der Dichter den Wunsch, dass es seinem Feinde wie dem Skopas ergehen möge, mit den Worten ausspricht: *Lapsuramque domum subeas ut sanguis Aleuae*, — Stella Leoprepidae cum fuit aequa viro. Nach Pharsalos versetze ich den Antiochos, einen Zeitgenossen des Simonides, — s. Theokr. 16, 34 mit dem Schol. — und seine Vorfahren und Nachkommen. Denn



Als mit der Zeit den zahlreichen Hörigen und Unterthanen gegenüber sich die Centralisierung der eingewanderten Thessaler nöthig machte, so begründete man ein thessalisches Gesamtkönigthum, zu dessen erstem Vertreter Aleuas der Rothkopf durch den Mund der Pythia berufen wurde.<sup>1)</sup> Auf ihn geht die Ordnung des thessalischen Gesammtstaates zurück. Zuerst theilte er das von dem herrschenden Stamme abhängige Gebiet in vier Theile, *τετράδες* genannt, von denen Thessaliotis und Pelasgiotis sich in dem unmittelbaren Besitz der Thessaler befanden, während Hestiaiotis und Phthiotis nur mittelbar von ihnen abhängig waren.<sup>2)</sup> Alsdann ordnete Aleuas den thessalischen Heerbann.

da Antiochos der Sohn eines Echekratides war, so wird man annehmen dürfen, dass jener König Echekratides, dessen Sohn Orestes die Athener um 454 nach Pharsalos zurückzuführen versuchen — s. Thuk. 1, 111 — der Sohn des von Simonides gepriesenen Antiochos war. Boeckh a. a. O. p. 332 hält den Antiochos und die Skopaden für Verwandte. Diese Verwandtschaft mag es bewirkt haben, dass man die Wohnung des Skopas auch nach Pharsalos verlegte. S. Quint. 11, 2, 14. Die Perrhaiber von Larisa abhängig: Strab. 440 οὗτοι (οἱ Λαρισαῖοι) δ' οὖν κατεῖχον τέως τὴν Περραιβίαν καὶ φόρους ἐπράττοντο, ἕως Φίλιππος κατέστη κύριος τῶν τόπων. Die Abhängigkeit der phthiotischen Achaier von Pharsalos schliesst du Mesnil de reb. Pharsalicis 1860, p. 25 ff. aus Thuk. 4, 78. Dass wenigstens andere πόλεις von Pharsalos abhängig waren, ergibt sich aus Xen. 6, 1, 8: Φαρσάλου προσγενομένης καὶ τῶν ἐξ ὑμῶν ἡγετημένων πόλεων.

1) Dass Aleuas der Rothkopf thessalischer Gesamtkönig war, ergibt sich aus den ganz Thessalien umfassenden Einrichtungen desselben. Auch ich setze ebenso wie Buttmann a. a. O. p. 178 die Ernennung des Aleuas zum König „in die Anfänge der griechischen Geschichte jenseit der Olympiaden“. Dafür spricht die Schilderung des Hegemon in seinem Gedichte Dardanika bei Ailian. hist. animal. 8, 11, wie Aleuas auf dem Ossa die Rinder weidete und dort von einem Drachen geliebt wurde. Dass es sich bei der Ernennung des Aleuas zum König um eine ausserordentliche Einrichtung handelte, ersieht man aus dem Modus der Ernennung, indem nämlich die Pythia aus einer Anzahl von den verschiedenen Candidaten zugehörigen Loosen das des Aleuas zog und nachher diesen noch ausdrücklich bestätigte. S. Plut. de frat. amor. 21, p. 596 Didot.

2) S. die Notiz bei Harp. *τετραρχία*: τετάρων μερῶν ὄντων τῆς Θεσσαλίας ἕκαστον μέρος τετράς ἐκαλεῖτο, καθά φησιν Ἑλλάνικος ἐν τοῖς Θεσσαλικοῖς ὄνομα δὲ φησιν εἶναι ταῖς τετράσι Θεσσαλιῶτιν Φθιωτῶν Πελασγιῶτιν Ἑστιαῖωτιν. καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ κοινῇ Θεσσαλῶν πολιτείᾳ ἐπὶ Ἀλέυα τοῦ Πύρρου διηγεῖσθαι φησιν εἰς τέτταρας μοῖρας τὴν Θεσσαλίαν. Aehnlich Phot. Suid. u. d. W. S. auch Strab. 430. Wenn Schaefer Dem. u. s. Zeit 2, 402 von den durch Philipp von Makedonien 342 eingerichteten thessalischen Tetrarchien sagt: „Die Verfassung, welche Philipp herstellte, weil sie seinem Interesse entsprach, wurde auf einen Stammvater des herrschen-

Er theilte nämlich das in dem unmittelbaren Besitz der Thessaler befindliche Gebiet in eine Anzahl von Districten, von denen jeder 40 Reiter und 80 Hopliten stellte, während die unterthänigen Völkerschaften in der Hestiaiotis und Phthiotis, wie es scheint, als Leichtbewaffnete zu dienen hatten.<sup>1)</sup> Der militärischen Organisation des Gesamtstaates durch Aleuas fügte Skopas, dessen Lebenszeit wohl in die erste Hälfte des 6. Jahrhunderts gehört, die finanzielle hinzu, indem er die Tribute der unterthänigen

den Geschlechtes zurückgeführt und dieses mochte dabei seine Rechnung finden,“ so ist das ein Irrthum, denn die Einrichtung der Tetrarchien wird nirgends auf Aleuas zurückgeführt, sondern nur die der Tetraden. Uebrigens ist jetzt, seitdem wir auch die militärische Ordnung des Aleuas kennen, kein Grund mehr vorhanden, an der Einrichtung der Tetraden durch ihn zu zweifeln.

1) In den Schol. Vatic. z. Eurip. Rhes. 307 findet sich folgender Passus, den ich mit den von Preller im Phil. 3, 138 ff. gemachten Verbesserungen, soweit ich sie für richtig halte, gebe: *πέλη ἀπὸς ἐστὶν ἴνυ οὐκ ἔχουσα, καθάπερ φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Θετταλῶν πολιτείᾳ γράφων οὕτως· διελὼν δὲ τὴν πόλιν Ἀλεῦας ἔταξε καὶ τὸν κλῆρον παρέχειν ἕκαστον (für ἑκάστους) ἡπείας μὲν τεσσαράκοντα, ὀπλίτας δὲ ὀγδοήκοντα.* Jetzt folgt eine Lücke, wie Preller richtig erkannt hat, in der, wie ich etwas anders als Preller, gestützt auf Xen. 6, 1, 9, 19 annehme, über die *ἀκοντισταὶ* oder *πελτασταὶ* gehandelt wurde, welche *τὰ κύκλω ἔθνη ὑπήκοα* zu stellen hatten. Dann heisst es weiter: *ἦν δὲ ἡ πέλη ἀπὸς ἴνυ οὐκ ἔχουσα ἐπὶ χαλκός, αἰγὸς δὲ ῥυμαὶ περιτεταμένη. καὶ τρεῖς ἀκόντια (für τριάνοντα) ἢ μακρὸν δόρυ πάντες ἐφόρου, ὃ σφέδιον ἐκαλεῖτο.* Für *κλῆρος* als District verweise ich auf *κατὰ κλῆρον Ἰαόνιον* bei Aischyl. Pers. 899. Dass sich diese Klereneintheilung nicht auf alle 4 *τετράδες*, wie Preller will, beziehen kann, folgt aus dem Umstande, dass die gebirgigen Landschaften Hestiaiotis und Phthiotis gewiss nicht eine so bedeutende Anzahl von Reitern zu stellen im Stande waren. Die Identificierung des Ausdruckes *πόλις* mit Thessaliotis und Pelasgiotis wird durch die Bedeutung von *πόλις* nicht widerlegt. S. z. B. Her. 3, 39; 8, 66, verglichen mit 46. Arist. Frieden 250/1 mit d. Schol. und speciell mit Beziehung auf Thessalien (Lys.) 6, 6. Man muss bei der Beurtheilung der oben citierten Stelle des Aristot. festhalten, dass dieselbe ein Auszug ist und dass es dem Excerptor nur auf die Definition von *πέλη* ankam. Eine Bestimmung der thessalischen Gesamtmacht ist deshalb auch dem Zustande der Ueberlieferung nach unmöglich. Die Ansicht, dass wegen der hier erwähnten *πέλη* die Einrichtung erst in eine spätere Zeit gehöre — s. Vischer kl. Schr. 1, 339, 3 — halte ich für falsch, da beschildete Leichtbewaffnete bereits von Tyrt. 11, 35 ff. erwähnt werden. Das bedeutende Reitercontingent der einzelnen *κλῆροι* findet durch die uns bezeugte zahlreiche Reiterei der Thessaler seine Erklärung. S. Her. 7, 196. Plat. Men. 70 A. Hipp. Maj. 284 A. de leg. 1, 625 D. Polyb. 4, 8. Justin. 7, 6. Paus. 10, 1, 3/4.

Völkerschaften festsetzte.<sup>1)</sup> An der Spitze des so geordneten Gesamtstaates der Thessaler stand ein König, der wohl aus den zu den Herakleiden gehörigen Geschlechtern gewählt wurde.<sup>2)</sup>

Zwischen den Jahren 480 und 431 ist allem Anscheine nach das Königthum des thessalischen Gesamtstaates beseitigt, ohne dass damit auch der letztere aufgelöst wurde.<sup>3)</sup> Das königliche Geschlecht, d. h. die Herakleiden oder Aleuaden, wie sie auch genannt wurden, zu denen aber auch die ihnen verwandten Skopaden und Antiochiden zu rechnen sind, überdrüssig von einem der Ihrigen beherrscht zu werden, hoben das Königthum auf und errichteten in den einzelnen Städten Oligarchien, deren Delegierte wohl den Gesamtstaat, soweit es nöthig war, leiteten. Den hohen Vortheil, welchen in Kriegszeiten eine monarchische Spitze gewährte, suchte man sich dadurch zu erhalten, dass man für diesen Fall die der römischen Dictatur ähnliche *ταργεία*, d. h. das Amt des *ταγός*, schuf, welches die Rechte des alten Königs-  
*ταργεία.*

Einrichtung von  
Oligarchien.

1) S. Xen. 6, 1, 19: *προέβη δὲ καὶ τοῖς περιόικοις πᾶσι τὸν φόρον ὥσπερ ἐπὶ Σκόπα τεταγμένος ἦν φέρειν*. Ich glaube, dass *Σκόπας ὁ παλαιός* — s. Phanias von Eresos 15 bei Müller fr. h. gr. 2, 298 — der Urheber dieser Ordnung ist, der nach Buttmann a. a. O. p. 190 ff. in die nächste Zeit vor Peisistratos gehört. S. auch Vischer kl. Schr. 1, 339, 4.

2) So erklärt es sich, dass wir Könige der Thessaler aus verschiedenen thessalischen Städten kennen lernen, wie z. B. den Alenas den Rothkopf ohne Zweifel von Larisa, den Skopas den Alten ohne Zweifel von Kranon, *Κινέην ἄνδρα Κονιαῖον* um 510, dessen Heimat aus dem offenbar verderbten *Κονιαῖον* nicht zu bestimmen ist — s. Her. 5, 63, wo Stein nach Steph. *Κύτινα Κυτιναίων* vermuthet —, den Echekratides wahrscheinlich aus dem Hause des simonideischen Antiochos von Pharsalos — nicht lange vor 454 — s. Thuk. 1, 111.

3) 480 war offenbar Thorax noch Gesamtkönig von Thessalien. Das ergibt sich durch Vergleichung von Her. 9, 58 mit 7, 6, wo die Worte *οἱ δὲ Ἀλεάδαι οὗτοι ἦσαν Θεσσαλίας βασιλεῖς* nach Analogie von Her. 5, 64, 11 so zu verstehen sind: Die Aleuaden sind die königliche Familie Thessaliens. Ich vermuthe, dass Echekratides der letzte Gesamtkönig Thessaliens war, dessen Sohn Orestes wohl nach dem Tode seines Vaters bei der Aufhebung des Gesamtkönigthums verbannt wurde. S. Thuk. 1, 111. Das muss geschehen sein nicht lange vor 460, da in diesem Jahre die Athener den Orestes zurückzuführen versuchen. Jedenfalls muss 431 das Gesamtkönigthum beseitigt gewesen sein, da das den Athenern zu Hilfe geschickte Corps thessalischer Reiter von *κατὰ πόλεις ἄρχοντες* befehligt wird. S. Thuk. 2, 22. Das Fortbestehen des Gesamtstaates im J. 422 ergibt sich aus Thuk. 4, 78, wo es von den Thessalern heisst: *καὶ ἀδικεῖν ἔφασαν ἄνευ τοῦ πάντων κοινοῦ πορευόμενον*.

thumes umfasste.<sup>1)</sup> Die Verfassungsform in den einzelnen Städten wird uns als *δυναστεία* bezeichnet, eine Form der Oligarchie, welche nach der aristotelischen Definition da vorauszusetzen ist, wo der Sohn dem Vater in der Regierung folgt und wo nicht das Gesetz, sondern die Beamten regieren.<sup>2)</sup> Bestimmte Zeugnisse haben wir nur für Pharsalos und Larisa. In Pharsalos behauptete sich die Oligarchie, obgleich nur wenige an derselben Theil hatten, infolge der Eintracht ihrer Mitglieder im Regiment. In Larisa hat die Oligarchie der Aleuaden mit der Zeit der Menge die Concession gemacht, dass die Executivbeamten, die *πολιτοφύλακες*, von dieser, aber ohne Zweifel aus der Zahl der Oligarchen gewählt wurden.<sup>3)</sup>

1) Nach Poll. 1, 128 ist *ἴδιον Θετταλῶν ταγός*. Die sonstigen Stellen über den *ταγός* sind folgende: Xen. 6, 1, 8: *οὐκοῦν* (sagt Jason von Pherai) *τοῦτο μὲν εὐδελον ἡμῖν, ὅτι Φαρσάλου προσγενομένης καὶ τῶν ἐξ ὑμῶν ἡρτημένων πόλεων εὐπετῶς ἂν ἐγὼ ταγὸς Θετταλῶν ἀπάντων κατασταλῶν· ὥς γε μὴν, ὅταν ταγεύηται Θετταλία, εἰς ἑκασιχιλίους μὲν οἱ ἱππεύοντες γίνονται, ὀπλῖται δὲ πλείους ἢ μύριοι καθίστανται.* 6, 1, 9: *πάντα τὰ κύκλῳ ἔθνη ὑπήκοα μὲν ἐστίν, ὅταν τάγος ἐνθάδε καταστῇ· σχεδὸν δὲ πάντες οἱ ταύτῃ ἀκοντισταὶ εἰσιν.* 6, 1, 12: *πάντα γὰρ δῆπον τὰ κύκλῳ φόρον φέρει, ὅταν ταγεύηται τὰ κατὰ Θετταλίαν.* Jason von Pherai, von dem es 6, 4, 28 heisst: *μέγας μὲν ἦν καὶ διὰ τὸ τῷ νόμῳ Θετταλῶν ταγὸς καθεστάναι*, bestimmt deshalb als *ταγός* den Umfang der vorzunehmenden Aushebung und den φόρος der *περίοικοι*. 8, 6, 1, 19. Nach diesen Stellen wurde der *ταγός* gewählt durch die Majorität der thessalischen Städte; deshalb lag dem Jason daran, dass Pharsalos mit seinen abhängigen *πόλεις* für ihn war. Dass die *ταγεία* eine kriegerische Institution war, ersieht man daraus, dass, wenn ein *ταγός* im Amte war, das thessalische Gesamttheer formiert wurde, zu dem auch die Unterthanen, die in diesem Falle auch noch Kriegskostenern zu zahlen hatten, ihre Contingente stellten.

2) Thuk. 4, 78 charakterisiert die Verfassungszustände in Thessalien im J. 422 mit den Worten: *δυναστεία μᾶλλον ἢ ἰσονομία ἐχρῶντο τὸ ἐγχώριον οἱ Θεσσαλοί.* Aristot. pol. 6, (4) 5 = p. 155, 12 ff. sagt: *τέταρτον* (nämlich *εἶδος ὀλιγαρχίας*) *δ', ὅταν ὑπάρχῃ τό τε νῦν λεχθὲν* (nämlich *ὅταν παῖς ἀντὶ πατρὸς εἰσίσῃ*) *καὶ ἀρχὴ μὴ ὁ νόμος ἀλλ' οἱ ἀρχοντες.* — *καὶ καλοῦσι δὴ τὴν τοιαύτην ὀλιγαρχίαν δυναστείαν.* Eine oligarchische Einrichtung in den thessalischen Städten war die sogenannte *ἐλευθέρᾳ ἀγορά*, von der es heisst: *αὕτη δ' ἐστίν ἣν δεῖ καθαράν εἶναι τῶν ὀνίων πάντων καὶ μήτε βάνουσιν μήτε γεωργὸν μήτ' ἄλλον μηδὲνα τοιοῦτον παραβάλλειν μὴ καλούμενον ὑπὸ τῶν ἀρχόντων.* S. Aristot. pol. 4, (7) 12 = p. 115, 4 ff. Bekker.

3) Ueber Pharsalos heisst es bei Aristot. pol. 8, (5) 6 = p. 205, 27 ff.: *ὁμοιοῦσα δὲ ὀλιγαρχία οὐκ εὐδιάφορος ἐξ αὐτῆς. σημεῖον δὲ ἡ ἐν Φαρσάλῳ πολιτεία· ἐκείνοι γὰρ ὀλίγοι ὄντες πολλῶν κύριοι εἰσι διὰ τὸ χρῆσθαι σφίσιν αὐτοῖς καλῶς.* Von Larisa heisst es bei Aristot. pol. 8, (5), 6 =

Am Ende des 5. Jahrhunderts erhob sich Pherai zu einer bedeutenden Machtstellung. 404 besiegte Lykophron von Pherai, von dem wir damals zuerst erfahren, im Kampfe um die Herrschaft über Thessalien die Larisaier und andere, ohne dass ihm die Unterwerfung Larisas gelungen zu sein scheint. Wenigstens kämpfte 395 Medios von Larisa, wohl das damalige Haupt der Aleuaden, mit Lykophron und eroberte Pharsalos, welches damals in der Gewalt des letztern gewesen sein muss. Erst seinem Nachfolger, dem Jason, gelang es wohl 374 sich der Herrschaft über Thessalien zu bemächtigen, welche er in der Form der landesüblichen *ταγεία* ausübte. Als er 370 ermordet wurde, folgten ihm Polydor und Polyphron als *ταγοί*, von denen der letztere den erstern tödtete, dann aber 369 selbst von Alexander ermordet wurde, der nun die *ταγεία* übernahm. Während Jason ein mildes Regiment geführt hatte, verwandelten seine Nachfolger die *ταγεία* in eine Gewaltherrschaft. Die Aleuaden, welche 369 von Alexander von Pherai aus Larisa vertrieben wurden, suchten bei Alexander von Makedonien Hülfe, welcher Larisa und Kranon besetzte und für sich behielt, bis die Thebaner unter Pelopidas, von den Thessalern herbeigerufen, noch in demselben Jahre den makedonischen König zum Abzuge nöthigten und die thessalischen Verhältnisse im boiotischen Interesse ordneten. Indessen hörten die Wirren in Thessalien damit keineswegs auf, in deren Verlauf sich Alexander von Pherai wiederum der Herrschaft über das Land bemächtigte. Erst 364 nach dem Tode des Pelopidas wurde Alexander von den Thebanern auf Pherai beschränkt.<sup>1)</sup>

p. 205, 4 ff.: ἡ ὅταν τὸν ὄχλον δημαγωγῶσιν οἱ ἐν τῇ ὀλιγαρχίᾳ ὄντες οἷον ἐν Αἰρεσίῃ οἱ πολιτοφύλακες διὰ τὸ αἰρεῖσθαι αὐτοὺς τὸν ὄχλον ἐδημαγωγούν. Die Oligarchie ist hier ohne Zweifel ἡ τῶν Ἀλεαδῶν ἀρχή. S. p. 206, 15. Wann der an letzter Stelle geschilderte Sturz der Oligarchie der Aleuaden stattgefunden hat, lässt sich mit Sicherheit nicht bestimmen. Ich halte den dort erwähnten Aleuaden Simos für den bei Dem. 18, 48 genannten gleichnamigen Zeitgenossen Philipps II., der nach Harp. u. d. W. Aleuade war.

1) Die Angaben über Lykophron sind höchst dürftig. S. Xen. 2, 3, 4. Diod. 14, 82. Ebenso die über Jason, der von Diod. 15, 30 zuerst unter dem J. 377 erwähnt wird. Dem Zusammenhange bei Xen. nach — s. den Schluss des 5. und den Anfang des 6. Buches — ist Jason um 374, wo übrigens bereits eine Anzahl thessalischer Städte von ihm abhängig war — s. Xen. 6, 1, 14 — *ταγός* von Thessalien geworden. Die Angabe des Diod. 15, 60, der den Jason die *ταγεία* erst nach der Schlacht bei Leuktra erlangen lässt, ist nicht wahrscheinlich, da Jason bereits 370 ermordet wurde. S. Diod. 15, 60. Xen. 6, 4, 31/2. Ueber die Nachfolger Jasons s. Xen. 6,

κοινὸν τῶν  
Θετταλῶν.

Zugleich mit dieser Beschränkung der Machtstellung Alexanders von Pherai scheint die Begründung eines κοινὸν τῶν Θετταλῶν nach boiotischem Muster verbunden gewesen zu sein, das aber schwerlich lange bestanden hat. Dieses κοινὸν τῶν Θετταλῶν, dessen oberster Beamter ein wahrscheinlich auf längere Zeit gewählter ἄρχων war, wurde gegliedert durch die vier alten τετράδες der Landschaft. Jede τετράς hatte ihren πολέμαρχος, der mit den ihm untergebenen πέζαρχοι das Contingent von Fuss-truppen commandierte, welches die τετράς zum Bundesheere stellte. Weitere Bundesbeamte waren die ἵππαρχοι, welche die Reiterei befehligen, und die ἱερομνήμονες, welche wohl religiöse Functionen hatten.<sup>1)</sup>

4, 33 ff. Diod. 15, 60/1. Ueber den Charakter ihrer Herrschaft s. Xen. 6, 4, 34. Diod. 15, 61. Alexander von Makedonien in Thessalien: Diod. 15, 61. Pelopidas 369 in Thessalien: Diod. 15, 67. Plut. Pelop. 26. 364 zwangen die Thebaner den Alexander Θεσσαλοῖς μὲν ἀποδοῦναι τὰς πόλεις, ὥς εἶχεν αὐτῶν, Μάγνητας δὲ καὶ Φθιώτας Ἀχαιοὺς ἀφείναι καὶ τὰς φρουρὰς ἐξαγαγεῖν, ὅμοσαι δὲ αὐτὸν ἐφ' οὗς ἂν ἡγῶνται Θηβαῖοι καὶ κελεύσωσιν ἀκολουθῆσιν: Plut. Pelop. 35, vergl. auch Diod. 15, 80.

1) Wir besitzen zwei Inschriften, welche sich auf dieses κοινὸν τῶν Θετταλῶν beziehen C. I. A. II 88, Fragment eines athenischen Volksbeschlusses, nach Köhler zwischen 376—356 abgefasst, und einen athenischen Volksbeschluss aus dem J. 361/0 in den Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 2, 201 ff. = Dittenberger 85, einen Bündnisvertrag zwischen den Athenern und Thessalern gegen Alexander von Pherai. Die Athener verpflichten Z. 16 ff. sich zur Hülfe, ἐάν τι(ς) ἦ ἐπὶ τὸ κοινὸν τὸ Θετταλῶν ἐπὶ πολ(έμ)ῳ ἢ τὸν ἄ(ρ)χοντα καταλύ(ε)ι (oder καταλύῃ), ὃν εἴλοντο Θετταλοὶ, ἢ (τ)ύραννον καθ(ι)στῇ ἐν Θετταλίᾳ. Die athenischen Gesandten sollen Z. 22 ff. in Thessalien den Eid beschwören lassen Ἀγέλασ(ν) τὸν ἄρχοντα καὶ τοὺς (πο)λ(ε)μᾶ(ρ)χους καὶ τοὺς ἱ(π)πάρχους καὶ τοὺς ἱππέ(α)ς καὶ τοὺς ἱερο(μ)νήμονας καὶ τοὺς ἄλλου(ς) ἄρχοντας, ὅποσοι ὑπέ(ρ) τοῦ κοινοῦ τοῦ Θετταλῶν ἄρχου(σ)ι(ν) — C. I. A. II 88 heisst es: (οἷδε ὁ)μοσαν Θετταλῶν (— — — π)ο-λέμαρχοι Πελασγιωτ(ῶ)ν — — —) Φθιωτῶν· Μεγάλος· Θετ(τα)λιωτῶν — — — Ἐ(σ)τι(ω)τ(ῶ)ν· Εἰρων· π(έ)ζαρχο(ι), deren nach den Namenresten zu urtheilen nicht mehr als 20 und nicht weniger als 16 gewesen zu sein scheinen. In einer Dedicationsinschrift aus dem Gebiete der Stadt Atrax bezeichnet sich der Weihende als ἱερομανμονεΐσας. S. C. I. G. 1766 = Camer<sup>2</sup> 417. Aus den citierten Stellen habe ich die im Texte gegebene Darstellung entnommen. Köhler a. a. O. p. 205 meint, Pelopidas habe 369 die alten amphiktyonischen Institutionen in Thessalien neu belebt. Aber eine Neubelebung alter Institutionen ist dieses κοινὸν τῶν Θετταλῶν, das in dieser Form nicht weiter nachweisbar ist und weder mit den frühern, noch mit den spätern Zuständen Thessaliens Beziehungen hat, gewiss nicht. Dass das κοινόν nach boiotischem Muster gebildet war, ergibt sich deutlich aus den Namen der

Nachdem Alexander von Pherai 359 ermordet war, suchten seine Nachfolger ihre Herrschaft wieder über ganz Thessalien auszudehnen. Die Aleuaden riefen deshalb Philipp von Makedonien zu Hülfe, der 356 die thessalischen Städte befreite und die Tyrannen auf Pherai beschränkte, 352 aber auch von dort vertrieb.<sup>1)</sup> Indessen hatte Philipp nur Hülfe geleistet, um die thessalischen Verhältnisse in seinem Interesse zu ordnen. 345 belegte er die wichtigsten Akropolen mit makedonischen Besatzungen und richtete in den einzelnen Städten *δεκαδαρχίαι*, die aus seinen Anhängern gebildet waren, ein.<sup>2)</sup> 342 stellte er an die Spitze jeder der vier Tetraden einen Tetrarchen, der die Landschaft nach dem Willen Philipps verwaltete.<sup>3)</sup> Thessalien

Bundesbeamten, von denen der *ἄρχων*, die *πολέμαρχοι* und *ἑπαρχοι* auch für den boiotischen Bund nachweisbar sind. Dass der *ἄρχων* auf längere Zeit gewählt war, schliesst Köhler p. 203 daraus, dass es in der Inschrift *ὃν εἴλοντο Θετταλοί*, nicht *ὃν ἂν ἀεὶ εἴλωνται Θετταλοί* heisst.

1) Alexander von Pherai um 359 (s. Schaefer Dem. u. s. Zeit 1, 133, 2) von Tisiphonos, Lykophron und Peitholaos ermordet, von denen Tisiphonos als ältester zuerst die Herrschaft erhielt: Xen. 6, 4, 37. Diod. 16, 14. Plut. Pelop. 35. Bald folgte ihm Lykophron und Peitholaos. S. Schaefer a. a. O. p. 457. Philipp von Makedonien bekriegt die Tyrannen von Pherai nach Schaefer a. a. O. 2, 25, 356: Diod. 16, 14. 352 die Tyrannen aus Pherai vertrieben: Diod. 16, 37, 38, vergl. Schaefer a. a. O. 1, 460 ff. Der erneuten Besitznahme Pherais durch Peitholaos 349 folgte bald die erneute Vertreibung durch Philipp: Diod. 16, 52; vergl. Schaefer a. a. O. 2, 173.

2) S. Dem. 19, 260: *καίτοι τοῦτο τὸ πρᾶγμα καὶ τὰ τοιαῦτα ζηλώματα Θετταλῶν μὲν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μέχρι μὲν χθὲς ἢ πρῶν τὴν ἡγεμονίαν καὶ τὸ κοινὸν ἀξίωμα ἀπωλωλέκει, νῦν δὲ ἤδη καὶ τὴν ἐλευθερίαν παραιρεῖται· τὰς γὰρ ἀκροπόλεις αὐτῶν ἐνίων Μακεδόνες φρουροῦσιν. δεκαδαρχία*: Dem. 6, 22. Vergl. Schaefer a. a. O. 2, 324/5.

3) S. Dem. 9, 26: *ἀλλὰ Θετταλία πῶς ἔχει; οὐχὶ τὰς πολιτείας καὶ τὰς πόλεις αὐτῶν παρήρηται (nämlich Φίλιππος) καὶ τετραρχίας κατέστησεν, ἵνα μὴ μόνον κατὰ πόλεις, ἀλλὰ καὶ κατ' ἔθνη δουλεύωσιν*; Harp. *τετραρχία* — *ὅτι δὲ Φίλιππος καθ' ἑκάστην τούτων τῶν μοιρῶν ἄρχοντα κατέστησε, δεδηλώκασιν ἄλλοι τε καὶ Θεόπομπος ἐν τῇ μὲν*. Solche von Philipp eingesetzte Tetrarchen waren Eudikos — s. Harp. u. d. W. *εἰς δ' ἐστὶν οὗτος τῶν κατασταθέντων ὑπὸ Φιλίππου κυρίων Θετταλίας ἀπάσης* — Thrasydaios — s. Theop. fr. 235 b. Müller fr. h. gr. 1, p. 317. *Φίλιππον δὲ φησι Θεόπομπος ἐν τῇ τετάρτῃ καὶ τεσσαρακοστῇ τῶν ἱστοριῶν Θρασυδαῖον τὸν Θετταλὸν καταστήσασαι τῶν ὁμοεθνῶν τύραννον, μικρὸν μὲν ὄντα τὴν γνώμην, κόλακα δὲ μέγιστον*. — Simos höchst wahrscheinlich, da er ein Anhänger Philipps war: Dem. 18, 48 Harp. *Σιμός*, und Münzen aus dieser Zeit seinen Namen tragen: Catalogue of Greek coins v. Gardner, Thessaly to Aetolia, Introduct. XXVI u. p. 31. Später müssen nach Dem. 18, 48 Eudikos und Simos

blieb fortan, von kurzen Unterbrechungen abgesehen, bis 196 von Makedonien abhängig. Erst nach der Besiegung Philipps V. durch die Römer erhielt das Land, nachdem die Magneten, Perrhaiber und Doloper selbständig gemacht waren, seine Freiheit zurück.<sup>1)</sup>

Thessalischer  
Bund seit 196.

Mit der Wiedererlangung seiner Selbständigkeit war für Thessalien die Begründung eines thessalischen Bundes in den Formen, wie sie damals üblich waren, verbunden. An der Spitze des Bundes stand ein jährlich wechselnder Strateg; in Larisa scheinen die regelmässigen Zusammenkünfte des Bundes stattgefunden zu haben.<sup>2)</sup>

Perrhaiber,  
Magneten.

Aehnlich wie die Thessaler haben sich auch die damals von ihnen abgetrennten Doloper, Magneten und Perrhaiber constituirt. Während ein Strateg der Perrhaiber uns bezeugt ist, führte der Strateg der Magneten, welche ihre Bundesversammlung in Demetrias abzuhalten pflegten, den speciellen Titel *Μαγνητάρχης*.<sup>3)</sup>

von Philipp wieder entsetzt sein. Vergl. auch Schaefer Dem. u. s. Zeit 2, 402/3. Aus der Zeit des Bestehens der *τετραρχία* datiert die Inschrift bei Cauer<sup>2</sup> 400, welche nach Kranon und ins 4. Jahrh. gehört, wegen der Formel: (στρατα)γέντος τοῦν Πε(λασγιονταῶν. Αἰόντος) Πανσσανιαῖοι Ματρο-πολ(ιτα). Aus dem Ende des 4. Jahrh. stammt eine thessalische Münze mit der Aufschrift *Ἀχαιῶν*, die man wohl als Münze der Tetrarchie Phthiotis auffassen muss. Gardner a. a. O. XXIX/X p. 48.

1) Polyb. 4, 76 sagt in der Erzählung der Ereignisse von Ol. 140, 2 = 219 von den Thessalern: *Θετταλοὶ γὰρ ἐδόκουν μὲν κατὰ νόμους πολιτεύειν καὶ πολὺ διαφέρειν Μακεδόνων, διέφερον δ' οὐδὲν, ἀλλὰ πᾶν ὁμοίως ἔπασχον Μακεδόσι καὶ πᾶν ἐποίουν τὸ προσταττόμενον τοῖς βασιλικοῖς*. T. Quinctius Flamininus und die römische Commission ordneten 196 die thessalischen Verhältnisse, wie folgt: *ἤλευθέρωσαν δὲ Περραιβοὺς καὶ Δόλοπας καὶ Μάγνητας. Θετταλοῖς δὲ μετὰ τῆς ἐλευθερίας καὶ τοὺς Ἀχαιοὺς τοὺς Φθιώτας προσένειμαν, ἀφελόμενοι Θήβας τὰς Φθίας καὶ Φάρσαλον*. Vergl. Polyb. 18, 47 (30). Liv. 33, 34. Münzen dieses thessalischen *κοινόν* mit der Aufschrift *Θεσσαλῶν*: Gardner a. a. O. p. 1 ff.

2) Wir besitzen in der armenischen Uebersetzung des Eusebios I p. 243 ff. ed. Schoene eine Liste der ersten thessalischen Strategen, behandelt von Niebuhr kl. Schr. 1, 241 ff. S. auch Bergk im Phil. 42, 246 ff., nach dem der erste thessalische Strateg im Spätjahr 196 sein Amt antrat. Wiederholte Erwähnung thessalischer Strategen in Inschriften. S. z. B. Wescher et Foucart inscr. de Delphes no. 55. Bull. 5. p. 423 no. 37, 6, p. 366. Rhangabé no. 946, 947. Rev. arch. 31, 1876. p. 256, 257. Concilium Thessalorum zu Larisa: Liv. 36, 8; 42, 38. Ueber die weiteren Schicksale dieses thessalischen Bundes wissen wir nichts. S. Niebuhr a. a. O. p. 246 ff.

3) Bundesmünzen *Περραιβῶν* aus der Zeit 196—146: Gardner a. a. O.



Was die Verfassung der einzelnen Städte betrifft, so gab *Stadtverfassung*. T. Quinctius Flamininus derselben einen timokratischen Charakter.<sup>1)</sup> Die äussern Formen derselben scheinen sich ziemlich unverändert erhalten zu haben. Das Charakteristische derselben ist die Beibehaltung der bereits im 4. Jahrh. eingeführten *ταγοί* als Stadtbeamte. Die *ταγοί*, welche zusammen mit der *πόλις* den Staat repräsentierten, leiteten die Volksversammlung, hatten die Beschlüsse derselben auszuführen und standen vielleicht auch an der Spitze der Finanzverwaltung.<sup>2)</sup> Neben ihnen lassen sich auch noch andere Beamte nachweisen.<sup>3)</sup>

p. 203. Strateg der Perrhaiber in einer Inschrift im N. Rh. M. 18, 540. Ueber die Magneten vergl. Liv. 35, 31, 39, 43. Münzen *Μαγνήτων* 196—146: Gardner a. a. O. p. 34. Eine Darstellung des Magnetenbundes in der Zeit zwischen 140 und Augustus giebt Lolling in d. Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 7, p. 340 ff. auf Grund der p. 69 ff., 335 ff. mitgetheilten Inschriften.

1) Von T. Quinctius Flamininus heisst es bei Liv. 34, 51 unter dem J. 194 nach einer Schilderung der unerträglichen Zustände Thessaliens: a censu maxime et senatum et iudices legit potentiorumque eam partem civitatum fecit, cui salva et tranquilla omnia esse magis expediebat. Es sind das wohl diejenigen Gesetze, von denen es in einer Inschrift im Bull. 6, p. 368 Z. 15 ff. heisst: κατὰ νόμους τοὺς Θεσσα(λῶ)ν, οἷς (νό)μοις ἕως τὰ νῦν χρῶν(τ)αι, ο(ὗ)ς νό(μ)ους Τίτος Κοϊγκίτιος ὕ(πα)τος ἀπὸ τῆς τ(ῶ)ν δέκα πρεσ(β)ευντῶν γνώ(μ)ης ἔδωκ(εν).

2) *Ταγοί*, je 5 an der Zahl, im 4. Jahrh. in Pharsalos: Cauer<sup>2</sup> 395, in Kranon: Cauer<sup>2</sup> 400, im J. 219 und 214 in Larisa: Cauer<sup>2</sup> 409, in Kierion: Lebas 1188, s. auch 1190, 1191, 7 in Phalanna: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 8, p. 105, von unbestimmter Zahl in Kyretiai: C. I. G. 1770 = Lebas 1303 = Dittenberger 202, s. auch 1308, 1309, 3 in Lamia: Cauer<sup>2</sup> 386a, während zu der Zeit, da die Stadt aitolisch war 3 *ἄρχοντες*, ein *ἑπαρχος* und ein *στρατηγός* erwähnt werden: Cauer<sup>2</sup> 386. König Philipp richtet 219 und 214 πὸτ τὸς ταγὸς καὶ τὰν πόλιν sein Schreiben: βασιλεὺς Φίλιππος Λαρισαίων τοῖς ταγοῖς καὶ τῇ πόλει χαίρειν. S. Cauer<sup>2</sup> 409. Ebenso schreibt Flamininus *Κυρετίων τοῖς ταγοῖς καὶ τῇ πόλει*: C. I. G. 1770. Die *ταγοί* als Leiter der Volksversammlung in Larisa: Cauer<sup>2</sup> 409 Z. 9 ff. *ψαφίζαμένας τὰς πόλιος ψάφισμα τὸ ὑπογεγραμμένον, Πανάμμοι τὰ ἕκτα ἐπὶ ἑκάδῃ συνκλειτός γενομένης ἀγορανομέntουν τῶν ταγῶν πάντων*. Vergl. auch Z. 40, wo nur ein *ταγός* die Versammlung leitet, in Lamia: Cauer<sup>2</sup> 386a *προστατεύοντος τὰς ἐ(κ)κλησίας τῶν ταγῶν Φίλων(ος)*. Ausführung der Beschlüsse durch die *ταγοί* in Phalanna: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 8, p. 109 καὶ οἱ ταγοὶ οἰκονομεῖσαν(τες) τὰ ἐν τοῦ ψαφίσματι διεσαφειμένα . . . καὶ τὰν δαπάναν τὰν ἑσομέ(ν)αν ἐν τε τὰν κίοναν (?) καὶ τὰν ὀν- γερα(φάν) δόντες ἀπὸ τὰν κοινῶν ποθόδουν καὶ θέμενοι ἐν δαπάνᾳ τὰ πόλι ἀποδοὶ ἔστουσιν καὶ ἀνέϋθνοι κατὰ πάντα τρόπον.

3) In Larisa *πολιτοφύλακες*: Aristot. pol. 8, (5) 6 = p. 205. 5. *δημιουργοί*: Aristot. 3, 2 = p. 61, 3: οὕτω καὶ Λαρισαίους τοὺς ὑπὸ τῶν δημιουργῶν

περίοικοι und  
πενέσται

Diejenigen Volkselemente, welche zu dem herrschenden Stamme der Thessaler in der Blüthezeit ihrer Machtstellung sich in einem gewissen Abhängigkeitsverhältniss befanden, lassen sich in zwei Kategorien sondern. Die erste Kategorie bildeten die das unmittelbare Gebiet der Thessaler in der Thessaliotis und Pelasgiotis umwohnenden Völkerschaften, die deswegen auch *περίοικοι* genannt wurden. Zu denselben sind die Perrhaiber, die Magneten und die phthiotischen Achaier zu rechnen. Sie standen zu dem herrschenden Stamme in dem Verhältniss von Bundesgenossen und hatten bei Kriegsunternehmungen des thessalischen Gesamtstaates Truppen zu stellen und eine Kriegsteuer zu leisten.<sup>1)</sup> Zu der zweiten Kategorie der von den Thessalern abhängigen Volkselemente gehörten die *πενέσται*, die Bewohner der von jenen in unmittelbaren Besitz genommenen Theile Thessaliens, die unter der Bedingung, dass sie weder getödtet, noch ausser Landes verkauft werden durften, als Hörige das Land bebauten und an die Thessaler eine bestimmte Abgabe entrichteten. Die Penesten waren allem Anscheine nach nicht wie in Sparta Staatssklaven, sondern gehörten einzelnen Familien,

*παιποιημένους* = Neubürger. Vergl. auch Et. M. unter *δημιουργός*: *δημιουργοὶ δὲ ἐκαλοῦντο παρὰ τῶν Ἀργείων καὶ Θεσσαλοῖς οἱ περὶ τὰ τέλη*. In Phalanna 5 *πολιάρχοι* mit einem *ἀρχιπολιάρχος*: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 8, p. 110. *Ἀρχοντες* in Thaumakos: Bull. 7, p. 45. C. I. G. 1771 = Cauer<sup>2</sup> 387, 1772, 1773, in Meliteia: Bull. 5, p. 423, in Narthakion: Bull. 6, 366. Z. 2 ff. In Lamia zwischen 280—192 unter aitolischer Herrschaft 3 *ἄρχοντες*, ein *στρατηγός*, ein *ἑπαρχος*: Rhangabé 741, 742, 743, 744. *ταμίαι* sind auch für die thessalischen Städte selbstverständlich: Cauer<sup>2</sup> 409. Z. 46. Bull. 7, 45, später auch mit der Amtsdauer einer *ἐξάμηνος*: Rev. arch. 31, 1876, p. 256. Ussing inscr. ined. 4, 8, 10. Auch *στρατηγοί* der einzelnen Städte in später Zeit, so in Pherai, Larisa, Oloosson: Ussing inscr. 4, 8, 10. *ἑπαρχος* in Kyretiai: Ussing 12.

1) S. Xen. 6, 1, 9: *τὰ κύκλῳ ἔθνη ὑπήκοα*. Zu denselben werden gerechnet von Thuk. *οἱ Περραιβοὶ ὑπήκοοι ὄντες Θεσσαλῶν*: 4, 78. *Μαγνητὲς καὶ οἱ ἄλλοι ὑπήκοοι Θεσσαλῶν*: 2, 101. *Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται καὶ οἱ ἄλλοι οἱ ταύτῃ Θεσσαλῶν ὑπήκοοι*: 8, 3. *Περίοικοι* heissen die *ὑπήκοοι* bei Xen. 6, 1, 19 vergl. 9, 12, wo auch von ihren militärischen und finanziellen Leistungen die Rede ist. Die officiële Bezeichnung der *περίοικοι* war *σύμμαχοι*, wie sich aus dem Bündnissvertrage des J. 361/0 zwischen den Athenern und Thessalern ergibt. S. Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 2, p. 201: *εἰ(ν)αι δὲ καὶ τοὺς Ἀθηναίων συμμ(ά)χ(ου)ς ἅπαντας Θετταλῶ(ν) συμμ(ά)χους καὶ τοὺς (Θ)ετταλῶν Ἀ(θη)ναίων*. Vergl. auch Köhler a. a. O. p. 206. Erwähnt werden *σύμμαχοι* der Thessaler auch bei Xen. 6, 1, 19. Plut. Pelop. 33.

denen sie auch zur persönlichen Dienstleistung verpflichtet waren. Aufstände der Penesten gegen ihre Herren sind wiederholt vorgekommen.<sup>1)</sup>

### 3. Malier, Oitaiier, Ainianen.

Die Malier zerfielen im 5. Jahrh. in die drei Abtheilungen der *Παράλιοι*, *Ἰερῆς* oder vielleicht richtiger *Ἰριῆς* und *Τραχίνιοι*. Was die politischen Zustände bei denselben betrifft, so bildeten diejenigen, welche als Hopliten gedient hatten, das *πολίτευμα*, während die Beamten aus den Dienstpflchtigen gewählt wurden. Als die Trachinier im peloponnesischen Kriege von den benachbarten Oitaiern bedrängt wurden, veranlassten sie die Lakedaimonier 427 eine Schaar von Colonisten nach Trachis zu senden, welche eine Neugründung der Stadt an einem günstiger gelegenen Orte vornahmen und dieselbe Herakleia benannten. Von Herakleia soll eine hörige Bevölkerung abhängig gewesen sein, für die uns der Name *Κυλικῶνες* überliefert ist. Der 399 in Herakleia gemachte Versuch einer demokratischen Verfassungsänderung wurde von den Lakedaimoniern vereitelt. 395 vertrieben die Boioter mit den Argeiern die peloponnesischen Colonisten und gaben die Stadt den alten Trachiniern zurück.<sup>2)</sup>

1) Die Hauptstelle über die Penesten ist Archemach. bei Ath. 6, 264 A: *Βοιωτῶν τῶν τὴν Ἀργαίαν κατοικισάντων, οἱ μὴ ἀπάραντες εἰς τὴν Βοιωτίαν, ἀλλ' ἐμφιλοχωρήσαντες παρέδωκαν ἑαυτοὺς τοῖς Θετταλοῖς δουλεῦν καθ' ὁμολογίας, ἐφ' ᾧ οὐτε ἐξάγουσιν αὐτοὺς ἐκ τῆς χώρας οὐτε ἀποκτενοῦσιν· αὐτοὶ δὲ τὴν χώραν αὐτοῖς ἐργαζόμενοι τὰς συντάξεις ἀποδώσουσιν. οὗτοι οὖν, οἱ κατὰ τὰς ὁμολογίας καταμείναντες καὶ παραδόντες ἑαυτοὺς, ἐκλήθησαν τότε μὲν μενέσται, νῦν δὲ πενέσται. καὶ πολλοὶ τῶν κυρίων ἑαυτῶν εἰσὶν εὐπορώτεροι.* Nach Philokrates bei Ath. 6, 264 A hiessen die Penesten auch *Θετταλοικέται*. Ebenso auch nach Staphylos bei Harp. *Πενέσται*, wo sie, wie auch sonst häufig, mit den Heloten verglichen werden. Die Penesten im Dienste der einzelnen Familien: Theokr. 16, 34/5. *πολλοὶ ἐν Ἀντιόχοιο δόμοις καὶ ἄνακτος Ἀλέα — ἄρμαλιν ἐμμηνον ἐμετρέησαντο πενέσται.* Menon von Pharsalos unterstützte die Athener im peloponnesischen Kriege mit 200 resp. 300 Penesten: (Dem.) 13, 23. Dem. 23, 199. Wiederholte Aufstände der Penesten: Aristot. pol. 2, 9 = p. 44. 27 ff. *ἦ τε γὰρ Θετταλῶν πενεστία πολλάνις ἐπέθετο τοῖς Θετταλοῖς.* Vergl. Xen. 2, 3. 36. S. auch Müller Dor. 2, 60 ff. Die Angabe des Theop. bei Ath. 6, 265 C, dass die Magneten und Perrhaiber Penesten waren, ist so allgemein gewiss nicht richtig.

2) S. Thuk. 3, 92: *Μηλιῆς οἱ ξύμπαντες εἰσὶ μὲν τρία μέρη, Παράλιοι, Ἰερῆς, Τραχίνιοι.* Bursian Geogr. 1, p. 95/6 vermuthet auf Grund von Steph. Gilbert, griech. Staatsalterth. II.

Oitaier.

Wenn auch nicht selten die gesammte zwischen Othrys und Oite bis zum malischen Meerbusen sich erstreckende Landschaft *Οἰταία*, die Bewohner derselben *Οἰταῖοι* oder *Οἰταιεῖς* genannt werden, so bezeichnen die letzteren im engern Sinne doch auch einen besondern Stamm, der als *κοινὸν τῶν Οἰταιέων* inschriftlich bezeugt ist. Zwischen 170—160 standen an der Spitze dieses *κοινόν*, zu welchem damals auch Herakleia und das malische Antikyra gehörten, drei *βουλευρχέοντες*.<sup>1)</sup>

Ainianen.

Ungefähr für dieselbe Zeit ist auch das *κοινὸν τῶν Αἰνιάνων* nachweisbar, an dessen Spitze 5 *Αἰνιάρχαι* standen. Für Hypata, die wichtigste Stadt der Ainianen, sind uns 3 *ἄρχοντες τοῦ δάμου* und 2 *προστάται* als Präsidenten der Ekklesie bezeugt.<sup>2)</sup>

*Ἰρά* — *ἔστι δὲ καὶ πόλις Μαλιέων ἀπὸ Ἰρου*, deren Lage unbekannt ist, dass *Ἰριῆς* bei Thuk. zu lesen ist. Ueber die Verfassung der Malier s. Aristot. pol. 6, (4), 13 = p. 168, 20 Bekker: *ἐν Μαλιεῦσι δὲ ἡ μὲν πολιτεία ἦν ἐκ τούτων* (nämlich *τῶν ὠπιτευκότων*), *τὰς δὲ ἀρχὰς ἤρουντο ἐκ τῶν στρατευομένων*. Ueber die Gründung von Herakleia s. Thuk. 3, 92. Diod. 12, 59. Ueber die *Κυλικῶνες* vergl. Polemon b. Ath. 11, 462 A: *τῆς δ' Ἡρακλείας τῆς ὑπὸ τὴν Οἶτην καὶ Τραχίνα τῶν οἰκητόρων μεθ' Ἡρακλείους τινὲς ἀφικόμενοι ἐκ Λυδίας Κυλικῶνες, οἱ δ' Ἀθαμᾶνες, ἀφ' ὧν οἱ τόποι διαμένουσιν* οἷς οὐδὲ τῆς πολιτείας μετέδοσαν οἱ Ἡρακλεῶται, συνοίκους ἄλλοφύλους ὑπολαβόντες. *Κυλικῶνες δὲ λέγονται, ὅτι τοὺς ὤμους κεχαραγμένοι κύλικας ἦσαν*. Vergl. Hesych. *Κυλικῶνων*. Die innere Geschichte von Herakleia, wie sie im Texte gegeben ist, beruht auf Diod. 14. 38. 82.

1) Ueber die doppelte Bedeutung der *Οἰταία* s. Bursian Geogr. 1, p. 88. Weil im Herm. 7, 380 ff. In derselben Inschrift wird ein *κοινὸν τῶν Αἰνιάνων* und ein *κοινὸν τῶν Οἰταιέων* erwähnt: Lebas Asiae Min. 1730a = Dittenberger 211. Ueber das *κοινὸν* der Oitaier s. Cauer<sup>2</sup> 385, wo zur chronologischen Bestimmung die Formel dient *βουλευρχέοντων ἐν Οἰτᾷ* mit drei Namen. Vergl. auch Mondry Beaudouin im Bull. 5, p. 141 ff. Aus der Periode von 400—344 giebt es Münzen *Μαλιέων* und *Οἰταίων*: Gardner Catalogue of Greek coins. Thessaly to Aetolia p. 35. 37.

2) *Κοινὸν τῶν Αἰνιάνων*: Cauer<sup>2</sup> 383. 384. Dittenberger 211. 5 *Αἰνιάρχαι*: Cauer<sup>2</sup> 383. Ueber das Alter dieser Inschrift lässt sich mit Sicherheit nicht urtheilen. 5 *Αἰναρχέοντες* auch in einer Inschrift, welche Lolling in d. Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 4, 210 ff. in die erste Hälfte des 2. Jahrh. v. Chr. setzt. Münzen *Αἰνιάνων* aus der Zeit von 302—286. 168—146: Gardner a. a. O. p. 10 ff. Ueber die Ainianen vergl. auch Ross arch. Aufs. 2, 460 ff. In Hypata 3 *ἄρχοντες τοῦ δάμου*; von zwei Personen heisst es: *προστατευνόντων τῆς ἐ(κ)κλησίας*. S. Rhangabé 748. Vergl. Lebas 1113. 1116.

4. Akarnanien.<sup>1)</sup>

Die Bewohner Akarnaniens lebten in der Zeit des peloponnesischen Krieges unter Waffen und wohnten in kleinen, unbefestigten Ortschaften. Erst im J. 314 veranlasste Kassandros die Akarnanen sich in wenige Städte zusammensiedeln.<sup>2)</sup> Ein enges Bundesverhältniss zwischen den einzelnen Staaten bestand offenbar zur Zeit des peloponnesischen Krieges noch nicht. Doch scheinen dieselben ein gemeinsames Gericht gehabt zu haben.<sup>3)</sup> An der Spitze einzelner Staaten standen in jener Zeit Tyrannen.<sup>4)</sup> Das *κοινὸν τῶν Ἀκαρνάνων*, das in Stratos tagte, wird zuerst im J. 391 erwähnt.<sup>5)</sup> In der hellenistischen Zeit wird indessen

1) Vergl. Kuhn über die Entstehung der Städte der Alten p. 79 ff. Vischer kl. Schr. 1, 333.

2) Thuk. 1, 5 sagt: *καὶ μέχρι τοῦδε πολλὰ τῆς Ἑλλάδος τῷ παλαιῷ τρόπῳ* (d. h. *ἐν πόλεσιν ἀτειχίστοις καὶ κατὰ κόμας οἰκουμέναις*) *νέμεται περί τε Λοκροῦς τοὺς Ὀξόλας καὶ Αἰτωλοῦς καὶ Ἀκαρνᾶνας καὶ τὴν ταύτην ἱππεῖον. τό τε σιδηροφορεῖσθαι τούτοις τοῖς ἡπιωτάταις ἀπὸ τῆς παλαιᾶς ἡσυχίας ἐμμεμένηκε.* Von Kassandros heisst es bei Diod. 19, 67: *συνεβούλευεν ἐκ τῶν ἀνωχύρων καὶ μικρῶν χωρίων εἰς ὀλίγας πόλεις μετοικῆσαι*, was die Akarnanen denn auch thuen. Vergl. auch Kuhn a. a. O. p. 79 ff.

3) In der Schilderung der Schlacht bei Olpe 426 bei Thuk. 3, 107 heisst es von den Akarnanen: *τὸ δὲ ἄλλο (κίερας) Ἀκαρνᾶνες ὡς ἑκαστοὶ τεταγμένοι ἐπεῖχον.* Die einzelnen Staaten haben ihre eigenen Strategen: Thuk. 3, 107, 109, 111. Oiniadai hielt sich im Gegensatze zu den übrigen Akarnanen von dem athenischen Bündnisse fern und musste von diesen erst zum Anschluss gezwungen werden. S. Thuk. 2, 82, 102, 3, 7, 94, 4, 77. Das bei Thuk. 3, 105 erwähnte *κοινὸν* "δικαστήριον" kann dem Wortlaute nach ὃ (τεῖχος) *ποτε Ἀκαρνᾶνες τευχισάμενοι κοινῷ δικαστηρίῳ ἐχρῶντο* doch nur ein gemeinsames Gericht der Akarnanen bezeichnen. Aber selbst wenn hier mit ungenauem Ausdruck das *κοινὸν δικαστήριον* der Akarnanen und Amphiloher gemeint ist, so wird man doch nach diesem Vorgange auch für die einzelnen akarnanischen Staaten eine gleiche Institution annehmen müssen.

4) In Astakos finden wir 431 einen Tyrannen Euarchos, der von den Athenern vertrieben, von den Korinthern zurückgeführt wird: Thuk. 2, 30, 33. Nach Koronta wird Kynes 429/8 von den Athenern zurückgeführt: Thuk. 2, 102.

5) S. Xen. 4, 6, 4: *ὁ δ' Ἀγησίλαος ἐπειδὴ ἐγένετο ἐν τοῖς ὁρίοις τῆς πολεμίας, πέμψας εἰς Στράτον πρὸς τὸ κοινὸν τῶν Ἀκαρνάνων εἶπεν* — Münzen der Gesamtheit der Akarnanen giebt es wahrscheinlich schon aus dem 4. Jahrh.: Imhoof-Blumer in d. Numism. Zeitschr. 10, p. 14. Gardner Catalogue of Greek coins. Thessaly to Aetolia LI, p. 168. Stratos ist schon

dieser Bund schwerlich fortbestanden haben, da ein wechselndes Schicksal Akarnanien bald mit den Makedonen, bald mit den Epeiroten, bald mit den Aitolern verbunden hat.<sup>1)</sup> Erst durch die Vermittelung der Römer ist die Landschaft wieder selbständig geworden.<sup>2)</sup> Um 210 wird in der Rede eines akarnanischen Gesandten das *κοινὸν τῶν Ἀκαρνάνων* zuerst wieder erwähnt.<sup>3)</sup> Der oberste Beamte des Bundes war der *στρατηγός*.<sup>4)</sup> Ihm zur Seite stand eine *βουλὴ* mit einem *γραμματεὺς*, deren geschäftsführende Commission ich in den inschriftlich bezeugten *προμνάμονες* erkennen zu dürfen glaube, die aus den verschiedenen akarnanischen Städten gebürtig sind.<sup>5)</sup> Die staatlichen Hoheitsrechte übte die Gesammtheit der Akarnanen auf allgemeinen

nach Thuk. 2, 80 *πόλις μεγάλη τῆς Ἀκαρνανίας*. 314 werden die Akarnanen *εἰς κοινὴν ἐκκλησίαν* von Kassandros zusammengerufen: Diod. 19, 67.

1) Vergl. Kuhn a. a. O. p. 82 ff.

2) Dass die Akarnanen ihre Autonomie von den Römern zurückerhielten, bezeugt Strab. 462: *τούτοις δ', ὡς εἰκὸς, τοῖς λόγοις ἐπακολουθήσαντες οἱ Ἀκαρνᾶνες σοφίσασθαι λέγονται Ῥωμαίους καὶ τὴν αὐτονομίαν παρ' αὐτῶν ἐξανύσασθαι* — Alles Nähere ist unsicher. Vergl. auch Droysen Gesch. d. Hellenism. 3, 2, 23/4. Kuhn a. a. O. p. 85/6. 211 ist nach dem Versprechen des M. Valerius Laevinus zu urtheilen Akarnanien von Aitolien unabhängig gewesen: Liv. 26, 24. Doch erhielten die Aitoler in diesem Jahre Oiniadai (Liv. a. a. O.), das sie erst 189 zurückgegeben haben. S. Polyb. 22, 13. (15.)

3) Vergl. Polyb. 9, 32. Die Zeit der Rede der Akarnanen, in der das *κοινὸν τῶν Ἀκαρνάνων* erwähnt wird, fällt bald nach 211. Vergl. Polyb. 9, 39 mit Liv. 26, 24. Bundesmünzen der Akarnanen, die von 300 an länger als ein halbes Jahrh. nicht nachweisbar sind, finden sich wieder seit Antigonos Doson 229—220: Gardner a. a. O. LII, p. 168 ff.

4) Der *στρατηγός* führt den militärischen Oberbefehl: Polyb. 5, 6, ist *ἐπώνυμος* des Jahres: C. I. G. 1793 b (wenn dort die Lesart richtig ist — s. Vischer kl. Schr. 1, 333, 1), als welcher gewöhnlich der *ἑραπόλος τῷ Ἀπόλλωνι* erscheint: C. I. G. 1793 a. c. Cauer<sup>2</sup> 240. Bei Liv. 36, 11 heisst es von einem akarnanischen Strategen (praetor): *penes quem tum summa potestas erat*. Der Strateg hat in der Bundesversammlung zu referieren: Liv. 33, 16.

5) Erwähnung der *βουλὰ τῶν Ἀκαρνάνων*: C. I. G. 1793 = Cauer<sup>2</sup> 241. c. Cauer<sup>2</sup> 240 = Dittenberger 321. Diese drei Inschriften, welche Beschlüsse des *κοινὸν τῶν Ἀκαρνάνων* enthalten, sind datiert nach dem *ἑραπόλος τῷ Ἀπόλλωνι*, dem *προμνάμων* und zwei, resp. drei *συμπρομνάμονες* und dem *γραμματεὺς τῇ βουλῇ*. Ich halte diese *προμνάμονες* für die geschäftsführende Commission der *βουλὰ*, wie die athenischen *πρόεδροι* resp. *συμπρόεδροι*. Es sind wohl die neben den magistratus in dem akarnanischen concilium erwähnten principes: Liv. 33, 16. Boeckh z. C. I. G. 1793 a. b. c. hält die *προμνάμονες* für sacrale Beamte.

Versammlungen aus, die gewöhnlich in Leukas oder Thyrrion, wo wir einen *πρύτανις* und 6 *ὑποπρυτάνεις* kennen lernen, abgehalten wurden. Dieselbe konnte den Strategen seines Amtes entsetzen, hatte die höchste Gerichtsbarkeit, entschied über auswärtige Angelegenheiten und verlieh Ehren.<sup>1)</sup>

### 5. Aitolien.<sup>2)</sup>

Thukydides, der älteste Zeuge für die Zustände Aitoliens, *Älteste Zeit.* der übrigens den nördlichen Theil der Landschaft von dieser scheidet, schildert nach den Berichten der Messenier von Naupaktos die Aitoler als einen grossen und kriegerischen Volksstamm, der in unbefestigten, weit von einander entfernten Ortschaften wohnte. Die drei Hauptstämme waren die *Ἀπόδατοι*, *Ὀφιονεῖς* und *Εὐρυτᾶνες*, während die *Ἀγραῖοι* unter einem eigenen König eine mehr gesonderte Stellung einnahmen.<sup>3)</sup> Weiter ist uns über die

1) Die officiële Bezeichnung der akarnanischen Bundesversammlung ist *κοινὸν τῶν Ἀκαρνάνων*: C. I. G. 1793 a. = Cauer<sup>2</sup> 241. 240 = Dittenberger 321. C. I. G. 1793 c. Die Sanctionierungsformel der Bundesbeschlüsse lautet: *ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ κοινῷ τῶν Ἀκαρνάνων*. Polyb. 28, 5 nennt die Bundesversammlung *ἐκκλησία*, Liv. 33, 16; 43, 17 concilium. Abgehalten wurden die Bundesversammlungen wohl regelmässig in Leukas, dem caput Acarnaniae: Liv. 33, 16; 36, 11. Vergl. auch Liv. 33, 17: *Leucade haec sunt decreta. id caput Acarnaniae erat eoque in concilium omnes populi conveniebant*. Aber auch in Thyrrion wurden Versammlungen abgehalten: Polyb. 28, 5. Liv. 43, 17. 167 wurde Leukas von dem akarnanischen Bunde losgelöst: Liv. 45, 31. Theilnehmer der Bundesversammlung sind cuncti Acarnanum populi: Liv. 33, 16. Amtsentsetzung des Strategen und Verurtheilung wegen Verrathes durch die Bundesversammlung: Liv. 33, 16. Entscheidung über die auswärtigen Angelegenheiten: Liv. 33, 16; 36, 11; 43, 17. Verleihung von Ehren: C. I. G. 1793 a. c. Cauer<sup>2</sup> 240 = Dittenberger 321. In Thyrrion ein *πρύτανις* und 6 *ὑποπρυτάνεις*: C. I. G. 1793 b = Cauer<sup>2</sup> 242.

2) Ueber die aitolische Bundesverfassung s. Brandstätter die Geschichte des aitolischen Landes, Volkes und Bundes 1844, p. 298 ff. Droysen Gesch. d. Hellenism. 3, 1, 97 ff., 445 ff. Vischer kl. Schr. 2, 373 ff. Kuhn über die Entstehung der Städte der Alten p. 87 ff.

3) Thuk. 3, 102 lässt die Peloponnesier sich zurückziehen *ἐς τὴν Αἰολίδα τὴν νῦν καλουμένην Καλυδῶνα καὶ Πλευρώνα καὶ ἐς τὰ ταύτῃ χωρία καὶ ἐς Πιρῶσιον τῆς Αἰτωλίας*. Der Bericht der Messenier von Naupaktos lautet bei Thuk. 3, 94: *τὸ γὰρ ἔθνος μέγα μὲν εἶναι τὸ τῶν Αἰτωλῶν καὶ μάχιμον, οἰκοῦν δὲ κατὰ κόμας ἀτειχίστους καὶ ταύτας διὰ πολλοῦ*

Einrichtungen der Aitoler, die durch alle Wechselfälle der griechischen Geschichte ihre Selbständigkeit bewahrten, nichts überliefert.

*Aitolischer Bund.*

Eine engere Verbindung der aitolischen Stämme scheint erst nach dem Tode Alexanders des Grossen geschlossen zu sein.<sup>1)</sup> Mit der Zeit dehnte sich dieser Bund alsdann auch über die benachbarten Landschaften aus. Zuerst scheinen die westlichen Lokrer und bald darauf um 290 auch die Delpher zum Eintritt in den Bund gezwungen zu sein. Da die Aitoler 280 bereits Herakleia Trachinia besetzten, so wird man annehmen dürfen, dass die näher gelegene Landschaft Doris damals bereits zum aitolischen Bunde gehörte. Nicht lange nach dem Einfall der Galler traten auch Phokis und das östliche Lokris dem Bunde bei.<sup>2)</sup> Um 266 wurden Theile Akarnaniens gewaltsam in den

καὶ σκευὴ ψιλῇ χρώμενον (s. auch Thuk. 1, 5) οὐ χαλεπὸν ἀπέβαινον, πρὶν ξυμποθῆσαι, καταστραφῆναι. ἐπιχειρεῖν δ' ἐκέλευον πρῶτον μὲν Ἀποδώτοις, ἔπειτα δὲ Ὀφιονεῦσι καὶ μετὰ τούτους Εὐρυτάειν, ὅπερ μέγιστον μέρος ἐστὶ τῶν Αἰτωλῶν, ἀγνωστότατοι δὲ γλῶσσαν καὶ ὠμοφάγοι εἶσιν, ὡς λέγονται. Theile der Ὀφιονεῖς sind die Βωμιῆς und Καλλιῆς: Thuk. 3, 96. Jeder der drei oben genannten Hauptstämme schickt 426 einen Gesandten nach Lakadaimon: Thuk. 3, 100. Ueber die Ἀγραιῶι und ihren König Σαλύνθιος s. Thuk. 3, 111.

1) Bei Strab. 463 heisst es: Ἐφορος δὲ τοὺς Αἰτωλοὺς εἰπὼν ἔθνος εἶναι μηδεπώποτε γεγενημένον ὑφ' ἑτέροις, ἀλλὰ πάντα τὸν μνημονεύμενον χρόνον μεμενηνὸς ἀπόρθητον διὰ τε τὰς δυσχωρίας τῶν τόπων καὶ διὰ τὴν περὶ τὸν πόλεμον ἀσκησιν — 335 schicken die Aitoler an Alexander den Grossen noch Gesandte κατὰ ἔθνη: Arrian. 1, 10, 2. Zuerst erwähnt wird das κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν 314: Diod. 19, 66 und dann wiederholt: Diod. 20, 20, 99. Ueber die Schicksale der Aitoler nach dem Tode Alexanders des Grossen s. Brandstätter a. a. O. p. 170 ff.

2) Bestimmte chronologische Angaben über den Eintritt der einzelnen Nachbarstaaten in den aitolischen Bund besitzen wir nicht. Die im Texte gegebenen Ansetzungen haben sich für mich aus folgenden Momenten ergeben. Die frühzeitige Zugehörigkeit der Phoker und Lokrer zu den Aitolern schliesse ich daraus, dass 196 die römischen Commissare dieselben den letzteren belassen. S. Polyb. 18, 47. Liv. 33, 34. Naupaktos kam 339 durch Philipp an die Aitoler: Strab. 427, vergl. Dem. 9, 34, nach Bücher de gente Aetolica amphictyoniae particeps Bonn 1870, p. 19 ff. das ganze westliche Lokris um 320. Amphissa hat sich den Aitolern freiwillig angeschlossen (Paus, 10, 38, 4) ἀλαχύνῃ τῶν Ὀζολῶν τοῦ ὀνόματος, 322 wird die Stadt noch vergeblich von ihnen belagert. S. Diod. 18, 38. Deshalb der Anschluss von Lokris an Aitolien wohl erst gegen 290. S. Kuhn a. a. O. p. 111 ff. Delphoi ist 290 in der Gewalt der Aitoler: Plut. Demetr. 40. Droysen Gesch. d. Hell. 2, 2, 280/1; vergl. Polyb. 4, 25. Deshalb richten



Bund aufgenommen<sup>1)</sup> und 245 schloss sich Boiotien an, das sich aber nach wenigen Jahren wieder vom Bunde lossagte.<sup>2)</sup> Um 229 endlich wurde auch das südliche Thessalien dem Bunde einverleibt.<sup>3)</sup> Ausser den bis jetzt genannten Landschaften, welche ein zusammenhängendes Territorium bilden, waren auch noch

die Aitoler nach der Besiegung der Galler 279/8 selbständig in Delphoi zur Erinnerung an dieses Ereigniss die Soterien ein, zu deren Theilnahme die anderen Staaten von ihnen eingeladen werden. S. die Inschriften im C. I. A. II 323. Bull. de corr. Hell. 5, 305/6. 280 besetzten die Aitoler Herakleia am Oite. S. Paus. 10, 21, 1. Es ist ferner anzunehmen, dass alle Staaten Mittelgriechenlands, die unmittelbar von dem Einfall der Galler bedroht waren, an dem Kampfe gegen sie Theil genommen haben. Genannt werden als Theilnehmer aber nur die Boioter, Phoker, Lokrer *οἱ ἐπὶ Ἀιταλάνῃ τῇ νῆσῳ* (offenbar ein seltener Ausdruck für das gewöhnliche *οἱ πρὸς Εὐβοίαν* oder *πέραν Εὐβοίας*. S. Vischer kl. Schr. 2, 218), Megarer, Athener und Aitoler. S. Paus. 10, 20, 3/4. Die Nichterwähnung der westlichen Lokrer und der Dorier erklärt sich daraus, dass sie unter den Aitolern mit inbegriffen waren. Dass die Phoker und östlichen Lokrer nicht lange darauf dem aitolischen Bunde beitraten, schliesse ich aus der oben angeführten Entscheidung der Römer. S. Kuhn a. a. O. 116ff. Doch scheinen die Phoker nicht so eng wie die übrigen Staaten mit den Aitolern verbunden gewesen zu sein. S. Bücher a. a. O. p. 35. Kuhn a. a. O. p. 118.

1) Vergl. Kuhn a. a. O. p. 115. Um 266 schlossen der Molosserkönig Alexander und die Aitoler einen Vertrag *ἐπ' ἑξανδραποδισμῷ καὶ μερισμῷ τῆς Ἀκαρνανίας*: Polyb. 9, 34; 2, 45. S. Droysen a. a. O. 3, 1, 237; 3, 2, 23/4. Der Versuch der Aitoler sich nach dem Tode des Alexander auch des ihm bei der Theilung Akarnaniens zugefallenen Theiles zu bemächtigen ist nicht geglückt. S. Just. 18, 1, 2. Ebenso nicht 231 der Versuch auf die akarnanische Stadt Medeon: Polyb. 2, 2ff. Droysen a. a. O. 3, 2, 43/4. 211 verspricht M. Valerius Laevinus den Aitolern: et Acarnanas, quos aegre ferrent Aetoli a corpore suo diremptos, restitutum se in antiquam formulam jurisque ac dicionis eorum. S. Liv. 26, 24. Oiniadai wird den Akarnanen erst 189 von den Römern zurückgegeben: Polyb. 22, 13, (15). Phoiteia gehörte zu Aitolien: Polyb. 4, 63, ferner Stratos: Liv. 43, 21. Aus dem akarnanischen Stratos war der aitolische Stratege Lykiskos gebürtig. S. Bull. 5, 421, no. 34. Wescher et Foucart inscr. de Delphes, no. 386. Ambrakia zum aitolischen Bunde gehörig: Polyb. 22, 9. Ebenso Amphilochoi: Liv. 32, 34; 38, 3, 10. Polyb. 22, 8.

2) Anschluss der Boioter an den aitolischen Bund im J. 245, wie sich aus der Vergleichung von Polyb. 20, 4/5 und Plut. Arat. 16 ergibt. *μετά τινα χρόνον* sagen sie sich wieder von demselben los, nach Droysen a. a. O. 3, 2, 35ff. wohl 234.

3) Als Zeitpunkt für die Einverleibung des südlichen Thessaliens in den aitolischen Bund glaubt Droysen 3, 2, 68 das Jahr 229 annehmen zu müssen. Nachweisbar den Aitolern gehört haben das phthiotische Theben, Echinos, Larisa-Kremaste, Pharsalos (Polyb. 18, 47. Liv. 33, 34; 32, 33;

andere entfernte Staaten mit den Aitolern durch Symmachie und Sympolitie verbunden. So hatte in dem Peloponnes Elis schon früh mit den Aitolern ein Bündniss geschlossen, welchem Beispiele die arkadischen Städte Phigalia, Tegea, Mantinea und Orchomenos folgten. 228 überliessen die Aitoler die drei zuletzt genannten Städte den Lakedaimoniern.<sup>1)</sup> Ausserhalb des Peloponnes waren die Inseln Kephallenia und Keos und in der Propontis die Städte Lysimacheia, Kios und Kalchedon Bundesgenossen der Aitoler.<sup>2)</sup>

*Doppeltes Bundes-  
verhältniss.*

Das Verhältniss, in welchem die genannten Staaten zu den Aitolern standen, war ein doppeltes. Während die mit dem eigentlichen Aitolien ein zusammenhängendes Territorium bildenden Staaten Mittelgriechenlands wirkliche Bundesglieder waren, scheinen die übrigen Staaten nur in einem gewissen Freundschafts- oder Abhängigkeitsverhältniss zu den Aitolern gestanden zu haben, zu welchem dieselben entweder durch den allgemeinen Gang der griechischen Politik jener Zeit oder durch die Erwägung, dass sie allein auf diese Weise sich gegen die Räubereien der Aitoler schützen konnten, veranlasst wurden.<sup>3)</sup> Die Staaten der letztern Kategorie

33, 13) und offenbar auch Hypata (Liv. 36, 26) und Lamia (Liv. 35, 43, 49). Vergl. Kuhn a. a. O. p. 113 ff. 115 ff.

1) Erwähnt wird die *συνμαχία* von Elis mit den Aitolern bei Polyb. 4, 5. Droysen a. a. O. 3, 1, 225 datiert sie von dem Sturze des Tyrannen Aristotimos um 266—263. Um 221 sagt Polyb. 4, 3 von *Φιγάλεια: ἐτύγγανε δὲ τότε συμπολιτευομένη τοῖς Αἰτωλοῖς*, nach Droysen a. a. O. 3, 2, 28 seit 239—235. Polyb. 2, 46 nennt *Τεγέαν, Μαντίνειαν, Ὀρχομενὸν τὰς Αἰτωλοῖς οὐ μόνον συμμαχίδας ὑπαρχούσας, ἀλλὰ καὶ συμπολιτευομένας τότε πόλεις*, die 228 den Lakedaimoniern überlassen wurden. S. Droysen a. a. O. 3, 2, 77/8.

2) Dass die Kephallenier Bundesgenossen der Aitoler waren, ergibt sich aus Polyb. 4, 6. Vergl. Kuhn a. a. O. p. 119/20. Für Keos vergl. C. I. G. 2350, für Lysimacheia, Kios und Kalchedon Polyb. 15, 23; 18, 3. Liv. 32, 33.

3) Die hauptsächlich aus den delphischen Freilassungsurkunden uns bekannten aitolischen Strategen, zusammengestellt von Bergk im Phil. 4, 237 ff., sind meistens aus dem eigentlichen Aitolien gebürtig. Doch finden sich auch solche aus dem ozolischen Naupaktos (Agelaos: Wescher et Foucart no. 223. Chalepos: Bull. 5, p. 410, no. 16), dem phokischen Tithronion (Polyxenos: W. et F. no. 312), dem akarnanischen Stratos (Lykiskos: W. et F. no. 386. Bull. 5, p. 421, no. 34) und Akrinion (Hybristas: W. et F. no. 153, vergl. Diod. 19, 67). Nach dem aitolischen Strategen datieren in denselben Freilassungsurkunden die Städte der Aitoler, der westlichen und östlichen Lokrer, der Phoker, der Dorier und der südlichen Thessaler. Alle diese

wurden wohl regelmässig, um sie für den Bund zu sichern, mit aitolischen Besatzungen belegt und waren zur Entrichtung einer Abgabe verpflichtet.

Um 229 hatte der aitolische Bund, wie es scheint, den Höhepunkt seiner Machtausdehnung erreicht. Da die Phoker, Akarnanen und Thessaler dem 221 nach der Schlacht bei Sellasia unter makedonischer Hegemonie gegründeten hellenischen Bunde angehörten, so müssen sich dieselben von den Aitolern losgesagt haben. Die Gewaltthätigkeiten, welche sich infolge dessen die Aitoler gegen diese Staaten erlaubten, führten 220 zum sogenannten Bundesgenossenkriege. Indessen sind Phokis und Lokris entweder bereits 217 durch den Frieden von Naupaktos oder durch die Anordnung des Flamininus 196 an den aitolischen Bund zurückgekommen.<sup>1)</sup> Wenige Jahre nach dieser Neuordnung

Verfall des Bundes.

verschiedenen Völker heissen Aitoler, wie die Angabe des Jul. Afrikan. z. Ol. 132 = 252 bezeugt: *Ξενοφάνης Αιτωλὸς ἐξ ἑμπίσης στάδιον*. Ebenso z. Ol. 135 = 240: *Ἐράτων Αιτωλὸς στάδιον*, der nach C. I. G. 1590 aus Opus gebürtig war. Vergl. auch Kuhn a. a. O. p. 120 ff. Der Zweck der entfernteren Staaten sich durch ein Bündniss mit den Aitolern gegen die Räubereien derselben zu sichern tritt besonders deutlich in dem Freundschaftsvertrage der Insel Keos mit den Aitolern hervor. S. C. I. G. 2350 = Caer<sup>2</sup> 237.

1) Ein allgemeines, aber wohl etwas an Uebertreibungen leidendes Zeugniß über das Verhältniss der einzelnen Bundesstaaten zu den Aitolern giebt Polyb. 4, 25, der als Ziel des Krieges des makedonisch-hellenischen Bundes gegen die Aitoler 220—217 bezeichnet: *παραπλησίως δὲ καὶ τοὺς ὑπὸ τῶν καιρῶν ἡναγκασμένους ἀκουσίως μετέχειν τῆς Αἰτωλῶν συμπολιτείας, ὅτι πάντας τούτους ἀποκαταστήσουσιν εἰς τὰ πάτρια πολιτεύματα, χώραν ἔχοντας καὶ πόλεις τὰς αὐτῶν, ἀφρορητοὺς, ἀφορολογήτους, ἐλευθέρους ὄντας, πολιτείας καὶ νόμοις χρωμένους τοῖς πατρίοις*. Wir finden eine aitolische Besatzung in Phigalia: Polyb. 4, 3, 79, in Kios (στρατηγοῦ παρ' Αἰτωλῶν ἐν αὐτῇ διατρίβοντος καὶ προεστῶτος τῶν κοινῶν): Polyb. 15, 23, in Lysimacheia (ἦρετο γὰρ τὸν Φίλιππον διὰ τί Λυσιμάχεια μετ' Αἰτωλῶν ταττομένην καὶ στρατηγὸν ἔχουσαν παρ' αὐτῶν ἐκβαλὼν τοῦτον κατάσχοι φρουρὰ τῇ πόλιν): Polyb. 18, 3. Veranlassung zum Bundesgenossenkriege 220—217 bilden mit die Beschwerden der Phoker, Boioter und Akarnanen gegen die Aitoler: Polyb. 4, 25, die ebenso wie die Thessaler seit 221 dem hellenischen Bunde angehörten: Polyb. 4, 9. Im Frieden von Naupaktos 217, der bestimmte, *ὥστ' ἔχειν ἀμφοτέρους ἃ νῦν ἔχουσι* (Polyb. 5, 103), scheinen Phokis und Lokris den Aitolern verblieben zu sein. Wenigstens vertritt Philipp V. von Makedonien im Frieden mit Rom 205/4 von den griechischen Staaten nur die Achaier, Boioter, Thessaler, Akarnanen, Epeiroten: Liv. 29, 12. 197 sind in Phokis und Lokris makedonische Besatzungen: Liv. 32. 36. Durch die Anordnungen des Flamininus kommt

des Flaminius 189 ist alsdann die Macht der Aitoler, welche sich mit Antiochos gegen die Römer verbündet hatten, durch diese definitiv gebrochen. Seit jenem Zeitpunkte sind die Aitoler, wenn auch ihr Bund in engeren Grenzen noch fortbestand, infolge der inneren Zwistigkeiten der römischen und antirömischen Partei und der vorherrschenden Stellung der Römer in Griechenland ohne Einfluss gewesen.<sup>1)</sup>

*Bundesverfassung.*

Was die Verfassung des aitolischen Bundes betrifft, so war die officiële Bezeichnung desselben τὸ κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν.<sup>2)</sup> Die Ernennung der Bundesbeamten, welche, wie es scheint, einer bestimmten Vermögensklasse angehören mussten, erfolgte unmittelbar nach der herbsthlichen Tag- und Nachtgleiche durch Wahl. Der Amtsantritt schloss sich der Wahl unmittelbar an.<sup>3)</sup>

196 Lokris und Phokis an die Aitoler: Liv. 33, 34, 49, ebenso Ambrakia: Polyb. 22, 9, 2, Oiniadai: Polyb. 22, 13 (15), 14. Dagegen nicht an die Aitoler kommt das südliche Thessalien: Liv. 33, 34, 49.

1) Der speciell die politische Machtstellung der Aitoler berührende Passus in dem Friedensvertrage mit den Römern aus dem J. 189 lautet: ὅσαι χώραι καὶ πόλεις καὶ ἄνδρες, οἷς οὗτοι ἐχρῶντο, ἐπὶ Λευκίου Κοινίου καὶ Γναίου Δομετίου στρατηγῶν (d. i. 192) ἢ ὕστερον ἐάλωσαν ἢ εἰς φίλων ἤλθον Ῥωμαίοις, τούτων τῶν πόλεων καὶ τῶν ἐν ταύταις μηδένα προσλαβέτωσαν Αἰτωλοί. S. Polyb. 22, 13 (15). Liv. 38, 11. Vergl. Hertzberg Gesch. Griechenl. 1, 134. Ueber die inneren Zwistigkeiten nach 189 s. Brandstätter a. a. O. p. 477 ff.

2) Τὸ κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν in officiellen Documenten: C. I. A. II 323. Bull. de corr. Hell. 5 p. 305. Rhang. 737 (= Curtius An. Delph. 68). 1227. 1228. Dittenberger 216. Die Bezeichnung des aitolischen Bundes als ὁ δῆμος ὁ τῶν Αἰτωλῶν in dem Friedensinstrumente des J. 189 bei Polyb. 22, 13 (15) ist keine officiële Benennung des Bundes, sondern eine Uebersetzung von populus Aetolorum, nach Analogie von populus Romanus, in der Friedensurkunde ὁ δῆμος τῶν Ῥωμαίων, gebildet. Liv. 38, 11 sagt populus Romanus, aber gens Aetolorum.

3) Um 205 beabsichtigen die Aitoler eine καινοτομία τῆς οἰκίας πολιτείας der allgemeinen Verschuldung wegen und erwählen Dorimachos und Skopas zu νομογράφοι, weil sie zu gewalththätigen Massregeln geneigt und schwer verschuldet waren: Polyb. 13, 1. Wenn es nun 13, 2 heisst: ὅτι Σκόπας Αἰτωλῶν στρατηγὸς ἀποτυχὼν τῆς ἀρχῆς, ἧς χάριν ἐτόλμα γράφειν τοὺς νόμους —, so sollten offenbar dem Skopas seine Gesetze die Möglichkeit eröffnen das Amt des Strategen zu erhalten, von dem er wohl wegen seiner grossen Schulden, d. h. wegen ungenügenden Vermögens, ausgeschlossen war. Einen Gegensatz von principes und multitudo in den einzelnen Städten ums J. 192 betont auch Liv. 35, 34. Ueber die aitolischen Archairesien vergl. Polyb. 4, 37: τὰς γὰρ ἀρχαιρεσίας Αἰτωλοὶ μὲν ποιοῦν μετὰ τὴν φθινοπωρίτην ἡσημερίαν εὐθὺς. Hinsichtlich des

Der erste und angesehenste Bundesbeamte war der *στρατηγός*.<sup>1)</sup> Derselbe stand an der Spitze des Bundes, commandierte das Bundesheer, welches er durch Edict unter die Fahnen rief, verfügte über die Beute, leitete die Verhandlungen des Bundesrathes und der Bundesversammlung und hatte in denselben das Referat. Nur bei Berathungen über einen zu beginnenden Krieg war es ihm nicht gestattet seine Ansicht<sup>2)</sup> auszusprechen.<sup>2)</sup> Dem *στρα-*

Strategen stimmen mit diesem Ansatz die Resultate überein, welche sich aus den delphischen Freilassungsurkunden ergeben. S. A. Mommsen im Phil. 24, 15 ff. Der erste aitolische Monat entspricht dem Boathoos, dem 3. Monate des delphischen Jahres, welches im Juli begann. Die Notiz bei Hesych. *κνάμω πατρίω Σοφοκλῆς Μελιέγγω, ὡς καὶ τῶν Αἰτωλῶν τὰς ἀρχὰς κυμαμένοντων. διεκλήρου(ν) δὲ αὐτὰς κνάμω καὶ ὁ τὸν λευκὸν λαβὼν ἐλάγχανεν* lässt sich gegenüber den ausdrücklichen, wiederholten Angaben des Polyb. von der Wahl der aitolischen Strategen nicht aufrecht erhalten. S. Polyb. 2, 2; 4, 27, 67. Ebenso urtheilt Droysen Gesch. d. Hellen. 3, 1, 98, 3. Dass die Wahl des Strategen und die Uebernahme des Amtes an demselben Tage erfolgte, lehrt Polyb. 2, 3: *καὶ θεὸν τῇ κατὰ πόδας ἡμέρᾳ γενέσθαι τὴν αἵρεσιν καὶ τὴν παραλήψιν τῆς ἀρχῆς, καθάπερ ἔθος ἐστὶν Αἰτωλοῖς*.

1) Es hat doch wohl immer nur einen *στρατηγός* gegeben. Denn da Paus. 6, 16, 1 den Eurydamos als Strategen der Aitolier gegen die Galler 279 bezeichnet, so werden die 10, 20, 4 erwähnten drei Anführer Polyarchos, Polyphron und Lakrates als Specialbefehlshaber der *ὀπλίται, φιλοὶ* und *ἱππεῖς* aufzufassen sein.

2) *Τὸ κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν καὶ ὁ στρατηγός* verhandeln mit den fremden Staaten. S. C. I. A. II 323 = Dittenberger 149. Bull. 5, p. 305 = D. 150. Bull. 5, p. 375 = D. 215 = Cauer<sup>2</sup> 236 Z. 23: *τὰς δὲ ἐκπον- πᾶς* (nämlich *τῶν θεώρων ἐν Πέργαμον*) *ἐπι(με)λεῖσθαι τὸν στραταγὸν ἀεὶ τὸν ἐναρχον* — p. 376 Z. 26: *ὅπως δὲ καὶ (ἐν τοὺς νόμους καταχωρισθῇ ἃ τε ἀποδοχὰ τῶν ἀγώνων καὶ τοῦ ἱεροῦ ἃ ἀσυνλία καὶ ἃ τῶν θ(ε)ωροδ(όκων κατὰστ)ασις καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἐν τῷ ψαφίσματι κατακεχωρισμένα, ἐπιμέλειαν ποιήσασθαι τὸν στρατα(γόν) καὶ τοὺς ἄλλους ἄρχοντας*. Dass der Strateg der eponyme Beamte des Bundes war, ergibt sich aus den delphischen Freilassungsurkunden. Von dem Strategen Dorimachos heisst es bei Polyb. 4, 67: *ὃς παραντίκα τὴν ἀρχὴν παραλαβὼν καὶ τοὺς Αἰτωλοὺς ἀθροίσας μετὰ τῶν ὅπλων* — Vergl. Liv. 38, 4: *ad famam oppugnationis Ambraciae Stratum jam edicto Nicandri praetoris convenerant Aetoli*. Vor Medeon beantragt der Strateg, da die Wahl des neuen Strategen unmittelbar bevorsteht: *τὴν οἰκονομίαν τῶν λαφύρων, ἐπὶ κρητῆσσι, καὶ τὴν ἐπιγραφὴν τῶν ὅπλων ἐναντὶ συγχαρῆσθαι*. S. Polyb. 2, 2. Leitung des Bundesrathes durch den Strategen: C. I. G. 2350 = D. 183 = Cauer<sup>2</sup> 237. 3046 = Lebas Asia Min. 85, der Bundesversammlung: Liv. 31, 32. Ueber die Stellung des Strategen bei Berathungen über Krieg und Frieden s. Liv. 35, 25: *is* (nämlich Philopoimen in der Versammlung der Achaier) *praefatus*

τηγός zur Seite stand der ἱππαρχος, welcher die vorzügliche aitolische Reiterei befehligte.<sup>1)</sup> Als dritter Bundesbeamter ist der γραμματεὺς zu nennen, dem die Abfassung der Urkunden und der Staatsschriften oblag.<sup>2)</sup> Von geringerer Bedeutung war der ταμίης, welcher die Bundeskasse verwaltete.<sup>3)</sup>

Bundesrath.

In der politischen Leitung des Bundes stand dem Strategen ein Bundesrath zur Seite, dessen Mitglieder inschriftlich βουλευταὶ oder σύεδροι, bei Polybios ἀπόκλητοι genannt werden.<sup>4)</sup> Die

bene comparatum apud Aetolos esse, ne praetor, cum de bello consulisset, ipse sententiam diceret. — Von einem unbekannten Hieron bei Phlegon = Müller fr. h. gr. 3, 613, 31 wird ein Αἰτωλάρχης erwähnt, von dem wir sonst nichts wissen und der nach Brandstäter a. a. O. p. 166 u. 726 vielleicht in die Zeit der thebanischen Hegemonie gehören soll. Ich halte die Notiz für werthlos.

1) Ein Schreiben der Stadt Axos auf Kreta beginnt: *Ἐξίων οἱ κόσμοι καὶ ἡ πόλις Αἰτωλῶν (συνέδροις) καὶ τῷ στραταγῷ καὶ τῷ ἱππάρχῃ*: Bull. 6, p. 461. Erwähnt wird der ἱππάρχης auch Rhang. 692 = Cauer<sup>2</sup> 239 und in dem Friedensinstrumente des J. 189 bei Polyb. 22, 13 = Liv. 38, 11. Ueber die Vortrefflichkeit der aitolischen Reiterei jener Zeit s. Liv. 33, 7: is (nämlich Aetolus) longe tum optimus eques in Graecia erat.

2) Der δημόσιος γραμματεὺς wird in dem Friedensinstrumente des J. 189 erwähnt. S. Polyb. 22, 13 = Liv. 38, 11. Rhang. 692 = Cauer<sup>2</sup> 239 datiert das συνέδριον nach ihm: τὸ συνέδριον Αἰτωλῶν τὸ ἐπὶ γραμματέως Ἀνόν. Bull. 6, p. 461 wird ein Beschluss der Aitoler datiert (γραμματούχου Φίλωνος τοῦ Ἀ — Bull. 5, p. 376 = D. 215 = Cauer<sup>2</sup> 236 heisst es in einem Beschlusse der Aitoler: Ἐγγυος τῶν προξενιᾶν ὁ γ(ραμματο)εὺς.

3) Der ταμίης giebt das Geld für die Anstellung der Urkunden: Bull. 5, p. 376 = D. 215 = Cauer<sup>2</sup> 236.

4) Der bei Rhang. 692 = Cauer<sup>2</sup> 239 erwähnte βουλευτής ist unzweifelhaft als Mitglied des aitolischen Bundesrathes aufzufassen, zumal da wir die Bezeichnung βουλὰ auch in einer aitolischen Urkunde finden. S. Bull. 6, p. 461. Dass τὸ συνέδριον und οἱ σύεδροι mit dieser βουλὰ identisch sind, darf man daraus schliessen, weil diese Ausdrücke auch sonst von demselben Institute gebraucht werden. Diese Bezeichnungen finden sich C. I. G. 2350 = C.<sup>3</sup> 237. 2352 = D. 183. 3046 = C.<sup>2</sup> 238 = Lebas Asiae Min. 85. Rhang. 692 = C.<sup>2</sup> 239. Bull. 5, p. 375. = D. 215. Ἀπόκλητοι heissen diese Abgeordneten bei Polyb. 4, 5; 20, 10; 20, 1; 21, 3, von dem Liv. diesen Ausdruck entlehnt hat. Vergl. Liv. 35, 34: per apocletos autem — ita vocant sanctius consilium: ex delectis constat viris — S. auch Liv. 35, 46; 36, 28. Zu bemerken ist noch, dass Polyb. — vergl. 21, 2 mit 21, 3 — diese ἀπόκλητοι auch mal ἄρχοντες τῶν Αἰτωλῶν, Liv. — vergl. 36, 27 mit 36, 28 ferner 26, 24; 35, 33, 34, 44; 38, 8 — principes nennt. Ueber die Anzahl dieser Rathmitglieder wissen wir nichts. Bei Polyb. 20, 1 besteht eine zur Verhandlung mit dem Könige Antiochos delegierte

einzelnen Bundesorte schickten eine je nach ihrer Grösse verschiedene Zahl von *βουλευταί* in diesen Bundesrath, dessen Praesidium zwei *προστάται* führten.<sup>1)</sup> Dieser Bundesrath übte administrative und richterliche Functionen. Derselbe erledigte, von dem Strategen berufen, die laufenden Geschäfte, deren Wichtigkeit die alleinige Entscheidung des Strategen inopportun erscheinen liess, und bereitete die Vorlagen für die Bundesversammlung vor.<sup>2)</sup> Als Gericht fungierte der Bundesrath für

Commission von *ἀπόκλητοι* aus 30 Mitgliedern. Vergl. Liv. 35, 45. 167 sind 550 principes circumsesso senatu (nämlich Aetolorum) getödtet: Liv. 45, 28. Ob indessen alle diese Mitglieder des senatus waren, ist fraglich. Ueber den aitolischen Rath vergl. Kuhn a. a. O. p. 124 ff.

1) Vergl. Justin. 33, 2: Aetolorum universarum urbium senatus. Bei Rhang. 692 = C.<sup>2</sup> 239 bestimmen *οἱ ἐπὶ τῶν Αἰτωλῶν αἰρεθέντες δικασταί* die Grenzen von *Μελιταία* und *Πηρεῖς* und ihr politisches Verhältniss zu einander. Sie sollen zusammen einen Staat bilden. *αἱ δὲ καὶ ἀποπολιτεύοντι Πηρεῖς ἀπὸ Μελι(τ)αιέων, περὶ μὲν τὰς χώρας ὅροις χρησθῶν τοῖς γεγραμμένοις καὶ ἔχοντες ἀποπορευέσθων βουλευτὰν ἓνα.* Die *Πηρεῖς* erhalten also bei ihrer eventuellen Trennung von *Μελιταία* das Recht einen *βουλευτάς*, unzweifelhaft für den aitolischen Bundesrath, abzuordnen, während die Abordnung der übrigen zur Completierung der Gesamtzahl der von dem Staate *Μελιταία-Πηρεῖς* zu entsendenden *βουλευταί* nach erfolgter Trennung *Μελιταία* zusteht. Die Urkunde schliesst mit den Worten: *μάρτυρες τὸ συνέδριον Αἰτωλῶν τὸ ἐπὶ γραμματείῳ Λύκον καὶ οἱ προστάται τοῦ συνεδρίου . . . μακρὸς Σπάρτιος, Λύσωπος Ἀπολλωνιεύς καὶ ὁ γραμματεὺς Ἀνύκος Ἐρυσθαῖος καὶ ὁ ἱπάρχης Ἀλέξων Ἐρμάτιος, Πανταλῆ(ων) Ἀντάλου Πλευρώνιος, Νικόστρατος Νικοστράτου Ναυπάκτι(ος), Λαμόξενος Θεοδώρου Ἡρακλειώτας.* Vischer kl. Schr. 2, p. 374, 2 sagt: dem Syndedrion standen *προστάται* vor, deren sieben genannt werden. Ich kann hier nur die beiden zuerst Genannten als *προστάται* auffassen. Die 3 zuletzt genannten Personen waren wohl einfache *βουλευταί*.

2) Berufung der principes Aetoliae durch den praetor: Liv. 38, 8. Verhandlung auswärtiger Staaten mit den *ἀπόκλητοι*: Liv. 26, 24; 35, 46. Polyb. 20, 1; 21, 3. Dorimachos und Skopas fangen Krieg an *οὔτε τὴν κοινὴν τῶν Αἰτωλῶν προσδεξάμενοι σύνοδον οὔτε τοῖς ἀποκλήτοις συμμετάδόντες*: Polyb. 4, 5. Antiochos verhandelt mit den apocleti, unde bellum ordiretur: Liv. 35, 46. per apocletos autem — id agitabant (Aetoli), quonam modo in Graecia res novarentur: Liv. 35, 34. C. I. G. 2352 = D. 183 heisst es: es melden *οἱ πρέσβεις* (der Stadt Karthaia auf Keos) *οἱ ἀποσταλέντες εἰς Ναύπακτον καὶ πρὸς τοὺς συνέδρους τοὺς Αἰτωλῶν πᾶσαν εὐνοίαν καὶ φιλοτιμίαν ἐνδεδειχθαι Ναυπακτίους καὶ τοὺς συνέδρους τοὺς Αἰτωλῶν πρὸς τὰς πόλεις τὰς Κεῖων.* Auf Beschluss der *σύνεδροι* erhält ein Delpher *ἀσφάλεια, ἀτίλεια* und *ἀσυλία*: Wescher et Foucart inscr. de Delphes no. 1. Die *ἀπόκλητοι* berufen die Bundesversammlung: Polyb. 20, 10 = Liv. 36, 28. Der praetor und die principes gebieten in der Bundesversammlung Schweigen: Liv. 35, 44 vergl. 35, 33.

uns nachweisbar in denjenigen Fällen, wo Personen, denen von Seiten des aitolischen Bundes vertragsmässig Sicherheit garantiert war, von Mitgliedern des Bundes beraubt waren.<sup>1)</sup>

Bundes-  
versammlung.

Der eigentliche Souverain des Bundes war theoretisch die Gesamtheit der Aitoler, praktisch die zu den ordentlichen und ausserordentlichen Versammlungen zufällig zusammengekommene Menge.<sup>2)</sup> Alljährlich fand nach der herbstlichen Tag- und Nachtgleiche die ordentliche, mit Messen und Festen verbundene Bundesversammlung in Thermon statt, in welcher die Bundesbeamten gewählt wurden.<sup>3)</sup> Ausserordentliche Versammlungen wurden

1) In dem Freundschaftsvertrage zwischen den Aitolern und den Keiern C. I. G. 2350 = D. 183 = C.<sup>2</sup> 237 wird stipuliert: *εἰ δὲ τις καὶ ἄγῃ τοὺς Κεῖους, τὸν στρατὰν αἰεὶ τὸν ἐνάρχοντα τὰ ἐν Αἰτωλίᾳ καταγόμενα (καταδικάζοντα) κύριον εἶμεν καὶ τοὺς συνέδρους καταδικάζοντας τοὺς Κεῖους (τὰν τῶν ἀγόντων αὐτῶν) τοὺς ζαμίαν, ἄγ καὶ δοκιμάζοντι, κυρίους εἶμεν.* Aehnlich heisst es in dem Beschlusse, durch welchen Teos Asylie erhält bei Lebas Asie Min. 85 = C. I. G. 3046 = Cauer<sup>2</sup> 238: *εἰ δὲ τις καὶ ἄγῃ ἢ αὐτοὺς ἢ τὰ ἐκ τῆς πόλεως ἢ χώρας τὰ μὲν ἐμφανῆ ἀναγράφειν τὸν στρατὰν καὶ τοὺς συνέδρους αἰεὶ τοὺς ἐνάρχους, τῶν δὲ ἀφανῶν ὑπόδικους εἶμεν τοὺς ἀγνηκῶτας.* In einem dritten Beschlusse bestimmen die Aitoler in Beziehung auf das *πέμενος* der Athena Nikaphoros in Pergamon: *εἰ δὲ τις καὶ ἄγῃ ἢ ὁυστιάξῃ ἢ ἀποβιάξαιτο ἢ διεγγυάσῃ, ὑπόδικον εἶμεν ἐν τοῖς συνέδροις τῷ ἀδικηθέντι καὶ ἄλλῳ τῷ θέλοντι ἐν ταῖς ἐκ ποτιστάσις δίκαις.* S. Bull. 5 p. 375 = D. 215 = C.<sup>2</sup> 236.

2) Die Bundesversammlung der Aitoler scheint, abgesehen von *κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν*, wie sie als Repräsentantin der Gesamtheit der Aitoler genannt wurde, einen officiellen Namen nicht geführt zu haben. Bei Polyb. wird sie bald als *ἡ τῶν Αἰτωλῶν σύνοδος*: 4, 26, bald als *ἐκκλησία*: 4, 15; 28, 4 bezeichnet. Liv. 31, 29 sagt freilich: *concilium Aetolorum* *stata die*, *quod Panaetolium vocant*, *futurum erat* — vergl. auch das *Panaetolicum concilium* bei Liv. 31, 32; 35, 32 —, aber sonst kommt diese Bezeichnung nicht vor. Denn das *Παναιτωλικοῖς* in den einleitenden Worten *στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου Καλυδωνίου, Παναιτωλικοῖς* bei Lebas Asie Min. 85 = C. I. G. 3046 = C.<sup>2</sup> 238 beziehe ich auf die panaitolische *πανήγυρις*, die mit der ordentlichen Wahlversammlung verbunden war. Zur Charakterisierung der Versammlung dienen bei Polyb. Ausdrücke, wie: *τὰ πλήθη*: 18, 48 s. auch Diod. 19, 66, *οἱ πολλοί*: 20, 10; 28, 4. s. auch *τοῖς Αἰτωλοῖς πανδημεὶ συνηθροισμένοις ἐν Ναυπάκτῳ*: 5, 103, was Liv. durch *multitudo* wiedergiebt. S. Liv. 35, 33, 46.

3) S. Polyb. 5, 8: *καθ' ἕκαστον γὰρ ἔτος ἀγορὰς τε καὶ πανηγύρεις ἐπιφανεστάτας, ἔτι δὲ καὶ τὰς τῶν ἀρχαιρεσιῶν καταστάσεις ἐν τούτῳ τῷ τόπῳ (d. h. ἐν Θέρμῳ) συντελούντων* und zwar *μετὰ τὴν φθινοπωρινὴν ἱσημερίαν*: Polyb. 4, 37. Vergl. Ephor. b. Strab. 463: *ἐν Θέρμοις τῆς Αἰτωλίας, ὅπου τὰς ἀρχαιρεσίας ποιεῖσθαι πάτριον αὐτοῖς ἔστιν.*



je nach Bedürfniss berufen und bald in dieser, bald in jener Stadt abgehalten. Nothwendig war die Entscheidung der Versammlung für Krieg, Frieden, Verträge und andere wichtige Angelegenheiten.<sup>1)</sup>

Es gab gewisse Bundesgesetze, welche ein jedes Mitglied des Bundes zu halten verpflichtet war. Dieselben waren codificiert, und in das Bundesgesetzbuch wurden zu bestimmten Zeiten die durch Bundesbeschluss entstandenen Gesetze von den νομογράφοι eingetragen. Diese νομογράφοι hatten auch die Aufgabe die zu erlassenden Gesetze für die Beschlussfassung der Bundesversammlung vorzubereiten.<sup>2)</sup> Bundesgesetze.

Eine weitere gemeinsame Bundeseinrichtung waren die Bundessteuern, welche von den einzelnen Staaten in verschiedenem, durch die Grösse derselben bestimmten Betrage aufgebracht wurden. Die Höhe derselben bestimmte wohl die Bundesversammlung.<sup>3)</sup> Bundessteuern.

1) Versammlungen in Thermon: Polyb. 28, 4, in Naupaktos: Polyb. 5, 103; 16, 27. Liv. 31, 29; 35, 12, in Herakleia: Liv. 28, 5; 33, 3, in Lamia: 35, 43, 49, in Hypata: Liv. 36, 26. Bei Liv. 31, 29 heisst es: scilicet sicut vos (Aetoli) Naupacti legibus vestris per magistratus a vobis creatos concilium habetis, socium hostemque libere quem velitis lecturi, pacem ac bellum arbitrio habituri vestro — Vergl. Liv. 31, 32. Bei Polyb. 20, 10 antwortet der aitolische Strateg Phaineas dem M'. Acilius Glabrio 191 auf dessen Forderung das Bündniss mit Antiochos aufzugeben: αὐτὸν καὶ τοὺς ἀποκλήτους ποιήσιν τὰ προστατόμενα, προσδεῖσθαι δὲ καὶ τῶν πολλῶν, εἰ μέλλει κυρωθῆναι τὰ παραγγελλόμενα. Fremde Gesandte verhandeln mit der aitolischen Bundesversammlung: Diod. 19, 66. Polyb. 28, 4. Liv. 26, 24; 31, 29 ff. Die Sendung von Gesandten von ihr beschlossen und die Gesandten von ihr gewählt: Liv. 36, 26; 38, 8. Antiochos durch einen besonderen Beschluss des concilium herbeigerufen: Liv. 35, 43.

2) In einem Beschlusse der Aitoler aus dem J. 194/3 bei Lebas Asiae Min. 85 = C. I. G. 3046 = C.<sup>2</sup> 238 wird bestimmt: ὅπως δὲ καὶ εἰς τοὺς νόμους καταχωρισθῇ καθιέρωσις καὶ ἀσυλία (von Teos), τοὺς κατασταθέντας νομογράφους καταχωρεῖν, ἐπεὶ καὶ αἱ νομογραφίαι γίνονται ἐν τοῖς νόμοις. Um 205 werden Dorimachos und Skopas zu νομογράφοι erwählt, wobei es auf eine καινοτομία τῆς οἰκείας πολιτείας abgesehen war: Polyb. 13, 1. Dass diese Gesetze durch die Bundesversammlung der Aitoler bestätigt werden mussten, ersieht man aus Polyb. 13, 1a.

3) In dem Sympolitievertrage von Μελιταία und Πηρεῖς bestimmen οἱ ὑπὸ τῶν Αἰτωλῶν αἰρεθέντες δικασταί für den Fall, dass sich die beiden Staaten wieder trennen: καὶ τὰ δάνεια συναποτινόντω ὅσα καὶ ἂ πόλις ὀφείλῃ κατὰ τὸ ἐπιβάλλον μέρος τοῦ βουλευτᾶ καὶ ἐμφερόντω τὰ εἰς τοὺς Αἰτωλοὺς γινόμενα κατὰ τὸν βουλευτάν. S. Rhang. 692 = C.<sup>2</sup> 239. Ailian.

Ob die einzelnen Bundesstaaten, in deren innere Verwaltung der Bund nach Belieben eingriff, eine gleiche Verfassung hatten, lässt sich mit Bestimmtheit weder bejahen noch verneinen.<sup>1)</sup>

Ueber die Stellung der Aitoler innerhalb der pylaisch-delphischen Amphiktyonie handle ich an einem andern Orte.

## 6. Doris.

Ganz unzulänglich ist unsere Kenntniss der politischen Verhältnisse der kleinen Landschaft Doris, die bald als *τρίπολις*, bald als *τετράπολις* bezeichnet wird.<sup>2)</sup> Dass auch die Städte dieser Landschaft in der ersten Hälfte des 2. Jahrh. in einem Bundesverhältniss standen, beweist das für diese Zeit inschriftlich bezeugte *κοινὸν τῶν Δωριέων*.<sup>3)</sup> Die Zugehörigkeit der Land-

sagt bei Suid. *ἀνήνασθαι*: *οἱ δέ, οὐδὲ γὰρ ἔσχον ἀνήνασθαι τὸ πρόσταγμα* (nämlich *τῶν Αἰτωλῶν*), *ἐπ' Ἀντιγόῳ τίθενται τὴν κρίσιν ὑπὲρ τοῦ τίνα χοῦν Λοκρικὴν πόλιν πέμπειν δασμόν*. Aus diesen beiden Angaben stammen die Resultate im Texte.

1) Die Aitoler beschliessen, dass die einzelnen Bundesstädte *θεωροδόκοι* ernennen sollen: Bull. 5, p. 375 = D. 215 = C.<sup>2</sup> 236 Z. 24 ff. Einen Eingriff in die innere Verwaltung von Delphoi machen sie durch den Beschluss im Bull. 5, p. 404, no. 14 = D. 325 = C.<sup>2</sup> 235: *στραταγέοντος Τιμαίου, ἔδοξε τοῖς Αἰτωλοῖς μηθένα τῶν ἐν Δελφοῖς συνοίκων ἀτέλεια εἶμιν εἶ κα μὴ δοθῇ(ι) παρὰ τὰς πόλεις τῶν Δελφῶν ἀτέλεια καὶ εἴ τινοὶς ἐμ-προσθεν ἀτέλεια γέγρονε μὴ δόντων τῶν πολιτῶν ὑποτελεῖς εἶμιν καθὼς καὶ οἱ λοιποὶ σύνοικοι*. In den einzelnen Bundesstädten gab es *ἄρχοντες*: Bull. 5, p. 375 = D. 215 = C.<sup>2</sup> 236 Z. 23 ff. *τοῖς δὲ θεωροῖς τοῖς ἐπαγγελλόν-τοισι τοὺς ἀγ(ῶνας) τῶν Νικαφορέων* (in Pergamon) *καταστᾶσαι τὰς πόλεις ἐκάστας θεωροδόκους τῶν ἰδίων πολιτῶν καὶ ἀνεγε(γκεί)ν τοὺς ἄρχοντας τοὺς ἀπὸ τῶν πόλεων τῶι στρατα(γῶ)ι* — So nachweisbar in Kallipolis = Kallion in Aitolien: Bull. 5, p. 423 no. 36. *γραμματεύοντος τοῖς ἀρχόντοις Καλλία Κα(λ)ιπολίτα*. In Lamia finden wir während seiner Zugehörigkeit zum aitolischen Bunde 3 *ἄρχοντες*, einen *στραταγός* und einen *ἑπαρχος*: Rhang. 741, 742, 743, 744, 747. Es beschliesst *ἡ πόλις ἡ Λαμίων καὶ ἡ βουλὰ*: Rhang. 743. Was Suid. *πολέμαρχοι* berichtet, beruht auf einem Versehen. S. Polyb. 4, 18.

2) Thuk. 1, 107 nennt als dorische Städte *Βοιόν*, *Κυτίνιον* und *Ἐρινεός*. Ebenso Andron b. Strab. 476. Skyl. per. 63. Diod. 11, 79. Als vierte Stadt erwähnen Strab. 427 und Skymn. 591 ff. *Πίνδος*, Theop. bei Steph. *Ἀκύρας*.

3) *τὸ κοινὸν τῶν Δωριέων* findet sich in einer Inschrift bei Lebas Asiae Min. 1730 a = Dittenberger 211.

schaft zum aitolischen Bunde darf als gesichert gelten. Ausserdem ist uns für Erineos als eponymer Beamter ein ἄρχων und ein anderer unter dem Titel *δωριάρχων* überliefert.<sup>1)</sup>

## 7. Phokis.<sup>2)</sup>

Das Gefühl der Zusammengehörigkeit, welches sich wohl *Phokischer Bund.* besonders in den Kämpfen der Phoker mit den Thessalern ausgebildet hatte, hat schon früh eine ziemlich enge Verbindung der phokischen Städte, deren es um die Mitte des 4. Jahrh. vermuthlich 22 gab, bewirkt.<sup>3)</sup> Ueber die Verfassungsformen in diesen einzelnen Städten sind wir nicht unterrichtet. Doch scheint es, als ob im 4. Jahrh. die vornehmen Geschlechter einen allgemein anerkannten Einfluss auf die Regierung ausgeübt haben.<sup>4)</sup>

1) Nach dem aitolischen Strategen datieren Erineos: Wescher et Foucart inscriptions de Delphes no. 121, 223. Boion: no. 409. Eponymer Beamter in Erineos ἄρχων: Rhang. 931. Wescher et Foucart a. a. O. 54. Bullet. de corr. Hell. 5, p. 433, no. 48. *δωριάρχων*: Wescher et Foucart 365.

2) Ueber Phokis vergl. Vischer kl. Schr. 2, 328 ff.

3) In den Kämpfen der Phoker mit den Thessalern erscheinen die ersten regelmässig in ihrer Gesamtheit. Abwehr der Thessaler durch die Phoker bei den Thermopylen: Her. 7, 176. Kämpfe kurz vor dem Beginne der Perserkriege: Her. 8, 27 ff. Paus. 10, 1, 3 ff. Dem. 19, 123 weiss von 22 Städten. Paus. 10, 3, 1/2 zählt 20 Städte auf, die von Philipp zerstört wurden, während Abai erhalten blieb. Zu diesen 21 Städten rechnet Vischer a. a. O. p. 328, no. 1 vermuthungsweise noch Daphnus. S. Strab. 416, 424. Schon Xerxes hatte 15 phokische Städte zerstört, von denen Pedieis, Triteis und Aiolideis bei der Zerstörung durch Philipp nicht wieder erwähnt werden. S. Her. 8, 33—35. Schon aus dem 6. oder 5. Jahrh. phokische Bundesmünzen: Leicester Warren Greek federal coinage p. 13.

4) Erwähnt werden Exekestos bei Arist. fr. 124 b. Müller fr. h. gr. 2, 146 und Aulis bei Plut. de malign. Her. 21, p. 1047 Didot. als Tyrannen der Phoker, ohne dass wir etwas Genaueres über dieselben wissen. Tim. fr. 67 b. Müller fr. h. gr. 1, 207 = Athen. 6, 264 C. D. sagt: οὐδὲ γὰρ κεκτῆσθαι νόμον εἶναι τοῖς Λοκροῖς, ὁμοίως δὲ οὐδὲ Φωκεῦσιν, οὔτε Θεραπαῖνας οὔτε οἰκέτας πλὴν ἐγγὺς τῶν χρόνων. ἀλλὰ πρῶτῃ τῇ Φιλομήλου γυναικὶ τοῦ καταλαβόντος Δελφούς δύο Θεραπαῖνας ἀκολουθῆσαι. παραπλησίως δὲ καὶ Μνάσωνα τὸν τοῦ Ἀριστοτέλους ἐταῖρον χιλίους οἰκέτας κτησάμενον διαβληθῆναι παρὰ τοῖς Φωκεῦσιν, ὥς τοσοῦτους τῶν πολιτῶν τὴν ἀναγκαίαν τροφήν ἀφηρευμένον. εἰθίσθαι γὰρ ἐν ταῖς οἰκειακαῖς διακονεῖν τοὺς νεωτέρους τοῖς πρεσβυτέροις. Philomelos war so reich, dass er beim Beginn des 3. heiligen Krieges 15 Tal. aus eigenen Mitteln zu den Kriegskosten hergab: Diod. 16, 24.

Erhalten hat sich das *κοινὸν τῶν Φωκέων*, welches durch allgemeine Versammlungen aller Phoker repräsentiert wurde, vielleicht mit Unterbrechungen, bis 146.<sup>1)</sup> Das höchste Amt war auch in diesem phokischen Bunde die Strategie. Bis in den dritten heiligen Krieg scheint es zwei Strategen gegeben zu haben, von denen der erstere eine grössere Macht als der zweite besessen hat. Am Ende dieses Krieges erwählte man drei Strategen, und eine Mehrzahl derselben wird man auch für die Zeit nach diesem Kriege annehmen müssen.<sup>2)</sup>

Die Dienste, welche in anderen Staaten Sklaven versahen, wurden wohl nicht blos in den einzelnen Häusern von den Jüngeren verrichtet, sondern auch von den Aermeren, da anders die Motivierung des Tadels des Mnason unverständlich ist, *ὡς τοσοῦτους τῶν πολιτῶν τὴν ἀναγκαίαν τροφὴν ἀφηρεμένον*.

1) Von Philomelos heisst es Diod. 16, 27: *συναγαγὼν δ' ἐκκλησίαν καὶ τὴν μαντείαν τοῖς πλήθεσι δηλώσας καὶ παρακαλέσας θαρδεῖν, ἐτρέπετο πρὸς τὰς τοῦ πολέμου πράξεις*. Vergl. Paus. 10, 2, 2. Auch in der Diod. 16, 32 erwähnten *κοινῇ ἐκκλησίᾳ* in Delphoi entscheiden *τὰ πλήθη*. Auf die Zeit des 3. heiligen Krieges bezieht Rhangané 1226 eine Weihinschrift des (*κοι*)νὸν τῶν Φωκέων. *τὸ κοινὸν σύστημα τῶν Φωκέων* erwähnt Strab. 423 mit Beziehung auf Ereignisse des 5. Jahrh. 146 *τὸ ἐν Φωκεῦσι συνέδριον* von den Römern aufgelöst: Paus. 7, 16, 9. Vor 146 gehört vielleicht (*τὸ*) *κοινὸν τῶν Φωκέων* in einer Inschrift im Bull. 6, p. 448, no. 77. (*τὸ κοι*)νὸν τῶν Φωκέων in einer Inschrift aus der Zeit Hadrians 117—138: Keil syll. inscr. boeot. no. 26, p. 109, also eine der römischen Schöpfungen (s. Paus. 7, 16, 10). Auf dieses *κοινόν* beziehen sich gewiss die Angaben bei Paus. 10, 4, 1; 10, 5, 1/2; 10, 33, 1. In die Zeit nach Trajan gehört auch der C. I. G. 1738 erwähnte *Φωκάρχης*.

2) Aus dem Kriege der Thessaler mit den Phokern vor den Perserkriegen erzählt Paus. 10, 1, 8 von den letzteren: *στρατηγοὶ δὲ ἦσαν σφίσι Ποῖός τε Ἀμβρωσεύς καὶ Ταμπολίτης Λαϊφάντης, οὗτος μὲν (δὴ) ἐπὶ τῇ ἑπῶ, δυνάμεως δὲ τῆς πεζῆς ὁ Ἀμβρωσεύς*. Auch in dem heiligen Kriege gab es zwei Strategen, von denen der eine *αὐτοκράτωρ* war. Philomelos *στρατηγὸς αὐτοκράτωρ*: Diod. 16, 24. Onomarchos *συνάρχων αὐτῷ* (Φιλομήλῳ) *στρατηγός*: Diod. 16, 31. Dann Onomarchos *στρατηγὸς αὐτοκράτωρ*: Diod. 16, 32. Phayllos, der Bruder des Onomarchos, Mitstrategie: Diod. 16, 35. Phalaikos und Mnaseas: Diod. 16, 38. Nach dem Tode des Mnaseas und der Entsetzung des Phalaikos 3 Strategen: Diod. 16, 56. Mehrere Strategen gab es auch nach dem aus der 2. Hälfte des 3. Jahrh. datierenden Verträge zwischen den Phokern und Boiotern in den Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 3, 22. Diese Mehrzahl wird nicht dadurch in Frage gestellt, dass in delphischen Inschriften dieser Zeit nach dem *στρατηγὸς τῶν Φωκέων* oder *ἐν Φωκέοις* datiert wird, der der Vorsitzende des Collegiums war. S. Wescher et Foucart inscriptions de Delphes no. 35, 47, 50, 53 = Dittenberger 465; 82 = Dittenberger 463; 122, 128, 212, 222, 312, 368, 383, 412.

Was die innere Verfassung der phokischen Städte betrifft, so erfahren wir aus dem Sympolitievertrage zwischen den Städten Steiris und Medeon, dass es um 200 v. Chr. eine Ekklesie gab, dass die Prozesse durch Geschworene, deren Funktionen an ein bestimmtes Alter gebunden waren, entschieden wurden und dass die *ἄρχοντες* diesen Gerichten präsidierten. Als Beamte sind für Medeon *ἄρχοντες*, *ξενодίκαι*, *πρακτῆρες* und *δαμιουργοί* nachweisbar.<sup>1)</sup> Ein *ἄρχων* begegnet uns als *ἐπώνυμος* für die phokischen Städte wiederholt in den Inschriften, ohne dass damit die Annahme einer Mehrzahl von *ἄρχοντες* ausgeschlossen ist.<sup>2)</sup> Die Zugehörigkeit von Phokis zum aitolischen Bunde ist genügend bezeugt.<sup>3)</sup>

Zu dem phokischen Bunde gehörte ursprünglich auch Delphoi. 448 wurde von den Lakedaimoniern die Verwaltung des Tempels den Delphern selbst übertragen, von den Athenern aber noch in demselben Jahre den Phokern zurückgegeben. Ob der Sieg bei Koroneia 447, welcher die dominierende Stellung Athens in Mittelgriechenland vernichtete, auch die Delpher wieder von den Phokern lostrennte und in den Besitz des delphischen Heiligtumes brachte, lässt sich mit Sicherheit nicht sagen. Bestimmt

1) Vergl. die im Bull. de corr. Hell. 5, 45 ff. = Dittenberger 294 = Cauer<sup>2</sup> 223 abgedruckte Inschrift v. 10 ff.: *εἴμεν (τ)οὺς Μεδεωνίους πάντας (Σ)τιρίους ἴσους καὶ ὁμοίους καὶ συνεκ(κ)λησιάζειν καὶ συναρχοστατεῖσθαι μετὰ τὰς (πό)λεις τῶν Στιρίων καὶ δικά(ζε)ιν τὰς δίκας τὰς ἐπὶ πόλι(ο)ς πάσας τοὺς ἐνικομένους (τ)αῖς ἀλικίαις. v. 28 ff.: συνδι(κ)αζεῖ δὲ ὁ ἱεροταμίας μετὰ (τ)ῶν ἀρχόντων τὰς δίκας αἷς (τ)οῖς ἄρχοντες δικάζοντι καὶ (κ)λαρωσ(ε)ῖ τὰ δικαστήρια αἷ κα δέη κλαρῶσειν μετὰ <τὰ> τῶν ἀ(ρ)χόντων. v. 37: ἐν Μεδεῶνι ἄρχοντες, ξενодίκαι, πρακτῆρες, δαμιουργοί. Ἔννομος ἐκκλησία und ein βουλευχέων in Daulis: C. I. G. 1725, ἔννομος ἐκκλησία und ein συνέδριον mit einem γραμματεὺς in Elateia: Rhang. 953—955.*

2) Einen *ἄρχων* als *ἐπώνυμος* lernen aus Wescher et Foucart inscriptions de Delphes für Charadra: 429, Teithron: 318, Ambryssos: 437, 274. Bull. de corr. Hell. 5, 431, no. 46, Stiris: Ross inscr. ined. no. 73 = Dittenberger 445 = Cauer<sup>2</sup> 224, 74 b, Daulis: Ross a. a. O. no. 81. Bull. 5, 432, no. 47, Elateia: Rhang. no. 953—956, Tithora: Cauer<sup>2</sup> 225. Dass es mehrere *ἄρχοντες* waren, ersieht man für Medeon aus der in der vorigen Anmerkung angeführten Inschrift, für Stiris aus C. I. G. 1724 b, für Elateia aus Rhang. 953—956. In Ambryssos gab es vor 346 3 *ἄρχοντες*: Rhang. 739 = Cauer<sup>2</sup> 221.

3) Man darf das daraus schliessen, dass in einzelnen phokischen Inschriften nach aitolischen Strategen datiert wird. S. Wescher et Foucart inscriptions de Delphes no. 304, 318, 380, 384, 385, 404.

ausgesprochen scheint die Autonomie Delphois erst durch den Frieden des Nikias 421 zu sein.<sup>1)</sup> Die Abhängigkeit Delphois von den Phokern im dritten heiligen Kriege war nur vorübergehend. In der Blüthezeit des aitolischen Bundes war Delphoi von diesem abhängig.<sup>2)</sup>

*Verfassung.*

Was die Verfassung und ihre Entwicklung betrifft, so erfahren wir von wiederholten bürgerlichen Zwistigkeiten, ohne den Ausgang derselben zu kennen.<sup>3)</sup> Der eponyme Beamte des Staates scheint in der ältern Zeit ein *πρύτανις* gewesen zu sein, in den jüngeren Inschriften wird er als *ἄρχων* bezeichnet.<sup>4)</sup> Neben diesem speciell den Titel *ἄρχων* führenden Beamten werden in den delphischen Inschriften noch andere *ἄρχοντες* erwähnt, welche entweder alle im Staatsdienste stehenden Personen oder ein bestimmtes Beamtencollegium, dessen Vorsitzender der eponyme *ἄρχων* war, zu umfassen scheinen.<sup>5)</sup> Als weitere Beamte, die

1) Im allgemeinen vergl. über Delphoi Foucart *Mémoire sur les ruines et l'histoire de Delphes* 1865. Kuhnke *Delphica*. Greifswald 1865. Strab. 423 sagt: ὅριον δ' ἦν ὁ τόπος οὗτος (Ἀνεμώρεια) Δελφῶν τε καὶ Φωκέων, ἡνίκα ἀπέστησαν Δελφοῦς ἀπὸ τοῦ κοινοῦ συστήματος τῶν Φωκέων Λακεδαιμόνιοι καὶ ἐπέτρεψαν καθ' αὐτοὺς πολιτεύεσθαι. Gemeint sind hier wohl die Ereignisse des J. 448. S. Thuk. 1, 112. Plut. Per. 21. Es ist wohl möglich, dass in dem 30 jährigen Frieden 446 die Selbstständigkeit Delphois stipuliert war. Der Passus in dem Frieden des Nikias über Delphoi lautet bei Thuk. 5, 18: τὸ δ' ἱερὸν καὶ τὸν νεῶν τὸν ἐν Δελφοῖς τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Δελφοῦς αὐτονόμους εἶναι καὶ αὐτοτελεῖς καὶ αὐτοδίκους καὶ αὐτῶν καὶ τῆς γῆς τῆς ἐαυτῶν κατὰ τὰ πάτρια.

2) Vergl. Polyb. 4, 25: συνανακομιεῖσθαι δὲ καὶ τοῖς Ἀμφικτυόσιν ἔγραψαν τοὺς νόμους καὶ τὴν περὶ τὸ ἱερὸν ἐξουσίαν, ἣν Ἀτῶλοι παρήρηνται νῦν, βουλόμενοι τῶν κατὰ τὸ ἱερὸν ἐπικρατεῖν αὐτοί.

3) Ueber die delphischen *στάσεις* vergl. Arist. pol. 8, (5) 4 = p. 200, 16 Bekker und Plut. praec. reip. ger. 32, 15, p. 1006 Didot.

4) Paus. 10, 2, 3 datiert den Beginn des 3. heiligen Krieges durch Ἡρακλείδου πρυτανεύοντος ἐν Δελφοῖς. Es gab mehrere *πρυτάνεις*, die, wie es scheint, religiöse Functionen auszuüben hatten. Sie geleiten die Pompe bei Opfern für Apollon. S. N. Rhein. Mus. 18, p. 262: συντελεῖν δὲ τὰν θυσίαν ἐν τῷ Ἡραίῳ μηνί, πονπεύειν δὲ ἐκ τὰς ἁλῶος τοὺς ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τὸν ἄρχοντα καὶ τοὺς πρυτάνεις καὶ τοὺς ἄλλους πολίτας πάντας. Aehnlich im Bull. 5, p. 164, Z. 12 ff. Die Datierung *ἄρχοντος* τ. δ. findet sich regelmässig in den delphischen Inschriften der spätern Zeit. S. Curtius *Anecdota Delphica* und Wescher et Foucart *inscriptions de Delphes*.

5) Diese Beobachtung hat schon Curtius *Anecd. Delph.* p. 52 gemacht. In den delphischen Freilassungsurkunden werden als *μάρτυρες* für den Act der Freilassung unter der Rubrik des *ἄρχων* oder der *ἄρχοντες* Personen

alle einen Diensteid leisteten, sind uns noch die *ταμίαι* und *μαστοροί*, die wohl die Untersuchung wegen Unterschlagung heiliger Gelder zu führen hatten, bekannt.<sup>1)</sup> Als Souverain des Staates wird *ἡ πόλις* bezeichnet, welche in einer ordnungsmässigen *ἀγορά* in gesetzmässiger Abstimmung entschied.<sup>2)</sup> Die Vorberathung der von der *ἀγορά* zu treffenden Entschliessungen hatte auch in Delphoi die *βουλά*.<sup>3)</sup> Aus dieser *βουλά* wurde für

in sehr verschiedener Zahl, von 1 bis 12, aufgeführt. Dass diese Bezeichnung *ἄρχοντες* eine sehr weit reichende war, ersieht man aus der Vergleichung von Wescher et Foucart inscriptions de Delphes no. 200 und 201, wo dieselben Personen 200 *βουλευταί*, 201 *ἄρχοντες* genannt werden. Auch die 3 *ἄρχοντες* Eudoros, Xenagoras und Eukrates in no. 35, 36 sind *βουλευταί*, wie sich aus no. 18 = Dittenberger 198, v. 312 ff. ergibt. Dasselbe Resultat liefert die Vergleichung von no. 18 = Dittenb. 198, 71 ff. mit 320 u. 321, von 18 = Dittenb. 198, 104 ff. mit 300, von 18 = D. 198, 122 ff. mit 402, von 18 = D. 198, 163 ff. mit 373, von 18 = D. 198, 198 ff. mit 301, von 18 = D. 198, 211 ff. mit 350, von 18 = D. 198, 232 ff. mit 383, von 18 = D. 198, 261 ff. mit 130, von 18 = D. 198, 286 ff. mit 124, von 48, 1 ff. mit 48, 9. Der Gegensatz von *ἄρχοντες* und *ιδιώται* auch in einem delphischen Staatsbeschlusse aus der Zeit von 159—138 im *Bullet. de corr. Hell.* 5, p. 162 = Dittenberger 232, Z. 18/9, 21, während andererseits auf ein bestimmtes Collegium sich zu beziehen scheinen in demselben Beschlusse die Worte a. a. O. p. 163 = Dittenberger 233, Z. 41 ff.: *κατὰ τὰδε καταγραφάντω οἱ ἄρχοντες ἀεὶ οἱ ἐναρχο(ς) ἐν τῷ μηνὶ τῷ Ποιτρωπίῳ ἐν τῇ ἐννόμῳ ἐκκλησίᾳ. κατ' ἐνιαυτὸν ἐπιμελητ(ὰς) τρεῖς ἐκ τῶν προβληθέντων, οὓς καὶ οἱ πολλοὶ ἔλονται διὰ τὰς ψάφους* und in einer Inschrift im N. Rhein. Mus. 18, p. 262: *ἀναγραφάντω δὲ οἱ ἄρχοντες ἐν τῷ ἱερῷ*. Ebenso Rhang. 714.

1) Ein *ταμίης* wird erwähnt Wescher et Foucart a. a. O. no. 432 = D. 458, 2 im Bull. 6, p. 215. Ueber die *μαστοροί* vergl. *Bullet.* a. a. O. p. 162 = D. 233, Z. 20 ff.: *εἰ δὲ τις τούτων τι ποιῆσαι ἢ ἄρχων ἢ ιδιώτας κατὰμαστρος ἔστω ἱερῶν χρημάτων φωρᾶς καὶ οἱ μαστροὶ καταγραφόντω κατ' αὐτοῦ κατὰ τὸ ψαφισθὲν ἢ ἄλλως μετενεχθὲν ἀργύριον ὁ(κ)ταπλοῦν* — S. auch p. 164, Z. 4. Der Amtseid ergibt sich aus p. 164, Z. 43: *οἱ δὲ κατασταθέντες ἐπιμεληταὶ ὁμνούντων καθὼς καὶ τὰ λοιπὰ ἀρχεῖα*. Die durch diesen Staatsbeschluss eingesetzten 3 *ἐπιμεληταὶ* zur Verwaltung der von Attalos II zu erziehen und religiösen Zwecken geschenkten Geldsumme sind darnach jungen Datums.

2) Das vollständige Präscript der delphischen Volksbeschlüsse lautet: *ἔδοξε τῇ πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾷ τελεῖαι* (oder *ἐν ἐννόμῳ ἐκκλησίᾳ*) *σὺν ψάφουσιν ταῖς ἐννόμοις* (oder auch *σὺν ψάφῳ τῇ ἐννόμῳ*). S. Wescher et Foucart no. 12, 14, 16 = D. 313.

3) Der Titel *βουλά* für die delphische Rathsversammlung ergibt sich aus der Bezeichnung *γραμματεὺς τὰς βουλᾶς*. Bei Lebas *Asie Min.* 84 heisst es: *ἀναγράφαι τὸ (ψάφισμα τοῦς) βουλευτὰς ἐν τῷ ἱερῷ, ἄρχοντος Μεγάλρου (α, βουλευόντων) Μνασιθέου, Πρωτάρχου, Ἀθάμβου, Φιλι(στίνου)*. In einem Be-

jedes Halbjahr eine Commission von zwei *βουλευταί* bestellt, welche zusammen mit dem in unbekannter Weise wechselnden *γραμματεὺς βουλᾶς* die laufenden Geschäfte erledigte.<sup>1)</sup>

schlusse der Delpher aus der Zeit zwischen 159—138 im Bull. de corr. Hell. 5, p. 163 = D. 233, Z. 24 ff. wird bestimmt: *ἐλ δὲ τι περισσεύοι ἀπὸ τῶν τόκων, διδομένων τῶν μισθῶν τοῖς παιδευταῖς καθὼς διατέτακται, ἀνενεγκεῖν ἐν τοῖς προβούλοις καὶ τοῖς πολλοῖς καὶ τὸ δοχθὲν ἔστω*. Hier entsprechen offenbar *οἱ πρόβουλοι καὶ οἱ πολλοί* dem Rathe und der Volksversammlung und man muss annehmen, dass die *βουλὰ* entweder später die Bezeichnung *πρόβουλοι* erhielt oder dass *οἱ πρόβουλοι*, wofür *οἱ πολλοί* als Bezeichnung der Volksversammlung sprechen könnte, ein nicht officieller Titel der *βουλὰ* war.

1) In den delphischen Urkunden wird wiederholt in der Fassung *βουλευόντων τὰν πρώτων* oder *δευτέρων ἑξάμηνον τῶν δεινῶν* datiert. Es folgen dann die Namen von 2 oder 3 Personen. In dem letzteren Falle ist die eine Person der *γραμματεὺς*. Das ergibt sich aus der Vergleichung verschiedener Urkunden unter einander. So heisst es z. B. bei Wescher et Foucart no. 36 unter dem *ἄρχων* Eucharidas *βουλευόντων τὰν δευτέρων ἑξάμηνον Εὐδώρου, Εὐκράτεος, Ξεναγόρα*, während es no. 312, Z. 12 ff. vollständiger lautet: *βουλευόντων τὰν δευτέρων ἑξάμηνον Εὐδώρου τοῦ Ἀμύντα, Ξεναγόρα τοῦ Εὐκλείδα, γραμματεύοντος δὲ Εὐκράτεος τοῦ Καλλίκωνος*. Vergl. auch no. 18 = D. 198, 8 mit 347, 415, 18, 5 ff. = D. 198 mit 379, 18 = D. 198, 30 ff. mit 403. Wenn unter der einfachen Rubrik *βουλευόντων* 4 Personen aufgeführt sind, so sind die  $2 \times 2$  *βουλευόντες* der beiden *ἑξάμηνον* gemeint. — S. z. B. C. I. G. 1695 — wenn 5 Personen, so ist die 5. der gerade im Amte befindliche Schreiber. S. z. B. Wescher et Foucart no. 9, 10, 14, 16 = D. 313. Bullet. 5, p. 402, 8, 403, 11. In no. 14 werden unter der einfachen Rubrik *βουλευόντων* 5 Personen, in no. 15 unter demselben *ἄρχων* von diesen 5 nur die 3 ersten angeführt. Hier ist die Anführung der betreffenden *ἑξάμηνος* ausgelassen. In no. 7 u. 8 erscheinen *ἄρχοντες Καλλικλείδης* als *βουλευόντες* je 5 von einander verschiedene Namen. Hier sind 2 gleichnamige *ἄρχοντες* anzunehmen. Die meistens nur als *γραμματεῦν* bezeichnete Person heisst mit vollem Titel *γραμματεῦν βουλᾶς*. S. Wescher et Foucart no. 445, 446, 447. Rhangabé 927, 937, 942. C. I. G. 1699, 1700, 1704—6. C. I. A. II 550. Wie oft dieser *γραμματεὺς βουλᾶς* wechselte, lässt sich mit Bestimmtheit nicht sagen. Das Nächstliegende würde sein anzunehmen, dass er sein Amt ebenso wie die *βουλευόντες* eine *ἑξάμηνος* verwaltete. Diese Annahme wird widerlegt durch die Vergleichung von Rhang. no. 721, 722, 723 = Curtius Anecd. Delph. 58, 47, 62, wo unter der Rubrik *βουλευόντων* unter dem *ἄρχων* Thessalos die beiden Namen *Κρίτων* und *Ἀγάθων* in allen 3 Inschriften wiederkehren, während der dritte Name in jeder verschieden (*Ἀμύντας, (Π)ιστοκράτης, Ἰατάδας*) lautet. Da die *ἑξάμηνος* der *βουλευόντες* fest steht, so kann unter dem wechselnden Namen nur der *γραμματεῦν* zu verstehen sein. Andererseits aber finden wir dieselben 3 *βουλευταί*, also auch denselben Schreiber in den 3 auf



8. Das östliche Lokris.<sup>1)</sup>

Die Euböia gegenüber wohnenden Lokrer, durch das Gebiet der ursprünglich lokrischen Stadt Daphnus, deren sich die Phoker frühzeitig bemächtigt hatten, in zwei Theile getheilt, bildeten für uns nachweisbar seit dem 5. Jahrh. eine zusammengehörige Völkerschaft und wurden entweder im Gegensatze zu den westlichen Lokrern *Λοκροὶ τοὶ Ὁῶιοι* oder nach der Lage ihres Ländchens am Fusse des Knemis *Λοκροὶ τοὶ Ἐπικναμίδιοι* oder *Ἐπικναμίδιοι* oder nach dem Namen ihrer politischen Hauptstadt *Λοκροὶ τοὶ Ὀπώντιοι* oder *Ὀπούντιοι* genannt.<sup>2)</sup>

In der ersten Hälfte des 5. Jahrh. war Opus die politische Hauptstadt des Landes, in welcher eine Oligarchie von 1000 Mitgliedern die Regierung führte.<sup>3)</sup> Diese 1000 Mitglieder der Regierung wurden höchst wahrscheinlich aus den 100 vornehmsten und reichsten Geschlechtern der Lokrer entnommen, welche in den einzelnen Städten des Landes zerstreut wohnten.<sup>4)</sup> Die

einander folgenden letzten Monaten der ersten *ἐξάμηνος* im Heraios, Daidophorios und Poitropios unter dem *ἄρχων* Archelaos. S. Wescher et Foucart no. 200, 130, 201. Vielleicht wechselte der *γραμματεὺς βουλᾶς*, der auch gewiss Rathsmitglied war, monatlich, konnte aber wiedergewählt werden.

1) Ueber die Verfassung der östlichen Lokrer vergl. Vischer in den kl. Schr. 2, 219 ff. und 1, 331. Girard de Locris Opuntiis. Paris, Thorin 1881, besonders p. 60 ff.

2) Vergl. Vischer kl. Schr. 2, 212 ff., wo dieser Punct aufs gründlichste ins klare gebracht ist.

3) Unsere Kenntniss der ältesten Zustände der östlichen Lokrer schöpfen wir wesentlich aus einer Urkunde, die Colonisation von Naupaktos durch eben diese Lokrer betreffend, deren paläographischer Charakter nach Kirchhoff Stud. z. Gesch. d. griech. Alph.<sup>3</sup> p. 136/7 unbedingt verbietet sie nach dem Ende des peloponnesischen Krieges zu setzen, wie Vischer kl. Schr. 2, 229 ff. wollte. Die Urkunde muss deshalb vor der Besetzung von Naupaktos durch die Athener 455 (Thuk. 1, 103) abgefasst sein. In dieser Urkunde I. G. A. 321 = Cauer<sup>2</sup> 229 v. 38 ff. heisst es: *ὅσοις καὶ τὰ Φεφάδηρῳτα διαφθείρη τέχνη καὶ μαχανᾶ καὶ μίᾳ — ὅ τι καὶ μὴ ἀνφοτάροις δοκέη Ὀπωντίων τε χιλίων πλήθῳ καὶ Ναυπακτίων τῶν ἐπιφοίρων πλήθῳ — αἵτιμον εἶμεν καὶ χρήματα παματοφαγεῖσθαι.* Die *χιλίοι Ὀπωντίων* haben also für die östlichen Lokrer das Recht die Bestimmungen über die Colonisation aufzuheben. Opus als politische Hauptstadt der Lokrer auch in dem Epigramm auf der einen Grabstele bei den Thermopylen: *τούσδε ποθεῖ φθιμένους ὑπὲρ Ἑλλάδος ἀντία Μήδων, — μητρόπολις Λοκρῶν εὐθυνόμων Ὀπόμεναι:* Strab. 425.

4) Die epizephyrischen Lokrer bei Polyb. 12, 5 sagen: *οἷον εὐθιῶς*

Gesetzgebung war bestrebt gewesen diese vornehmen Geschlechter, deren Einfluss auf ihrem Grundbesitz beruhte, intact zu erhalten, indem sie nur beim Nachweis zwingender Unglücksfälle denselben gestattete ihren Grundbesitz zu veräußern.<sup>1)</sup> Die Regierung der 1000 in Opus hatte eine monarchische Spitze, indem die Executive und die oberste Gerichtsbarkeit in den Händen eines einzigen, wohl jährlich wechselnden Beamten lag, der *ἀρχός* oder *προστάτας*

*ἐγγενεῖς παρὰ σφίσι νομίζεσθαι τοὺς ἀπὸ τῶν ἑκατὸν οἰκιῶν λεγομένους· ταύτας δ' εἶναι τὰς ἑκατὸν οἰκίας τὰς προκριθείσας ὑπὸ τῶν Λοκρῶν πρὶν ἢ τὴν ἀποικίαν ἐξελεῖν, ἐξ ὧν ἔμελλον οἱ Λοκροὶ κατὰ τὸν χρησὸν κληροῦν τὰς ἀποσταλθεῖσας παρθένους εἰς Ἴλιον.* Die Veranlassung dieser Sendung von 2 Jungfrauen nach Ilion war der Frevel des Aias, des Oileus Sohn, der die östlichen Lokrer vor Ilion führte (Il. 2, 527 ff.), gegen Cassandra. S. Tim. fr. 66 b. Müller fr. h. gr. 1, 207. Vielleicht mit Rücksicht auf diese 100 Familien nahmen die Athener nach der Schlacht bei Oinophyta 456 *Λοκρῶν τῶν Ὀπουντίων ἑκατὸν ἄνδρας ὁμήρους τοὺς πλουσιωτάτους*: Thuk. 1, 108. Ich glaube, dass diese 100 *οἰκίαι* als höhere Einheiten die *Περγοθαρίαί* (*κοθαρός* = *καθαρός*), d. h. die Reiniger, und die *Μυσαχεῖς* oder *Μυσαῖχοι* (*μύσος* und *ἄκος*), d. h. die Greuelthatheiler, umfassten. Ueber die Etymologie der Namen s. Vischer a. a. O. 2, 194 ff. Vielleicht weisen die aus den 100 *οἰκίαι* jährlich nach Ilion geschickten zwei *παρθένοι* oder später *βρέφη* auf diese zwei höheren Einheiten der *οἰκίαι* hin. Die *Περγοθαρίαί* und *Μυσαχεῖς* führten ihren Namen wahrscheinlich von den religiösen Functionen, welche die vornehmen Familien unter der übrigen Bevölkerung auszuüben hatten. Mit Vischer blos an zwei Priestergeschlechter zu denken scheint mir unräthlich, da diese *Περγοθαρίαί* und *Μυσαχεῖς* in den lokrischen Städten zerstreut waren. S. I. G. A. 321 = Cauer<sup>2</sup> 229 v. 22 ff.

1) S. Aristot. pol. 2, 7 = 37, 28. Bekker: *ὁμοίως δὲ καὶ τὴν οὐσίαν πωλεῖν οἱ νόμοι κωλύουσιν, ὥσπερ ἐν Λοκροῖς νόμος ἐστὶ μὴ πωλεῖν, ἐὰν μὴ φανερὰν ἀτυχίαν δέξῃ συμβεβηκυῖαν.* Die *Περγοθαρίαί* und *Μυσαχεῖς*, welche als Colonisten nach Naupaktos gingen, behielten ihre Besitzungen in den lokrischen Städten, aus denen sie stammten. S. I. G. A. 321 = Cauer<sup>2</sup> 229 v. 22 ff.: *Περγοθαρίαν καὶ Μυσαχέων ἐπεί κα Νανπάκτι(ος) τις γένεται, αὐτὸς καὶ τὰ χρήματα τὴν Νανπάκτι τοῖς ἐν Νανπάκτι (νομίοις) χρήσται, τὰ δ' ἐν Λοκροῖς τοῖς Ἰπποναμιδίοις χρήματα τοῖς Ἰπποναμιδίοις νομίοις χρήσται, ὅπως ἂ πόλις Φεκάστων νομίζει Λοκρῶν τῶν Ἰπποναμιδίων.* Auf einen gleichen Besitz dieser vornehmen Lokrer kann man vielleicht schliessen aus Z. 43 ff., wo es heisst: wenn der *ἀρχός* dem Angeklagten nicht innerhalb einer bestimmten Frist Recht spricht, so soll er *ἄτιμος* sein und *χρήματα παματοφαγεῖσθαι τὸ μέρος μετὰ Φοικιᾶν*, d. h. sein Vermögen soll eingezogen werden, nämlich sein bestimmter Theil (in dem Sinne der *ἀρχαία* oder *ἀρχήθεν διατεταγμένη μοῖρα* bei den Lakedaimoniern. S. Handb. 1, p. 13. 2) mit den Sklaven.

genannt wurde.<sup>1)</sup> Alle lokrischen Städte scheinen ein gemeinsames Bürgerrecht gehabt zu haben und nach Erlegung einer bestimmten Einzugsgebühr konnte man von einer lokrischen Stadt in eine andre übersiedeln. Einen weitem Beweis für die politische Einheit der lokrischen Städte bilden die gemeinsamen Steuern.<sup>2)</sup> Aber trotz dieser politischen Praeponderanz von Opus haben sich die lokrischen Städte eine gewisse municipale Selbständigkeit bewahrt, da sie ihre besonderen Gesetze hatten.<sup>3)</sup>

Wie lange sich diese aristokratische Verfassung bei den Lokrern erhielt, lässt sich mit Sicherheit nicht angeben; doch liegt kein Grund vor zu zweifeln, dass dieselbe, vielleicht eine kurze Unterbrechung nach der Schlacht bei Oinophyta 456 abgerechnet, bis ins 4. Jahrh. fortbestanden hat.<sup>4)</sup> Später sind die

1) S. Arist. pol. 3, 16 = p. 89, 18. Bekker: *ἐν πάσαις γὰρ ὑπάρχειν ἐνδέχεται στρατηγίαν αἰθιδιον, οἷον ἐν δημοκρατίᾳ καὶ ἀριστοκρατίᾳ, καὶ πολλοὶ ποιοῦσιν ἕνα κύριον τῆς διοικήσεως* τοιαύτη γὰρ ἀρχὴ τις ἐστὶ καὶ περὶ Ἐπίδαμνον καὶ περὶ Ὀποῦντα δὲ κατὰ τι μέρος ἔλαττον. Die ἀρχὴ in Opus braucht nicht nothwendig αἰθιδιος zu sein: Girard p. 63. Ich glaube der I. G. A. 321 = Cauer<sup>2</sup> 229 v. 34 προστάτας und v. 41 ἀρχός genannte opuntische Beamte ist derselbe. Es heisst von demselben v. 32 ff.: τοὺς ἐπιφοίτους ἐν Ναυπάκτον τὰν δίκαν πρόδιδον ἀρέσται πò(τ) τοὺς δικαστήρας (καὶ δόμεν ἐν Ὀπόεντι κατὰ φέων αὐταμαρόν) καὶ ἀρέσται καὶ δόμεν ἐν Ὀπόεντι κατὰ φέος αὐταμαρόν Λοκρὸν τὸν Ἕποναμίδιον. προστάταν κατασιᾶσαι τὸν Λοκρὸν τῶν ἐπιφοίτων καὶ τὸν ἐπιφοίτον τῷ Λοκρῷ οἰνίνες κα πατεσεντίμοιες. Wer gegen die Bestimmungen der Urkunde verstösst, soll αἷμος sein und sein Vermögen soll eingezogen werden. τῶνκαλειμένων τὰν δίκαν δόμεν τὸν ἀρχὸν ἐν τριάκοντ' ἀμάραις, αἶ κα τριάκοντ' ἀμάραι λείπωνται τὰς ἀρχὰς· αἶ κα μὴ διδῶ τῷ ἐνκαλειμένῳ τὰν δίκαν, αἷμον εἶμεν καὶ χρήματα παματοφαγεῖσθαι τὸ μέρος μετὰ Φοικιατῶν.

2) I. G. A. 321 = Cauer<sup>2</sup> 229 Z. 6 ff.: αἶ (κα) δεῖλητ' ἀνχωρεῖν, καταλείποντα ἐν τῇ ἐστίᾳ παιδα ἡβατὰν ἢ δελφεὸν ἐξεῖμεν ἄνευ ἐνετηρίων. αἶ κα ὑπ' ἀνάγκας ἀπελάωνται ἐ Ναυπάκτον Λοκροὶ τοὶ Ἕποναμίδιοι, ἐξεῖμεν ἀνχωρεῖν ὅπως φέκαστος ἦν ἄνευ ἐνετηρίων. Ich schliesse hieraus, dass sonst die Uebersiedelung von einer lokrischen Stadt in eine andere mit Erlegung eines ἐνετηρίου verbunden war. Die gemeinsamen Steuern der Lokrer ergeben sich aus den Bestimmungen Z. 4 ff.: τέλος τοὺς ἐπιφοίτους Λοκρῶν τῶν Ἕποναμίδων μὴ φάρειν ἐν Λοκροῖς τοῖς Ἕποναμίδιοις, φρὲν αὖ τις Λοκρὸς γένηται τῶν Ἕποναμίδων.

3) Besondere Gesetze der einzelnen Städte ergeben sich aus Wendungen wie: τοῖς Ἕποναμίδιοις νομίους χρήσται, ὅπως ἂ πόλις φέκασταν νομίζει Λοκρῶν τῶν Ἕποναμίδων oder τοῖς αὐτῶν νομίους χρήσται κατὰ πόλιν φέκαστους oder ὅπως καὶ Λοκρῶν τῶν Ἕποναμίδων φέκαστων νόμος ἐστί. S. I. G. A. 321 = Cauer<sup>2</sup> 229 Z. 24 ff.

4) Eine demokratische Verfassungsänderung nimmt mit Wahrschein-

Lokrer zum Eintritt in den aitolischen Bund gezwungen, dem sie mit Unterbrechungen bis 189 angehörten. Nach der Besiegung der Aitoler durch die Römer organisierte sich das *κοινὸν τῶν Λοκρῶν τῶν Ῥοίων* von neuem<sup>1)</sup>, in welchem mit der Zeit Opus seine vorörtliche Stellung wiedererlangt zu haben scheint.<sup>2)</sup>

### 9. Das westliche Lokris.

In einem schroffen Gegensatze hinsichtlich der politischen Verhältnisse zu dem östlichen Lokris standen die Bewohner der westlichen Landschaft gleichen Namens, deren officieller Name *Λοκροὶ τοὶ Ἰεσπάριοι* lautete, während *οἱ Ὀξόλαιοι* nur ein spottender Beiname gewesen zu sein scheint.<sup>3)</sup> Während in dem

lichkeit an Lübbert im Ind. schol. Bonnens. 1882/3, p. 5 ff. Vischer kl. Schr. 2, 220 hält für die erste Hälfte des 4. Jahrh., da die Lokrer seit dem korinthischen Kriege auf Seiten der Thebaner gegen Sparta stehen, eine demokratische Gestaltung des Staates für wahrscheinlich. Dagegen spricht, dass in den oben ausgeschriebenen Stellen des Aristoteles offenbar von Einrichtungen die Rede ist, die noch zu Aristoteles' Zeit fortbestanden.

1) Bei Polyb. 18, 47 (30) heisst es von der römischen Commission des J. 196: *τοὺς δὲ Φωκίας καὶ τοὺς Λοκροὺς συνεχώρησαν αὐτοῖς (τοῖς Αἰτωλοῖς) ἔχειν, καθάπερ εἶχον καὶ πρότερον, ἐν τῇ συμπολιτείᾳ*. Vergl. Liv. 33, 34. Nach aitolischen Strategen wird datirt in Skarphe, Thronion, Opus. S. Wescher et Foucart inscriptions de Delphes no. 91, 320, 321. Das *κοινὸν τῶν Λοκρῶν τῶν Ῥοίων* wird erwähnt in einer Inschrift aus der 1. Hälfte des 2. Jahrh. Lebas Asie Mineure no. 1730a = Dittenberger 211. In einer Inschrift aus dem 2. oder 3. Jahrh., wahrscheinlich ein Proxenieedict enthaltend, aus Thronion wird ein *ἄρχων, γραμματεὺς* und *ταμίης* erwähnt. Es heisst: *ἔδοξε τῷ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ*: C. I. G. 1751. Ein Proxenieedict aus Opus, in dem der *δᾶμος* beschliesst und auch ein *ἄρχων* erwähnt wird: C. I. G. 1752. Hier beschliessen beide Städte für sich, während später die Lokrer wieder zusammen beschliessen.

2) Im *Ἀθῆν.* 1, 484 ff. (s. Caner<sup>2</sup> 228) sind von Kumanudes einige Beschlüsse herausgegeben, die nach der Buchstabenform aus der letzten Zeit der makedonischen oder der ersten Zeit der römischen Herrschaft stammen. Durch diese Beschlüsse, die nach einem *ἄρχων* datirt sind, verleihen die Proxenie *Ὀπουντίοι καὶ Λοκροὶ οἱ μετὰ Ὀπουντίων*. R. Weil in d. arch. Zt. 1873, p. 139 ff. versteht darunter Opus und den zu dieser Stadt gehörigen Theil von Lokris. Es soll in diesen Worten zugleich die Gleichberechtigung der ländlichen mit der städtischen Bevölkerung ausgedrückt sein.

3) Die officielle Bezeichnung der westlichen Lokrer *Λοκροὶ τοὶ Ἰεσπάριοι* lernen wir aus der Colonisationsurkunde von Naupaktos aus der

östlichen Lokris die Regierung des Landes in Opus centralisirt war, führten die meist kleinen Ortschaften der westlichen Landschaft, in der sich das alte Raubwesen früherer Jahrhunderte bis in die Zeit des peloponnesischen Krieges erhalten hatte, ein selbständiges Dasein.<sup>1)</sup> Die Verfassung der einzelnen Städte war in der zweiten Hälfte des 5. Jahrh. eine aristokratische. An der Spitze der Städte Oiantheia und Chaleion standen *δαμιωργοί* und die Gerichtsbarkeit lag in den Händen der Vornehmen.<sup>2)</sup>

Zeit vor 455 kennen. S. I. G. A. 321 = Cauer<sup>2</sup> 229 Z. 10. *Ὀζόλαι* scheint nur ein Spottname gewesen zu sein und wird in der verschiedensten Weise von *ὄζειν* abgeleitet. S. Plut. qu aest. gr. 15, p. 363 Didot. Paus. 10, 38, 1 ff. Die lokrische Stadt Amphissa rechnete sich zu den Aitolern *αἰσχύνῃ τῶν Ὀζολῶν τοῦ ὀνόματος*; Paus. 10, 38, 4.

1) Ueber die socialen Zustände in Lokris berichtet Thuk. 1, 5: *ἐλήγοντο δὲ κατ' ἡπειρον ἀλλήλους. καὶ μέχρι τοῦδε πολλὰ τῆς Ἑλλάδος τῷ παλαιῷ τρόπῳ νέμεται περὶ τε Λοκροῦς τοὺς Ὀζόλας καὶ Αἰτωλοῦς καὶ Ἀναρναῶνας καὶ τὴν ταύτην ἡπειρον. τό τε σιδηροπορεῖσθαι τούτοις τοῖς ἡπειρώταις ἀπὸ τῆς παλαιᾶς ληστείας ἐμμεμένηκε*. In dem zwischen Chaleion und Oiantheia nicht lange vor dem peloponnesischen Kriege (s. Kirchhoff, Stud. z. Gesch. d. griech. Alph.<sup>3</sup> p. 136) abgeschlossenen Verträge verhandeln beide als selbständige Staaten. Wenn ein Chaleier in Oiantheia und umgekehrt länger als einen Monat als *μέτοικος* wohnte, so stand er unter der *ἐπιδαμία δίκᾳ* des betreffenden Staates. Prozesse zwischen Bürgern der beiden Städte wurden *κᾶ(τ) τὰς συνβολάς* entschieden. S. I. G. A. 322 = Cauer<sup>2</sup> 230 § 2, 5. Auch nach der Schilderung bei Thuk. 3, 101/2 stehen die westlichen Lokrer in keinem Bundesverhältniss. Nach einer späteren Inschrift hatten Chaleion und Amphissa verschiedene Monate. S. C. I. G. 1607.

2) Vergl. I. G. A. 322 = Cauer<sup>2</sup> 230 § 4: *αἱ κ' ἀνδιχάζωντι τοὶ ξενοδίκαι* (d. h. die Beisitzer der zu Chaleion und Oiantheia vertragsmässig bestellten und von den beiden beteiligten Staaten zu gleichen Theilen besetzten permanenten Prisengerichte), *ἐπωμότας ἐλέστω ὁ ξένος ὡπάγων τὰν δίκαν ἐχθὸς προξένῳ καὶ Φιδίῳ ξένῳ ἀριστίνδαν, ἐπὶ μὲν ταῖς μυαιαῖαις καὶ πλέον πεντεκαίδεκα ἄνδρας, ἐπὶ (δὲ) ταῖς μειόνοις ἑννὶ ἄνδρας*. § 5. *αἱ κ' ὁ Φαστὸς πὸ(τ) τὸν Φαστὸν δικάζηται καὶ(τ) τὰς συνβολάς, δαμιωργοὺς ἐλέσται τοὺς ὀρκωμότας ἀριστίνδαν* — Eine Erklärung der Inschrift giebt Kirchhoff im Philol. 13, 1 ff. Vergl. auch I. G. A. 323 = Cauer<sup>2</sup> 231: *Εὐφάμος καὶ τοὶ συνδαμιωργοὶ ἀνέθθησαν τῷ ἤρῳ* aus Oiantheia. Den Bericht des Polyb. 12, 5 von den 100 auserwählten *οἰκίαι* auf die westlichen Lokrer zu beziehen, verbietet die Beziehung derselben zu Aias (s. Tim. fr. 66 bei Müller fr. h. gr. 1, 207), der Opus angehört. Ich kann deshalb das epizephyrische Lokroi auch nur mit Ephor. gegen Strabon für eine Colonie der opuntischen Lokrer halten. S. Strab. 259. Skymn. 315/6. Anders Duncker, Gesch. d. Alterth. 6, 22 ff.

*Naupaktos.*

Die wichtigste Stadt von Lokris war Naupaktos, das sehr wechselnde Schicksale erfahren hat. Vor 455 von opuntischen Lokrern und Colonisten aus Chaleion besiedelt, wurde die Stadt in diesem Jahre von den Athenern, welche dieselbe kurz vorher erobert hatten, den vertriebenen Messeniern zum Wohnsitz angewiesen. Nach der Schlacht bei Aigospotamoi erhielten die Lokrer nach der Vertreibung der Messenier durch die Lakedaimonier die Stadt zurück, verloren dieselbe aber wieder an die Achaier, die erst 367 durch Epameinondas von dort vertrieben wurden. 341 war Naupaktos wieder in dem Besitze der Achaier und später gehörte die Stadt wie überhaupt ganz Lokris zu dem aitolischen Bunde.<sup>1)</sup> Für die einzelnen Städte der Landschaft sind in dieser Zeit inschriftlich *ἄρχοντες* bezeugt und auf eine gewisse Vereinigung aller Lokrer darf man aus dem Vorhandensein gemeinsamer Wettspiele schliessen.<sup>2)</sup>

1) Ueber die Colonisation von Naupaktos vor 455 vergl. I. G. A. 321 = Cauer<sup>2</sup> 229. Ueber die Theilnahme von Chaleion s. Z. 46/7: καὶ τὸ θῆθμιον τοῖς Ῥοκναμιδίοις Λοκροῖς ταῦτά τέλειον εἶμεν Χαλειέ(ο)ις τοῖς σὺν Ἀντιφάτῃ Σοικηταῖς. Nach Curtius im Herm. 10 p. 237 ff. soll die lokrische Ansiedelung in Naupaktos auf Veranlassung von Korinth erfolgt sein. Naupaktos von den Messeniern bewohnt: Thuk. 1, 103. Diod. 11, 84. Paus. 4, 24, 7, wieder lokrisch: Paus. 4, 26, 2; 10, 38, 10. Dann achaeisch: Diod. 15, 75. Dem. 9, 34. Die Zugehörigkeit von ganz Lokris zu den Aitolern bezeugt Polyb. 18, 47 (30). Liv. 33, 34. Die lokrischen Freilassungsurkunden in Delphoi datieren nicht selten nach dem aitolischen Strategen. S. Wescher et Foucart inscriptions de Delphes no. 64, 65, 74, 75, 80, 189, 243, 285, 286, 323, 359, 371, 372, 377, 379, 386, 388, 403, 410, 411, 417, 432. Einmal no. 405 wird datiert βουλευθέντος τοῦ Λοκρινοῦ τέλειος, wobei Curtius Gött. gel. N. 1864 p. 172 an einen militärischen Bezirk des aitolischen Bundes denkt. Im Bull. de corr. Hell. 5 p. 424 no. 38 datiert ein Amphissaier βουλευθέντος Λαμοτέλειος Φυσκέος.

2) Einen *ἄρχων* lernen wir kennen in Amphissa: Wescher et Foucart no. 19, 92, 163, 164, 215, 224, 247, 248, 256, 426, 428. Bull. 5, p. 408 n. 15 = Dittenb. 446, Antikyra: 442, Chaleion: 69, 262, Oiantheia: 243, Physkos: 177, 432, doch gab es in Physkos wenigstens 3 *ἄρχοντες*, von denen einer *ἐπώνυμος* war: 432, Tolphonia: 239, Triteia: 148. Ἀγωνοθέτοντος τῶν Λοκρῶν τ. δ. wird datiert in Kyra: 177, Myon: 213, Oiantheia: 243, Physkos: 186, 354, 432, Tolphonia: 339, 363, Triteia: 236, 363. Vielleicht erst auf diese Zeit ist zu beziehen, was Strab. 416 von den westlichen Lokrern berichtet: *ἐχουσί τε ἐπὶ τῇ δημοσίᾳ σφραγίδι τὸν ἑσπερον ἀστέρα ἐγκυκαραγμένον*, was eine landschaftliche Einheit voraussetzt.

10. Boiotien.<sup>1)</sup>

Die politischen Zustände Boiotiens, wie wir sie in historischer Zeit kennen lernen, wurden begründet durch die Einwanderung der Boioter, welche, von den Thessalern aus Arne vertrieben, zuerst sich Thebens bemächtigten und dann von dort aus auch die übrigen Städte der Landschaft besiedelten.<sup>2)</sup> Erst durch die Athener fand die boiotische Machtausdehnung ihre Grenze. Das boiotische Heergeleit, welches aus Thessalien in Boiotien eindrang, stand unter der Führung des Königs Opheltas und im Kampfe mit Athen wird uns von einem andern boiotischen Könige Xanthos berichtet, der im Zweikampfe mit dem Messenier Melanthos gefallen sein soll.<sup>3)</sup> Von Theben aus beherrschten diese Könige wohl die ganze Landschaft.<sup>4)</sup>

Einwanderung  
der Boioter.

Auf die Königsherrschaft in Theben folgte eine Oligarchie, deren Einrichtung man um die Mitte oder das Ende des 8. Jahrh. wird ansetzen dürfen.<sup>5)</sup> Ein Ausfluss dieser Oligarchie scheint die dem Ende des 8. Jahrh. angehörende Gesetzgebung des

Oligarchie.

1) Ueber den boiotischen Bund und die boiotischen Verfassungen hat gehandelt Boeckh im C. I. G. I p. 726 ff., wo die ältere Litteratur angeführt ist. Ich füge noch hinzu Kopp historia reipublicae Boeotorum. Gröningen 1836, W. Vischer kl. Schriften 1, 341 ff., v. Wilamowitz-Möllendorff im Herm. 8, 436 ff., Preuss quaestiones Boeoticae, Progr. d. Nicolai-Gymn. in Leipzig 1879, Liman foederis boeotici instituta. Greifswald 1882.

2) Vergl. Thuk. 1, 12: *Βοιωτοί τε γὰρ οἱ νῦν ἐξηκοστῷ ἔτει μετὰ Ἰλίου ἄλωσης ἐξ Ἀρνης ἀναστάντες ὑπὸ Θεσσαλῶν τὴν νῦν Βοιωτίαν, πρότερον δὲ Καδμηίδα γῆν καλουμένην ᾤκισαν* — 3, 61 aus einer Rede thebanischer Gesandten: *ἡμεῖς δὲ αὐτοῖς διάφοροι ἐγενόμεθα πρῶτον ὅτι ἡμῶν κισάντων Πλάταιαν ὕστερον τῆς ἄλλης Βοιωτίας καὶ ἄλλα χωρία μετ' αὐτῆς, ἃ ξυμμίκτους ἀνθρώπους ἐξελάσαντες ἐσχομεν, οὐκ ἤξιον οὗτοι, ὥσπερ ἐτάχθη τὸ πρῶτον, ἡγεμονεύεσθαι ὑφ' ἡμῶν* —

3) Der König Opheltas wird erwähnt von Plut. Kim. 1. Ueber Xanthos vergl. Ephor. b. Harp. Ἀπατούρια. Strab. 393. Konon. narrat. 39.

4) Die Rechtsbeständigkeit ihrer Hegemonie aus uralter Zeit betonen die thebanischen Gesandten in den Anmerk. 2 citierten Worten. Vergl. auch τὰ κοινὰ τῶν πάντων Βοιωτῶν πάτρια: Thuk. 3, 65; 2, 2.

5) Der Bakchiade Philolaos aus Korinth ist offenbar der Gesetzgeber dieser Oligarchie, und man wird annehmen dürfen, dass seine Gesetzgebung nicht lange nach der Einrichtung der Oligarchie stattfand. Philolaos kam aber als ἐραστής Διονυκίου τοῦ νικῆσαντος Ὀλυμπίαςιν, was nach Jul. Afrikan. Ol. 13 = 728 geschah, nach Theben. S. Arist. pol. 2, 12 = p. 57, 13 ff. Bekker.

Bakchiaden Philolaos zu sein, der sein Hauptaugenmerk auf die Erhaltung der einmal vorhandenen Kleren richtete, deren Besitz wohl das Recht der Theilnahme an der Staatsverwaltung begründete.<sup>1)</sup> Diese thebanische Oligarchie hatte sich im Laufe der Zeit mehr und mehr verschärft, sodass im J. 480 die Staatsverwaltung in den Händen weniger Männer lag, welche fast wie Tyrannen herrschten und das Volk zu ihrer medisierenden Politik zwangen.<sup>2)</sup> Wie die politischen Zustände in den übrigen Städten Boiotiens während dieses Zeitraumes waren, wissen wir nicht; doch ist es wahrscheinlich, dass bei der vorherrschenden Stellung Thebens dieselben ähnlich geartet waren, wie in dem hegemonischen Staate. Dass nämlich gegen das Ende des 6. Jahrh. die Thebaner eine vorörtliche Stellung in Boiotien einnahmen, ersehen wir aus den Kämpfen derselben mit der Stadt Plataiai, die diese Stellung nicht anerkennen wollte und sich deshalb den Athenern anschloss, und aus der bei dieser Gelegenheit erfolgten schiedsrichterlichen Entscheidung der Korinthier, welche bestimmten, die Thebaner sollten diejenigen Boioter, welche nicht Mitglieder des boiotischen Städtebundes sein wollten, frei lassen.<sup>3)</sup>

1) Vergl. Aristot. pol. 2, 12 = p. 57, 25 ff. Bekker: νομοθέτης δ' αὐτοῖς ἐγένετο Φιλόλαος περὶ τ' ἄλλων τινῶν καὶ περὶ τῆς παιδοποιίας, οὗς καλοῦσι ἐκεῖνοι νόμους θετικούς· καὶ τοῦτ' ἐστὶν ἰδίως ὑπ' ἐκείνων νενομοθετημένον, ὅπως ὁ ἀριθμὸς σώζεται τῶν κλήρων. Auf Philolaos geht auch wohl die Bestimmung zurück: τὸν δέκα ἐτῶν μὴ ἀπεσχημένον τῆς ἀγορᾶς μὴ μετέχειν τῆς ἀρχῆς: Arist. pol. 3, 5 = p. 67, 5 ff., vergl. 7 (6) 7 = p. 188, 31.

2) Die Thebaner sagen bei Thuk. 3, 62: ὅπερ δὲ ἐστὶ νόμοις μὲν καὶ τῷ σωφρονεστάτῳ ἐναντιώτατον, ἐγγυτάτῳ δὲ τυράννῳ, δυναστεία ὀλίγων ἀνδρῶν εἶχε τὰ πράγματα. καὶ οὗτοι ἰδίας δυνάμεις ἐλπίσαντες ἔτι μᾶλλον σχήσειν, εἰ τὰ τοῦ Μήδου κρατήσῃ, κατέχοντες ἰσχύϊ τὸ πλῆθος ἐπηγάγοντο αὐτόν. Plut. Arist. 18: προθυμώτατα τῶν πρώτων καὶ δυνατωτάτων τότε παρ' αὐτοῖς μηδίζοντων καὶ τὸ πλῆθος οὐ κατὰ γνώμην, ἀλλ' ὀλιγαρχούμενον ἀγόντων. Vergl. Paus. 9, 6, 2.

3) Die Plataier schliessen sich πιεζόμενοι ὑπὸ Θηβαίων, da die Lakadaimonier sie zurückweisen, den Athenern an: Her. 6, 108, vergl. auch Thuk. 3, 55. Nach thebanischer Auffassung: ἔξω δὲ τῶν ἄλλων Βοιωτῶν παραβαίνοντες τὰ πάτρια, ἐπειδὴ προσηναγκάζοντο, προσεχώρησαν πρὸς Ἀθηναίους. S. Thuk. 3, 61. Nach Thuk. 3, 68 geschah dieses 519 v. Chr. Grote, Gesch. Griechenl. 2, 456. Uebers. glaubt, dass die Darstellung bei Her. 6, 108 weit besser auf die Zeit nach der Vertreibung des Hippias als auf die Zeit seiner Regierung passe. Die Korinthier entscheiden bei Her. ἑῶν Θηβαίους Βοιωτῶν τοὺς μὴ βουλομένους εἰς Βοιωτοὺς τελεῖν. Um 507 sagen die Thebaner von den Tanagraiern, Koronaiern und Thespiern:



Bei dem Nahen der Perser 480 folgten die Boioter mit Ausnahme der Thespier und Plataier dem Beispiele der Thebaner, welche sich den Persern anschlossen.<sup>1)</sup> Die Folge davon war, dass nach der Schlacht bei Plataiai, in welcher 300 thebanische Vornehme gefallen waren, die Griechen gegen Theben zogen und nach kurzer Belagerung die Auslieferung der medisch gesinnten Vornehmen erlangten.<sup>2)</sup> Da die demokratische Partei von Anfang an für den Anschluss an die Griechen gewesen zu sein scheint, so wird man annehmen dürfen, dass an die Stelle der gestürzten Oligarchie naturgemäss eine mehr demokratische Regierung trat. Die übrigen boiotischen Städte scheint man unbehelligt gelassen zu haben, wie sich denn auch in denselben das oligarchische Regiment erhielt.<sup>3)</sup> Die vorörtliche Stellung der Thebaner in Boiotien ging diesen mit dem J. 480 verloren.<sup>4)</sup> Gelegenheit dieselbe wiederzugewinnen bot sich den Thebanern erst um die Mitte des 5. Jahrh., als die Lakedaimonier 457 ihren Aufenthalt in Boiotien benutzten, damit der boiotische Bund unter Thebens Leitung ein Gegengewicht gegen Athen bilde, die boiotischen Städte Theben wieder zu unterwerfen.<sup>5)</sup> Indessen war dieser

καὶ οὗτοί γε ἅμα ἡμῖν αἰεὶ μαχόμενοι προθύμως συνδιαφέρουσι τὸν πόλεμον. S. Her. 5, 79.

1) Vergl. Her. 8, 34. Βοιωτῶν δὲ πᾶν τὸ πλῆθος ἐμῆδιξε. Die Beweggründe der Thebaner hierfür s. p. 46, 2. Thespiiai und Plataiai machen allein eine Ausnahme (Her. 7, 202; 9, 30, 28) und werden deshalb von den Persern verbrannt (Her. 8, 50).

2) Vergl. Her. 9, 67, 86.

3) Die 400 Thebaner in dem Heere des Leonidas bei Thermopylai gehörten nach Diod. 11, 4 der antimedischen Partei an. Klütz de foedere boeotico 1821, p. 30 ff. hat deshalb wohl mit Recht den Bericht bei Her. 7, 222 vergl. 202 beanstandet. Die Thebaner sagen bei Thuk. 3, 62 mit Beziehung auf den Anschluss ihrer Stadt an die Perser: καὶ ἡ ξύμπασα πόλις οὐκ αὐτοκράτωρ οὐσα ἐαυτῆς τοῦτ' ἐπραξεν οὐδ' ἄξιον αὐτῇ ὀνειδίσαι ὦν μὴ μετὰ νόμων ἤμαρτεν. In Theben herrschte bis zur Schlacht bei Oinophyta Demokratie: Arist. pol. 8 (5) 3 = p. 197, 25 Bekker, in den übrigen Städten, wie sich aus der Darstellung bei Thuk. 1, 108, 113 ergibt, Oligarchie. Wohl noch in dieser Zeit das Regiment der Nachkommen der 7 δημοῦχοι in Thespiiai: Diod. 4, 29.

4) Vergl. Diod. 11, 81. Just. 3, 6, 10.

5) Vergl. Just. a. a. O.: Lacedaemonii — cum Thebanis paciscuntur, ut Boeotiorum imperium his restituerent, quod temporibus belli Persici amiserant, ut illi Atheniensium bella susciperent. Vergl. auch Diod. a. a. O., wo es unter anderem heisst: τὰς δ' ἐν Βοιωτίᾳ πόλεις ἡνάγκασαν ὑποτάττεσθαι τοῖς Θηβαίοις.

Zustand nicht von langer Dauer. Die Schlacht bei Oinophyta 456 machte die Athener zu Herren der boiotischen Städte mit Ausnahme Thebens, in denen jetzt unzweifelhaft Demokratien eingerichtet wurden.<sup>1)</sup> Der politische Gegensatz der ihre Selbständigkeit behauptenden thebanischen Demokratie gegenüber diesen athenisch gesinnten Demokratien der übrigen boiotischen Städte führte zu einer ihre Spitze gegen Athen richtenden Verfassungsänderung in Theben, wo bald nach der Schlacht bei Oinophyta die Demokratie beseitigt und wieder eine Oligarchie eingerichtet wurde.<sup>2)</sup> Die verbannten Oligarchen der boiotischen Städte, wohl von Theben unterstützt, bemächtigten sich der Städte Orchomenos, Chaironeia und anderer Plätze in Boiotien und brachten, als die Athener gegen sie zu Felde zogen, in Verbindung mit den Lokrern und Thebanern diesen 447 die entscheidende Niederlage bei Koroneia bei. Das Resultat der Schlacht war die Befreiung Boiotiens von der athenischen Oberherrschaft und die Rückkehr der Verbannten in ihre Städte, wo naturgemäss wieder Oligarchien eingerichtet wurden. Zugleich trat auch Theben wieder an die Spitze der boiotischen Städte.<sup>3)</sup>

In dem peloponnesischen Kriege standen die Boioter entsprechend ihren oligarchischen Verfassungen auf der Seite der Lakedaimonier.<sup>4)</sup> Plataiai büsste 427 seine Verbindung mit Athen mit seiner Zerstörung und der Hinrichtung seiner männlichen Bevölkerung, soweit dieselbe nicht vor der Einnahme die Stadt verlassen hatte.<sup>5)</sup> Der Versuch einzelner Demokraten 424 in den boiotischen Städten eine demokratische Verfassungsänderung zu bewirken, wobei es zunächst auf eine verrätherische Uebergabe der Städte Siphai und Chaironeia an die Athener abgesehen war,

1) Vergl. Thuk. 1, 108. Diod. 11, 83.

2) Als Beispiel dafür, dass *ἐν ταῖς δημοκρατίαις οἱ εὐποροὶ καταφρονήσαντες τῆς ἀταξίας καὶ ἀναρχίας* Verfassungsänderungen bewirken, führt Arist. pol. 8, (5) 3 = p. 197, 25 an: *οἷον καὶ ἐν Θήβαις μετὰ τὴν ἐν Οἰνοφύτοις μάχην κακῶς πολιτευομένων ἡ δημοκρατία διεφθάρη.*

3) Vergl. Thuk. 1, 113. Diod. 12, 6. Während Thuk. a. a. O. von dem Antheil der Thebaner an diesem Kampfe mit Athen nichts berichtet, betonen die Thebaner bei Thuk. 3, 62 ausdrücklich ihre Verdienste um die Befreiung Boiotiens und den Sieg von Koroneia.

4) Vergl. Thuk. 2, 9. 421 sind die Boioter der Ansicht *σφίσι τὴν Ἀρχαίων δημοκρατίαν αὐτοῖς ὀλιγαρχουμένοις ἥσσον ἐύφορον εἶναι τῆς Λακεδαιμονίων πολιτείας*: Thuk. 5, 31.

5) Thuk. 3, 68, vergl. 20, 22.

misslang infolge der Besiegung derselben bei Delion.<sup>1)</sup> Lebendig erhielten sich die demokratischen Tendenzen nur in Thespiai. 423 wurden deswegen, um dieselben unschädlich zu machen, die Mauern der Stadt von den Thebanern geschleift und 414 wurde der Versuch des Demos sich gegen die Oligarchen zu erheben von ebendenselben unterdrückt.<sup>2)</sup> Bis zum Königsfrieden des J. 387 behaupteten die Thebaner ihre hegemonische Stellung;<sup>3)</sup> nur Orchomenos schloss sich 395 den Lakedaimoniern an und die Thebaner mussten der Stadt nach vierjährigem Kampfe die Autonomie zuerkennen.<sup>4)</sup> Der Königsfriede des J. 387 verschaffte dieselbe auch den übrigen Städten.<sup>5)</sup>

In Theben standen sich seit 387 die oligarchische und demokratische Partei mit ziemlich gleichen Kräften gegenüber. Männer von demokratischer Gesinnung nahmen an der Staatsverwaltung Theil, ohne dass diese indessen ihren oligarchischen Charakter bereits vollständig verloren hatte. Die Regierung des Staates führte eine *βουλή* zusammen mit den Beamten.<sup>6)</sup> Infolge der Besetzung der Kadmeia durch Phoibidas 383 erhielt die oligarchische Partei wieder entschieden das Uebergewicht und auch in den boiotischen Städten wurden die Oligarchien überall neu begründet.<sup>7)</sup> Das J. 379 brachte Theben die Befreiung von der

1) Vergl. Thuk. 4, 76: τῷ γὰρ Ἰπποκράτει καὶ ἐκείνῳ (τῷ Δημοσθένει) τὰ Βοιωτῖα πράγματα ἀπὸ τινων ἀνδρῶν ἐν ταῖς πόλεσιν ἐπάρσασετο, βουλευμένων μεταστῆσαι τὸν κόσμον καὶ εἰς δημοκρατίαν ὥσπερ οἱ Ἀθηναῖοι τρέψαι. Vergl. Diod. 12, 69. Ueber die Schlacht bei Delion s. Thuk. 4, 89ff.

2) Vergl. Thuk. 4, 133; 6, 95.

3) Die Thebaner waren Gegner des Friedens aus Furcht, μὴ ἀναγκασθῆναι ἀφείναι τὰς Βοιωτῖδας πόλεις αὐτονόμους: Xen. 4, 8, 15. Vergl. auch 6, 3, 9: καὶ ὅτε μὲν βασιλεὺς προσέταττεν αὐτονόμους τὰς πόλεις εἶναι, μάλᾳ γινώσκοντες ἐφαίνεσθε ὅτι εἰ μὴ ἐάσειεν οἱ Θηβαῖοι ἐκάστην τῶν πόλεων ἄρχειν τε ἑαυτῆς καὶ οἷς ἂν βούληται νόμοις χρῆσθαι, οὐ ποιήσουσι κατὰ τὰ βασιλῆως γράμματα.

4) Vergl. Plut. Lys. 28. Xen. 4, 3, 15. Andok. v. Frieden § 20.

5) Vergl. Xen. 5, 1, 33.

6) 383 stehen sich eine oligarchische und eine demokratische Hetairie gegenüber, deren Häupter Polemarchen sind: Xen. 5, 2, 25. Plut. Pelop. 5. Die *βουλή* lernen wir aus Xen. 5, 2, 29, 30 kennen, während von einer Volksversammlung nicht die Rede ist. Die *βουλή* hatte auch unter der demokratischen Verfassung nach 379 die Mordklagen zu entscheiden. S. Xen. 7, 3, 5ff.

7) Die demokratisch Gesinnten flohen: Xen. 5, 2, 31. Plut. Pelop. 5, 6. Ueber die politischen Zustände in den boiotischen Städten heisst es bei

lakedaimonischen Besatzung und die Einrichtung der Demokratie.<sup>1)</sup> Das demokratische Theben wandte sich dann sofort gegen die boiotischen Städte, um die lakonisch gesinnten Oligarchien in denselben zu stürzen und die Städte wieder von Theben abhängig zu machen.<sup>2)</sup> Bis 376 wurden die meisten derselben von den Thebanern wieder unterworfen; 373 wurde Plataiai, das nach dem Frieden des Antalkidas von den zurückgekehrten Plataiern wieder aufgebaut war, von ihnen erobert und zerstört, die Thespier aus ihrer Stadt vertrieben, 370 Orchomenos unterworfen und 368, als eine Verschwörung der Ritter von Orchomenos gegen die thebanische Demokratie entdeckt wurde, zerstört.<sup>3)</sup> Das Verhältniss der boiotischen Städte zu Theben in dieser Periode der höchsten thebanischen Machtentwicklung war offenbar ein anderes, als es früher gewesen war. Die ersteren scheinen nämlich mit Theben in dieser Zeit zu einer Gesamtgemeinde vereinigt gewesen zu sein.<sup>4)</sup>

Xen. 5, 4, 46: *ἐν πάσαις γὰρ ταῖς πόλεσι δυναστεῖαι καθιεστήκεισαν, ὥσπερ ἐν Θήβαις.* Für Tanagra vergl. Xen. 5, 4, 49, für Thespiai 5, 4, 55.

1) Vergl. Plut. Pelop. 12. Der Demos der oligarchisch regierten boiotischen Städte findet in Theben Zuflucht: Xen. 5, 4, 46.

2) Vergl. Xen. 5, 4, 46: *ἐκ δὲ τούτου πάλιν αὐτὰ τῶν Θηβαίων ἀνεξωπυρεῖτο καὶ ἐστρατεύοντο εἰς Θεσπιάς καὶ εἰς τὰς ἄλλας τὰς περιουκίδας πόλεις.*

3) Vergl. Paus. 9, 1, 4. Xen. 5, 4, 63; 6, 1, 1. Das Jahr der Eroberung Plataiais nach Paus. 9, 1, 8, nach Diod. 15, 46 374. Die Vertreibung der Thespier scheint bald nach der Zerstörung Plataiais erfolgt zu sein: Xen. 6, 3, 1. Diod. 15, 46. Orchomenos unterworfen nach Diod. 15, 57 370, zerstört nach Diod. 15, 79 364, nach Paus. 9, 15, 3 wohl 368.

4) Die Zeugnisse über den damaligen Zustand Boiotiens sind folgende: Der fingierte Sprecher von Isokrates' Plataikos sagt 14, 8: *ἐγὼ μὲν γὰρ οὐδένας ἡγοῦμαι τολμηροτέρους εἶναι τούτων (nämlich τῶν Θηβαίων), οἵτινες τὰς μὲν ἰδίας ἡμῶν ἐκάστων πόλεις ἀφανίζουσιν, τῆς δὲ σφετέρως αὐτῶν πολιτείας οὐδὲν δεομένους κοινωνεῖν ἀναγκάζουσιν.* 14, 35 — *ἢ τὰ πρὸς τοὺς ἄλλους Βοιωτοὺς, ὧν οὐκ ἄρχειν μόνον ἀδίκως ἐπιχειροῦσιν, ἀλλὰ τῶν μὲν τὰ τεύχη κατεσκάψαι, τῶν δὲ καὶ τὴν χώραν ἀπεστερηθῆσαι.* Nach Xen. 6, 1, 1, vergl. 5, 4, 63 haben sich die Thebaner die boiotischen Städte unterworfen. Epameinondas identificiert 371 das Verhältniss Thebens zu den boiotischen Städten mit dem Spartas zu den lakonischen Städten: Plut. Ages. 28 und will deshalb den Friedenstractat mit *Βοιωτοί*, nicht mit *Θηβαῖοι* unterzeichnen: Xen. 6, 3, 19. Diod. 15, 38 schildert den Zustand folgendermassen: *μόνων δὲ Θηβαίων οὐ προσδεξαμένων κατὰ πόλιν γίνεσθαι τὰς σπονδὰς, ἀλλὰ τὴν Βοιωτίαν ἅπασαν ὑπὸ τὴν τῶν Θηβαίων συντέλειαν ταττόντων* — 15, 50: *Θηβαῖοι γὰρ μόνοι, τὴν Βοιωτίαν ὑπὸ μίαν ἄγοντες συντέλειαν* — Doch erwähnt er 15, 80 *ἡ κοινὴ σύνοδος τῶν Βοιωτῶν*, 16, 85

Dieser Zustand scheint im Grossen und Ganzen bis 338 gedauert zu haben; denn die den Thebanern von den Phokern entrissenen boiotischen Orte wurden ihnen von Philipp nach der Besiegung der Phoker zurückgegeben.<sup>1)</sup> 338 erhielt Theben eine makedonische Besatzung und eine oligarchische Regierung und wurde seiner politischen Machtstellung beraubt.<sup>2)</sup> Die Erhebung Thebens gegen Alexander den Grossen führte 335 die Zerstörung der Stadt und den Verkauf der nicht getödteten Bürgerschaft in die Sklaverei herbei.<sup>3)</sup> 316 stellte Kassandros Theben wieder her und gab die Stadt den noch lebenden Thebanern zurück.<sup>4)</sup> Der boiotische Bund, dem sich Theben bald wieder anschloss, bestand bis zum J. 171 fort, ohne eine politische Bedeutung zu

τὸ κοινὸν τῶν Βοιωτῶν. Aischines macht es dem Demosthenes zum Vorwurf, dass in die *συμμαχία* mit Theben der Passus aufgenommen ist: *ἐάν τις ἀπιστῇται πόλις ἀπὸ Θηβαίων, βοηθεῖν Ἀθηναίους Βοιωτοῖς τοῖς ἐν Θήβαις*. S. Aischines g. Kles. 142. Demosthenes sagt 351 4, 48: *ἡμῶν δ' οἱ μὲν περιούριες μετὰ Λακεδαιμονίων φασὶ Φίλιππον πράττειν τὴν Θηβαίων καταλύειν καὶ τὰς πολιτείας διασπᾶν* — Nach Schaefer Dem. u. s. Zeit 1, 62 wurden alle Boioter zu einer Gesamtgemeinde vereinigt, die in Theben ihren Mittelpunkt hatte. Ebenso Vischer kl. Schr. 1, 344/5. Wenn Dio Chrysost. 45, 13 *ὥσπερ Ἐπαμεινώνδας ποτὲ τὴν Βοιωτίαν εἰς τὰς Θήβας συνέκισε κ. τ. ἀ.* als historische Quelle gelten könnte, so wären alle Bedenken beseitigt. Darauf, dass 395 in einer athenischen Inschrift C. I. A. II 6 *Βοιωτοί*, 378 C. I. A. II 17 *Θηβαῖοι* genannt werden, lege ich kein Gewicht. Köhler im Herm. 5, 1 hat *Θηβαῖοι* damit erklärt, dass der Antalkidasfrieden noch gültig war.

1) Für die Zustände des J. 351 vergl. die in der vorhergehenden Anmerkung citierte Stelle des Demosthenes, für das J. 346 Dem. 19, 141: *ἀρα καὶ μόνα ταῦτα* (nämlich *τοῖς Θηβαίοις γέγονεν*); *οὐ μὰ Δι', ἀλλ' ἔτι πρὸς τούτοις Ὀρχομενός, Κορώνεια, Κορσιά, τὸ Τιλφωσσαῖον, τῆς τῶν Φωκίων χώρας ὁπόσην βούλονται*.

2) Vergl. Diod. 16, 87. Paus. 9, 1, 8: *Φίλιππον δέ, ὡς ἐκράτησεν ἐν Χαιρωνείᾳ, φρουρὰν τε εἰσαγαγόντος ἐς Θήβας καὶ ἄλλα ἐπὶ καταλύσει τῶν Θηβαίων πρᾶσσοντος, οὕτω καὶ οἱ Πλαταιεῖς ὑπ' αὐτοῦ κατήχθησαν*. Ebenso auch die Orchomenier: Paus. 4, 27, 10. Ueber die von Philipp eingesetzte Oligarchie berichtet Justin. 9, 4: *pulsos deinde per iniuriam in patriam restituit. ex horum numero trecentos exules iudices rectoresque civitati dedit*.

3) Ueber den Einfluss der Verbannten auf die Erhebung s. Arrian. 1, 7, 1, 11. Die Geschichte der Erhebung s. bei Schaefer Dem. u. s. Zeit 3, 1, 107 ff.

4) Vergl. Diod. 19, 54. Paus. 9, 7, 1. Droysen Gesch. d. Hellenism. 2, 1, 322/3.

haben.<sup>1)</sup> In dem J. 223 hat sich der Bund durch den Zutritt von Aigosthena und Megara sogar noch erweitert, welche Städte sich indessen nicht lange vor 192 wieder von demselben lossagten.<sup>2)</sup> Der Grund dieser Trennung war der, dass seit beinahe 25 Jahren ein vollständiger Gerichtsstillstand in Boiotien eingetreten war und überhaupt die grösste Unordnung herrschte, die erst nach dem Friedensschluss zwischen den Römern und Antiochos 189 allmählich beseitigt wurde.<sup>3)</sup> Bald nach 171 scheint der boiotische Bund wieder hergestellt zu sein, da er 146 mit zu denjenigen Staatenvereinen gehört haben soll, welche von den Römern aufgelöst wurden. Als diese nicht lange darauf die Unschädlichkeit dieser Bünde erkannten und deshalb das Bestehen derselben wieder erlaubten, da lebte auch der boiotische Bund wieder auf und hat sich für uns nachweisbar bis in die Zeiten Marc Aurels (161—180) erhalten.<sup>4)</sup>

*Bundesverfassung.*

Was die Zahl der boiotischen Bundesstädte betrifft, so ist es möglich, dass ursprünglich 14 vorhanden waren; jedenfalls aber hat die Zahl derselben im Laufe der Zeit wiederholt ge-

1) Theben gehörte 313 noch nicht wieder zum Bunde, wie Liman a. a. O. p. 9 richtig aus Diod. 19, 77, geschlossen hat. Erwähnt wird das *κοινὸν τῶν Βοιωτῶν* 312: Diod. 19, 77 289 in einem Verträge *τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων καὶ (τοῦ κοινοῦ) τοῦ Βοιωτῶν*: C. I. A. II 308, um 278: Hermipp. fr. 36 b. Müller fr. h. gr. 3, 44. Der boiotische Bund löste sich 171 aus Furcht vor dem Zorne der Römer selbst auf. Vergl. Polyb. 27, 1, 2. Liv. 42, 44, 47, besonders Polyb. 27, 2, 10: *τὸ δὲ τῶν Βοιωτῶν ἔθνος, ἐπὶ πολὺν χρόνον συντηρηκὸς τὴν κοινὴν συμπολιτείαν καὶ πολλοὺς καὶ ποικίλους καιροὺς διαπεφειγὸς παραδόξως, τότε προπετῶς καὶ ἀλογίστως ἐλόμενον. τὰ παρὰ Περσέως, ἐλκῇ καὶ παιδαριωδῶς πτοηθὲν κατελύθη καὶ διεσκορπίσθη κατὰ πόλεις.*

2) Vergl. Polyb. 20, 6: *ὅτε δὲ Κλεομένης εἰς τὸν Ἰσθμὸν προεκάθισε* (d. h. 223 Droysen Gesch. d. Hellenism. 3, 2, 110/1), *διακλεισθέντες* (nämlich *Μεγαρεῖς*) *προσέθεντο τοῖς Βοιωτοῖς μετὰ τῆς τῶν Ἀχαιῶν γνώμης. βραχὺ δὲ πρὸ τῶν λεγομένων καιρῶν* (vor dem Kriege zwischen Antiochos und den Römern 192—189) *δυσαρεστήσαντες τῇ πολιτείᾳ τῶν Βοιωτῶν αὐτοὶς ἀπένευσαν πρὸς Ἀχαιοὺς.*

3) Ueber die Zustände Boiotiens um 192 vergl. Polyb. 20, 4—6, über die Besserung derselben nach 189 Polyb. 23, 2.

4) Ueber die Beseitigung der griechischen *συνέδρια* 146 und ihre baldige Wiedereinrichtung unter namentlicher Erwähnung des boiotischen Bundes vergl. Paus. 7, 16, 9/10. Pytheas, den auch Polyb. 40, 1 erwähnt, wird bei Paus. 7, 14, 6 im J. 146 *βοιωταρχῶν τηλικαῦτα ἐν Θήβαις* genannt. Nachweisbare Fortdauer des boiotischen *κοινόν* bis Marc Aurel: C. I. G. 1625 vergl. Paus. 9, 34, 1.

wechselt.<sup>1)</sup> Sicher ist nur, dass im J. 424 zu dem boiotischen Bunde als selbständige Städte Theben, Haliartos, Koroneia, Kopai, Thespiäi, Tanagra und Orchomenos gehörten. Diesen 7 Städten waren die übrigen boiotischen Orte incorporiert.<sup>2)</sup> Gemeinsame Bundesheiligthümer waren das zwischen Alalkomenai und Koroneia gelegene Heiligthum der Athene Itonia, wo die *Παμβοιωτία* gefeiert wurden, und der Tempel des Poseidon in Onchestos.<sup>3)</sup> Als Beamter des boiotischen Bundes ist zuerst der *ἄρχων* zu erwähnen, der für uns seit der Mitte des 4. Jahrh. bis zur Auflösung des Bundes, bald aus dieser, bald aus jener Stadt gewählt, nachweisbar ist. Sein Name wird in den Urkunden verschiedener Bundesstädte neben dem des eignen *ἄρχων* zur Bestimmung des Jahres verwendet. Seine Functionen, über welche die Ueber-

1) Die Vierzehnzahl ist eine Vermuthung Otrf. Müllers Orchom. 403, der sie p. 221/2 stützt auf die 14 Herabilder, welche an den grossen Daidala unter die Städte Plataiai, Koroneia, Thespiäi, Tanagra, Chaironeia, Orchomenos, Lebadeia, Theben und die *συντέλειαι* der kleineren Städte verlost wurden. Vergl. Paus. 9, 3, 5 ff. Die vollständigste Zusammenstellung dieser eventuellen 14 Städte geben Kruse Hellas 2, 546 ff., Clinton fasti Hell. 395 ff. conv. Krüger 404 ff.

2) Das ergibt sich aus der Aufzählung der boiotischen Truppen in der Schlacht bei Delion 424, zu der sie *ἀπὸ πασῶν τῶν πόλεων* gekommen waren (Thuk. 4, 91), bei Thuk. 4, 93. Erwähnt werden daselbst neben den Thebanern *οἱ ξύμμοροι αὐτοῖς*, offenbar in demselben Sinne, wie es 4, 76 von Chaironeia heisst: *ἢ ἐς Ὀρχομενὸν τὸν Μινύειον πρότερον καλούμενον, νῦν δὲ Βοιωτίων συντελεῖ*. Vischer kl. Schr. 1, 341, 4 meint wohl mit Recht, dass die *συντελεῖς* genannten Orte zu den Bundesstaaten in dem Verhältnisse von freien Komen oder Demen standen.

3) Von dem *ἱερόν* der *Ἰτωνία Ἀθηνᾶ* bei Koroneia sagt Paus. 9, 34, 1: *καὶ ἐς τὸν κοινὸν συνίασιν ἐνταῦθα οἱ Βοιωτοὶ σύλλογον* und Strab. 411: *ἐνταῦθα δὲ καὶ τὰ Παμβοιωτία συντελοῦν*. Ueber Onchestos s. Strab. 412: *Ὀρχηστὸς δ' ἐστίν, ὅπου τὸ Ἀμφικτυονικὸν συνήγετο ἐν τῇ Ἀλιαρτίᾳ πρὸς τῇ Κοπαίδι λίμνῃ καὶ τῷ Τηνερικῷ πεδίῳ, ἐν ᾧ φει κείμενος φιλός, ἔχων Ποσειδῶνος ἱερόν καὶ αὐτὸ φιλόν*. In den Inschriften von Aigosthena (s. Larfeld a. a. O. append.), als die Stadt zum boiotischen Bunde gehörte, ist die Formel *ἄρχοντος ἐν Ὀρχηστῷ* identisch mit der in den boiotischen Inschriften gewöhnlichen Fassung *ἄρχοντος Βοιωτοῖς*. S. Foucart in dem Bull. de corr. hell. 4, p. 83 ff. *Ἀρχοντος ἐν Ὀρχε(ι)στοῖ* auch in einer Inschrift von Thespiäi. S. Larfeld a. a. O. no. 237. In dem Vertrage der Phoker und Boioter aus der 2. Hälfte des 3. Jahrh. in den Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 3, p. 22 erscheint Onchestos als Mittelpunkt des Bundes. Der Vertrag der Boioter mit Perseus wurde aufgestellt in Theben, Delphoi und ad Posideum (nach einer Emendation von Hertz für Sidenum), worunter gewiss das Poseidonheiligthum in Onchestos zu verstehen ist. S. Liv. 42, 12.

lieferung gänzlich schweigt, scheinen sacraler Natur gewesen zu sein.<sup>1)</sup> Das vornehmste Amt des Bundes repräsentierte das Collegium der jährlich wechselnden *Βοιωτάρχαι*, welche vom Anfang des 5. Jahrh. an während der ganzen Zeit des Bestehens des Bundes nachweisbar sind.<sup>2)</sup> Nur die Zahl derselben ist Schwankungen unterworfen gewesen. Während im J. 424 11 *Βοιωτάρχαι* vorhanden waren, betrug ihre Zahl nachweisbar seit dem J. 371 bis zum Ende des Bundes nur 7.<sup>3)</sup> Die *Βοιωτάρχαι*

1) Das älteste Zeugniß über den boiotischen *ἄρχων* stammt aus dem phokischen Kriege 355—346: Larfeld syll. inscr. boeot. no. 309. Den Versuch Liman's a. a. O. p. 6 n. 3 durch die chronologische Fixierung von C. I. G. 1565 = Larfeld no. 316 auf das Jahr 368 dieses als den ältesten nachweisbaren Termin für die Existenz des boiotischen *ἄρχων* zu gewinnen halte ich für misslungen. Indessen scheint mir auch die Ansetzung Larfeld's Diss. IX ff. auf das Jahr 175 nicht über jeden Zweifel erhaben. Zur Jahresbestimmung wird der Name des *ἄρχων* verwendet in Urkunden aus Orchomenos: Larfeld 13, 16 v. 99, 17, 18, 21, 22, Chaironeia: 50a, Lebadeia: 71, Hyettos: 144 ff., Chorsia: 190. Was Liman a. a. O. p. 15 ff. über die Functionen des *ἄρχων* sagt, den er in der römischen Zeit dadurch, dass er, was Polyb. über den *Βοιωτάρχης* oder den boiotischen *στρατηγός* berichtet, auf den *ἄρχων* bezieht, sogar zum höchsten militärischen Beamten macht, ist ganz willkürlich. Den sacralen Charakter des *ἄρχων* schliesse ich einmal aus den gleichen Eigenschaften des thebanischen *ἄρχων* (s. Plut. de gen. Socr. 31, p. 721 Didot) und dann aus der in der vorhergehenden Anmerkung citierten Formel *ἄρχοντος ἐν Ὀγγηστῷ* für *Βοιωτοῖς*, die durch die cultliche Thätigkeit des *ἄρχων* in Onchestos entstanden zu sein scheint.

2) Die *Βοιωτάρχαι*, deren Amt Plut. praec. ger. reip. 17, 3, p. 993 Didot zu den *βαρύνεσθαι ἀρχαί* rechnet, sind zuerst nachweisbar 479: Her. 9, 15. Ich führe einzelne Beispiele ihrer Erwähnung aus den verschiedenen Zeiten des Bundes an. 431: Thuk. 2, 2. 424: Thuk. 4, 91, 396: Xen. 3, 4, 4, 371: Diod. 15, 52/3, 336: Aischin. g. Ktes. 145, 149, um 290: Polyaen. 4, 7, 11, 278: Paus. 10, 20, 3, 196: Polyb. 18, 43 (26), 171: Liv. 42, 43, 146: Paus. 7, 14, 6, unter Hadrian: C. I. G. 1738. Ende des Amtsjahres der Boiotarchen war im 4. Jahrh. die winterliche Sonnenwende: Plut. Pelop. 24. Verwaltung des Amtes über die gesetzliche Frist war mit dem Tode bedroht: Plut. Pelop. 24, 25. Paus. 9, 14, 5. Nep. Epam. 7.

3) 11 *Βοιωτάρχαι* werden für das Jahr 424 bezeugt von Thuk. 4, 91: *τῶν ἄλλων Βοιωτάρχων, οἳ εἰσιν ἔνδεκα οὐ ξυνεπαινούντων μάχεσθαι* — v. Wilamowitz-Möllendorf im Herm. 8, 440, dem sich Lolling in den Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Athen 3, 89 anschliesst, will auch hier die Siebenzahl herstellen. Ich halte bei dem Stande unserer Ueberlieferung jede Conjectur zur Stelle für ungewiss und fruchtlos. Theben hatte in diesem Jahre 2 *Βοιωτάρχαι* in dem Collegium derselben. 2 thebanische *Βοιωτάρχαι* werden bei Thuk. 2, 2 auch für das Jahr 431 erwähnt, während der von (Dem.) 59, 99 vergl. auch Her. 7, 233 als dritter genannte Eurymachos



hatten die oberste politische und militärische Leitung des Bundes.<sup>1)</sup> Ursprünglich führte das Collegium derselben das Heer wohl so, dass der Oberbefehl unter den einzelnen Mitgliedern desselben wechselte, wobei nicht ausgeschlossen war, dass unter Umständen einem derselben Autokratie verliehen wurde. Später begegnen uns nur einzelne Boiotarchen an der Spitze des Heeres.<sup>2)</sup> Noch später, wohl zwischen dem J. 278—245 im Anschluss an die Einrichtungen des achaischen und aitolischen Bundes eingeführt, scheint die oberste Leitung des Bundes einem *στρατηγός* übertragen zu sein, neben dem aber die Boiotarchen fortbestanden.<sup>3)</sup>

nach Thuk. nicht Boiotarch war. 371 gab es 7 *Βοιωτάρχαι*: Diod. 15, 52/3. Paus. 9, 13, 6/7 und diese Zahl erhielt sich bis ans Ende des Bundes. S. Larfeld syll. inscr. boeot. no. 316, 317. Nach der Befreiung Thebens 379 scheinen zunächst 3 Boiotarchen ernannt zu sein (Plut. Pelop. 13. Bei Plut. Ages. 24 heisst es: *οἱ περὶ Πειλοπίδαν καὶ Μέλωνα Βοιωτάρχαι*. Für das Jahr 378 werden bei Plut. Pelop. 14 nur 2 erwähnt.), deren Zahl alsdann wohl nach der Vereinigung Boiotiens mit Theben auf 7 erhöht wurde.

1) 421/20 verhandeln die Boiotarchen wegen eines Bündnisses, zu dessen Abschluss sie aber der Bestätigung der boiotischen *βουλαί* benöthigt sind. S. Thuk. 5, 37/8. 336 verhandeln sie wegen des Friedens mit Philipp: Aisch. g. Ktes. 149, 151. In zwei Inschriften bei Larfeld no. 316, 317 werden die Namen der Boiotarchen am Schlusse von Proxeniedecreten des boiotischen Bundes angeführt. Die Kriegserklärung wird von den Gesandten des Demetrios Poliorketes den Boiotarchen übergeben: Polyæn. 4, 7, 11.

2) Pagondas will 424 die Schlacht liefern *ἡγεμονίας οὐσης αὐτοῦ*: Thuk. 4, 91. 371 wird im *συνέδριον* der Boiotarchen durch Stimmenmehrheit entschieden, ob man die Schlacht annehmen soll oder nicht: Diod. 15, 53. Paus. 9, 13, 6/7. 369 bei der Expedition im Peloponnes verziehen die übrigen Boiotarchen zu Gunsten des Epameinondas und Pelopidas auf die *στρατηγία*: Diod. 15, 62. Den Zug nach Thessalien zur Befreiung des Pelopidas 368 scheint Epameinondas allein geleitet zu haben: Plut. Pelop. 29. Bei dem Einfall der Gallen in Griechenland 278 commandieren die Boioter bei den Thermopylen nur 4 Boiotarchen: Paus. 10, 20, 3.

3) Das Vorhandensein eines *στρατηγός* des boiotischen Bundes steht fest durch die Freilassungsurkunde, welche ein Thespier in Delphoi aufgestellt hat und welche beginnt: *στραταγέοντος τῶν Βοιωτῶν Εὐρέα*. S. Wescher et Foucart inscriptions de Delphes no. 207. Der Termin der Einsetzung dieses Amtes fällt zwischen 278, wo noch 4 Boiotarchen das Heer commandieren (Paus. 10, 20, 3), und 245, wo Polyb. 20, 4 einen *στρατηγός Ἀβαίονκτος* (über den Namen vergl. Liman a. a. O. p. 23, no. 31) erwähnt, der freilich bei Plut. Arat. 16 *Βοιωτάρχης* genannt wird. Wäre diese Bezeichnung die richtige, so würde man annehmen dürfen, dass während der Zeit des Anschlusses der Boioter an den aitolischen Bund (vergl. Polyb.

Die Identificierung der inschriftlich erwähnten ἀφεδριατεύοντες mit den Boiotarchen halte ich für verkehrt, ohne freilich den amtlichen Charakter derselben genauer bestimmen zu können.<sup>1)</sup>

20, 5, 2) nach 245 das Amt des στρατηγός eingerichtet wurde. Polyb. erwähnt Strategen, d. h. auf einander folgende, aus den 25 Jahren vor 189 (20, 6, 2), aus dem J. 186 (23, 2: στρατηγοῦντος Ἰππίου — Ἰππίου μὲν ἀποτεθειμένου τὴν ἀρχήν, Ἀλκίτου δὲ παρειληφότος) einen. Bei Liv. 42, 43, auf das J. 171 bezüglich, wird zwischen Bocotarchae und praetor unterschieden, was nach livianischem Sprachgebrauch die Uebersetzung von στρατηγός ist. Der praetor verurtheilt daselbst Abwesende durch Decret zum Tode. Boeotiorum praetor: Liv. 33, 1. Der thebanische στρατηγός bei den Thermopylen bei Her. 7, 205, 233 vergl. auch Aristoph. fr. 5 bei Müller fr. h. gr. 4, 338 ist wohl nur in der unbestimmten Bedeutung als Anführer zu fassen, wie denn z. B. die Boiotarchen bei Plut. Pelop. 29. στρατηγοὶ τῶν Θηβαίων genannt werden.

1) Die ἀφεδριατεύοντες werden erwähnt in einigen Inschriften, wohl um die Mitte des 3. Jahrh. abgefasst, durch welche bestimmten Göttern — die Chariten, der ptoische Apollon und Zeus Eleutherios werden genannt — Dreifüsse von den Boiotern geweiht werden. S. Larfeld no. 15, 181, 182, 274, 275. Bull. 8, 410. In diesen Inschriften findet sich ausser der Weihformel stehend der Name des boiotischen ἄρχων zur Jahresbezeichnung (besonders erkennbar aus no. 182, wo τ. δ. ἄρχοντος selbst der Weihformel vorausgeht), ferner in den drei vollständigen Inschriften no. 15, 181, 182 der μαντεύμενος aus Thespiæ, der offenbar die μαντεία τῷ Ἀπόλλωνος, infolge deren diese Weihungen stattfanden, vermittelt hatte. Die in der Weihinschrift für die Chariten als (θ)υπροπίων und (ιαρ)ατεύων erwähnten Orchomenier sind offenbar Cultbeamte im Dienste dieser Göttinnen und fehlen deshalb in den anderen Inschriften. Nur no. 275 aus Plataiai wird ein (Ι)αρεϊάδδων offenbar im Dienste des Zeus Eleutherios angeführt. Gemeinsam sind den Inschriften 7 ἀφεδριατεύοντες, denen no. 15 noch ein γραμματεῶν hinzugefügt ist. Diese 7 ἀφεδριατεύοντες hat man nach dem Vorgange von Boeckh C. I. G. I p. 729 wiederholt — zuletzt noch Preuss p. 5 ff. und Liman a. a. O. p. 38 ff. — mit den Βοιωτάρχαι identificiert. Für diese Identificierung spricht nur die Siebenzahl, die aber wohl eine alte heilige Zahl Boiotiens war. S. Müller Orchom. p. 221. Boeckh C. I. G. I p. 729. Sonst ist es undenkbar, dass die Βοιωτάρχαι, die auch inschriftlich — s. Larfeld no. 316, 317 — unter der Rubrik Βοιωταρχιόντων namentlich aufgeführt werden, zu derselben Zeit einen doppelten Titel geführt haben sollten, und dass der eine Titel wunderbarer Weise nur in diesen gleichförmigen Weihinschriften erscheint. Lolling in d. Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 3, 91, 1 hält ἀφεδριατεύοντες für einen Magistrat mit religiösen Functionen. Ich glaube, dass dieselben, deren Namen wohl mit ἀφεδρεύειν, nicht mit Boeckh z. C. I. G. 1593 nach Walpole mit ἀφιδρύνειν zusammenzustellen ist, ihrem Namen nach die abgesondert Sitzenden bezeichnen und als eine ad hoc ernannte Commission zu verstehen sind, welche die Herstellung des zu weihenden Dreifusses zu beschaffen

Das Commando der boiotischen Reiterei führte in den verschiedenen Zeiten ein ἱππαρχος.<sup>1)</sup>

Die oberste Bundesgewalt wurde, wie es scheint, in den verschiedenen Zeiten von verschiedenen Organen ausgeübt. Im J. 421/20, d. h. in einer Zeit, da in den boiotischen Staaten Oligarchien bestanden, lag die höchste Gewalt in den Händen einer grossen βουλῇ, welche sich aus 4 kleinen βουλαί zusammensetzte.<sup>2)</sup> Als dann nach der Befreiung Thebens 379 die Demokratie wiederhergestellt war und die boiotischen Städte mit Theben zu einem Gesamtstaat vereinigt waren, war selbstverständlich die in jener Stadt tagende Volksversammlung der Souverain des Bundes.<sup>3)</sup> In den Zeiten, welche auf die Zerstörung Thebens folgten, auch nachdem die Stadt bereits wieder hergestellt war,

---

hatten. Vergl. die C. I. G. 1570 erwähnte Commission von drei Männern. Dass die Mitglieder dieser Commissionen, wenn die Siebenzahl als heilige Zahl feststand, bald aus diesen, bald aus jenen Städten erwählt wurden, ist nicht auffällig.

1) Ein ἱππαρχος τῶν Βοιωτῶν wird erwähnt für das J. 424: Thuk. 4, 72. In einem Jahre zwischen 230—221 war Νέων ἱππαρχὼν τότε καὶ πάντας τοὺς Βοιωτῶν ἱππεῖς μεθ' αὐτοῦ περιεγόμενος: Polyb. 20, 5. Vergl. auch den ἱππαρχος Πομπίδας, dessen Rechenschaftsablage v. Wilamowitz-Möllendorff im Herm. 8, 431 ff. herausgegeben hat. Derselbe ist wohl identisch mit dem Pompides, welcher nach Polyb. 27, 2 thebanischer Verbannter war.

2) 421/20 handelt es sich um ein Bündniss der Boioter mit Corinth, Megara und den boiotischen Städten, über welches die Boiotarchen verhandeln. πρὶν δὲ τοὺς ὅρκους γενέσθαι οἱ Βοιωτάρχαι ἐκοίνωσαν τοῖς τέσσαρσι βουλαῖς τῶν Βοιωτῶν ταῦτα, αἵπερ ἅπαν τὸ κύρος ἔχουσι, καὶ παρήνουν γενέσθαι ὅρκους ταῖς πόλεσιν, ὅσαι βούλονται ἐπ' ὠφελίᾳ σφίσι ξυνομνύναι. οἱ δ' ἐν ταῖς βουλαῖς τῶν Βοιωτῶν ὄντες οὐ προσδέχονται τὸν λόγον — S. Thuk. 5, 38. Nachher spricht Thuk. einmal von βουλῇ und einmal von βουλαί. Dass diese βουλαί eine oligarchische Einrichtung seien und von Epameinondas und Pelopidas wieder beseitigt seien, ist eine ansprechende Vermuthung Liman's a. a. O. p. 36. Wie wir uns das Verhältniss der 4 kleinen βουλαί zu der grossen zu denken haben, lässt sich mit Sicherheit nicht angeben. Klütz a. a. O. p. 78 vermuthet, dass die 4 βουλαί in den 4 bedeutendsten Städten Boiotiens ihren Sitz hatten und von dort das benachbarte Viertel der Landschaft verwalteten, während sie bei wichtigen Berathungen sich zu einer grossen βουλῇ vereinigten, eine Einrichtung, welche der oligarchischen Abneigung gegen Centralisation der Verwaltung wohl entsprechen würde.

3) In den Zeiten des Epameinondas ist τὸ πλῆθος oder ὁ δῆμος der Souverain: Diod. 15, 72, 78, 79.

scheint Orchomenos die politische Hauptstadt Boiotiens gewesen zu sein, ein Vorrecht, welches indessen, sobald Theben wieder zu Macht und Ansehen gekommen war, wieder auf diese Stadt überging.<sup>1)</sup> Das beschliessende Organ des Bundes war auch in dieser Zeit bis zum J. 171 eine Versammlung der Boioter, die in der Bundeshauptstadt abgehalten wurde. Die Abstimmung in derselben erfolgte nach Städten, nicht nach der Kopffzahl der zufällig Anwesenden, während die Berathung vorher eine allgemeine war.<sup>2)</sup> Die Bundesversammlung der Boioter beschloss nachweisbar über Verträge mit auswärtigen Staaten und über die Verleihung der Proxenie und wählte die Bundesbeamten.<sup>3)</sup>

Militärische  
Organisation.

Der boiotische Bund scheint eine einheitliche militärische Organisation gehabt zu haben. In allen boiotischen Städten gab es Musterrollen der Dienstpflichtigen, in welche die jungen Leute beim Austritt aus der Ephebie, d. h. wohl mit dem 20. Jahre,

1) Dass Orchomenos 294 (s. Droysen Gesch. d. Hellenism. 2, 2, 271/2) oder 291 (s. Droysen 2, 2, 279 ff.) politische Hauptstadt Boiotiens war, ist zu schliessen aus Polyaen. 4, 7, 11, nach dem der Herold des Demetrios den Boiotarchen die Kriegserklärung in Orchomenos übergibt: *κατεπλάγησαν οἱ Βοιωτοὶ πόλεμον ἀγγελλόμενον ὁμοῦ καὶ παρόντα*. Vergl. Müller Orchom. 424. Im Jahre 197 und 171 heisst Theben wieder caput Boeotiae: Liv. 33, 1; 42, 44.

2) Schilderung eines concilium Boeotorum, wie es bei Liv. heisst (s. 42, 13, 43), bei Liv. 33, 2, in dem es sich um das im J. 197 mit Rom zu schliessende Bündniss handelt: *rogatio inde a Plataensi Dicaearcho lata recitataque (de societate) cum Romanis iungenda, nullo contra dicere audente, omnium Boeotiae civitatum suffragiis accipitur iubeturque*. Hieraus schliesst Liman p. 37 wohl mit Recht auf eine Abstimmung nach Städten. Ueber eine Verhandlung im J. 171 vergl. Polyb. 27, 1. Liv. 42, 44. Die officielle Bezeichnung des Souverains ist *ὁ δᾶμος*. Vergl. Larfeld no. 316, 317: *ἔδοξε τοῖς δάμοις*. Das Vorhandensein einer *βουλὴ* ist nicht nachweisbar, denn C. I. G. 1570 ist gewiss kein Beschluss des boiotischen Bundes, sondern von Oropos. Vergl. die Worte *δεδοχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, ὡς ἂν κυρωθῇ τὸ ψήφισμα, εἰλεσθαι τρεῖς ἀνδρας ἐκ πάντων τῶν πολιτῶν*. Im J. 37 n. Chr. dagegen wird (*τὸ κοινοῦ*) *Βοιωτῶν καὶ ὁ γραμματεὺς τοῦ συνεδρίου* inschriftlich erwähnt. S. Keil syll. inscr. boeot. no. XXXI u. p. 120 ff.

3) Aus dem J. 289/8 oder 288/7 existiert ein Vertrag zwischen Athen und dem *κοινὸν τῶν Βοιωτῶν*, durch welchen Lamia als *ἐκκλητος πόλις* festgesetzt wird: C. I. A. II 308. 197 beschliesst das concilium Boeotorum ein Bündniss mit den Römern: Liv. 33, 2, hatte das Bündniss mit Perseus geschlossen, welches dasselbe 171 wieder aufhob: Liv. 42, 43, 44. Polyb. 27, 1. Proxeniedecrete des boiotischen Bundes: Larfeld no. 316, 317. Wahl der Strategen: Polyb. 20, 6. comitia praetoria Boeotorum: Liv. 42, 43.

eingeschrieben wurden.<sup>1)</sup> Dieselben pflegten für gewöhnlich zuerst unter die Peltasten aufgenommen zu werden und traten wohl erst nach einigen Jahren, wenn sie kräftiger geworden waren, in die Abtheilungen der Hopliten ein.<sup>2)</sup> Das Bundesheer bestand aus Fussvolk und Reiterci. Das Fussvolk der einzelnen Bundes-

1) Solche Aufzeichnungen von Dienstpflichtigen einzelner Jahrgänge kennen wir aus Orchomenos, Lebadeia, Hyettos, Kopai, Akraiphia, Chorsia, Thespiä. Dass die Einrichtung eine allgemein boiotische war, wird man daraus schliessen dürfen, dass auch für Aigosthena und Megara in der Periode der Zugehörigkeit dieser Städte zu dem boiotischen Bunde solche Listen vorhanden sind. S. Larfeld a. a. O. Append. 3, 6, 8, 9, 10, 11, 34ab. Das 20. Jahr als Termin für den Anfang der Dienstpflicht wird bezeugt durch Inschriften aus Lebadeia zwischen 230—150 *ῥικατιφέτιες ἀπεγράψανθο*: no. 67, 68 und durch eine Inschrift aus Hyettos aus derselben Zeit: no. 153.

2) Die Ueberschriften für die Namen der in die Bürgerwehr Eintretenden lauten verschieden. Die meisten Ueberschriften bezeichnen die jungen Leute als *ἐμ πελοπόρας*, d. h. *ἐς πελταστὰς*, eingeschrieben. So in Hyettos: Larfeld no. 144 ff., in Kopai: no. 170 ff., in Chorsia: no. 189, 190. In anderen Städten werden die jungen Leute als *ἐξ ἐφήβων ἐμ πελοπόρας* eingeschrieben — so in Akraiphia: no. 185, wo einmal sich auch die Formel *τοῖ ἀπεγράψανθο ἐς ἐφ(ε)β(ων) ἐν (θου)εαφόρας* sich findet: Mitth. d. deutsch. arch. Inst. in Ath. 9, 10, in Aigosthena: append. no. 4, 5 —, in Orchomenos als *τοῖ πρώτο ἐστροτενάθη*: no. 13, 17, 18, 21, 22, in Lebadeia blos unter *ἀπεγράψανθο* resp. *ῥικατιφέτιες ἀπεγράψανθο*: no. 66a, 67, in Thespiä und Megara als *ἐκ τῶν ἐφήβων ἐς τάγμα* oder *τάγματα* eingetreten: no. 251, 252 append. no. 34a b, ebenso in Chaironeia: Mitth. d. deutsch. arch. Inst. in Ath. 7, 353 ff., in Aigosthena in anderen Inschriften blos als *τοῖδε ἐξ ἐφήβων*: append. no. 3, 6, 8, 9, 10, 11 aufgeführt. Dass alle diese Ausdrücke dasselbe bedeuten, ersieht man daraus, dass dieselben in einzelnen Städten wechseln, so in Hyettos, wo es einmal *τοῖ ἀπεγράψανθο ῥικατιφέτιες*: no. 153 heisst, und in Aigosthena in den oben angeführten Inschriften. Eine unvollständige Liste aus Thespiä hat die ungewöhnliche Ueberschrift *τοῖ (ἐς νε)ωτέρων ἐν τῶς ὀπλίτας (κτ) ἐν τῶς ἱππότας*: no. 237. Die unter dieser Rubrik Genannten sind also unter die Hopliten und Reiter eingetreten. Doch ist es möglich, da sonst die Ueberschrift in den Listen von Thespiä *ἀπεληλυθότες ἐκ τῶν ἐφήβων ἐς τάγμα*: no. 252 vergl. 251 lautet, dass durch *νεώτεροι* eine andere Altersklasse als durch *ἐφηβοί* bezeichnet wird. Auch in Kopai lautet die Ueberschrift einmal *τοῖ ἀπεγράψαντο ἐν ὀπλίτας*: Larfeld no. 169. Wo es Ritter gab, traten die vornehmen Jünglinge auch wohl gleich unter diese ein. Wenigstens scheint die Liste aus Lebadeia (dass es dort Ritter gab, bezeugt no. 66), an deren Schluss zur Beglaubigung *Θεόδοτος ἡπαρχος* steht, die Namen von jungen Leuten zu enthalten, die mit dem 20. Jahr unter die Ritter eingetreten waren. S. no. 68.

städte wurde vermuthlich durch die *πολέμαρχοι* befehligt und zerfiel in einzelne *λόχοι*, die von *λοχαγοί* commandiert wurden. Wo in den Bundesstädten Truppen besonderer Waffengattungen vorhanden waren, da hatten auch diese ihre eignen Befehlshaber.<sup>1)</sup> Die Reiterei der einzelnen Bundesstädte, in die wohl regelmässig die Reichen eintraten, stand unter dem Befehl eines *ἵππαρχος*, dem *ἱλαρχοι* von einer je nach der Grösse des Reitergeschwaders wechselnden Zahl untergeben waren.<sup>2)</sup> Als Elitecorps begegnen uns bei den Boiotern im 5. Jahrh. die 300 sogenannten *ἡνίοχοι*

1) Die militärische Function der *πολέμαρχοι* schliesse ich aus dem Umstande, dass 383 Leontiadēs in Theben als *πολέμαρχος* den *λοχαγοί* Befehle ertheilt: Xen. 5, 2, 30. Auch die regelmässige Auführung der drei *πολέμαρχοι* mit ihrem Schreiber vor den Listen der neu eingetretenen Rekruten scheint für ihre militärischen Functionen zu sprechen. Eintheilung des boiotischen Heeres in *λόχοι* ist selbstverständlich, wird aber auch für das Jahr 424 bezeugt durch Thuk. 4, 91. *Λοχαγοί* in Theben: Xen. a. a. O. Aus Kopai findet sich eine Liste von neu eingetretenen Hoplitēn mit dem Präscript *πολεμαρχιόντων Φαναξίωνος Σαώνδαο, Φαλλίνω Τιμανδρίδ(αο), λοχαγίοντος Φάδωνος Πολ(ο)υκριτίω, γραμματίδδοντος Καφισοδώρω Σαμιωνίω*: no. 169. Das Präscript ist insofern merkwürdig, weil nur 2 *πολεμαρχιόντες* genannt werden und an Stelle des dritten ein *λοχαγίων*. Einen Befehlshaber der *φαρετρίαι*, d. h. der *τοξόται*, und der *σφενδονᾶται* lernen wir aus Akraiphia kennen: no. 184.

2) Für Theben wird ein *ἵππαρχος* schon aus dem Jahre 479 erwähnt: Her. 9, 69, aus der Zeit zwischen 200—150 4 *ῥιλαρχέοντες* und 2 Befehlshaber der *Ταραντίνοι*: no. 319. Aus Orchomenos haben wir eine Weihinschrift von 23 *ἱππε(ι)ες* — im ganzen gab es wohl 300: Diod. 15, 79 — τ. δ. *ῥιλαρχίοντος* aus dem J. 330/29, die mit Alexander dem Grossen den Feldzug in Asien mitgemacht hatten: no. 11. Aus Thespiāi werden *ἱππόται* erwähnt aus der Zeit zwischen 350—250: no. 237, ein *ἱππαρχος*: Bull. 8, 413. *Τοι ἱππότῃ Λεβαθειῶν* weihen in der Zeit zwischen 230—150 unter einem *ἱππαρχίω* und 2 *ῥιλαρχίοντες*: no. 66. Ein *ἵππαρχος* wird auch erwähnt: no. 68. Deshalb ist auch in no. 72, wo zwei Personen genannt sind, wohl nicht (*ἱππαρχιόντων*), sondern (*ῥιλαρχιόντων*) zu lesen. In einer fragmentarischen Inschrift aus Chaironeia aus dem 3. Jahrh. werden zwei *ἱππαρχίοντες* und *ῥιλαρχίοντες*, von denen zwei Namen erhalten sind, erwähnt: no. 50a. In der von v. Wilamowitz-Möllendorff im Herm. 8, 432 ff. herausgegebenen *ἀνταπολογία ἱππάρχου Πομπίδου* aus Theben werden Ausgaben aus dem *ἀργύριον συμμαχικόν* an 7 Personen verrechnet. Aus der verschiedenen Höhe dieser Zahlungen schliesst v. W. M., dass die 7 genannten Personen Befehlshaber der Reitercontingente der einzelnen Bundesstädte waren, da dieselben, wenn sie Unterbefehlshaber der gewiss an Zahl gleichen Unterabtheilungen der thebanischen Reiterei gewesen wären, auch wohl gleiche Zahlungen erhalten haben würden. Dass die

καὶ παραβάται. Nach der Befreiung Thebens 379 wurde der *ἱερὸς λόχος* der 300 Thebaner gebildet, der bis zur Schlacht bei Chaironeia existierte.<sup>1)</sup>

Aber nicht blos die militärische Organisation des Bundes war eine einheitliche, in den Zeiten, über die wir aus den Inschriften genauer unterrichtet sind, war auch die Verfassung der einzelnen Städte ziemlich gleichmässig. Diese Gleichmässigkeit der Verfassungen datiert höchst wahrscheinlich aus der Zeit, wo die boiotischen Städte in Theben incorporiert waren, da für Theben der in allen boiotischen Städten sich findende *ἄρχων* und die gleichfalls gemeinsamen *πολέμαρχοι* für diese Zeit nachweisbar sind.<sup>2)</sup> Dieser allen boiotischen Städten gemeinsame *ἄρχων* war *ἐπώνυμος* und hatte wohl religiöse Functionen.<sup>3)</sup> Neben ihm wird man für alle boiotischen Städte das Amt der 3 *πολέμαρχοι*, denen ein Schreiber zur Seite stand, als vorhanden annehmen dürfen.<sup>4)</sup> Ueber die nicht militärischen Functionen

Stadt-  
verfassungen.

*ἱππεῖς* sich aus den reichen Classen rekrutierten, schliesse ich daraus, weil die 300 *ἱππεῖς* von Orchomenos 364 aristokratische Tendenzen verfolgten: Diod. 15, 79.

1) Diod. 12, 70 sagt von der Aufstellung der Boioter in der Schlacht bei Delion 424: *προεμάχοντο δὲ πάντων (nämlich τῶν Βοιωτῶν) οἱ παρ' ἐκείνοις ἡνίοχοι καὶ παραβάται καλούμενοι ἄνδρες ἐπίλεκτοι τριακόσιοι*. Ueber die Zusammensetzung und Geschichte des thebanischen *ἱερὸς λόχος* s. Plut. Pelop. 18, vergl. auch Athen. 13, 561 F. Kreenen cohortis sacrae apud Thebanos historia. Arnheim 1837.

2) Vergl. Plut. de gen. Soer. 31, p. 721 Didot. Xen. 5, 2, 25.

3) Inschriftlich bezeugt wird der *ἄρχων* für Theben zuerst aus der Zeit zwischen 355—346: no. 309 vergl. 313a, 319, für Tanagra: no. 489 ff., für Lebadeia: no. 67, 68, 71, für Akraiphia: no. 184, für Chaironeia: no. 53c, d, g, i, wo τ. δ. *ἄρχω*, 53h, 54, wo τ. δ. *ἄρχοντος* gelesen wird, 53f, wo beide Formen vorkommen, für Chorsia: no. 187, 19, 190b, für Hyettos: no. 144 ff., für Kopai: no. 169 ff., für Thespiiai: no. 237, 240, 241, 245, 246, 247, 250, 252, für Orchomenos: 13, 14, 16—18, 21, 22, 33, 36, für Thisbe: Bull. 8, 405/6. Die religiösen Functionen des *ἄρχων* darf man erschliessen aus dem, was Plut. de gen. Soer. 31, p. 721 Didot. von dem thebanischen *κνάμιστος ἄρχων* Kabirichos sagt. Er ist *ἱερὸς καὶ τοῖς θεοῖς καθωσιωμένος* und Theopomp ruft ihm zu, als er ihn tödtet: *μὴ γὰρ ἐν ἐλευθέραις στεφανώσαιο ταῖς Θήβαις μηδὲ θύσειας ἐτι τοῖς θεοῖς, ἐφ' ᾧ κατηράσω πολλὰ τῇ πατρίδι πολλάκις ὑπὲρ τῶν πολέμων εὐχόμενος*. Auch in Aigosthena: append. no. 3, 6, 8, 9, 10, 11 und Megara: append. no. 34a, b begegnet uns dieser *ἄρχων* während der Zugehörigkeit dieser Städte zum boiotischen Bunde.

4) Dass das Amt der *πολέμαρχοι* ein allgemein boiotisches war, wird

derselben haben wir nur für Theben und Orchomenos ein paar dürftige Notizen. In Theben hatten die *πολέμαρχοι* das Recht denjenigen zu verhaften, welcher eines todeswürdigen Verbrechens verdächtig war<sup>1)</sup>, in Orchomenos hatten sie finanzielle Functionen und führten das Präsidium in der Volksversammlung.<sup>2)</sup> Als weitere Beamte sind uns aus Orchomenos noch die *κατόπται*, bei denen die Beamten Rechenschaft ablegten, und die *ταμίαι* und aus Thespiiai die *τεθμοφύλακες* mit ihrem Schreiber, die wohl die Darlehen einzutragen hatten, bekannt.<sup>3)</sup> Die höchste Ent-

man daraus folgern dürfen, dass *πολέμαρχοι* auch in Aigosthena: append. 1, 2 und in Megara: append. no. 34a, b — hier allerdings entsprechend den früheren 5 *στρατηγοί* 5 an der Zahl — während der Zeit ihrer Zugehörigkeit zum boiotischen Bunde vorhanden waren. *Πολέμαρχοι* in Theben sind nachweisbar nur für die Zeit von 383—379: Xen. 5, 2, 25, 32. Plut. Pelop. 7. de gen. Socr. 33, p. 722 Didot, ohne dass man daraus folgern muss, sie hätten vorher und nachher nicht existiert. Ihr *γραμματεύς*: Xen. 5, 4, 2. Plut. Pelop. 7. Für Thespiiai kann man das Amt der *πολέμαρχοι* aus Plut. Demetr. 39 erschliessen, inschriftlich bestätigt im Bull. 8, 413. Inschriftlich lernen wir je 3 *πολεμαρχιόντες* mit ihrem *γραμματίδων* kennen in Akraiphia: no. 184, in Hyettos: no. 144 ff., in Kopai: no. 170 ff., in Orchomenos: no. 13, 17, 18, 21, 22, 30, 31, in Chaironeia: Mitth. d. dtseb. arch. Inst. in Ath. 7, 355. Vergl. auch Liman a. a. O. p. 53 ff.

1) Xen. 5, 2, 30: τοῦ νόμον κελύοντος ἐξείναι πολέμαρχον λαβεῖν, εἴ τις δοκεῖ ἄξια θανάτου ποιεῖν — Vergl. 5, 4, 8.

2) Die *πολέμαρχοι* bezahlen mit dem *ταμίαις* Staatsschulden: no. 16, v. 18, 24, 46, 52. Ebenso zahlt der *ταμίαις* Staatsschulden zurück περὶ τῶν πολέμαρχων καὶ τῶν κατοπτῶν: no. 33, v. 2 ff., 22 ff. Gegenwärtig οὐπὲρ τᾶς πόλις figurieren die *πολέμαρχοι* mit 4 *σύνδικοι* und 4 *φίστορες* in einer fragmentarischen Inschrift unbestimmbaren Inhaltes: no. 20. Die *πολέμαρχοι* werden mit der Aufschrift von Urkunden beauftragt: no. 16, v. 28 ff., ebenso wie in Aigosthena: append. no. 1, 2. Im Anfange von no. 16 werden als *πολέμαρχοι* angeführt Φιλόμειλος, Καφισόδωρος, Ἀθανόδωρος. In dem im Monat Alalkomenios abgefassten Volksbeschlusse Z. 7 ff. heisst es: ἐπεψάφιδε Φιλόμειλος Φίλωνος, Καφισόδωρος Διονουσίῳ ἔλεξε, in dem im Monat Damatrios abgefassten Z. 40 ff.: ἐπεψάφ(ιδ)ε (Καφισ)όδωρος Δι(ω)νουσίῳ, Ἀθανόδωρος Ἰππωνος ἔλεξε. Präsidenten und Antragsteller der Volksversammlung sind also in beiden Volksbeschlüssen *πολέμαρχοι*. Auch für die Freigelassenen haben die *πολέμαρχοι* zu sorgen: 30.

3) Rechenschaftsablage bei den *κατόπται*: no. 16, Z. 38 ff. καὶ τὸ αἴλωμα ἀπολογίτασθι ποτὶ κατόπ(τας). Vergl. Bull. 8, 72. Der *ταμίαις* zahlt Staatsschulden zurück περὶ τῶν πολέμαρχων καὶ τῶν κατοπτῶν: no. 33, 2 ff. vergl. 22 ff. Erwähnt werden sie auch no. 20, Z. 3/4. Vergl. auch C. I. G. 1570. Hesych. κατόπταν· κατὰ σκοπον. ὁ ταμίαις ὁ προάγων: no. 16, Z. 13, ὁ ταμίαις wiederholt in no. 16 angeführt. Vergl. auch no. 33, 1 ff., 13 ff., wo



scheidung in den einzelnen Städten hatte seit Einführung der Demokratie in Boiotien nach der Befreiung Thebens 379 der δᾶμος, dessen Beschlüsse die βολά, die auch συνέδριον oder σούνεδροι benannt wurde, vorbereitete.<sup>1)</sup>

## 11. Euböia.

Auf der Insel Euböia, welche in historischer Zeit von einer ionischen Bevölkerung bewohnt wurde, gab es eine Anzahl von Gemeinden, deren Bedeutung in den verschiedenen Zeiten eine verschiedene war. Was das Schicksal der Insel im allgemeinen betrifft, so war Euböia Mitglied des ersten athenischen Bundes, in dem die Insel nach dem misslungenen Abfallversuche des J. 446/5 bis zum J. 411 verblieb. Nach dem peloponnesischen Kriege scheint Euböia mit Ausnahme von Oreos bald wieder Beziehungen mit Athen angeknüpft zu haben, wie denn die Städte der Insel auch in den zweiten athenischen Bund eintraten. 350 durch Philipp II. zum Abfall von Athen veranlasst, kamen dieselben nach wechselnden Schicksalen durch die Schlacht bei Chaironeia definitiv unter die makedonische Herrschaft, unter der

wir aus demselben Jahre zwei verschiedene ταμίαι kennen lernen. Dass es drei waren, ersieht man aus no. 16, Z. 13 ff.: τὸν ταμίαν τὸν προάγοντα τὰν τρίταν πετράμεινον. Τεθμοφύλακες und ihr γραμματεὺς in Thespiiai: no. 16, Z. 77.

1) Vergl. Liman a. a. O. p. 49 ff. Bisweilen wird im Anfange des Volksbeschlusses auf die Vorberathung des Rathes ausdrücklich hingewiesen durch die Worte ὁ δ. ἐλεξε· προβεβουλευμένον εἶμεν αὐτοῖ, was wohl die officiële Fassung war, da sie sich auch in Aigosthena findet: append. 2, 7. So in Thespiiai: no. 250, in Thisbe: Bull. 8, 405/6. Dieselbe Formel mit vorübergehender Erwähnung dessen, welcher ἐπεσφιδδε in Orchomenos: 16 B. C., in Tanagra: no. 501, 506. Eine andere Form den Antheil des Rathes an der Entscheidung anzugeben ist: δεδόχθη τῇ βολῇ καὶ τῷ δάμῳ in Chaironeia: no. 53 a, δεδόχθη τῷ συνέδρῳ καὶ τῷ δάμῳ in Akraiphia: no. 185. Gewöhnlich wird der Beschluss nur als Volksbeschluss charakterisiert. So in Thespiiai: 245, 246, 247, in Orchomenos: 14, 26, 36, in Chorsia: 187. Auch der ἐπιψαφίδδων wird in Beschlüssen dieser Form bisweilen erwähnt. So in Tanagra: 487 ff. In einem Beschlusse aus Lebadeia vor 350 heisst es: (ἐθ)οξε τῇ πόλει Λεβαδείων: 65. Dass βολά und συνέδριον identisch sind, ersieht man deutlich aus der Vergleichung von no. 53 f. A. B. C. Zu dem Geschäftskreise des Rathes gehörte die Sorge für die in der Form einer Weihung an eine Gottheit Freigelassenen. So in Orchomenos: 27—31. In Chaironeia erfolgte diese Weihung διὰ τῷ σουνεδρίῳ: 53 c—i, 54 ff.

sie verblieben, bis sie 196 von T. Quinctius Flamininus für frei erklärt werden.<sup>1)</sup>

*Hestiaia.*

Von den Städten der Inseln, über die wir einiges wissen, hatte Hestiaia bis nach den Perserkriegen eine oligarchische Regierung, welche damals gestürzt zu sein scheint. Als sich alsdann Euboia 446/5 von Athen frei zu machen versuchte, nahmen auch die Hestiaier an diesem Versuche Theil und wurden infolge dessen nach dem Siege der Athener von der Insel vertrieben, während ihre Güter unter 2000 athenische Kleruchen, die in Orëos, einem zu Hestiaia gehörigen Demos, angesiedelt wurden, zur Vertheilung kamen. Auch nach dem Abfalle von Euboia 411 verblieb Hestiaia — denn so wurde die Stadt officiell auch nach der Besitznahme durch die Athener genannt — bei Athen. Erst nach dem Ende des peloponnesischen Krieges werden die Athener das Gebiet der Stadt aufgegeben haben, wo wohl nach der Rückkehr der frühern Bevölkerung ein oligarchisches Regiment eingerichtet wurde, das nur auf kurze Zeit durch die Tyrannis des Neogenes unterbrochen wurde. Die Stadt blieb bis 377 auf der Seite der Lakedaimonier, in welchem Jahre durch thebanische Gefangene der Abfall derselben veranlasst wurde. Begleitet war derselbe in der Stadt, die nun auch in den zweiten athenischen Bund eintrat, höchst wahrscheinlich von einer Umwandlung der bestehenden Oligarchie in eine Demokratie. Weitere specielle Einzelheiten sind über die Geschichte und die Verfassungseinrichtungen von Hestiaia nicht bekannt.<sup>2)</sup>

1) Ueber die Völkerverhältnisse Euboias vergl. Bursian quaest. Euboic. capita sel. p. 5 ff. Dondorf d. Jonier auf Euboia p. 18 ff. Progr. d. Joachimthalsehen Gymn. in Berlin 1860. In den Tributlisten des ersten athenischen Bundes werden als Tribut zahlend angeführt *Ἀθηναῖται*, *Γρυγχῆς* auch bisweilen *Βρυγχῆς* genannt, *Διακρῆς ἀπὸ Χαλκιδέων*, *Διῆς ἀπὸ Κηναίων*, *Ἐρετριῆς*, *Ἑστιαῖς*, *Καρύστιοι*, *Στυρῆς*, *Χαλκιδῆς*. S. C. I. A. I. p. 233. 445 Abfall von Euboia: Thuk. 1, 114. Plut. Per. 23. Diod. 12, 7, 22. Abfall von Euboia: Thuk. 8, 95. Im korinthischen Kriege 395—387 Euboia auf Seiten Athens: Diod. 14, 82. Xen. 4, 3, 15. Zu dem zweiten athenischen Bund gehörten *Ἑστιαῖς*, *Διῆς*, *Χαλκιδῆς*, *Ἐρετριῆς*, *Ἀρεθούσιοι*, *Καρύστιοι*, *Ἀθηναῖται*: C. I. A. II 17. Ueber die Verhältnisse in Euboia 350 und in den folgenden Jahren s. Schaefer Dem. u. s. Zeit 2, 73 ff., 391 ff. Ueber die in jener Zeit bestehenden Tyrannenherrschaften vergl. auch Plass d. Tyr. 2, 72 ff. 196 Euboia frei: Liv. 33, 32 vergl. 34.

2) Eine Beseitigung der Oligarchie nach den Perserkriegen scheint sich aus Aristot. pol. 8, (5) 4 = p. 200, 10 ff. zu ergeben: *ὅλως δὲ αἱ τῶν γνωρίμων στάσεις συναπολαύειν ποιοῦσι καὶ τὴν ὅλην πόλιν, οἷον ἐν Ἑστιαίᾳ*

Auf das Königthum in Chalkis folgte wohl schon in der ersten Hälfte des 8. Jahrh. die Oligarchie der adligen Grundbesitzer, welche von der von ihnen betriebenen Rossezucht *ἵπποβοται* genannt wurden. Die Theilnahme an der Regierung scheint unter dieser Oligarchie durch ein Minimalalter von 50 Jahren bedingt gewesen zu sein.<sup>1)</sup> Unter der Regierung der Hippoboten führte Chalkis einen langjährigen Krieg mit der Nachbarstadt Eretria um die Ielantische Ebene, der wohl um 650 mit der Besiegung Eretrias und der Eroberung des streitigen Gebietes durch Chalkis endete.<sup>2)</sup> Wenn auch in Chalkis wieder-

Chalkis.

συνέβη μετὰ τὰ Μηδικά, δύο ἀδελφῶν περὶ τῆς τῶν πατρῶων νομῆς διενεχθέντων· ὁ μὲν γὰρ ἀπορώτερος ὥς οὐκ ἀποφαίνοντος θατέρου τὴν οὐσίαν οὐδὲ τὸν θησαυρὸν ὃν εὗρεν ὁ πατήρ, προσήγετο τοὺς δημοτικούς, ὁ δ' ἕτερος ἔχων οὐσίαν πολλὴν τοὺς εὐπόρους. Ueber die Ansiedlung athenischer Kleruchen s. Theop. b. Strab. 445: Θεόπομπος δὲ φησὶ Περικλέους χειρουμένον Εὐβοίαν τοὺς Ἰσταιεῖς καθ' ὁμολογίας εἰς Μακεδονίαν μεταστῆναι, διαχιλίους δ' ἐξ Ἀθηναίων ἐλθόντας τὸν Ὀρεὸν οἰκῆσαι, δῆμον ὄντα πρότερον τῶν Ἰσταιέων. Vergl. auch Thuk. 1, 114. Plut. Per. 23. Diod. 12, 7, 22. Oreos verbleibt 411 den Athenern: Thuk. 8, 95. Sparta und Oreos: Diod. 15, 30. Oreos fällt 377 von den Lakedaimoniern ab: Xen. 5, 4, 56/7. (Ἑσ)ταιεῖς in dem 2. athenischen Bunde: C. I. A. II 17. In diese Zeit wird gehören, was Arist. pol. 8, (5) 3 = p. 198, 22 ff. sagt: ὥσπερ ἐν Ὀρεῶ κατελύθη ἡ ὀλιγαρχία τῶν ἀρχόντων γενομένου Ἡρακλειδώρου, ὃς ἐξ ὀλιγαρχίας πολιτείαν καὶ δημοκρατίαν κατεσκεύασεν.

1) Vergl. H. Dondorff de reb. Chalcidensium Halle 1855. Für das Königthum in Chalkis vergl. die *ἄεθλα δαΐφρονος Ἀμφιδάμαντος* bei Hesiod. W. u. T. 654 ff. S. auch Duncker Gesch. d. Alterth. 5, 479/80. Ueber die Oligarchie in Chalkis s. Strab. 447: ἐστάλησαν δὲ αἱ ἀποικίαι αὐταὶ (nämlich die nach Sicilien und Italien. Naxos, die älteste Colonie der Chalkidier in Sicilien ist 735 gegründet: Holm Gesch. Sic. 1, 381 ff.), καθάπερ εἴρηκεν Ἀριστοτέλης, ἥνικα ἡ τῶν Ἱπποβοτῶν καλουμένη ἐπεκράτει πολιτεία· προέστησαν γὰρ αὐτῆς ἀπὸ τιμημάτων ἄνδρες ἀριστοκρατικῶς ἄρχοντες. Bei. Her. 5, 77 heisst es: οἱ δὲ ἐκαλοῦντο οἱ παχῆες τῶν Χαλκιδέων. Plut. Per. 23 nennt τοὺς Ἱπποβοτάς λεγομένους πλούτῳ καὶ δόξῃ διαφέροντας. Nach Aristot. pol. 6, (4) 3 = p. 148, 16 ff. ist ἡ ἐν τοῖς Ἱπποῖς δύναμις in der ältern Zeit Beweis für das Vorhandensein einer Oligarchie, wie z. B. in Eretria und Chalkis. Auf die Oligarchie der Hippoboten beziehe ich das Gesetz bei Herakl. fr. 31 bei Müller fr. h. gr. 2, 222: νόμος δὲ ἦν Χαλκιδεῦσι μὴ ἄρξαι μηδὲ πρεσβεῦσαι νεώτερον ἑτῶν πεντήκοντα.

2) Ueber die Kämpfe um die Ielantische Ebene zwischen Chalkis und Eretria s. Duncker Gesch. d. Alterth. 5, 489 ff., der wohl mit Recht die Entscheidung um 650 ansetzt. K. Fr. Hermann in d. ges. Abhandl. p. 187 ff. fasst wenig wahrscheinlich den Krieg als einen Principienkampf zwischen Oligarchie, vertreten durch Chalkis, und Demokratie, repräsentiert durch

holte Versuche gemacht zu sein scheinen die Oligarchie zu beseitigen, was auch vorübergehend einzelnen Tyrannen, wie dem Antileon und Phoxos, gelungen ist, so hat sich doch ohne Zweifel vielleicht mit einigen Milderungen das Regiment der Hippoboten bis zum J. 506 behauptet. In diesem Jahre wurden nach der Unterwerfung Euboias durch die Athener die Ländereien der Hippoboten unter 4000 athenische Kleruchen vertheilt, womit ohne Zweifel eine Beseitigung der Oligarchie in Chalkis verbunden war. Indessen scheint der Einfluss der Hippoboten in Chalkis, auch nachdem Euböia in den ersten athenischen Bund eingetreten war, keineswegs vollständig beseitigt zu sein, da der Abfall der Insel von den Athenern 446/5 wohl wesentlich durch die Hippoboten veranlasst wurde, die deshalb von den Athenern nach der Unterwerfung Euboias vertrieben wurden. Nach dem Siege der Athener ist ohne Zweifel wieder eine demokratische Verfassung eingerichtet, die sich, eine kurze Unterbrechung während der Partekämpfe zur Zeit Philipps II. abgerechnet, nominell selbst unter der makedonischen Herrschaft erhalten hat.<sup>1)</sup>

*Eretria.*

Auch in Eretria, das einst Andros, Tenos und Keos beherrschte, gab es eine Oligarchie der Ritter, die von einem gewissen Diagoras wohl vor den Perserkriegen gestürzt wurde. 490 wurde Eretria von den Persern zerstört; die Bewohner wurden nach Asien abgeführt und in Arderikka in der Nähe von Susa ange-

---

Eretria. Dass der Kampf um die Ielantische Ebene ein Ritterkampf war, ergibt sich aus der Schilderung des Archilochos aus der ersten Hälfte des 7. Jahrh. bei Plut. Thea. 5. und aus dem Vertrage, welchen die beiden Städte über die Führung dieses Krieges schlossen, *μη χοῦσθαι τηλεβόλοις*. S. Strab. 448. 506 gehörte die Ielantische Ebene den Chalkidern: Ailian. verm. Gesch. 6, 1.

1) Aristot. pol. 8, (5) 12 = p. 231, 17 ff. berichtet: *ἀλλὰ μεταβάλλει — τυραννίς — καὶ εἰς ὀλιγαρχίαν, ὥσπερ ἡ ἐν Χαλκιδίῃ ἢ Ἀντιλείοντος* und 8, (5) 4 = p. 201, 14 ff.: *καὶ ἐν Χαλκιδίῃ Φόξον τὸν τύραννον μετὰ τῶν γνωρίμων ὁ δῆμος ἀνελὼν ἐνθὺς εἰργετο τῆς πολιτείας*. Die Tyrannis des Antileon und Phoxos scheint nur in die Zeit vor 506 zu passen, aber die Oligarchie der Hippoboten war schwerlich vor 506 beseitigt, da die Athener in diesem Jahre *νικήσαντες καὶ τοὺτους (τοὺς Χαλκιδέας), τετρακισχιλλοὺς κληρούχους ἐπὶ τῶν Ἰπποβοτέων τῇ χώρῃ λείπονσι*: Her. 5, 77 vergl. 6, 100. Ailian. verm. Gesch. 6, 1. Die Vertreibung der Hippoboten 445 bezeugt blos Plut. Per. 23. In einem nach der Besiegung von Chalkis abgefassten athenischen Volksbeschluss heisst es: *ἐν δὲ Χαλκιδίῃ ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Διὸς τοῦ Ὀλυμπίου ἡ βουλὴ Χαλκιδέων ἀναγράφασα* (nämlich τὸ ψήφισμα τότε) *καταθέτω*. S. C. I. A. IV 27a = Dittenberger 10.

siedelt. Indessen muss Eretria sofort wieder neu gegründet und bevölkert sein, da es 480 bereits wieder bestand. Die weiteren Schicksale der Stadt waren von denen von Chalkis nicht verschieden; 445 scheint eine Anzahl athenischer Kleruchen auch auf chalkidischem Gebiete angesiedelt zu sein.<sup>1)</sup> Auch in Eretria hat sich die demokratische Verfassung unter der makedonischen Herrschaft erhalten. Im Anfange des 3. Jahrh. repräsentierten die *βουλή*, welche später auch durch *οἱ σύνεδροι* bezeichnet wurde, und der *δημος* die oberste Staatsgewalt, deren Beschlüsse durch die wohl ein Jahr im Amte befindlichen *πρόβουλοι* vorbereitet wurden. Von anderen Beamten sind uns für das J. 278 *στρατηγοί*, für die spätere Zeit ein eponymer *ἄρχων* mit seinem *γραμματεῖς*, drei *πολέμαρχοι*, ein *ταμίας* und *λογισταί*, bei denen Rechenschaft abgelegt wurde, bezeugt.<sup>2)</sup>

1) Heinze de reb. Eretriensium Göttingen 1869. S. Aristot. pol. 8, (5) 6 = p. 206, 20: *καὶ τὴν ἐν Ἐρετρίᾳ δ' ὀλιγαρχίαν τὴν τῶν ἱππέων Διαγόρας κατέλυσεν ἀδικηθεὶς περὶ γάμον*. Vergl. auch Aristot. pol. 6, (4) 3 = p. 148, 16 ff. Dieser Diagoras ist ohne Zweifel auch gemeint b. Herakleid. fr. 12, bei Müller fr. h. gr. 2, 217: *Διαγόρας εἰς Σπάρτην πορευομένην καὶ ἐν Κορίνθῳ τελευτήσαντι Ἐρετριεὺς εἰκόνα ἔστησαν*. Nach Her. 6, 100, 101 scheint 490 in Eretria Demokratie geherrscht zu haben. Die Pompe der Eretrier zum Heiligthume der *Ἄρτεμις Ἄμαρυνθία* bestand aus 3000 Hopliten, 600 *ἱππεῖς* und 60 Wagen: Strab. 448, der fortführt: *ἐπῆρχον δὲ* (nämlich *οἱ Ἐρετριεῖς*) *καὶ Ἀνδρίων καὶ Τηνίων καὶ Κείων καὶ ἄλλων νήσων*. Zerstörung von Eretria durch die Perser 490: Her. 6, 101 und Ansiedlung der gefangenen Eretrier in Arderikka in der Nähe von Susa: Her. 6, 119. Zur griechischen Flotte 480 stellen die Eretrier bereits wieder 7 Schiffe: Her. 8, 1, 46, zum Landheere 479 mit Styra 600 Hopliten: Her. 9, 28. Für die athenische Kleruchie in Eretria vergl. C. I. A. I 339 = Dittenberger 11: *τῆς ἀποι(κίας) τῆς ἐς Ἐρετρίαν*).

2) Dass in Eretria auch unter der makedonischen Herrschaft Demokratie bestand, wird durch C. I. G. 2144 = Dittenberger 201 nicht widerlegt: *ἐπειδὴ τῇ πομπῇ τῇ Διονύσου ἧ τε φρου(ρ)ᾷ ἀπῆλθεν ὁ τε δημος ἤλευθερώθη καὶ τοὺς πα(τ)έρους (νό)μους καὶ τὴν δημοκρατίαν ἐκομίσατο*. Hier waren offenbar die Verfassungszustände durch die römische Besatzung momentan gestört. Ein 278 nach der Schlacht bei Lysimacheia zu Ehren des Antigonos Gonatas von den Eretriern gefasster Beschluss, überliefert bei Hermipp. 36, bei Müller fr. h. gr. 3, 44, begann: *οἱ στρατηγοὶ καὶ οἱ πρόβουλοι εἶπον. ἐπειδὴ βασιλεὺς Ἀντίγονος μάχῃ νικήσας τοὺς βαρβάρους παραγίνεται εἰς τὴν ἰδίαν καὶ τὰ ἄλλα πάντα πράσσει κατὰ γνώμην, ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ*. S. auch C. I. G. 2144 = Dittenberger 201. Auch in einem wohl kurz vor der römischen Zeit gefassten Beschlusse bei Rhang. 689 heisst es: *οἱ πρόβουλοι εἶπαν* . . Die Sanctionierungsformel lautet: *δεδόχθαι τοῖς τε συνέδοις καὶ τῷ δήμῳ*. Es wird festgesetzt, dass für die Verkündigung

Karystos.

Für Karystos sind aus Inschriften späterer Zeit ein eponymer ἄρχων, 7 λιμενοφύλακες mit ihrem γραμματεὺς, ein σιτώνης und στρατηγοί nachweisbar.<sup>1)</sup>

## 12. Megaris.<sup>2)</sup>

Verfassungsgeschichte.

Den Ausgangspunkt für die selbständige Existenz des Staates der Megarer bildet die Eroberung der Landschaft, die bis dahin zu Attika gehört hatte, durch die Dorier.<sup>3)</sup> Die Landschaft, die hauptsächlich von Messeniern und Korinthern besiedelt sein soll, nahm infolge dessen dorische Sitten und dorische Sprache an.<sup>4)</sup> Ursprünglich gab es auch wohl in Megara ein Königthum, welches bei der Unterwerfung der Landschaft durch die korinthischen Bakchiaden beseitigt sein wird.<sup>5)</sup> Wohl nicht lange nach 720

verliehener Ehren sorgen sollen τοὺς προβούλους τοὺς αἰεὶ ἐν ἀρχῇ ὄντας. Nachbar heisst es: τὸν δὲ δανεισμὸν τῶν διαφόρων (die Verleihung eines gestifteten Capitals) γίνεσθαι ὑπὸ τε προβούλων καὶ τοῦ γυμνασιάρχου, ἀποδίδοσθαι δὲ ὑπ' αὐτῶν κατ' ἐνιαυτὸν καὶ λόγον διὰ τοῦ συνεδρίου τῆς γινομένης προσόδου ἀπὸ τοῦ ἀνακειμένου διαφόρου καὶ τῆς ἐξόδου ὑφειστηκότος παρὰ τῷ ταμίᾳ κατ' ἰδίαν λόγόν. Aus der jährlichen Rechenschaftsablage der πρόβουλοι ergibt sich, dass ihr Amt ein jähriges war. Für einen zur Errichtung von Bildsäulen erwählten ἐπιστάτης wird bestimmt: καὶ τοῦ γενομένου ἀνηλώματος λόγον ἀποδοῦναι τοῖς λογισταῖς, τὸν δὲ ταμίαν δοῦναι τὸ εἰς ταῦτα διάφορον. Ἄρχων mit seinem γραμματεὺς wird erwähnt in einer Inschrift im Bull. 2, 278/9. 3 πολέμαρχοι: C. I. G. 2144 = Dittenberger 201.

1) Στρατηγοί in einem Inschriftenfragment bei Rhang. 690. Die anderen im Texte angeführten Beamten werden bezeugt durch eine Inschrift im Bull. 2, 275 = Dittenberger 343.

2) Ueber Megaras Verfassungsgeschichte vergl. Reinganum d. alte Megaris 1825, p. 61 ff. Müller Dor. 1, 89 ff., 170. Welcker prolegomena zu Theognidis reliquiae p. X ff. Vogt de rebus Megarensium usque ad bella Persica. Marburg 1857.

3) Strab. 392 sagt von Megaris: τὸ παλαιὸν μὲν οὖν Ἴωνες εἶχον τὴν χώραν ταύτην οἵπερ καὶ τὴν Ἀττικὴν, οὐπω τῶν Μεγάρων ἐκτισμένων. Die dorische Eroberung von Megaris wird zusammengebracht mit dem Zuge der Dorier gegen Attika, bei welchem Kodros fiel. S. Her. 5, 76. Strab. 653.

4) Skymn. 501 ff.: εἶτεν συνάπτει Μέγαρα, Δωρικὴ πόλις· — σύμπαντες αὐτὴν ἐπόλισαν γὰρ Δωρεῖς, — πλείστοι Κορίνθιοι τε καὶ Μεσσηνιοί. Vergl. Paus. 1, 39, 4/5.

5) Für das ursprüngliche Vorhandensein eines Königthums spricht der Umstand, dass in Megara und Aigosthena der eponyme Magistrat βασιλεὺς hiess. Dass Megara durch die Bakchiaden von Korinth abhängig

hat sich Megara von Korinth wieder frei gemacht.<sup>1)</sup> Die Verfassung, die während der Abhängigkeit von Korinth der Oligarchie der Bakchiaden ähnlich gewesen sein wird, behielt ihren oligarchischen Charakter, als Megara wieder selbständig geworden war, bei. Erst in der 2. Hälfte des 7. Jahrh. trat Theagenes dieser Oligarchie entgegen und machte sich mit Hülfe des Demos zum Tyrannen von Megara.<sup>2)</sup> Als er später vertrieben wurde, wurde zunächst für kurze Zeit eine gemässigte Verfassung eingeführt, die aber bald durch eine auf die nichtdorisches Volkselemente sich stützende Demokratie abgelöst wurde.<sup>3)</sup> Um die Güter derselben einzuziehen zu können, wurden viele Angesehene vertrieben, die aber mit Gewalt ihre Rückkehr erzwangen und eine Oligarchie einrichteten, an der nur diejenigen Theil hatten,

gemacht wurde, schliesse ich daraus, weil die Zeichen dieser Abhängigkeit in Beziehung zu den Bakchiaden stehen. S. Pind. Nem. 7, 155 schol. *Μεγαρέας φασὶ Κορινθίων ἀποίκους καὶ πολλὰ τοῖς Κορινθίοις κατ' ἰσχὴν τῆς πόλεως ὑπέκειν'* ἄλλα τε γὰρ πλείονα τοὺς Κορινθίους προστάσσειν καὶ τῶν Βακχιάδων εἴ τις τελευτήσει, διώκουν δὲ οὗτοι (für αὐτοὶ) τὴν πόλιν, ἔδει Μεγαρέων ἄνδρας καὶ γυναῖκας ἐλθόντας εἰς Κόρινθον συγκαθεύειν τὸν νεκρὸν τῶν Βακχιάδων. Nach Zenob. 5, 8 mussten die Megarer eine Tochter ihres eigenen Königs Klytios und des Korinthiers Bakchios betrauern. Vergl. Bekker An. 281, 26 ff. Diogenian. 6, 34.

1) Die Berichte von der Befreiung Megaras von Korinth knüpfen alle an das Sprichwort *Διὸς Κόρινθος* an. Vergl. Zenob. 5, 8 mit der Anmerkung von Schneidewin und Leutsch. Die Zeit wird dadurch bestimmt, dass Orsippos, der in dem Entscheidungskampfe Anführer war (s. Paus. 1, 44, 1. C. I. G. 1050), nach Jul. Afrikan. Ol. 15 = 720 im Stadion gesiegt hat.

2) Als Beispiel dafür, dass *προσάται τοῦ δήμου* sich der Tyrannis bemächtigen, indem das Volk ihnen aus Feindschaft gegen die Reichen vertraut, wird von Arist. pol. 8, (5) 5 = p. 203, 24 Bekker angeführt *Θεαγένης ἐν Μεγάρῳ τῶν εὐπόρων τὰ κτήνη ἀποσφάξας, λαβὼν παρὰ τὸν ποταμὸν ἐπινέμοντας*. Theagenes erhält vom Volke eine Leibwache und macht sich zum Tyrannen: Arist. Rhet. 1, 2 = p. 9, 34 Bekker. Theagenes war Schwiegervater des Kylon: Thuk. 1, 126.

3) Vergl. Plut. quaest. gr. 18, p. 364: *Μεγαρεῖς Θεαγένῃ τὸν τύραννον ἐκβαλόντες, ὀλίγον χρόνον ἐσωφρόνησαν κατὰ τὴν πολιτείαν· εἶτα πολλὴν κατὰ Πλάτωνα καὶ ἄκρατον αὐτοῖς ἐλευθερίαν τῶν δημαγωγῶν οἰνοχορούντων, διαφθαρέντες παντάπασιν, τὰ τε ἄλλα τοῖς πλουσίοις ἀσελγῶς προσεφέροντο καὶ παριόντες εἰς τὰς οἰκίας αὐτῶν οἱ πένητες ἤξιον ἐσιᾶσθαι καὶ δειπνεῖν πολυτελῶς, εἰ δὲ μὴ τυγχάνοιεν, πρὸς βίαν καὶ μεθ' ὕβρεως ἐχρῶντο πᾶσι. τέλος δὲ δόγμα θέμενοι τοὺς τόκους ἀνεπράττοντο παρὰ τῶν δανειστῶν, οὓς δεδωκότας ἐτύγχανον, παλιντοκίαν τὸ γινόμενον προσαγορεύσαντες*. In die Periode dieser zügellosen Demokratie gehört das, was Plut. quaest. gr. 59,

welche mit in der Verbannung gewesen waren.<sup>1)</sup> Im J. 427 war die megarische Verfassungsform demokratisch, eine Veränderung, die wahrscheinlich von dem Anschlusse Megaras an Athen um 455 datiert.<sup>2)</sup> Als 424 die Verbannten zurückgerufen werden sollten, beabsichtigten die Vorsteher des Demos Megara den Athenern zu überliefern, mussten aber, als dieses missglückte, die Stadt verlassen. Die Verbannten kehrten zurück und richteten eine Oligarchie ein, die sich wohl bis ins 4. Jahrh. erhalten hat.<sup>3)</sup> 375 muss indessen bereits wieder einige Zeit Demokratie bestanden haben, da die Oligarchen in diesem Jahre einen Versuch die Verfassung zu ändern machten, der aber missglückte.<sup>4)</sup> Die Demokratie scheint sich seit jener Zeit in Megara erhalten zu haben. Der Anschluss Megaras an den achaeischen Bund 243, dann die Zugehörigkeit zum boiotischen Bunde von 223 bis gegen

p. 375 Didot berichtet. Den frühern Zustand des jetzt herrschenden Demos schildert Theognis 55/6 mit den Worten: *ἀλλ' ἀμφὶ πλευνῆσι δορὰς αἰγῶν κατέτριβον — ἔξω δ' ὥστ' ἔλαφοι τῆσδ' ἐνέμοντο πόλεος*. Ueber das Verfahren des Demos den Reichen gegenüber vergl. Theogn. 677 ff, 43 ff.

1) Auf diese Zeit hat Welcker a. a. O. p. XII mit Recht Arist. pol. 8, (5) 5 = p. 202, 27 ff. Bekker bezogen: *παραπλησίως δὲ καὶ ἡ ἐν Μεγάροις κατελύθη δημοκρατία· οἱ γὰρ δημαγωγοί, ἵνα χρήματα ἔχῃσι δημεύειν, ἐξέβαλλον πολλοὺς τῶν γνωρίμων, ἕως πολλοὺς ἐποίησαν τοὺς φεύγοντας· οἱ δὲ κατιόντες ἐνίκησαν μαχόμενοι τὸν δῆμον καὶ κατέστησαν τὴν ὀλιγαρχίαν*. Die megarische Demokratie ist zu Grunde gegangen δι' ἀταξίαν καὶ ἀναρχίαν: Arist. pol. 8, (5) 3 = p. 197, 27 Bekker. In der dann folgenden Oligarchie wurden die *ἀρχαί* besetzt *ἐκ τῶν συγκατελθόντων καὶ συμμαχεσαμένων πρὸς τὸν δῆμον*: Arist. pol. 6, (4) 15 = p. 175, 3 Bekker.

2) Die megarischen Verbannten, welche 427 ein Jahr in Plataiai von den Thebanern angesiedelt wurden (Thuk. 3, 68) und dann sich in Pegai niederliessen, waren *ὑπὸ τοῦ πλήθους* vertrieben (Thuk. 4, 66), also herrschte damals in Megara Demokratie. Der Anschluss Megaras an Athen um 455: Thuk. 1, 103. Der Abfall von Athen 445: Thuk. 1, 114/5. Die demokratische Verfassung aber hat sich in Megara erhalten.

3) Vergl. Thuk. 4, 66, 74, wo es zum Schluss heisst: *καὶ ἐς ὀλιγαρχίαν τὰ μάλιστα κατέστησαν τὴν πόλιν. καὶ πλείστον δὲ χρόνον αὐτὴ ὑπ' ἐλαχίστων γενομένη ἐκ στάσεως μεταστάσις ξυνέμεινεν*. 421 bestand sie noch: Thuk. 5, 31. Im platonischen Kriton 53. heisst es von Theben und Megara: *εὐνομοῦνται γὰρ ἀμφοτέραι*, was auch wohl nach Platons politischer Uebersetzung für das Vorhandensein einer mehr aristokratischen Verfassung spricht.

4) Diod. 15, 40 erzählt unter dem J. 375: *ἐν δὲ τῇ πόλει τῶν Μεγαρέων ἐπιχειροῦσαντες τινες μεταστῆσαι τὴν πολιτείαν καὶ κρατηθέντες ὑπὸ τοῦ δήμου, πολλοὶ μὲν ἀνηρέθισαν, οὐκ ὀλίγοι δ' ἐξέπεσον*.



192 und endlich wieder die Rückkehr zum achaeischen Bunde haben wohl einzelne Einrichtungen, nicht aber den eigentlichen Charakter der Verfassung beeinflusst.<sup>1)</sup>

Die dorischen Einwanderer haben ihre Phylen mit nach Megara gebracht, die sich dort bis in die römische Kaiserzeit erhielten. Neben dieser in der Zeit der Demokratie wohl politisch bedeutungslosen Gliederung des Volkes in die drei dorischen Phylen geht die gleichfalls aus alter Zeit stammende Eintheilung von Megaris in 5 Komen.<sup>2)</sup> Ueber die megarische Verfassung sind wir aus der Zeit um 300 v. Chr. durch Inschriften einiger-massen unterrichtet, und man wird nicht fehlgehen, wenn man dieselben Einrichtungen auch für die vorhergehende Zeit der Demokratie als vorhanden annimmt.<sup>3)</sup> Der eponyme Beamte des Staates hatte zwar den alten Titel βασιλεύς, sonst aber nur, wie es scheint, die religiösen Functionen desselben sich bewahrt.<sup>4)</sup> Nach dem βασιλεύς sind die 5 wahrscheinlich mit Rücksicht auf die Fünffzahl der Komen erwählten στρατηγοί zu erwähnen, deren Zahl bald nach der Befreiung Megaras durch Demetrios Polior-

Verfassungs-  
einrichtungen.

1) Als Demetrios 307 Megara von der Besatzung des Kassandros befreit hatte, gab er τὴν αὐτονομίαν τῷ δήμῳ zurück: Diod. 20, 46 vergl. Plut. Demetr. 9. Ueber das Jahr: Philoch. fr. 144 bei Müller fr. h. gr. 1, 408. Megara tritt dem achaeischen Bunde bei: Polyb. 2, 43, dem boiotischen und dann wieder dem achaeischen: Polyb. 20, 6. Ueber die Verfassung Megaras während der Zeit der Zugehörigkeit zu dem achaeischen Bunde handle ich bei der Darstellung desselben. Ueber die Verfassung Megaras während seiner Zugehörigkeit zum boiotischen Bunde s. p. 61, 3, 4.

2) Wir kennen von den dorischen Phylen in Megara die Πάμφυλοι: C. I. G. 1073 und (Λυμ)ᾶνες: Lebas II 48, Ἀδριανίδαι aus der Zeit Hadrians: C. I. G. 1072 = Lebas II\* 49. Ueber die Komeneintheilung s. Plut. quaest. gr. 17, p. 363 Didot: τὸ παλαιὸν ἡ Μεγαρίς ὥκειτο κατὰ κόμας, εἰς πέντε μέρη νενεμημένων τῶν πολιτῶν. ἐκαλοῦντο δὲ Ἡραεῖς καὶ Πιραεῖς καὶ Μεγαρεῖς καὶ Κυνοσόουρεῖς καὶ Τριποδισκαῖοι.

3) Die megarischen Inschriften, die hier in Frage kommen, sind zuletzt herausgegeben in der Sammlung von Lebas II 26—34, nach denen Foucart p. 13/4 die megarische Verfassung beschrieben hat. Vergl. auch Mitth. d. dtsch. arch. Inst. in Ath. 1883, p. 183 ff.

4) Ἐπὶ βασιλεὺς τ. δ. ist in diesen megarischen Decreten die gewöhnliche Formel zur Bestimmung des Jahres. Dieuchidas in seinen Megarika bei Müller fr. h. gr. 4, p. 390, fr. 8 sagt: διόπερ θύσας τοῖς θεοῖς ὁ βασιλεὺς τὸ τελευταῖον τὴν γλῶσσαν ἐπέθηκε τοῖς βωμοῖς· καὶ ἀπὸ τότε ἔθος τοῦτο διέμεινε Μεγαρεῦσι. Auch in Aigosthena war der eponyme Beamte der βασιλεύς: Lebas II 12.

ketes wohl nicht für lange Zeit auf 6 vermehrt wurde.<sup>1)</sup> Weiter begegnet uns in den Inschriften der *γραμματεὺς βουλᾶς καὶ δάμου*, den ich mit dem am Schlusse der Decrete mit der Aufschreibung und Aufstellung derselben betrauten *γραμματεὺς τοῦ δάμου* für identisch halte.<sup>2)</sup> Die oberste Staatsgewalt repräsentierten auch hier die *βουλὰ* und der *δάμος*, von denen die erstere, wohl abgesehen von der Erledigung der laufenden Geschäfte, die Vorbereitung der Volksbeschlüsse zu besorgen hatte. Für eine Subcommission der *βουλὰ*, den athenischen Prytanen entsprechend, halte ich die inschriftlich bezeugten *αἰσιμνᾶται*.<sup>3)</sup>

1) In Beziehung mit den 5 megarischen *κῶμαι* bringt die Fünfzahl der *στραταγοί* Boeckh z. C. I. G. 1052. 6 *στραταγοί* bei Lebas II 31—34. Foucart p. 14 und zu no. 31 vermuthet, dass nach der Befreiung Megaras durch Demetrios Poliorketes diesem zu Ehren eine 6. Phyle eingerichtet und infolge dessen die Zahl der Strategen auf 6 vermehrt wurde. Diod. 20, 46 sagt von Demetrios bei dieser Gelegenheit: *καὶ τιμῶν ἀξιολόγων ἔτυχεν ὑπὸ τῶν ἐν παθόντων*. Lange bestanden wird die Sechszahl der Strategen nicht haben. Als Megara zum boiotischen Bunde gehörte, gab es wenigstens nur 5 *πολίμαρχοι*. Lebas II 31—33, 33a, 34 finden sich dieselben Strategen unter drei verschiedenen *βασίλεις*. Die ersteren konnten also wiedergewählt werden.

2) Foucart bei Lebas II p. 13 hält die beiden Schreiber für verschieden. Dagegen bemerke ich, dass die Verkürzung des vollen Titels in *γραμματεὺς τοῦ δάμου* gewiss nichts Bedenkliches hat. Wenn nun der Schreiber neben dem *βασίλεις* und den *στραταγοί* auch sich selbst aufführte *ἐγραμμάτευε βουλᾶ καὶ δάμῳ ὁ δ.*, so that er dieses zur Beglaubigung der Uebereinstimmung des von dem Volke gefassten *δόγμα* mit der Abschrift, mit der er am Schlusse des *δόγμα* betraut war.

3) Die Sanctionierungsformel in den Volksbeschlüssen bei Lebas II 26 ff. lautet: *δεδοχθαι τῇ βουλᾷ καὶ τῷ δάμῳ*. Vielleicht ist die *βουλὰ* identisch mit den im J. 343 erwähnten megarischen *τριακόσιοι*, von denen ein Anhänger Philipps verurtheilt wurde. S. Dem. 19, 295: *οὐ Περικλεος ἐκρίνετο ἔναγχος ἐν Μεγάροις ἐν τοῖς τριακόσις, ὅτι πρὸς Φίλιππον ἀφίκετο* — Die *αἰσιμνᾶται* werden erwähnt in einer Inschrift aus achaeischer Zeit bei Lebas II 35a = Dittenberger 218. Caner<sup>2</sup> 108. *συναρχαὶ προεβουλευσαντο ποτὶ τε τοὺς αἰσιμνάτα(ς, τὰν) βουλὰν καὶ τὸν δάμον*. S. auch arch. Zeit. 1881, p. 332. Dass sie schon früher in Megara vorhanden waren, darf man schliessen aus ihrem Vorkommen in der megarischen Colonie Kalchedon, wo sie den athenischen Prytanen entsprechen. S. C. I. G. 3794 mit der Erklärung Boeckhs. Das bei Paus. 1, 43, 3 erwähnte, seiner Gründungssage nach aus alter Zeit stammende *Αἰσύμνιον*, das als *βουλευτήριον* bezeichnet wird, wird als Sitzungshaus der *αἰσιμνᾶται* zu fassen sein. Daneben kennt Paus. 1, 42, 4 noch ein *βουλευτήριον*. Möglicher Weise sind die bei Arist. Ach. 755 erwähnten *ἄνδρες πρόβουλοι* mit den *αἰσιμνᾶται* identisch.

13. Argos.<sup>1)</sup>

Die landläufige Tradition über die Besetzung der argolischen Halbinsel durch die Dorier berichtet, dass, nachdem dieselben zuerst das Temenion an der Küste besetzt und dann Argos erobert hatten, von hieraus einzelne dorische Heergeleite auszogen, die sich in den Städten Phlius, Sikyon, Epidauros, Troizen, Hermione und wahrscheinlich auch in Kleonai niederliessen. Aigina wurde von Epidauros besiedelt, während Korinth von einer selbständigen Abtheilung der Dorier in Besitz genommen wurde.<sup>2)</sup> Wenn auch diese einzelnen Staaten niemals vollständig von Argos abhängig gewesen sind, so scheinen sie doch einen Bund gebildet zu haben, an dessen Spitze Argos stand, und dieses Bundesverhältniss wird wohl je nach den augenblicklichen Machtverhältnissen von Argos bald ein engeres, bald ein loserer gewesen sein.<sup>3)</sup>

Städte von  
Argolis.

1) Ueber Argos vergl. Schneiderwirth politische Geschichte des dorischen Argos in zwei Programmen von Heiligenstadt 1865, 1866. Kuhn über die Entstehung der Städte der Alten p. 198 ff. W. Lillie quae ratio intercesserit inter singulas Argolidis civitates Breslau 1862. H. Fischer historiae Argivae fragmenta Breslau 1850.

2) Ueber das Temenion s. Paus. 2, 38, 1. Von Argos aus werden durch dorische Heergeleite besiedelt Phlius: Paus. 2, 12, 6; 13, 1, Sikyon: Paus. 2, 6, 7, Epidauros: Paus. 2, 26, 2, Troizen: Paus. 2, 30, 10, Hermione: Paus. 2, 34, 5, dessen Hauptbevölkerung aber dryopisch war: Her. 8, 43, 73. Diod. 4, 37. Strab. 373, Kleonai, wenn Kühns Conjectur zu Paus. 3, 16, 6: *Κλεωναίων* für *Κλεεστωναίων* richtig ist. S. Müller Dorier 1, 82, 3. Epidauros besiedelt Aigina: Paus. 2, 29, 5. Ueber die Besetzung von Korinth s. Paus. 2, 4, 3.

3) Das Heiligthum des Apollon Pythaeus war der religiöse Mittelpunkt dieses Bundes. Eine Spur desselben zeigt sich noch in dem, was Thuk. 5, 53 berichtet: τοῦ δ' αὐτοῦ θεοῦ Ἐπιδαυροῖς καὶ Ἀργείοις πόλιμος ἐγένετο, προφάσει μὲν περὶ τοῦ θύματος τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθαίως, ὃ δέον ἀπαγαγεῖν οὐκ ἀπέπεμπον ὑπὲρ παραποταμίων Ἐπιδαυροῖ· κυριώτατοι δὲ τοῦ ἱεροῦ ἦσαν Ἀργεῖοι. Dafür dass Aigina und Sikyon dem König Kleomenes Schiffe gegen Argos gegeben hatten, werden die beiden Staaten von Argos mit einer Busse von je 500 Tal. belegt: Her. 6, 92. Eine argivische Amphiktyonie erwähnt Paus. 4, 5, 2 vor dem Beginne der messenischen Kriege. Vergl. Müller Dor. 1, 85, 154. Von Pheidon berichtet Ephor. bei Strab. 358: Φεῖδωνα δὲ τὸν Ἀργεῖον, δέκατον μὲν ὄντα ἀπὸ Τημένου, δυνάμει δ' ὑπερβεβλημένον τοὺς κατ' αὐτόν, ἀφ' ἧς τὴν τε λῆξιν ὅλην ἀνέλαβε τὴν Τημένου διεσπασμένην εἰς πλείω μέρη — Unter dem συνέδριον τῶν Ἑλλάνων bei Lebas Asiae Min. 1 = Cauer<sup>2</sup> 58 mit Foucart die argivische Amphiktyonie zu verstehen scheint mir unzulässig. Die Beziehung dieses Ausdruckes ist noch nicht festgestellt.

Argos und die  
Bewohner der  
Argeia.

Anders dagegen war das Verhältniss von Argos zu den Bewohnern der eigentlichen Argeia. Die Bewohner desjenigen Gebietes, welches die Dorier selbst in Besitz nahmen, traten in ein ähnliches Verhältniss wie die lakedaimonischen Heloten und hiessen *γυμνήτες* oder *γυμνήσιοι*.<sup>1)</sup> Die von Argos entfernter gelegenen Ortschaften dagegen mussten zwar die Oberhoheit der argivischen Dorier anerkennen, blieben aber wohl in der innern Verwaltung selbständige Gemeinwesen. Sie wurden im Gegensatz zur dominierenden Hauptstadt *περίοικοι* oder auch, da Orneai höchst wahrscheinlich der erste Ort war, welcher ein solches Verhältniss eingehen musste, *Ὀρνεᾶται* genannt.<sup>2)</sup>

Ausdehnung der  
argivischen Macht  
und Sturz der-  
selben.

In ein solches perioikisches Verhältniss zu den Doriern in Argos traten nun nicht blos die Städte und Ortschaften der später sogenannten Argeia, sondern auch die der Kynuria, sodass sich das Herrschaftsgebiet der argivischen Dorier bis nach Kap Malea erstreckte.<sup>3)</sup> Dass diese Ausdehnung der Macht des dorischen Argos nicht ohne Kämpfe erfolgte, ersieht man aus dem Schicksale der Städte Asine und Nauplia, welche von den Argeiern zerstört wurden.<sup>4)</sup> Ein Stillstand und bald ein Rückgang trat für die argivische Machtentwicklung mit dem Aufschwunge des lakedaimonischen Staates ein. Es entspann sich nämlich zwischen

1) Näheres über die argivischen Leibeigenen ist uns nicht überliefert. Nach Poll. 3, 83 stehen auch *Ἀργείων γυμνήτες* ebenso wie die lakedaimonischen Heloten und noch andere *μεταξὺ ἐλευθέρων καὶ δούλων*. Vergl. auch Steph. *Χίος*.

2) Die Identität der *περίοικοι* und *Ὀρνεᾶται* bezeugt Her. 8, 73. Erwähnt werden argivische *περίοικοι* auch von Arist. pol. 8, (5) 3 = p. 198, 10 ff. Bekker. Das perioikische Verhältniss von Mykenai zu Argos bezeichnet Strab. 372 durch die Worte: *οἱ τὸ Ἄργος ἔχοντες εἶχον καὶ τὰς Μυκῆνας συντελούσας εἰς ἓν*. In der Liste der Theilnehmer an der Schlacht bei Plataiai bei Paus. 5, 23, 2 heisst es: *ἐκ δὲ χώρας τῆς Ἀργείας Τιφύθιοι* und *Ἀργείων οἱ Μυκῆνας ἔχοντες*. Vergl. Müller Dor. 2, 51/2.

3) Ueber die Abhängigkeit der Kynuria von den argivischen Doriern s. Her. 8, 73: *οἱ δὲ Κυνούριοι αὐτόχθονες ὄντες δοκέουσι μῦνοι εἶναι ἴωνες, ἐκδεδωμένοι δὲ ὑπὸ τῇ Ἀργείᾳ ἀρχόμενοι καὶ τοῦ χρόνου, ὄντες Ὀρνεῖται καὶ περίοικοι*. Her. 1, 82: *ἦν δὲ καὶ ἡ μέχρι Μαλίων ἡ πρὸς ἐσπέρην Ἀργείων* —

4) Nauplia eroberten die Argeier unter ihrem König Damokratidas gegen das Ende des zweiten messenischen Krieges und machten die Stadt zu ihrem *ναύσταθμον*: Paus. 4, 24, 4; 35, 2. Strab. 368. Noch früher wurde Asine erobert und die Einwohner wurden vertrieben: Paus. 2, 36, 4/5; 3, 7, 4; 4, 8, 3; 14, 3; 34, 9. Strab. 373.

den Argeiern und Lakedaimoniern ein der Tradition nach Jahrhundertlang mit Unterbrechungen geführter Kampf um die Kynuria und später um den nördlichen Theil derselben, die Thyreatis, der definitiv erst durch Kleomenes I. infolge der vollständigen Besiegung der Argeier mit dem Verluste der Landschaft entschieden wurde.<sup>1)</sup> Diese Niederlage, welche die Argeier gegen das Ende des 6. Jahrh. durch Kleomenes I. erlitten und durch welche 6000 derselben umgekommen sein sollen, wurde verhängnissvoll für ihre politische Machtstellung. Die Sklaven, d. h. die Gymnesier, erhoben sich und bemächtigten sich der Stadt Argos, wo sie das Regiment führten, bis sie nach Verlauf einer längern Frist von den Söhnen der Gefallenen besiegt und aus Argos vertrieben wurden. Sie besetzten darauf Tiryns und wurden erst nach langer Zeit von den Argeiern wiederunterworfen.<sup>2)</sup> Dass auch die Perioiken die augenblickliche Schwäche ihrer dorischen Herren benutzten, um sich von der Herrschaft derselben frei zu machen, ist an sich wahrscheinlich und wird auch dadurch bestätigt, dass sich die Sklaven in Tiryns, einer perioikischen Stadt, niederliessen. Noch in den Perserkriegen finden wir Mykenai und Tiryns von Argos unabhängig. Damals aber hatte sich die Macht von Argos allmählich wieder so weit gekräftigt, dass die argivischen Dorier mit der zweiten Unterwerfung der perioikischen Städte Ernst machen konnten. Nur Mykenai und Tiryns scheinen Widerstand geleistet zu haben. Beide Städte wurden wohl nicht lange nach den Perserkriegen von Argos zerstört und die Bewohner vertrieben.<sup>3)</sup> Andere Städte, wie Hysiae

Neubegründung  
der argivischen  
Macht in der  
Argolis.

1) S. Steph. *Θυρέα, περί ἧς Ἀργεῖοι καὶ Λακεδαιμόνιοι ἐπολέμησαν*· ἔστι δὲ τῆς Κυνουρίας γῆς, μεθορία δὲ τῆς Ἀργείας καὶ Λακωνικῆς. Schon Labotas soll mit den Argeiern wegen der Kynuria Krieg geführt haben: Paus. 3, 2, 3. Durch den Sieg der Argeier bei Hysiai nach Paus. 2, 24, 7 vergl. mit Afrikan. Ol. 27 im J. 669 wurde wohl die Thyreatis behauptet. In der ersten Hälfte des 6. Jahrh. der von Her. 1, 82 geschilderte Kampf, durch welchen die Thyreatis verloren ging. Ueber die entscheidende Besiegung von Argos durch Kleomenes I. s. Her. 6, 76 ff. Dass Argos auch dann seine Ansprüche auf die Kynuria noch nicht aufgab, lehrt Thuk. 5, 41.

2) Verlust der Argeier im Kampfe mit Kleomenes 6000 Mann: Her. 7, 148. Ueber die Herrschaft der Sklaven und den Sklavenkrieg s. Her. 6, 83. Um die Bürgerschaft im Kampfe gegen die Sklaven zu verstärken, wurden Perioiken in dieselbe aufgenommen. S. Arist. pol. 8, (5) 3 = p. 198, 10 Bekker: καὶ ἐν Ἀργεῖ τῶν ἐν τῇ ἐβδόμῃ ἀπολομένων ὑπὸ Κλεομένους τοῦ Λάκωνος ἡναγκάσθησαν παραδέξασθαι τῶν περιόικων τινάς.

3) Tiryns und Mykenai nahmen an dem Kampfe gegen die Perser



und Orneai, welche sich Argos wohl rechtzeitig unterworfen hatten, erhielten ihr perioikisches Recht zurück und blieben als Gemeinden bestehen.<sup>1)</sup>

Verfassung.

Ueber die Verfassung von Argos in dieser Zeit sind wir sehr ungenügend unterrichtet. An der Spitze des Staates stand ein König aus dem Geschlechte der Herakleiden. Indessen soll schon in der zweiten Generation nach Temenos das Königthum so beschränkt sein, dass nur noch der Name übrig blieb. Im 12. Geschlechte nach Temenos wurde der erste herakleidische König seines Amtes entsetzt, und infolge eines Orakels wurden die königlichen Rechte auf ein anderes Haus übertragen, aus dem noch in den Perserkriegen ein König im Amte war.<sup>2)</sup> Dem Könige

Theil, während Argos neutral blieb: Her. 7, 202; 9, 28. Paus. 5, 23, 2. Nach Diod. 11, 65 ist Mykenai 468 erobert und zerstört. Vergl. Paus. 2, 16, 5. Strab. 377. Die Mykenai nach Kleonai, Makedonien und Keryneia: Paus. 7, 25, 5/6. Eroberung von Tiryns: Paus. 5, 23, 3. Die Tirynthier nach Epidaurus: Strab. 373 oder nach Halieis: Ephor. bei Steph. *Ἀλιείς*. Diesen ausdrücklichen Angaben gegenüber über die Auswanderung der Mykenai und Tirynthier kann ich dem Berichte bei Paus. 8, 27, 1 vergl. auch Paus. 2, 25, 6, 8 kein besonderes Gewicht beilegen, besonders da die dort noch genannten Städte Hysiai und Orneai gleichfalls später noch fortbestanden.

1) Hysiai noch 416 ein *χωρίον τῆς Ἀργείας*: Thuk. 5, 83. Diod. 12, 81. Ebenso Orneai: Thuk. 6, 7. Diod. 12, 81, noch im J. 353 als *πόλις τῆς Ἀργείας* angeführt: Diod. 16, 34, 39. Unter den bei Thuk. 5, 47, 77 vergl. auch 67 in officiellen Documenten erwähnten *ξύμμαχοι* der Argeier verstehe ich die *περίοικοι* derselben, wie denn auch die in dem Bündnissvertrage zwischen Athen und Thessalien aus dem J. 361/60 erwähnten *σύμμαχοι* der Thessaler nach Köhler mit den *περίοικοι* derselben zu identificieren sind. S. Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 2, 201, 206. Plut. Pelop. 33. Xen. 6, 1, 19. Zu den *ξύμμαχοι* der Argeier werden bei Thuk. 5, 67 neben den Orneaten ausdrücklich auch die Kleonai gerechnet. Erst mit dem Eintritt in den achaeischen Bund scheint Kleonai wieder ganz selbständig geworden zu sein. S. Plut. Arat. 28.

2) Vergl. Paus. 2, 19, 2: *Ἀργεῖοι δέ, ἅτε ἰσηγορίαν καὶ τὸ αὐτόνομον ἀγαπῶντες ἐκ παλαιότατον, τὰ τῆς ἐξουσίας τῶν βασιλέων ἐς ἐλάχιστον προήγαγον, ὥς Μῆδωνι τῷ Κείσων (τοῦ Τημένου) καὶ τοῖς ἀπογόνους τὸ ὄνομα λειψοθῆναι τῆς βασιλείας μόνον. Μέλταν δὲ τὸν Λακίδου δέκατον ἀπόγονον Μῆδωνος τὸ παράπαν ἔκλυσε ἀρχῆς καταγνοῦς ὁ δῆμος*. Auf diesen Meltas bezieht sich auch Diod. 7, 14b. S. Schneiderwirth a. a. O. II p. 43 ff. Vergl. auch Plut. Lyk. 7. Weil Pheidon während seiner Regierung diese Beschränkung der königlichen Macht aufgehoben hat, deshalb wohl wird er zu den Tyrannen gerechnet. Ende des herakleidischen Königthums nach Plut. de Alex. s. virt. s. fort. 8, p. 416/7 Didot: *ἐξέλιπέ*

zur Seite stand wohl schon seit früher Zeit ein Rath, der noch im J. 480 über die auswärtige Politik zu entscheiden hatte.<sup>1)</sup> Aus der ältesten Zeit stammte ferner die Eintheilung der Argeier in die drei dorischen Phylen der *Ἰλλεῖς*, *Λυμαῖνες* und *Παμφυλοῖ*, zu denen noch eine *φυλὴ τῶν Ἱερναθίων* hinzugekommen war. Zu der letztern Phyle gehörten wohl ursprünglich die in die Bürgerschaft aufgenommenen nicht dorischen Elemente, während später, wie es scheint, locale Phylen eingerichtet wurden, von denen einzelne die Namen der ursprünglich dorischen Stammphylen erhielten.<sup>2)</sup>

Wann an Stelle der 480 offenbar noch bestehenden Aristokratie Demokratie in Argos eingeführt wurde, lässt sich mit Bestimmtheit nicht sagen; doch ist es wahrscheinlich, dass der um 460 mit Athen geschlossene Bund der Argeier diese Verfassungsänderung bewirkt hat. Für das J. 421 wird uns eine demokratische Verfassung für Argos ausdrücklich bezeugt.<sup>3)</sup>

*Demokratie.*

ποτε Ἀργείοις τὸ Ἡρακλείδων γένος, ἐξ οὗ βασιλεύεσθαι πάτριον ἦν αὐτοῖς·  
ζητοῦσι δὲ καὶ διαπυνθανομένοις ὁ θεὸς ἔχρησεν αἰτὸν δεῖξιν καὶ μεθ'  
ἡμέρας ὀλίγας αἰετὸς ὑπερφανὲς καὶ κατάρας ἐπὶ τὴν Αἴγωνος οἰκίαν ἐκά-  
θισε καὶ βασιλεὺς ἡρέθη Αἴγων. 480 gab es in Argos noch einen König:  
Her. 7, 149.

1) Mit der argivischen *βουλὴ* verhandeln *οἱ συνωμόται Ἑλλήνων ἐπὶ τῷ Πέρσῃ* 481 wegen Anschlusses der Argeier an die gegen die Perser verbündeten Hellenen und erhalten von ihr Bescheid: Her. 7, 148/9.

2) Ueber die im Texte genannten vier argivischen Phylen vergl. Ephor. b. Steph. *Λυμαῖ*. Ihre Erwähnung in den Inschriften datiert aus später Zeit. *ἡ φυλὰ τῶν Ἰλλέων*: C. I. G. 1128. *ἡ φυλὰ τῶν Λυμαῖνων*: C. I. G. 1123. *ἡ φυλὰ τῶν Παμφύλων*: Lebas II 116 b vergl. 120 C. I. G. 1132. *ἡ φυλὴ τῶν Ἱερναθίων*: C. I. G. 1130, 1131 = Lebas II 126, 121. Ueber Hymetho, die Tochter des Temenos, vergl. Nikol. Dam. 38 b. Müller fr. h. gr. 3, 376. *τὸ Παμφυλιακόν* wird von Sokrates von Argos als eine Oertlichkeit der Stadt bezeichnet. S. Müller fr. h. gr. 4, 497 fr. 4. Dass diese Oertlichkeit eine später mit dem Namen der einen ursprünglichen Stammphyle benannte locale Phyle bezeichnet, schliesse ich daraus, weil die dorischen Phyllennamen in den aus römischer Kaiserzeit datierenden Inschriften doch offenbar sich auch auf locale Phylen beziehen. Als weitere locale Phylen fasst Ahrens im Phil. 23, 16 die Namen *Ποσίδων* und *Πεδίων* in einer Inschrift in der Rev. arch. 1855, p. 577 ff. = Lebas Asiae Min. 1 = Cauer<sup>2</sup> 58. Ich halte diese Annahme nach dem Wortlaute der Inschrift für unmöglich, ohne freilich eine Erklärung der räthselhaften Ausdrücke geben zu können. S. auch Foucart z. Inschr.

3) Bund zwischen Argos und Athen nach der Zurücksendung der Athener von Ithome: Thuk. 1, 102. Paus. 1, 29, 8/9. 421 *ἡ τῶν Ἀργείων δημοκρατία*: Thuk. 5, 31 vergl. 5, 27, 28, 44.

Gestürzt wurde diese Demokratie im J. 418 durch die von Sparta unterstützten Oligarchen, besonders mit Hülfe der 1000, eines Elitecorps, welches sich aus den Kräftigsten und Reichsten zusammensetzte und zu militärischen Zwecken gebildet war.<sup>1)</sup> Aber bereits im folgenden J. 417 erhob sich der Demos gegen die Oligarchen, die entweder getödtet oder vertrieben wurden, und stellte die Demokratie wieder her.<sup>2)</sup>

Verfassung.

Souverain des Staates in dieser Demokratie war selbstverständlich der in der Volksversammlung versammelte Demos.<sup>3)</sup> Die Vorbereitung der Vorlagen für den Demos und die laufenden Geschäfte besorgte unzweifelhaft die *βουλή*, deren Schreiber erwähnt wird. Die einmal genannten *ὀγδοήκοντα* wird man als

1) S. Thuk. 5, 81: καὶ Λακεδαιμόνιοι καὶ Ἀργεῖοι, χίλιοι ἐκάτεροι, ξυστρατεύσαντες, τὰ τ' ἐν Σικυνῶνι ἐς ὀλίγους μᾶλλον κατέστησαν αὐτοὶ οἱ Λακεδαιμόνιοι ἑλθόντες καὶ μετ' ἑκείνα ξυναμφοτέροι ἤδη καὶ τὸν ἐν Ἀργεὶ δῆμον κατέλυσαν καὶ ὀλιγαρχία ἐπιτιθεῖα τοῖς Λακεδαιμονίοις κατέστη. Vergl. Thuk. 5, 76. Plut. Alkib. 15. Arist. pol. 8, (5) 4 = p. 201, 10 ff. Bekker. Nach Diod. 12, 80 sind diejenigen, welche die Demokratie stürzen, οἱ κατ' ἐκλογὴν κεκριμένοι τῶν πολιτῶν χίλιοι (vergl. Plut. Alkib. 15), von denen Thuk. 5, 67 in der Schilderung der Schlacht von Mantinea 418 sagt: Ἀργείων οἱ χίλιοι λογάδες, οἷς ἡ πόλις ἐκ πολλοῦ ἄσκησιν τῶν εἰς τὸν πόλεμον δημοσίᾳ παρείχε. Genauer berichtet Diod. 12, 75 (vergl. 79) unter dem J. 421 von den Argeiern: ἐπέλεξαν τῶν πολιτῶν χιλίους τοὺς νεωτάτους καὶ μάλιστα τοὺς τε σώμασιν ἰσχυρόντας καὶ ταῖς οὐσίαις ἀπολύσαντες δὲ αὐτοὺς καὶ τῆς ἄλλης λειτουργίας καὶ τροφᾶς δημοσίας χορηγοῦντες προσέταξαν γυμνάζεσθαι συνεχεῖς μελέτας. Es ist diese Abtheilung der 1000 wohl der bei Zenob. 6, 52 Ἀσπίς genannte λόχος τῶν πάντων ἀμαζόντων νεανίσκων.

2) S. Thuk. 5, 82: καὶ Ἀργείων ὁ δῆμος κατ' ὀλίγον ξυνιστάμενός τε καὶ ἀναθαρσίσας ἐπέθεντο τοῖς ὀλίγοις, τηρήσαντες αὐτὰς τὰς γυμνοπαιδίας τῶν Λακεδαιμονίων, καὶ μάχης γενομένης ἐν τῇ πόλει ἐπεκράτησεν ὁ δῆμος καὶ τοὺς μὲν ἀπέκτεινε, τοὺς δὲ ἐξήλασεν. Nach Diod. 12, 80 dauerte die Oligarchie nur 8 Monate. Die unmittelbare Veranstaltung zum Sturze der Oligarchie erzählt Paus. 2, 20, 2. Um die Möglichkeit einer neuen oligarchischen Umwälzung definitiv zu beseitigen, führte Alkibiades 416 300 lakonisch gesinnte Männer aus Argos fort und internierte sie auf den benachbarten, unter athenischer Herrschaft stehenden Inseln. S. Thuk. 5, 84. Diod. 12, 81. Schneiderwirth a. a. O. I p. 43 nimmt auf Grund dieses Verfahrens des Alkibiades für den Winter 417 einen neuen Versuch der Oligarchen die Demokratie zu stürzen an und bezieht darauf Ain. poliorket. 11, 7 ff.

3) Vergl. z. B. Thuk. 5, 28. Bei Lebas Asiae Min. 1 = Cauer<sup>2</sup> 58 heisst es: ἔκρινε ὁ δᾶμος ὁ τῶ(ν) Ἀργείων.



eine Art von zweitem Rath aufzufassen haben, da sie der geschäftsführende Ausschuss der *βουλή* nicht wohl sein können.<sup>1)</sup> Die höchsten Beamten des Staates waren ohne Zweifel die 5 *στρατηγοί*, deren Zahl wohl der Fünffzahl der argivischen *λόχοι* entsprach.<sup>2)</sup> Als sonstige Beamte der Argeier sind uns noch *οἱ ἀρτῦναι* und *οἱ δαμιουργοί* bezeugt, über deren Functionen wir indessen nicht näher unterrichtet sind.<sup>3)</sup> Die Gerichte der Argeier, die für processsüchtig galten, waren dem demokratischen Charakter der Verfassung entsprechend Volksgerichte. Die regelmässige Stätte, wo dieselben abgehalten wurden, befand sich auf einem Vorsprunge der Larisa und wurde *Ἀλιαία* genannt. Eine andere Gerichtsstätte war am Charadros, wo vor dem Einzuge in

1) In dem Bündnissvertrage zwischen Athen und Argos aus dem J. 420 bei Thuk. 5, 47 heisst es: *(ὀμνύτων) ἐν Ἀργεῖ δὲ ἡ βουλή καὶ οἱ ὀγδοήκοντα καὶ οἱ ἀρτῦναι, ἐξορκούντων δὲ οἱ ὀγδοήκοντα. οἱ ὀγδοήκοντα* können nicht, wie z. B. die athenischen Prytanen, die geschäftsführende Commission der *βουλή* sein, denn dann wäre ihre Erwähnung neben der *βουλή* überflüssig, da sie bereits in der *βουλή* enthalten wären. Sonst wissen wir von ihnen nichts. Die *βουλή* wird erwähnt in der Entscheidung der Argeier über die Streitigkeiten von Melos und Kimolos in einer Inschrift wohl aus dem J. 417 bei Lebas *Asie Min. 1* = Cauer<sup>2</sup> 58 in der Formel: *(β)ωλ(ᾱ)ς δευτέρας Ποσιδάων γρο(φε)ῦς βωλᾶς Πέριλλος Πεδίων*. Die Worte selbst sind noch nicht befriedigend erklärt.

2) S. Thuk. 5, 59 aus dem J. 418: *Θράσυλλος τῶν πέντε στρατηγῶν εἰς ᾧν*. Ebenso halte ich die aus dem J. 421 bei Thuk. 5, 37 erwähnten *δύο ἄνδρες τῆς ἀρχῆς τῆς μεγίστης* für Strategen. In der Schilderung der Schlacht bei Mantinea 418 werden bei Thuk. 5, 67 unterschieden *Ἀργείων οἱ χίλιοι λογάδες* und *οἱ ἄλλοι Ἀργεῖοι*. Diese letzteren entsprechen bei Thuk. 5, 72 *τῶν Ἀργείων τοῖς πρεσβυτέροις καὶ πέντε λόχοις ὠνομασμένοις*. Diese sogenannten 5 Lochen enthalten des Gegensatzes wegen offenbar die *νεώτεροι*, d. h. wohl diejenige Mannschaft, welche regelmässig zum auswärtigen Kriegsdienst verpflichtet war, während *οἱ πρεσβύτεροι* wohl nur aussergewöhnlich ins Feld zogen. Ob bei Ain. poliorket. 11, 8 in den Worten *ἐν τῇ ἐπιούσῃ νυκτι σὺν τοῖς ὅπλοις πάντας ὁμοίως παρεῖναι ἐν τῇ αὐτοῦ φυλῇ ἕνα ἕκαστον* die *φυλή* als militärische Abtheilung oder als locales Quartier der Stadt bezeichnet wird, lässt sich mit Sicherheit nicht entscheiden.

3) *οἱ ἀρτῦναι*: Thuk. 5, 47. Ueber die *δαμιουργοί* s. Et. M. *δημιουργός* — *δημιουργοί* δ' ἐκαλοῦντο παρὰ τε Ἀργείοις καὶ Θεσσαλοῖς οἱ περὶ τὰ τέλη. Erwähnt wird ein solcher *(δαμ)ιουργ(γ)ός* I. G. A. 30 = Cauer<sup>2</sup> 48, wo auch ein *(γ)ραμμα(τε)ύς* aufgeführt wird. *Ὁ τοῦ δήμου προστάτης* bei Ain. poliorket. 11, 8 war gewiss kein Beamter. Die Berufung der Ekklesie bewirkte er wohl durch die zuständigen Organe.

die Stadt über die während eines Feldzuges begangenen Vergehen abgeurtheilt wurde.<sup>1)</sup> Zu einem allgemeinen Volksgerichte constituirte sich das gesammte Volk in Argos bei dem Ostrakismos, der wohl von Athen übernommen war und denselben Zweck wie dort verfolgte.<sup>2)</sup>

Seine demokratische Verfassung hat sich Argos, solange die griechische Selbständigkeit dauerte, erhalten. Der sogenannte *συνταλισμός*, welcher nach der Chronologie Diodors in das J. 370 gehört, war nur dazu angethan dieselbe zu verstärken. Bei dieser Gelegenheit wurden nämlich aus der Classe der Vornehmen, welche in den Verdacht gerathen waren die Demokratie auflösen zu wollen, von dem Demos über 1200 erschlagen.<sup>3)</sup> In den Wirren der Diadochenkämpfe scheinen auch in Argos Parteiuntriebe nicht gefehlt zu haben. Bald nach 251 finden wir daselbst nach einander verschiedene Tyrannen, die sich bis zum Eintritt der Stadt in den achaeischen Bund 229 behaupteten. Mit dem Eintritt

1) Bei Diogenian. 2, 79 heisst es: *Ἀργεῖα φορά· ἐπὶ τῶν συνοφαντῶν. οἱ γὰρ Ἀργεῖοι φιλόδικοι.* Der sogenannte *Πρών*, nach Bursian 2, 54 ein Vorsprung der Larisa, ist es, wo nach Deinias b. Schol. Eurip. Orest. 861 = Müller fr. h. gr. 3, p. 24 fr. 3 *συμβαίνει τοὺς Ἀργεῖους δικάζειν.* Nach dem eben genannten Schol. hiess *Πρών* auch *Ἀλιαία*: *ὁ δὲ τόπος ἐξ ἐκείνου Ἀλιαία καλεῖται ἢ νῦν Ἥλιαία καλουμένη.* Paus. 2, 20, 7 nennt die Stätte *κριτήριον*. Ueber das Specialgericht für militärische Vergehen s. Thuk. 5, 60: *τόν τε Θράσυλλον (τὸν στρατηγὸν) ἀναχωρήσαντες ἐν τῷ Χαράδρῳ, οὐπὲρ τὰς ἀπὸ στρατείας δίκας πρὶν εἰσεῖναι κρίνουσιν, ἥρξαντο λεύειν, ὁ δὲ καταφυγὼν ἐπὶ τὸν βωμὸν περιγίγνεται· τὰ μέντοι χρήματα ἐδήμυσαν αὐτοῦ.*

2) S. Arist. pol. 8, (5) 3 = 197, 11 ff. Bekker: *Στάσεις* entstehen auch δι' ὑπεροχὴν, ὅταν τις ἢ τῇ δυνάμει μείζων, ἢ εἰς ἢ πλείους, ἢ κατὰ τὴν πόλιν καὶ τὴν δύναμιν τοῦ πολιτεύματος· γίνεσθαι γὰρ εἰώθεν ἐκ τῶν τοιούτων μοναρχία ἢ δυναστεία. διὸ ἐνιαχοῦ εἰώθασιν ὀστρακίζειν, οἷον ἐν Ἀργεὶ καὶ Ἀθήνῃσιν. Vergl. Schol. z. Arist. Ritt. 851. Phavorin. ὀστρακίνδα.

3) S. Diod. 15, 57: *ἅμα δὲ τούτοις πραττομένοις ἐν τῇ πόλει τῶν Ἀργείων ἐγένετο στάσις καὶ φόνος τοσοῦτος ὅσος παρ' ἐτέροις τῶν Ἑλλήνων οὐδέποτε μνημονεύεται γεγονέναι. ἐκλήθη δὲ ὁ νεωτερισμὸς οὗτος παρὰ τοῖς Ἑλλήσι συνταλισμός διὰ τὸν τρόπον τοῦ θανάτου ταύτης τυχῶν τῆς προσηγορίας.* Schilderung des *συνταλισμός*: 15, 58. Nach Plut. praec. ger. reip. 16, 9, p. 993 sind 1500 erschlagen worden. Verfolgungen der Reichen werden in Argos auch für die Zeiten Philipps II. von Makedonien bezeugt durch Isokr. 5, 52: *ὁ δὲ πάντων δεινότατον· ὅταν γὰρ οἱ πολέμιοι διακίπῃσι κακῶς αὐτοὺς ποιοῦντες, αὐτοὶ τοὺς ἐνδοξοτάτους καὶ πλουσιωτάτους τῶν πολιτῶν ἀπολλύουσι —*

wurde die alte Demokratie wiederhergestellt. Was wir aus dieser und der folgenden Zeit über Argos wissen, giebt uns für die Verfassungszustände jener Periode keine Aufschlüsse.<sup>1)</sup>

#### 14. Sikyon.<sup>2)</sup>

Sikyon erhielt der Ueberlieferung nach seine dorischen Einwanderer aus Argos. Dieselben zerfielen auch dort in die drei dorischen Phylen der Hylleis, Dymanes und Pamphyloi, neben denen es noch eine vierte Phyle der *Αἰγιαλεις* gab, welche wohl die nicht dorische Bevölkerung umfasste.<sup>3)</sup> Während so, wie es scheint, ein Theil der Bevölkerung in die dorische Bürgerschaft, vielleicht mit beschränkten Rechten, aufgenommen wurde, gerieth ein anderer Theil in vollständige Abhängigkeit von den dorischen Einwanderern und trat zu denselben in ein ähnliches Verhältniss wie die Heloten zu den Spartiaten. Diese Unterthanen der sikyonischen Dorier werden in unsern Quellen bald *κατωνακοφόροι*, bald *κορυννηφόροι* genannt.<sup>4)</sup> Welche innere Entwicklung Sikyon

*Verfassungs-  
geschichte und  
Verfassungs-  
einrichtungen.*

1) Ueber die Schicksale von Argos seit 336 vergl. Schneiderwirth a. a. O. II p. 14 ff. und über die Tyrannen von Argos Plass die Tyrannis 2, 133, 167 ff. Eintritt von Argos in den achaeischen Bund: Plut. Arat. 35. Polyb. 2, 44. Nach Polyb. 2, 44 in Argos von da an *ἡ τῶν Ἀχαιῶν δημοκρατία*, nach Paus. 2, 8, 6: *ἔπεισε (ὁ Ἄρατος) δὲ καὶ Ἀριστόμαχον τυραννοῦντα ἐν Ἀργεὶ δημοκρατίαν ἀποδόντα Ἀργείοις εἰς τὸ Ἀχαικὸν συντελεῖν*.

2) Gompf Sicyoniacorum specimen primum Berlin 1832. Fortsetzung im Progr. des Gymn. z. Torgau 1834.

3) Ueber die dorische Einwanderung in Sikyon s. Paus. 2, 6, 7; 7, 1. Ueber die Phylen daselbst vergl. Her. 5, 68. Ob die von Kleisthenes *Ἀρχέλαοι* genannte nicht dorische Phyle, die später den Namen *Αἰγιαλεις* führte, bereits vor ihrer Umnennung in *Ἀρχέλαοι* so benannt wurde, ist ungewiss. Jedenfalls aber gab es neben den drei dorischen Phylen nach Her. a. a. O. noch eine vierte Phyle, welcher Kleisthenes angehörte.

4) S. Theop. b. Ath. 6, 271 D.: *ὁ δ' αὐτὸς ἰστορεῖ κἀν τῇ τριακοστῇ καὶ τρίτῃ τῶν ἱστοριῶν παρὰ Σικυνῶσις κατωνακοφόρους καλεῖσθαι δούλους τινάς, παραπλησίους ὄντας τοῖς ἐπειννάκτοις*. Ebenso Menaichmos a. a. O. in den Sikyonika. Poll. 7, 68 sagt: *ἡ δὲ κατωνάκη ἐξ ἐρίου μὲν ἦν ἐσθῆς παχεῖα, ράκος δ' αὐτῇ κατὰ τὴν πέζαν προσέβητο· ἐν τε Σικυνῶσι ἐπὶ τῶν τυράννων καὶ Ἀθῆναισι ἐπὶ τῶν Πεισιστρατιδῶν, ὅπως αἰσχύνοιντο εἰς ἄστυ κατιέναι*. Der Schlusssatz überträgt schwerlich richtig eine Einrichtung des Peisistratos (vergl. Hesych. Suid. *κατωνάκη*) auch auf Sikyon.

durchgemacht hat, bis in der ersten Tyrannis die nicht dorischen Elemente zur Herrschaft kamen, wissen wir nicht. Der Begründer der Tyrannis, welche 100 J. dauerte, war Andreas Orthagoras, sein Nachfolger sein Sohn Myron, welcher Ol. 33=648 in Olympia mit dem Wagen siegte, und dessen Nachfolger Kleisthenes, der Sohn des Aristonymos, der Enkel des Myron, der bei der 2. Pythias in Delphoi 582 den Wagensieg gewann. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass der letztere erst nach einem Versuche der dorischen Geschlechter die Tyrannis zu stürzen, vielleicht erst nach einer längern Unterbrechung, zur Regierung gekommen ist.<sup>1)</sup> Die Tyrannis der Orthagoriden ist, abgesehen von ihrem Glanze und ihren äussern Erfolgen, berühmt durch ihre Milde gegen das Volk, unter welchem aber nur der nicht dorische Demos zu verstehen ist, und repräsentiert entschieden die Glanzperiode der sikyonischen Geschichte.<sup>2)</sup> Mit Kleisthenes' Tode ging die Tyrannis

---

Bei Steph. *Χῖος* heisst es: οὗτοι δὲ πρῶτοι ἐχρῆσαντο θεράπουσιν, ὡς Λακεδαιμόνιοι Εἰλωσι — καὶ Σικυνῶνιοι τοῖς κορυνήφοροις.

1) Dass die Orthagoriden nicht zu den Doriern gehörten, ergibt sich aus Her. 5, 68. Die Identität von Andreas und Orthagoras nehme ich mit Gompf in dem Progr. des Gymn. zu Torgau 1834 an. Nach Diod. 8, 24 soll Andreas, nach Liban. in Sever. 3, 251 Reiske, Orthagoras ein μάγειρος gewesen sein. Her. 6, 126 (vergl. auch Paus. 2, 8, 1) hat folgenden Stammbaum: Kleisthenes, Aristonymos, Myron, Andreas. Von diesen hat aber Aristonymos nicht regiert, sondern nur Andreas resp. Orthagoras, Myron, Kleisthenes. Vergl. Plut. de sera num. vind. 7, p. 669 Didot. Arist. pol. 8, (5) 12 = p. 231, 17 ff. Bekker. 100jährige Dauer der Tyrannis: Arist. pol. 8, (5) 12 = p. 229, 25 Bekker. Diod. 8, 24. Myron Wagensieger in Olympia Ol. 33 = 648: Paus. 6, 19, 1/2. Kleisthenes Wagensieger in Delphoi Pyth. 2 = 582: Paus. 10, 7, 4—7. Dieses sind die uns überlieferten chronologischen Angaben für die Regierungszeit der Orthagoriden. Plass d. Tyr. 1, 137/8 rechnet die 100 J. von 670—570. Dass Kleisthenes nicht ohne jede Störung dem Myron in der Regierung folgte, schliesse ich mit Plass 1, 137 aus Arist. pol. 8, (5) 12 = 231, 17 ff. Bekker: ἀλλὰ μεταβάλλει καὶ εἰς τυραννίδα τυραννίς, ὥσπερ ἡ Σικυνῶνος ἐκ τῆς Μύρωνος εἰς τὴν Κλεισθέωνος. Auch der Name, welchen die Pythia nach Her. 5, 67 dem Kleisthenes beilegt, *λευστήρ*, d. h. nach Hesych. *φονεὺς λίθοις ἀναιρών*, bezog sich wohl auf eine Steinigung seiner Gegner. Dass diese aber die dorischen Familien waren, ersieht man aus dem Hass und Hohn, der aus der Umnennung der dorischen Phylen hervorleuchtet. Was Nikol. Dam. fr. 61 bei Müller fr. h. gr. 3, 394 berichtet, steht mit allen anderen Angaben im Widerspruch.

2) Vergl. über die Orthagoriden Plass a. a. O. 1, 135 ff. Arist. pol. 8, (5) 12 = p. 229, 26 ff. führt als Grund für die lange Dauer der sikyonischen

der Orthagoriden in Sikyon zu Ende. Doch erhielt sich die anti-dorische Richtung im Staate noch 60 J. nach Kleisthenes' Tode. Wenn damals infolge einer friedlichen Uebereinkunft die dorischen Phylen ihre alten Namen zurückerhielten und die *Ἀρχέλαοι* wieder *Αἰγιαλεῖς* genannt wurden, so wird man annehmen dürfen, dass fortan die Dorier und Nichtdorier in gleicher Weise an der Staatsverwaltung Antheil hatten.<sup>1)</sup> Die Verfassungsform, welche eingerichtet wurde, war eine milde Oligarchie, welche, von den Lakedaimoniern 418/7 etwas verschärft, sich bis gegen 369 erhielt.<sup>2)</sup> Nachdem ein um 375 unternommener Versuch an Stelle der Oligarchie eine Demokratie einzurichten misslungen war, gelang es Euphron um 369 die Oligarchie zu beseitigen. Die von ihm eingeführte Demokratie, unter deren Formen er als Gewalthaber herrschte, scheint sich auch nach seinem Tode erhalten zu haben.<sup>3)</sup> Indessen ist dieselbe nicht von langer Dauer gewesen, da bereits unter Philipp II. von Makedonien und Alexander dem Grossen in Sikyon Tyrannen regierten, und auch in der ersten Hälfte des

Tyrannis an: *ὅτι τοῖς ἀρχομένοις ἐχρῶντο μετρίως καὶ πολλὰ τοῖς νόμοις ἐδούλευον, καὶ διὰ τὸ πολεμικὸς γενέσθαι Κλεισθένης οὐκ ἦν εὐκαταφρόνητος, καὶ τὰ πολλὰ ταῖς ἐπιμελείαις ἐδημαγωγόν.* Vergl. Strab. 382. Der Thesaurus des Myron in Olympia hatte die Weihinschrift *Μύρων καὶ ὁ Σικυνῶν δῆμος*: Paus. 6, 19, 4. Die bevorzugte Stellung, welche die Nichtdorier den Doriern gegenüber einnahmen, spricht sich auch in dem Namen der nicht dorischen Phyle *Ἀρχέλαοι* aus. S. Her. 5, 68.

1) S. Her. 5, 68: *τούτοις τοῖς οὐνόμασι τῶν φυλῶν ἐχρέοντο οἱ Σικυνῶν καὶ ἐπὶ Κλεισθένης ἄρχοντος καὶ ἐκείνου τεθνεῶτος ἔτι ἐπ' ἔτεα ἐξήκοντα. μετέπειτα μέντοι λόγον σφίσι δόντες μετέβαλον ἐς τοὺς Ἰλλέας καὶ Παμφύλους καὶ Δυμανάτας, τετάρτους δὲ αὐτοῖσι προσέθεντο ἐπὶ τοῦ Ἀδρήστον παιδὸς Αἰγιαλέος τὴν ἑκωννμῆν ποιούμενοι καλεῖσθαι Αἰγιαλεῖς.* Die Angabe des Plut. de malign. Her. 21, p. 1047 Didot ein Tyrann Aischines sei in Sikyon durch die Lakedaimonier gestürzt worden, lässt sich nicht controlieren.

2) Xen. 7, 1, 44 sagt: *ἐν δὲ τῷ Σικυνῶνι τὸ μὲν μέχρι τούτου (bis auf Euphron) κατὰ τοὺς ἀρχαίους νόμους ἢ πολιτεία ἦν.* Die Verstärkung des oligarchischen Charakters der Verfassung durch die Lakedaimonier bezeugt Thuk. 5, 81: *τὰ τ' ἐν Σικυνῶνι ἐς ὀλίγους μᾶλλον κατέστησαν αὐτοὶ οἱ Λακεδαιμόνιοι ἐλθόντες.*

3) Ueber einen misslungenen Versuch die Oligarchie zu stürzen berichtet unter dem J. 375 Diod. 15, 40. Ueber Euphron vergl. Xen. 7, 1, 44 ff., 7, 3, 1 ff. Dass die Demokratie auch nach dem Tode des Euphron erhalten blieb, schliesse ich daraus, dass derselbe nach seinem Tode als *ἀρχηγέτης τῆς πόλεως* in Sikyon verehrt wurde. S. Xen. 7, 3, 12. Die Chronologie des Euphron nach Diod. 15, 70.

3. Jahrh. wurde die Stadt meistens von Tyrannen beherrscht.<sup>1)</sup> 251 befreite Aratos seine Vaterstadt und stellte in derselben die Demokratie wieder her. Sikyon trat auf seine Veranlassung in den achaeischen Bund.<sup>2)</sup> Ueber die inneren Einrichtungen des Staates sind wir so gut wie gar nicht unterrichtet.<sup>3)</sup>

## 15. Phlius.

Verfassungs-  
geschichte und  
Verfassungs-  
einrichtungen.

Phlius, wo neben den dorischen Einwanderern ein Theil der alten Bevölkerung zurückgeblieben war, wurde zuerst von Königen beherrscht.<sup>4)</sup> Für die Mitte des 6. Jahrh. ist uns ein Tyrann Leon in Phlius bezeugt, ohne dass wir den geschichtlichen Uebergang vom Königthume zur Tyrannis nachweisen können.<sup>5)</sup> Im

1) Bei Plut. Arat. 2 heisst es: ἡ Σικυνώνων πόλις, ἐπεὶ τὸ πρῶτον ἐκ τῆς ἀκράτου καὶ Δωρικῆς ἀριστοκρατίας ὥσπερ ἀρμονίας συγχυθείσης εἰς στάσεις ἐνέπεσε καὶ φιλοτιμίας δημαγωγῶν, οὐκ ἐπαύσατο νοσοῦσα καὶ ταρτατομένη καὶ τυράννον ἐκ τυράννων μεταβάλλουσα — Auch Strab. 382 sagt von Sikyon: ἐτυραννήθη δὲ πλείστον χρόνον, ἀλλ' αἰὲ τούτοις τυράννοισι ἐπικειῖς ἄνδρας ἔσχεν. Ueber die Zeiten Philipps und Alexanders von Makedonien s. Plass. d. Tyr. 2, 106/7, über die erste Hälfte des 3. Jahrh. 2, 156 ff. S. auch Paus. 2, 8, 1 ff. Plut. Arat. 2. Als Aratos 251 Sikyon befreite, wurden die von den Tyrannen Verbannten zurückgerufen. Einzelne derselben waren 50 Jahre verbannt gewesen. So lange also hatte es in Sikyon ununterbrochen Tyrannenherrschaft gegeben.

2) Sturz des letzten Tyrannen von Sikyon durch Aratos: Plut. Arat. 3 ff. Paus. 2, 8, 3 sagt: Σικυνώνιοις δὲ ἀπέδωκεν Ἀρατος ἐξ ἴσου πολιτεύεσθαι διαλλάξας τοῖς φεύγουσιν — Aufnahme Sikyons in den achaeischen Bund: Plut. Arat. 9. Polyb. 2, 43. Paus. 7, 7, 2.

3) Erwähnt wird bei Paus. 2, 9, 6 ein βουλευτήριον, in welchem gewiss die für das Todesjahr des Aratos von Plut. Arat. 53 bezeugte βουλὴ στεφανηφοροῦσα tagte. Ferner erwähnt Plut. Arat. 8 ein στρατήγιον. Die einzige Einrichtung des Euphron, welche uns bekannt ist, war die Einsetzung von 5 στρατηγοί: Xen. 7, 1, 45. Ein sikyonischer στρατηγός begegnet uns in der Schlacht bei Mykale: Her. 9, 103.

4) S. Paus. 2, 13, 1: τὰ δὲ κατὰ Φλιοῦντα οὕτως ἔχει. Ῥηγνίδας ἐπ' αὐτήν ὁ Φάλικον τοῦ Τημένου Δωριεὺς ἔκ τε Ἀργούς στρατεύει καὶ ἐκ τῆς Σικυνωνίας. τῶν δὲ Φλιασίων τοῖς μὲν ἅ προεκκαλεῖτο Ῥηγνίδας ἐφαίνετο ἀρεστά, μένοντας ἐπὶ τοῖς αὐτῶν βασιλείᾳ Ῥηγνίδα καὶ τοὺς σὺν ἐκείνῳ Δωριεῖς ἐπὶ ἀναδασμῷ γῆς δέχεσθαι.

5) Der Tyrann Leon war nach Sosikrates fr. 17 b. Müller fr. h. gr. 4, 503 Zeitgenosse des Pythagoras. Bei Cic. Tusc. disp. 5, 3, 8 wird er princeps Phliasiurum genannt.

J. 417/6 dürfen wir für Phlius das Vorhandensein einer Oligarchie annehmen, die aber wohl bald nach 400 gestürzt wurde; die Oligarchen mussten in die Verbannung gehen. 384 wurden die Phliasier von den Lakedaimoniern veranlasst, die verbannten Oligarchen wieder bei sich aufzunehmen. Streitigkeiten um die Zurückgabe ihrer Güter veranlassten die Verbannten sich nach Sparta zu begeben. Agesilaos, gegen Phlius entsendet, zwang die Stadt 381—379 nach 20 monatlicher Belagerung zur Uebergabe. Die unter dem Drucke einer lakedaimonischen Besatzung arbeitende Verfassungscommission, welche Agesilaos aus 50 Verbannten und 50 Phlasiern zusammengesetzt hatte, hat den oligarchischen Charakter der Verfassung neu befestigt.<sup>1)</sup> Sonst wissen wir nur, dass Phlius, nachdem Kleonymos um 229 freiwillig die Tyrannis niedergelegt hatte, in den achaeischen Bund eintrat.<sup>2)</sup> Was die Verfassungseinrichtungen betrifft, so scheint das Amt eines *πολέμαρχος* oder mehrerer *πολέμαρχοι* vorhanden gewesen zu sein.<sup>3)</sup>

---

1) Da 417/6 die vertriebenen Verbannten von Argos in Phlius aufgenommen werden, so muss auch in Phlius Oligarchie geherrscht haben. S. Thuk. 5, 83. Dass nicht lange nachher die Oligarchie gestürzt wurde, schliesse ich daraus, weil schon vor 393 eine phliasische Partei *ἐπὶ Λακωνισμῷ* verbannt war. S. Xen. 4, 4, 15. 384 werden die Phliasier von den Lakedaimoniern veranlasst die Verbannten wiederaufzunehmen: Xen. 5, 2, 8 ff. Dieselben verlassen, weil sie vorgeblich ihr Recht nicht finden, die Stadt wieder und werden dann von Agesilaos 381—379 zurückgeführt: Xen 5, 3, 10 ff. 21 ff. Dass eine Oligarchie eingerichtet wurde, ergibt sich aus dem Zusammenhange und aus dem Umstande, dass nach Diod. 15, 4 375 phliasische Verbannte nach Argos flieden. Da in Argos damals Demokratie herrschte, so werden auch die Verbannten Demokraten gewesen sein. Ferner spricht für das Vorhandensein einer Oligarchie in Phlius der Umstand, dass die Stadt in dem Kriege mit den Thebanern den Lakedaimoniern treu bleibt. S. Xen. 7, 2. Phliasische *φυνγάδες* erwähnt auch Xen. 7, 2, 5. Aus (Dem.) 13, 32 lassen sich nach dem Charakter der Rede keine bestimmten Schlüsse ziehen. S. Schäfer Dem. u. s. Zeit 3, 2, 93/4.

2) S. Polyb. 2, 44. Strab. 385.

3) Ich schliesse das aus dem Vorhandensein einer *πολεμάρχειας στοά*, deren Gemälde Polemon beschrieben hatte. S. Polem. fr. 58 b. Müller fr. h. gr. 3, 133.

## 16. Die Städte der Akte: Epidaurios, Troizen, Hermione.

*Epidaurios.* Ueber die drei Städte der Akte ist uns sehr wenig bekannt. In Epidaurios<sup>1)</sup>, welches ursprünglich von Karern bewohnt war, fand bei der Rückkehr der Herakleiden gleichfalls eine dorische Einwanderung statt.<sup>2)</sup> Dass es in Epidaurios eine Tyrannis zur Zeit des Periandros von Korinth (627—587) gegeben hat, erfahren wir durch eine zufällige Notiz. Später herrschte in Epidaurios Oligarchie, indem nur 180 Männer wohl als Vertreter der dorischen Familien an der Verwaltung des Staates Theil hatten, aus deren Mitte *βουλευται* mit dem Titel *ἀρτῦνοι* gewählt wurden. Die Mehrzahl des Demos wohnte auf dem Lande und führte den Spottnamen *κονίποδες*.<sup>3)</sup>

*Troizen.* Auch in Troizen fand eine dorische Einwanderung statt, von der sich noch eine Spur in der für diese Stadt bezeugten dorischen Phyle *Ἰλλίς* erhalten hat. Von der Verfassung und der innern Geschichte des Staates wissen wir nichts.<sup>4)</sup>

*Hermione.* Das Gleiche gilt auch von der dritten Stadt der Akte, von Hermione. Hermione, ursprünglich von Karern bewohnt, dann von Dryopern zusammen mit Asine und Eion oder Eiones besiedelt, behielt, während Asine von Argos, Eion oder Eiones von Mykene zerstört wurden, trotz der Zuwanderung dorischer Elemente

1) Vergl. Weclowski de rebus Epidauriorum Posen 1854.

2) Ueber die Bevölkerung von Epidaurios s. Aristot. b. Strab. 374: *φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης κατασχεῖν αὐτὴν Κᾶρας, ὥσπερ καὶ Ἑρμιόνα, τῶν δὲ Ἑρακλειδῶν κατελθόντων Ἰῶνας αὐτοῖς συνοικῆσαι τοὺς ἐκ τῆς Ἀττικῆς τετραπόλεως συνεπομένους εἰς Ἄργος.* Ueber die dorische Einwanderung s. Paus. 2, 26, 2. Müller Dor. 1, 83.

3) Prokles, Tyrann von Epidaurios, war der Schwiegervater des Periandros; er wird von diesem gefangen genommen: Her. 3, 50, 52. Nach Plut. de Pyth. or. 19, p. 492 Didot muss Prokles aus Epidaurios fliehen. Die Notiz über die oligarchische Verfassung in Epidaurios verdanken wir Plut. quaest. gr. 1, p. 359 Didot: *οἱ μὲν τὸ πολίτευμα . . . ὀδοῦνόντα καὶ ἐκατὸν ἄνδρες ἦσαν· ἐκ δὲ τούτων ἤρουντο βουλευτάς, οὓς ἀρτῦνους ἐκάλουν. τοῦ δὲ δήμου τὸ πλεῖστον ἐν ἀγρῷ διέτριβεν· ἐκαλοῦντο δὲ κονίποδες, ὥς συμβαλεῖν ἔστιν, ἀπὸ τῶν ποδῶν γνωριζόμενοι κекονιμένων, ὁπότε κατέλθοιεν εἰς τὴν πόλιν.* Hesych. erklärt *κονίποδες* durch *κονιορτόποδες, ἀγροῖκοι, ἐργάται.*

4) Die Aufnahme dorischer *σύνοικοι* in Troizen bezeugt Paus. 2, 30, 10: *Ἑρακλειδῶν γὰρ κατελθόντων ἐδέξαντο καὶ οἱ Τροιζήνιοι συνοίκους Δωριέων τῶν ἐξ Ἀργους καὶ πρότερον ἔτι Ἀργείων ὄντες κατήκοι. Ἰλλίς φυλὴ Τροιζηνίων.* Steph. Ἰλλεῖς.



ihren eigenthümlichen Charakter.<sup>1)</sup> Aus der innern Geschichte der Stadt erfahren wir nur, dass dieselbe um 229, nachdem der Tyrann Xenon freiwillig die Herrschaft niedergelegt hatte, in den achaeischen Bund eintrat. Aus einer Urkunde, durch welche Hermione die alte Verwandtschaft mit dem dryopischen Asine in Messenien erneuert hat, lernen wir als Beamte der Stadt einen *ταμίης*, *νομογράφοι*, *δαμιουργοί* und *ἄρχοντες* kennen, von denen die letzteren vielleicht eine alle Beamte umfassende Bezeichnung sind.<sup>2)</sup>

### 17. Korinth.<sup>3)</sup>

In Korinth erfolgte nach der Ueberlieferung die dorische Einwanderung unter Leitung des Aletes auf die Weise, dass die Dorier in der Nähe der Stadt einen Hügel in Besitz nahmen und von hier aus die aiolische Bevölkerung Korinths so lange beunruhigten, bis sie in die Stadt aufgenommen wurden. Aletes

*Verfassungs-  
geschichte und  
Verfassungs-  
einrichtungen.*

1) Karer in Hermione: Aristot. b. Strab. 374. Dryopische Städte im Peloponnes Hermione, Asine, Eion oder Eiones: Diod. 4, 37. Asine durch Argos, Eion oder Eiones durch Mykenai zerstört: Strab. 373. Die Asinaier von den Lakedaimoniern nach ihrer Besiegung durch die Argeier in Messenien angesiedelt: Paus. 4, 34, 9, während Eion oder Eiones zuerst das *ναύσταθμον* von Mykenai wurde und später ganz verschwand: Strab. 373. Her. 8, 73 kennt deshalb nur Hermione und Asine als dryopische Städte. Eine dorische Einwanderung in Hermione bezeugt Paus. 2, 34, 5: *ἐπώκησαν δὲ καὶ Ἑρμιόνα ὕστερον Δωριεῖς οἱ ἐξ Ἀργεῶς*. Doch können diese Einwanderer den Charakter der Stadt nicht bestimmt haben, da Her. 8, 43 die Hermioneer ausdrücklich von dem *Δωρικὸν ἔθνος* unterscheidet. Hermione von Argos unabhängig zur Zeit des Polykrates: Her. 3, 59, im Perserkriege: Her. 8, 43; 9, 28, im peloponnesischen Kriege auf Seiten Spartas: Thuk. 2, 56; 8, 3.

2) Eintritt von Hermione in den achaeischen Bund: Polyb. 2, 44. Die im Texte erwähnte Urkunde findet sich C. I. G. 1193 = Dittenberger 389. S. Z. 21 ff.: *δόμην δὲ καὶ ξένια τοῖς πρεσβευταῖς Ἀπελλ(ᾶν τὸν ταμίαν) τὰ μέγιστα ἐκ τῶν νόμων. τοὺς δὲ νομογράφους (τοὺς κα)τασταθέντας καταχωρίσαι τοῦτο (τὸ) δόγμα εἰς τοὺς (νόμους, καὶ τοὺς) δαμιουργοὺς τοὺς ἐπὶ Λαῖδα (ἐ)γδόμην στάλαν καὶ ἀναγράψαι (τὸ) δόγμα καὶ ἀναθῆμεν εἰς τὸ ἱερὸν τᾶς Δάματρος τᾶς Χθονίας, ὅπως ὑπόμνημα ἢ ἑκατέραις ταῖς πόλεσιν εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον. καλέσαι δὲ καὶ τοὺς ἄρχοντας ἐπὶ τὰν κοινὰν ἐστίαν τοὺς πρεσβευτὰς ὅσας κα ἀμέρας ἐπιδαμῶντι. τὸ δὲ ἀνάλωμα δότω εἰς ταῦτα Ἀπελ(λᾶ)ς ὁ ταμίης.*

3) Wagner rerum Corinthiarum specimen Darmstadt 1824 behandelt von der korinthischen Geschichte nur die mythische Zeit.

erhielt die Königswürde und theilte die gesammte Bevölkerung in 8 Phylen, die localer Natur gewesen zu sein scheinen.<sup>1)</sup> 10 Menschenalter hindurch sollen sich Aletes und seine Nachkommen in der Königswürde behauptet haben, jedoch so, dass dieselben später nicht mehr Herakleiden, sondern von Bakchis Bakchiaden genannt wurden. Von diesem Bakchis, der 7 Söhne und 3 Töchter hinterliess, stammte das Geschlecht der Bakchiaden, das beim Sturze des letzten bakchiadischen Königs über 200 Familien umfasste. Dieser letzte König Telestes wurde von seinen eigenen Geschlechtsgenossen beseitigt, und an die Stelle des Königthums trat eine Oligarchie aller Bakchiaden, welche alljährlich aus ihrer Mitte einen *πρύτανις* erwählten, der die königlichen Functionen ausübte. Die Bakchiaden hatten nur unter sich Ehegemeinschaft, während die Kinder, deren Eltern nicht beide Bakchiaden waren, an den politischen Rechten keinen Antheil erhielten.<sup>2)</sup> Ausge-

1) Die Ueberlieferung über die Einnahme Korinths durch die Dorier bei Thuk. 4, 42: ὑπὲρ οὗ ὁ Σολῶνιος λόφος ἐστίν, ἐφ' ὃν Δωριῆς τὸ πάλαι ἰδρυθέντες τοῖς ἐν τῇ πόλει Κορινθίοις ἐπολέμουν, οὔσιν Αἰολεῦσι und bei Paus. 2, 4, 3: τούτων (Δωρίδα καὶ Τανθίδα) βασιλευόντων Δωριεῖς στρατεύουσιν ἐπὶ Κόρινθον· ἤγειτο δὲ Ἀλήτης Ἰππότου τοῦ Φύλαντος τοῦ Ἀντιόχου τοῦ Ἡρακλέους. Δωρίδας μὲν οὖν καὶ Τανθίδας παραδόντες τὴν βασιλείαν Ἀλήτῃ, καταμένουσιν αὐτοῦ, τῶν δὲ Κορινθίων ὁ δῆμος ἐξέπεσεν ὑπὸ Δωριέων κρατηθεὶς μάχῃ. Die Vertreibung des Demos durch die Dorier bezweifelt mit Recht Müller Dor. 1, 88/9. S. auch Barth Corinthiorum commercii et mercaturae historiae particula. D. i. Berlin 1844, p. 18/4. Ueber die korinthischen Phylen s. Suid. πάντα ὁκτώ — οἱ δὲ ὅτι Ἀλήτης κατὰ χρησμόν τοὺς Κορινθίους συνοικίζων ὁκτὼ φυλὰς ἐποίησε τοὺς πολίτας καὶ ὁκτὼ μέρη τὴν πόλιν. Hesych. κυνόφαλοι· Κορίνθιοι φυλή.

2) Ueber die Bakchiaden vergl. Wagner de Bacchiadis Corinthiorum, Progr. v. Darmstadt 1856. Die im Texte gegebene Darstellung basiert auf Paus. 2, 4, 4: Ἀλήτης δὲ αὐτὸς τε καὶ οἱ ἀπόγονοι βασιλεύουσιν ἐς μὲν Βάκχιν τὸν Προῦμνιδος ἐπὶ γενεὰς πέντε. ἀπὸ τούτου δὲ οἱ Βακχίδαι καλούμενοι πέντε ἄλλας γενεὰς ἐς Τελέστην τὸν Ἀριστοδήμον. καὶ Τελέστην μὲν κατὰ ἔχθος Ἀριεὺς καὶ Περσάντας κτείνουσι, βασιλεὺς δὲ οὐδεὶς ἔτι ἐγένετο, πρυτάνεις δὲ ἐκ Βακχιδῶν ἐνιαυτὸν ἄρχοντες, ἐς ὃ Κῦψελος τυραννίσας ὁ Ἡετίωνος ἐξέβαλε τοὺς Βακχίδας und auf Diod. 7, 9, wo es zum Schlusse heisst: οἱ δ' ἀπὸ Ἡρακλέους Βακχίδαι πλείους ὄντες διακοσίαν κατέσχον τὴν ἀρχὴν καὶ κοινῇ μὲν προειστήκεισαν τῆς πόλεως ἅπαντες, ἐξ αὐτῶν δὲ ἓνα κατ' ἐνιαυτὸν ἤρουντο πρύτανιν, ὃς τὴν τοῦ βασιλέως εἶχε τάξιν ἐπὶ ἑτῇ ἐνενήκοντα μέχρι τῆς Κυψέλου τυραννίδος, ὑφ' ἧς κατελύθησαν. Nach Strab. 378 hatten die Bakchiaden ungefähr 200 Jahre die Herrschaft. Die 7 Söhne und 3 Töchter des Bakchis bezeugt Herakleid. fr. 5 b. Müller fr. h. gr. 2, 212. Nach Nikol. Dam. fr. 58 b. Müller fr. h. gr.

schlossen von der Staatsverwaltung unter der Oligarchie der Bakchiaden waren nicht blos der niedere Demos, sondern auch die nicht zu den Bakchiaden gehörigen dorischen Einwanderer und die vornehmen, nicht dorischen Familien, welche mit ihnen zusammen eingewandert waren.

Zu den letzteren gehörte auch das lapithische Geschlecht, dessen Stammvater Melas aus Gonussa bei Sikyon mit den Doriern in Korinth eingezogen war. Ein Nachkomme desselben, Kypselos, stürzte mit Hülfe des Demos die Herrschaft der Bakchiaden, die nach Lakedaimon in die Verbannung gingen, und machte sich 657 zum Tyrannen von Korinth.<sup>1)</sup> Seine Tyrannis war milde, er selbst bei den Korinthiern so beliebt, dass er ohne Leibwache regieren konnte.<sup>2)</sup> Als Kypselos nach einer 30jährigen Regierung gestorben war, folgte ihm sein Sohn Periandros. Dieser, der im Anfange noch milder als sein Vater regiert haben soll, führte später ein grausames Regiment. Nach einer langen Regierung folgte ihm Psammetichos, der nach wenigen Jahren von den Korinthiern gestürzt wurde.<sup>3)</sup>

3, 392 müsste es unter der Oligarchie der Bakchiaden auch das Amt eines *πολέμαρχος* gegeben haben, wenn diese Notiz nicht dadurch zweifelhaft würde, dass Kypselos dieses Amt vor seiner Tyrannis bekleidet haben soll, dieser aber, dessen Mutter nur zu den Bakchiaden gehörte, schwerlich an den politischen Rechten derselben Theil hatte. S. Her. 5, 92: *ἣν ὀλιγαρχίην καὶ οὗτοι Βακχιάδαι καλούμενοι ἔνεμον τὴν πόλιν, ἐδίδοσαν δὲ καὶ ἡγοῦντο ἐξ ἀλλήλων.*

1) Ueber das Geschlecht des Kypselos s. Her. 5, 92. Pans. 2, 4, 4; 5, 18, 7/8. Kypselos wird Tyrann *ἐκ δημαγωγίας*: Arist. pol. 8, (5) 10 = p. 217, 21 Bekker. Vergl. auch Nikol. Dam. fr. 58 b. Müller 3, 391. Verbannung der Bakchiaden: Polyain. 5, 31, die wohl zuerst nach Korkyra (Nikol. Dam. a. a. O.), dann nach Lakedaimon (Plut. Lys. 1) gingen. Ueber das Anfangsjahr der Tyrannis des Kypselos s. Plass d. Tyr. 1, 147. Ueber die Kypseliden: 1, 146 ff.

2) Arist. pol. 8, (5) 12 = p. 230, 6 ff. Bekker: *ὁ μὲν γὰρ Κύψελος δημαγωγὸς ἦν καὶ κατὰ τὴν ἀρχὴν διετέλεσεν ἀδορυφόρητος.* Nikol. Dam. a. a. O.: *Κύψελος δὲ Κορίνθου πρῶως ἦρχεν, οὔτε δορυφόρους ἔχων οὔτ' ἀποθύμιος ὢν Κορινθίους.* Her. 5, 92 lässt sich damit wohl vereinigen. Vergl. Plass a. a. O. 1, 154.

3) Die 30jährige Dauer der Regierung des Kypselos bezeugen Her. 5, 92. Arist. pol. 8, (5) 12 = p. 230, 3 Bekker. Nikol. Dam. a. a. O. Nur bei Euseb. heisst es unter Ol. 30, 2 = 659: Cypselus in Corintho tyrannidem exercuit annis XXVIII. Von Periandros, der nach Her. 5, 92 zuerst milder als sein Vater war, heisst es bei Arist. a. a. O. p. 230, 7: *Περιάνδρος δ' ἐγένετο μὲν τυραννικός, ἀλλὰ πολεμικός.* Ueber ihn vergl.

Nach dem Sturze der Kypseliden um 580 wurde von neuem eine Oligarchie eingerichtet. Die oberste Executivbehörde des Staates bildete ein Collegium von *πρόβουλοι*, denen eine *βουλή* von unbestimmbarer Zahl zur Seite stand. Den militärischen Oberbefehl führten Strategen.<sup>1)</sup> Die Oligarchen scheinen ihr Regiment milde geführt zu haben, denn nach Pindar herrschte Gesetzlichkeit, Recht und Frieden in der Stadt.<sup>2)</sup> Erst 392 fand eine von Argos unterstützte Erhebung der Demokraten gegen die Oligarchen und eine Vertreibung der letzteren statt, welche eine zeitweilige Vereinigung Korinths mit Argos herbeiführte.<sup>3)</sup> Indessen musste bereits 387 Argos wieder auf Korinth Verzicht leisten; die Oligarchen kehrten zurück, während die argivische Partei, d. h. die Demokraten, verbannt wurden. Ein späterer Versuch ihre Rückkehr zu erzwingen führte nur zu neuen Hinrichtungen und Verbannungen ihrer Parteigenossen. In Korinth blieb die Oligarchie bestehen.<sup>4)</sup> Das wechselnde Schicksal Korinths

---

Plass a. a. O. 1, 155 ff. Als Regierungsdauer giebt Arist. a. a. O. p. 230, 3 ff. für Periandros 44, für Psammetichos 3 Jahre an. Doch stimmen diese Ansätze unter Hinzurechnung der 30 Jahre des Kypselos nicht mit der von Arist. a. a. O. auf 73½ Jahre angegebenen Gesamtdauer der Kypselidenherrschaft. Roeper im Phil. 20, 722 ff. giebt deshalb dem Periandros 40½ Jahre als Regierungszeit. Vergl. auch Plass 1, 152/3. Nach Nikol. Dam. fr. 60 b. Müller fr. h. gr. 3, 393 wird der letzte Kypselide, der von ihm Kypselos genannt wird, von korinthischen Verschwörern getödtet und so die Stadt befreit. Nach Plut. de Her. malign. 21, p. 1047 Didot vertrieben die Lakedaimonier die Kypseliden. Doch würde vermuthlich der Sprecher bei Her. 5, 92, wenn dieses der Fall gewesen, es erwähnt haben.

1) Nachdem der letzte Tyrann getödtet war, heisst es bei Nikol. Dam. fr. 60 b. Müller fr. h. gr. 3, 394: *αὐτὸς δὲ (nämlich ὁ δῆμος) παραχρῆμα κατεστήσατο πολιτείαν τοιάνδε· μίαν μὲν ὀκτάδα προβούλων ἐποίησεν, ἐκ δὲ τῶν λοιπῶν βουλὴν κατέλεξεν ἀνδρῶν θ'.* Die letzte Zahl kann nicht richtig sein. Diod. 16, 65 erwähnt eine *γερονσία*, welche in dem *βουλευτήριον* tagte, die Criminalgerichtsbarkeit hatte und die äussere Politik leitete. Dieselbe ist wohl identisch mit der von Nikol. Dam. erwähnten *βουλή*. Im peloponnesischen Kriege werden erwähnt 2 *στρατηγοί*: Thuk. 4, 43. 3: 2, 33, 83. 5: 1, 29, 46.

2) S. Pind. Ol. 13, 6 ff. Dafür spricht auch der Umstand, dass das Handwerk nach Her. 2, 167 in Korinth nicht verachtet war.

3) S. Xen. 4, 4, 1 ff. Diodor erzählt die Vertreibung der spartanischen Partei unter dem J. 394: 14, 86, die Vereinigung Korinths mit Argos unter dem J. 393: 14, 92.

4) Korinth 387 wieder selbständig, Rückkehr der spartanischen, Verbannung der argivischen Partei: Xen. 5, 1, 34. Den missglückten Versuch

in den Diadochenkämpfen zu verfolgen hat für uns kein Interesse. 243 wurde Korinth von Aratos zum Eintritt in den achaeischen Bund veranlasst, dem die Stadt bis zu ihrer Zerstörung 146 angehörte. 44 wurde durch Caesar eine römische Colonie auf der Stätte der alten Stadt gegründet.<sup>1)</sup>

## 18. Messenien.

Nach der Ueberlieferung soll Kresphontes nach der Einwanderung der Dorier in Messenien dieselben an 5 verschiedenen Punkten des Landes in Stenyklaros, Pylos, Rhion, Mesola und Hyameia angesiedelt haben, während die alte Bevölkerung sich freiwillig den Doriern unterwarf und im Besitze ihres Eigenthums und ihrer Rechte verblieb. Nicht lange nach dieser ersten Einrichtung wurden alle Dorier von Kresphontes in Stenyklaros synoikisiert. Kresphontes soll durch seine Begünstigung der alten Bevölkerung die Unzufriedenheit der Dorier erregt haben und deshalb von dem Herakleiden Polyphontes, der sich darauf zum Könige machte, mit seinen beiden ältesten Söhnen getödtet sein. Nur der jüngste, Aipytos, der bei seinem mütterlichen Grossvater Kypselos, dem damaligen Könige von Arkadien, erzogen wurde, blieb am Leben. Nach Messenien zurückgekehrt, tödtete dieser den Polyphontes und gewann das väterliche Reich wieder. Er kam der Ueberlieferung nach zu so grossem Ansehen, dass das königliche Geschlecht sich fortan nach ihm Aipytiden nannte.<sup>2)</sup>

der Verbannten nach Korinth zurückzukehren erzählt Diod. 15, 40 unter dem J. 375. Plut. Dion. 53 nennt zu Dion's Zeit *τοὺς Κορινθίους ὀλιγαρχικώτερόν τε πολιτευομένους καὶ μὴ πολλὰ τῶν κοινῶν ἐν τῷ δήμῳ πράττοντας*. Damit stimmt auch, dass die kurze Tyrannis des Timophanes von Arist. pol. 8, (5) 6 = p. 206, 5 ff. Bekker eine *μεταβολὴ τῶν ὀλιγαρχικῶν* genannt wird. Dagegen ist Plut. Tim. 5 von keiner Bedeutung. Die Tyrannis des Timophanes war nur von kurzer Dauer. S. über denselben Plass a. a. O. 2, 79 ff.

1) Ueber Korinth am Ende des 4. und in der ersten Hälfte des 3. Jahrh. vergl. Plass a. a. O. 2, 126 ff., 154 ff. Eintritt in den achaeischen Bund: Polyb. 2, 43. Plut. Arat. 23. Zerstörung durch Mummius und römische Colonie durch Caesar: Strab. 381. Paus. 2, 1, 2. Plut. Caes. 57. Dio Cass. 43, 50.

2) Ephor. b. Strab. 361: *Ἐφορος δὲ τὸν Κρεσφόντην, ἐπειδὴ εἶλε*

Das Regiment der Aipytiden, unter dem es an inneren Streitigkeiten nicht gefehlt hat, erscheint in der Ueberlieferung im Gegensatz zu den lakedaimonischen Doriern als ein friedliches.<sup>1)</sup> Grenzstreitigkeiten mit den letzteren führten den ersten messenischen Krieg herbei, nach dessen unglücklichem Ausgange die Messenier, welche nicht nach Rhegion und anderen Städten auswanderten, in ein drückendes Abhängigkeitsverhältniss zu den Lakedaimoniern geriethen. Die nationale Erhebung im zweiten messenischen Kriege endete gleichfalls unglücklich. Die Messenier, welche sich nicht unterwerfen wollten, wanderten nach Zankle aus.<sup>2)</sup> Auch nicht durch den grossen Helotenaufstand in den J. 464—455, der sich um Ithome concentrirte, vermochten sich die Messenier von der Herrschaft der Lakedaimonier frei zu machen. Nach dem unglücklichen Ausgange desselben von den Athenern in Naupaktos angesiedelt, wurden sie nach der Schlacht bei Aigospotamoi auch von dort vertrieben und gingen dann theils

*Μεσσήνην, διελεῖν φησιν εἰς πέντε πόλεις αὐτήν, ὥστε Στενύκλαρον μὲν ἐν τῷ μέσῳ τῆς χώρας ταύτης) κειμένην ἀποδείξει βασιλεῖον αὐτῷ, (εἰς δὲ τὰς ἄλλας) βασιλέας πέμψαι, Πύλον καὶ Πίον καὶ Μεσόλαν καὶ) Ταμείιν, ποιήσαντα ἰσονόμους πάντας τοῖς Δωριεῦσι τοὺς Μεσσηνίους· ἀγανακτούντων δὲ τῶν Δωριέων μεταγνόντα μόνον τὸν Στενύκλαρον νομίσαι πόλιν, εἰς τοῦτον δὲ καὶ τοὺς Δωριέας συναγαγεῖν πάντας.* Dass oben *Μεσόλαν* richtig ergänzt ist, ergibt sich aus Steph. *Μεσόλα πόλις Μεσσήνης, μία τῶν πέντε. Νικόλαος τετάρτη.* Statt *Ταμείις* bei Steph. *Ταμεία*. Die Quellen, auf denen die im Texte gegebene Darstellung basiert, s. bei Paus. 4, 3, 5ff., 8, 5, 6/7. Nikol. Dam. fr. 39 b. Müller fr. h. gr. 3, 376. Apollod. 2, 8, 5. Hygin. 137, 184. Nach der einen Ueberlieferung ist Aipytos von den Arkadern und den lakedaimonischen und argivischen Herakleiden zurückgeführt worden, nach der andern ist er heimlich, d. h. allein, zurückgekehrt.

1) Von inneren Streitigkeiten zwischen den Königen und ihren Unterthanen berichtet Plut. Lyk. 7, vergl. auch Nikol. Dam. a. a. O. Den friedlichen Charakter der Aipytiden hat bereits Otf. Müller Dor. 1, 101/2 hervorgehoben. Ueber die einzelnen Könige s. Paus. 4, 3, 9ff. Beim Beginn des ersten messenischen Krieges begegnen uns zwei Könige in Messenien: Paus. 4, 4, 4.

2) Für die beiden messenischen Kriege, deren Geschichte uns hier nichts angeht, verweise ich auf Kohlmann *quaestiones Messeniaca* Bonn 1866. Die drückende Lage, in die die Messenier nach dem ersten Kriege geriethen, schildert Tyrtaios bei Paus. 4, 14, 5. Nach dem ersten Kriege einzelne Messenier in Sikyon, Argos und Arkadien: Paus. 4, 14, 1, andere nach Rhegion: Paus. 4, 23, 6. Strab. 257. Nach dem zweiten messenischen Kriege die abziehenden Messenier nach Zankle: Paus. 4, 23, 5ff. Strab. 268.

nach Rhegion, theils nach dem an der grossen Syrte gelegenen Euesperidai.<sup>1)</sup>

Erst als die Macht Spartas durch die Schlacht bei Leuktra 371 gebrochen war, wurde die Selbständigkeit Messeniens wiederhergestellt. Epameinondas entsandte Boten an die Messenier in Euesperidai, in Sicilien und Italien und forderte dieselben zur Rückkehr in ihre alte Heimat auf. Als sie schneller, als man erwartet hatte, zurückgekehrt waren, erbaute Epameinondas 370/69 mit seinen Bundesgenossen am Berge Ithome die neue Stadt Messene, wo die zurückgekehrten Messenier angesiedelt wurden. Die übrigen Städte der Landschaft behielten zwar ihr eigenes Gemeinwesen, scheinen aber doch in einem gewissen Abhängigkeitsverhältniss zu Messene gestanden zu haben.<sup>2)</sup> Was für eine Verfassung in Messene eingerichtet wurde, wissen wir nicht.

*Neugründung  
Messeniens.*

Die makedonenfreundliche Tyrannis, welche unter Philipp II. und Alexander dem Grossen in Messene herrschte, muss 323 beseitigt gewesen sein, da die Messenier an dem lamischen Kriege Theil nahmen.<sup>3)</sup> 220 herrschte in Messene Oligarchie. An der Spitze des Staates standen *ἐφοροί*, welche zusammen mit den übrigen Beamten den Staat leiteten. Als solche Beamte werden uns noch *στρατηγοί* und *τιμοῦχοι* genannt. Indessen ist es zweifelhaft, ob die letzteren dieser Zeit angehören.<sup>4)</sup> Nicht

*Verfassungs-  
geschichte und  
Verfassungs-  
einrichtungen.*

1) Die Messenier in Naupaktos: Thuk. 1, 103. Paus. 4, 24, 7. Diod. 11, 84. Von dort nach Rhegion und Euesperidai: Paus. 4, 26, 2. Diod. 14, 34, 78.

2) Ueber die Gründung Messenes vergl. Paus. 4, 26, 5 ff. Diod. 15, 66. Kuhn über die Entstehung der Städte der Alten p. 241 ff. Die Messenier hatten ihre Sitten und ihren Dialekt sich bewahrt: Paus. 4, 27, 11. Als Jahr der Erbauung giebt Paus. 4, 27, 9. Ol. 102, 3 = 370/69 an. Ausser der Gründung Messenes *ἀνθήκισον καὶ ἄλλα πολίσματα*. Die Nauplier in Mothone und die Asinaier werden zwar nicht vertrieben, schliessen sich aber den Messeniern an. Bei Paus. 4, 29, 11 werden *οἱ ἐκ τῆς πόλεως Μεσσηνίοι* und *οἱ περὶ τοὺς οἴκους* unterschieden. 208 wird Pylos, welches die Achaier in ihren Bund aufgenommen hatten, als den Messeniern zugehörig beansprucht: Liv. 27, 30. 195 führen die Messenier gegen die Achaier bei den Römern Klage wegen Pylos und Asine: Polyb. 18, 42 (25). Ueber die Abhängigkeit der messenischen Landstädte von Messene vergl. auch Kuhn a. a. O. p. 244 ff.

3) Ueber die Tyrannis des Philiadès und seiner beiden Söhne Neon und Thrasylochos vergl. Dem. 18, 295. (Dem.) 17, 4. Plass d. Tyr. 2, 108. Theilnahme der Messenier an dem lamischen Kriege: Diod. 18, 11. Paus. 1, 25, 4.

4) Dass 220 Oligarchie in Messene herrschte, ersieht man daraus, dass

lange nach diesem Zeitpunkte wurde in Messene eine demokratische Verfassung eingeführt.<sup>1)</sup> Die Stadt blieb, wenn auch einzelne abhängige Landstädte Messeniens in den achaeischen Bund aufgenommen wurden, bis zum J. 191 demselben fern.<sup>2)</sup> Nachdem Messene sich 183 vom Bunde losgesagt hatte, wurde die Stadt 181 wieder zum Eintritt in denselben gezwungen, in welchen jetzt auch die früher von Messene abhängigen Städte Abia, Pharai und Thuria als selbständige Staaten aufgenommen wurden.<sup>3)</sup> Ueber die Verfassung von Thuria, wo sich die beiden Phylen *Δαϊφοντίς* und *Ἀριστομαχίς* nachweisen lassen, erfahren wir aus einer Inschrift wohl aus dieser Zeit der Zugehörigkeit zu dem achaeischen Bunde, dass es daselbst einen Rath von *σύνεδροι* mit einem *γραμματεὺς* gab, welche die Finanzen leiteten, ferner *πολέμαρχοι*, welchen nachweisbar die Verfolgung der Staatsschuldner zustand.<sup>4)</sup> Sonst ist über die Verfassungseinrichtungen Messeniens aus der Zeit der Selbständigkeit Griechenlands nichts weiter bekannt.<sup>5)</sup>

die *ἔφοροι* und einige von den *ὀλιγαρχικοί* trotz des Widerwillens der *πολλοί* ihre Meinung durchsetzen. Polyb. 4, 31: *περὶ δὲ τῆς ἀποφάσεως ταύτης κατίσχυσαν, οὐδαμῶς εὐδοκούντων τῶν πολλῶν, οἱ ἐφορεύοντες Οἶνις καὶ Νίκιππος καὶ τινες ἕτεροι τῶν ὀλιγαρχικῶν* — Auch 4, 32 heisst es: *οἱ δὲ τῶν Μεσσηνίων προεστῶτες ὀλιγαρχικοί* — Die *ἔφοροι* erledigen die Staatsangelegenheiten mit den *συναρχαί*: Polyb. 4, 4, *ἔφορος* als eponymer Beamter auch bei Lebas II 310, *στρατηγοί*: Plut. Arat. 49, *τιμοῦχοι*: Suid. *τιμοῦχος*. οὕτως καλοῦσι τοὺς ἄρχοντας Μεσσήνιοι. τοὺς γε μὴν τιμούχους καθῆραι πᾶσαν τὴν πόλιν οἷα δὴ λυμάτων τινῶν καὶ καθαυμάτων ἀπηλλαγμένην. Vergl. auch Suid. *Ἐπίκουρος*.

1) S. Polyb. 7, 10: οὕσης δημοκρατίας παρὰ τοῖς Μεσσηνίοις καὶ τῶν μὲν ἀξιολόγων ἀνδρῶν πεφυγαδευμένων, τῶν δὲ κατακεκληρουχημένων τὰς τούτων οὐσίας ἐπικρατούντων τῆς πολιτείας, δυσχερῶς ὑπέφερον τὴν τούτων ἰσχυροῖαν οἱ μένοντες τῶν ἀρχαίων πολιτῶν. Bei der Anwesenheit Philipps von Makedonien in Messene wohl 215 hat ein Massacre der Regierenden durch den *Demos* stattgefunden. S. Plut. Arat. 49. Polyb. 7, 11, 13, 14. Von da an datiert wohl die Demokratie.

2) Pylos und Asine in dem achaeischen Bunde: Liv. 27, 30. Polyb. 18, 42, (25). Messene erst 191 in den achaeischen Bund: Liv. 36, 31.

3) Messene vom achaeischen Bunde los: Liv. 39, 48. 181 wieder zum Eintritt gezwungen: Polyb. 25, 1.

4) Phylen *Δαϊφοντίς* und *Ἀριστομαχίς*: Lebas II 302. Ueber den Ursprung der Namen s. Paus. 2, 19, 1. Her. 6, 52. Die fragmentarische Urkunde, aus der wir einzelnes über die Verfassung von Thuria erfahren, s. bei Lebas II 303a = Vischer kl. Schr. 2, 46 ff.

5) Ueber die späteren Zustände in Messenien vergl. Kuhn a. a. O. p. 249 ff.



## 19. Elis.

Die später mit dem gemeinsamen Namen Elis bezeichnete *Minyer.* Landschaft zerfiel ursprünglich in drei selbständige Theile. Der südlichste Theil derselben zwischen Neda und Alpheios wurde von Kaukonen, einem arkadischen Volksstamme, bewohnt, der, weil er das Vorland (*παρώρεια*) Arkadiens inne hatte, auch *Παρωρεῖται* genannt wurde. Zu den Kaukonen wanderten Minyer ein, welche nach Vertreibung der ersteren die Städte *Λέπρεος (ον)*, *Μάκιστος*, *Φορίζαι (Φορίζα)*, *Πύργος (Πύργοι)*, *Ἔπιον (Ἦπιον, Ἠπειον, Αἰπιόν)* und *Νούδιον* gründeten. Sie bildeten zusammen einen Staatenverein mit dem Heiligthume des Poseidon Samios auf Samikon als religiösem Mittelpunkt.<sup>1)</sup>

Der zweite im Norden an Triphylien grenzende Theil von *Pisatis.* Elis, gewöhnlich *Πισαία* oder *Πισᾶτις*, aber auch *Πῖσα* genannt, wurde um die Zeit der dorischen Wanderung von Achaïern besetzt und war unter 8 Städte vertheilt. Pisatis wurde bis gegen 580 von einheimischen Königen beherrscht.<sup>2)</sup>

Der nördlichste Theil der Landschaft endlich, *ἡ κοίλη Ἥλιν*, *ή κοίλη Ἥλις.* war ursprünglich von Epeiern bewohnt, zu denen zur Zeit der dorischen Wanderung Aitolier zuwanderten, welche entweder die Epeier vertrieben oder sich mit ihnen vermischt haben. Die neuen Bewohner, welche in kleinen Ortschaften sich ansiedelten,

1) Die *Καύκωνες* und *Παρωρεῖται* identificiert in der im Texte angegebenen Weise mit Recht Curtius Pelop. 2, 75. Nach Strab. 345 haben die *Καύκωνες* Makistos inne, nach 346 bewohnen die *Παρωρεῖται* ὄρη περὶ τὸ Λέπρειον καὶ τὸ Μάκιστον. Strab. 345 nennt die Kaukonen ein *Ἀρκαδικὸν ἔθνος*. Die Kaukonen sollen ursprünglich von Messenien bis Dyme gewohnt haben: Aristot. b. Strab. 345. Ueber die Einwanderung der Minyer vergl. Her. 4, 148. Ueber das *ἱερόν τοῦ Σαμίου Ποσειδῶνος* s. Strab. 343.

2) Dass *Πῖσα* ebenso wie *Πισαία* und *Πισᾶτις* als landschaftliche Bezeichnung zu verstehen ist, hat nach meinem Dafürhalten Busolt Forsch. z. griech. Gesch. 1, p. 47 ff., 64 ff. bewiesen. Ueber die Einwanderung von Achaïern in die Pisatis s. Strab. 356, 357. Paus. 5, 1, 6; 5, 8, 2 vergl. auch 5, 4, 3. Ueber die 8 pisatischen Städte s. Strab. 356: *εἰς γοῦν ὅκτω πόλεις μεριζομένης τῆς Πισατίας*. Als zugehörig zu diesen 8 Städten werden bei Strab. 356, 357 genannt *Κινύσιον (μεγίστη τῶν ὁκτώ)*, *Σαλμώνη*, *Ἡράκλεια*, *Ἀρπινά*, *Λυσπόντιον*, zu denen mit Wahrscheinlichkeit noch Aleision, auch wohl Amphidoloi genannt, Margala oder Margana und Letrinoi hinzuzufügen sind. S. Bursian Geogr. 2, 289. Omphalion und seine Nachkommen sind unzweifelhaft legitime Könige. Vergl. auch Plass d. Tyr. 1, p. 165 ff.

nannten sich nach dem Lande Eleier.<sup>1)</sup> Das Königthum, welches Oxylos nach der Einwanderung in Elis begründet hatte, ging nur noch auf seinen Sohn über. Dann wurde es entweder ganz beseitigt oder doch wenigstens das Geschlecht des Oxylos der Königswürde entsetzt.<sup>2)</sup>

*Ausbreitung  
der Eleier.*

Von der hohlen Elis aus haben die Eleier dann allmählich ihre Macht weiter ausgedehnt und zwar zuerst naturgemäss auf dem Gebiete der Pisaten. Wir werden annehmen dürfen, dass bis Ol. 1. die Städte der pisatischen Küstenebene von Elis abhängig geworden sind.<sup>3)</sup> Zwischen den Bewohnern des mittleren und des östlichen Theiles der Pisatis, welche ihre Selbständigkeit behaupteten, und den Eleiern scheint damals ein Compromiss geschlossen zu sein, sodass beide Staaten gemeinsam die Agonothese der bis dahin wohl nur von den Pisaten gefeierten Olympien übernahmen.<sup>4)</sup> Die Eleier wandten sich alsdann auch gegen die

1) S. Ephor. b. Strab. 357. Nach Hekat. b. Strab. 341 waren Eleier und Epeier nicht stammverwandt. Nach Ephor. a. a. O. sind die Epeier von den Einwanderern vertrieben worden, nach Paus. 5, 4, 2, vergl. Strab. 354, wurden die Aitolier *σύνοικοι* der Epeier *ἐπὶ ἀναδασμῷ τῆς χώρας*. Her. 8, 73: *Αἰτωλῶν δὲ Ἑλίας μούνη*. Die Eleier bis 471 *πλείους καὶ μικρὰς πόλεις οἰκοῦντες*: Diod. 11, 54 vergl. Strab. 336.

2) S. Paus. 5, 4, 2: *κρατήσαντος δὲ τοῦ Πυρραΐχμου τὴν τε βασιλείαν ἔσχεν Ὀξύλος* — Paus. 5, 4, 5: *μετὰ δὲ Ὀξύλον Λαίτας ἔσχεν ὁ Ὀξύλου τὴν ἀρχήν. οὐ μὴν τοὺς γὰρ ἀπογόνους αὐτοῦ βασιλεύοντας εὗρισκον καὶ σφᾶς ἐπιστάμενος ὁμως παρήμυ· οὐ γάρ τί μοι καταβῆναι τὸν λόγον ἠθέλησα ἐς ἄνδρας ἰδιώτας*.

3) Dass die Eleier sich zuerst gegen die Pisatis wendeten, bezeugt Strab. 354. Dass die Städte der pisatischen Küstenebene früher von den Eleiern unterworfen wurden als die östliche Pisatis, darf man aus folgender Erwägung schliessen: 399 wurden von den pisatischen Ortschaften nach Xen. 3, 2, 30, vergl. auch 4, 2, 16 autonom *Λέτρινοι*, *Ἀμφίδολοι* und *Μαργανεῖς*, während wir von der Befreiung einer Ortschaft in dem mittleren oder östlichen Theile der Pisatis nichts erfahren. Daraus ist zu schliessen, dass die Ortschaften der pisatischen Küstenebene unter anderen Bedingungen unterworfen sind, als die der östlichen Pisatis, die 580 von den Eleiern vernichtet wurden. S. Busolt a. a. O. p. 58/9. Der im Texte angenommene Terminus, bis zu welchem die pisatischen Ortschaften der Küstenebene von den Eleiern unterworfen waren, ergibt sich daraus, dass in dem Olympionikenverzeichnisse der Stadionike der 2. Ol., der aus der pisatischen Ortschaft Dyspontion gebürtig war, als *Ἑλείος* bezeichnet wird. S. Jul. Afrikan. Ol. 2. Dass er aus Dyspontion gebürtig war, bezeugt Phlegon bei Steph. *Δυσπόντιον*. Die vorstehende Ausführung geht auf Busolt a. a. O. p. 54 ff. zurück.

4) Dass die gemeinsame Stiftung der Olympien durch Lykurgos und Iphitos eine politische Legende der spätern Zeit war, hat Busolt a. a. O.

triphyllischen Städte, die mit Ausnahme von Lepreos nach Beendigung des 2. messenischen Krieges unterworfen zu sein scheinen. Zur Zeit des Herodot wurden die meisten derselben von den Eleiern zerstört.<sup>1)</sup> Ihr Versuch auch nach Norden hin über Dyme ihre Herrschaft auszudehnen nahm dieselben so in Anspruch, dass sie die Feier der Olympien Ol. 28=668 den Pisaten allein überlassen mussten, welche diese Verlegenheit der Eleier benutzten dieselben ganz aus der Vorstandschaft der Olympien zu verdrängen. Erst Ol. 50=580 haben die Eleier, nachdem sie die Pisaten besiegt und unterworfen hatten, die alleinige Vorstandschaft der Olympien erworben.<sup>2)</sup>

p. 4 ff. nach meinem Dafürhalten bewiesen. Die pisatische Tradition über die Stiftung der Olympien, die uns bei Phlegon fr. 1 bei Müller fr. h. Gr. 3, 602 vorliegt, nennt als Dritten im Bunde den Pisaten Kleosthenes, den Sohn des Kleonikos. Dass die Vorstandschaft der Olympien ursprünglich den Pisaten zustand, bezeugt Xen. 3, 2, 31: τοῦ μέντοι προεστάναι τοῦ Διὸς τοῦ Ὀλυμπίου ἱεροῦ, καίπερ οὐκ ἀρχαίου Ἡλείοις ὄντος, οὐκ ἀπῆλασαν αὐτούς (nämlich τοὺς Ἡλείους). Vergl. Xen. 7, 4, 28. Dass die Pisaten seit Ol. 1 zusammen mit den Eleiern die Agonothesie der Olympien hatten, schliesse ich daraus, dass sie Ol. 28, als die Eleier beschäftigt waren, die Feier leiteten. S. Jul. Afrikan. Ol. 28.

1) Strab. 355 berichtet: συνέπραξαν δὲ καὶ οἱ Λακεδαιμόνιοι μετὰ τὴν ἐσχάτην κατάλυσιν τῶν Μεσσηνίων (τοῖς Ἡλείοις) συμμαχήσασιν αὐτοῖς τὰναντία τῶν Νέστορος ἀπογόνων καὶ τῶν Ἀρκάδων συμπολεμησάντων τοῖς Μεσσηνίοις· καὶ ἐπὶ τοσοῦτόν γε συνέπραξαν ὥστε τὴν χώραν ἅπασαν τὴν μέχρι Μεσσηνίας Ἡλείαν διηθῆναι καὶ διαμεῖναι μέχρι νῦν, Πισατῶν δὲ καὶ Τριφυλίων καὶ Κανκῶνιον μὴδ' ὄνομα λειφθῆναι. Um 580 sind Skillus und Makistos in Triphylien Perioikenstädte: Paus. 6, 22, 4. Her. 4, 148 sagt von den triphyllischen Städten: τούτων δὲ τὰς πλεῖνας ἐπ' ἐμέο Ἡλεῖοι ἐπόρεθσαν.

2) Jul. Afrikan. berichtet unter Ol. 28: ταύτην ἦξαν Πισαῖοι, Ἡλείων ἀσχολουμένων διὰ τὸν πρὸς Λυμαίους πόλεμον und unter Ol. 30: Πισαῖοι Ἡλείων ἀποστάντες ταύτην τ' ἦξαν καὶ τὰς ἐξῆς κβ'. Anders Strab. 355: ἐγγυτέρω τῆς πίστειας, ὅτι μέχρι τῆς ἔκτης καὶ εἰκοστῆς Ὀλυμπιάδος ἀπὸ τῆς πρώτης, ἐν ᾗ Κόροιβος ἐνίκη στάδιον Ἡλείος, τὴν προστασίαν εἶχον τοῦ τοῦ ἱεροῦ καὶ τοῦ ἀγῶνος Ἡλεῖοι. — μετὰ (δὲ) τὴν ἕκτην καὶ εἰκοστὴν Ὀλυμπιάδα οἱ Πισαῖται τὴν οἰκίαν ἀπολαβόντες αὐτοὶ συνετέλουν, τὸν ἀγῶνα ὀρῶντες εὐδοκίμουῖντα· χρόνοις δ' ὕστερον μεταπεσεύσης πάλιν τῆς Πισατίδος εἰς τοὺς Ἡλείους μετέπεσεν εἰς αὐτοὺς πάλιν καὶ ἡ ἀγωνοθεσία. Paus. 5, 9, 4: πεντηκοστῇ δὲ ὀλυμπιάδι ἀνδράσι δύο ἐξ ἀπάντων λαχοῦσιν Ἡλείων ἐπετράπη ποιῆσαι τὰ Ὀλύμπια. Die Chronologie dieser drei Stellen liesse sich vielleicht auf folgende Weise in Einklang bringen: Der Bericht bei Strab. 354/5 geht allem Anscheine nach auf eine elische Quelle zurück. Nehmen wir an, dass in derselben Ol. 8 als Anolympias (Paus. 6, 22, 2) nicht mitgezählt war, so würden unter Zurechnung derselben die Eleier 27 Olympiaden

*Lepreos.*

Wechselnd war das Schicksal von Lepreos. Nach dem 2. messenischen Kriege durch das Gebiet von Pylos vergrössert, war die Stadt 479 noch selbständig. Zwischen diesem Jahre und dem J. 431 ist sie von Elis abhängig geworden, hat sich aber bald nach 431 wieder frei gemacht. 414 befand sich Lepreos wieder in Abhängigkeit von Elis und fiel dann 400 wieder ab. In dem Frieden des folgenden Jahres wird Lepreos ebenso wie die übrigen perioikischen Städte seine Selbständigkeit wiedererlangt haben. Indessen gaben die Eleier mit dem Frieden 399 ihre Ansprüche auf diese Städte keineswegs auf. 368/7 wurden ihnen dieselben, welche sich an Arkadien angeschlossen hatten, durch Artaxerxes wieder zugesprochen, ohne dass die Eleier in den ruhigen Besitz derselben gelangten.<sup>1)</sup>

die Agonothese der Olympien gehabt haben, die Pisaten also mit Ol. 28 die Leitung der Olympien wiedererhalten haben, was mit der ersten Angabe des Jul. Afrikan. stimmen würde. Da nun weiter Ol. 50 durch die Einführung der Zweizahl der Hellanodiken, die aus allen Eleiern erloost wurden, in der Geschichte der Olympien Epoche macht — ich erkläre das so, dass die Eleier und Pisaten bis Ol. 28 je einen Hellanodiken stellten, von Ol. 50 an aber nach der definitiven Unterwerfung der Pisaten die Eleier beide Hellanodiken zu ernennen hatten — so vermute ich, dass die Eleier Ol. 50 zuerst allein den Olympien vorgestanden haben. Damit stimmt nicht die zweite Angabe des Jul. Afrikan., die auf Ol. 52 führen würde. Man müsste annehmen, dass die Notiz des Afrikan. entweder zu Ol. 28 gehört oder dass die Zahl  $\alpha\beta'$  in  $\alpha'$  zu ändern sei. Die Entstehung der Zahl 22 würde sich aus einer Verwechselung mit der Zahlenangabe zu der vorhergehenden Ol. erklären, wo in der armenischen Uebersetzung des Eusebius (s. Euseb. 1, 197 Schoene) gleichfalls 22 gelesen wird. Mit unseren Annahmen stimmt die Chronologie der pisatischen Könige überein. Damophon ist Ol. 48 = 588 noch an der Regierung, unter seinem Bruder Pyrrhos werden die Pisaten definitiv von den Eleiern unterworfen. Da der Vater des Pyrrhos Pantaleon die 34. Ol. = 644 gefeiert hat, so kann die Besiegung des Pyrrhos nicht zu lange nach Ol. 48 erfolgt sein. Ol. 50 als Anfangsjahr der alleinigen Agonothese der Eleier würde mit dieser Chronologie stimmen. S. Paus. 6, 22, 2—4.

1) Lepreos nach dem zweiten messenischen Kriege: Strab. 355. 479 stellt Lepreos bei Plataiai noch ein eigenes Contingent: Her. 9, 23. Paus. 5, 23, 2. Der Zustand vor 431 und bald nach diesem Jahre: Thuk. 5, 31 vergl. 34, 49. 414 heisst es bei Arist. Vög. 149:  $\delta \text{ 'Ηλεῖος Λέπρεος}$ . 400 neuer Abfall von Elis: Xen. 3, 2, 25. Unter den Städten, die 399 von Elis frei gelassen wurden, ist Lepreos nicht ausdrücklich erwähnt (s. Xen. 3, 2, 30), doch wird es gewiss, der Forderung der Lakedaimonier  $\alpha\pi\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\sigma\alpha\iota \tau\alpha\varsigma \pi\epsilon\iota\sigma\iota\upsilon\kappa\iota\delta\alpha\varsigma \pi\acute{o\lambda\epsilon\iota\varsigma \alpha\upsilon\tau\omicron\nu\tau\omicron\nu\mu\omicron\nu\varsigma$  (Xen. 3, 2, 23 s. auch Paus. 3, 8, 3) entsprechend, selbständig geworden sein. Ueber das Verhältniss von Elis und

Das Verhältniss der unterworfenen Ortschaften zu dem herrschenden Stamme war ein verschiedenes. Während die triphylichen und die vor Ol. 1 unterworfenen pisatischen Ortschaften wohl gegen Erlegung einer bestimmten Abgabe sich communaler Selbständigkeit erfreuten, scheint dagegen das Gebiet der 580 unterworfenen Pisaten grossen Theils unter die einzelnen elischen Städte vertheilt zu sein, während die Bewohner wohl entweder vertrieben waren oder das Land in Erbpacht bebauten.<sup>1)</sup>

*Verschiedene  
Stellung der  
perioikischen  
Ortschaften.*

Von einer eigentlichen Verfassung und Verfassungsgeschichte kann unter diesen Umständen nur bei dem herrschenden Stamme der Eleier die Rede sein. Obgleich wir eine Reihe von Urkunden aus verhältnissmässig sehr früher Zeit besitzen, so bleibt doch theils wegen ihres fragmentarischen Charakters, theils wegen ihrer dunklen Sprache eine Darstellung der ältesten elischen

*Verfassung.*

Lepreos im allgemeinen vergl. Paus. 5, 5, 3. 371 sagen die Eleier, ὡς οὐ δέοι αὐτονόμους ποιεῖν οὔτε Μαργανεῖς οὔτε Σκυλλουντίους οὔτε Τριφυλλίους· σφετέρας γὰρ εἶναι τὰς πόλεις. Ueber die Entscheidung des J. 368/7 s. Xen. 7, 1, 38 vergl. mit 7, 1, 26. Vergl. Xen. 7, 4, 14, 26. Dem. 16, 16.

1) Thuk. 2, 25 unterscheidet ἡ κοίτη Ἑλῆς und ἡ περιοικὶς Ἠλείων. Als περιοικίδες πόλεις (Xen. 3, 2, 23) der Eleier werden erwähnt bei Xen. 3, 2, 30 Φοῖξα, Ἐπιτάλιον, Λέτρινοι, Ἀμφιδόλοι, Μαργανεῖς, Ἀκρώρειοι, Λασιών, Ἡπειον, ausserdem noch bei Xen. 6, 5, 2 Σκύλλους. Sie machen als Gemeinden Weihungen: I. G. A. 120. Auf einen Tribut der elischen Perioiken kann man wohl schliessen nach Analogie von Thuk. 5, 31: καὶ Ἠλείων παρακληθέντων ὑπὸ Λεπρεατῶν ἐς ξυμμαχίαν ἐπὶ τῇ ἡμῶν τῆς γῆς καὶ λυσάντων τὸν πόλεμον, Ἠλείοι τὴν γῆν νεμομένοις αὐτοῖς τοῖς Λεπρεαταῖς τάλαντον ἔταξαν τῷ Διὶ τῷ Ὀλυμπίῳ ἀποφέρειν. An dem Kriege der Pisaten mit Elis um 580 nahmen Theil von perioikischen Städten Μάκιστος, Σκύλλους und Λυσιπόντιον: Paus. 6, 22, 4. Ihr Schicksal und das der Pisaten: ἐπέλαβεν ἀναστάτους ὑπὸ Ἠλείων γενέσθαι. S. Paus. a. a. O. Speciell noch mal für Σκύλλους bezeugt bei Paus. 5, 6, 4, für Dysponton bei Strab. 357. Als Oertlichkeit bestand Skillus noch fort. Dass die Eleier in einem andern Verhältniss zu dem um 580 unterworfenen Theile der Pisatis standen als zu der übrigen περιοικίς, hat mit Recht Busolt a. a. O. p. 54 ff. angenommen. In diesem Theile der Pisatis keine Städte mehr, daher die Bewohner χωρίζεται: Xen. 3, 2, 31. Chaladra hat Besitz ἐν Πίσαι: I. G. A. 113 = Cauer<sup>3</sup> 257. Ueber die Verhältnisse in diesem Theile der Pisatis s. Busolt a. a. O. p. 58 ff. Auf ein solches Erbpachtverhältniss bezieht sich, wie mir scheint, I. G. A. 121 = Cauer<sup>2</sup> 263: συνθη(μ)α oder συνθήκα Θήρων(ι καὶ) Αἰχμάνορι παρ τῶν γὰρ τῶν ἐν Σαλαμώναι (einer der pisatischen Achtstädte Strab. 356), πλείθρων ὀκτώ καὶ δέκα. φάρην κριθᾶν μανασίως (Hesych. μνασίον· μέτρον τι διμείδιμνον) δύο καὶ ἑξήκοντα ἄλφιων μηνῶν· αἱ δὲ λίποι (si quid residuum sit), λυσάσω τῷ διφνίῳ· πεπαστω τὸν πάντα χρόνον.

Verfassung hypothetischen Natur. Bis zu ihrem Synoikismos wohnten die Eleier in kleinen Ortschaften zerstreut. In diesen Ortschaften scheint eine Aristokratie, deren Rechte auf dem Grundbesitze beruhten, mit einer ausgebildeten Geschlechtsverfassung bestanden zu haben, die sich in *πατριάι, γενεαί* und Familien gliederte.<sup>1)</sup> An der Spitze dieser Ortschaften, welche als selbständige Gemeinwesen zu betrachten sind, stand derjenige *ὁρ μέγιστον τέλος ἔχοι* mit politischen und ein oder mehrere *βασιλᾶες* höchst wahrscheinlich mit cultlichen Functionen.<sup>2)</sup> Den

1) Die Stadt Elis wurde nach Strab. 336: *ἐκ πολλῶν δήμων* synoikisiert. Diod. 11, 54 nennt die elischen Ortschaften *μικρὰς πόλεις*. Die wichtigste Urkunde für die ältesten elischen Verfassungszustände, I. G. A. 112 = Cauer<sup>2</sup> 253, die, da es zur Zeit ihrer Abfassung nur einen *ἐλλανοξίκας* gab, nach Paus. 5, 9, 4 aus der Zeit vor 580 datiert, ist eine *ἑράτρα τοῖς Φαλίοις*, also für das ganze Elis gültig. Dieselbe bestimmt: *πατριὰν θαρρήν καὶ γενεὰν καὶ ταύτῳ* (= *τὼς αὐτῷ*), *αἱ ζή* (= *εἰ δὴ*) *τις κατ'αυτοῦ* (= *κατ'αυτῷ* = *καθ'ιερέω* = *καταρῶμαι*) *ἑάρενορ Φαλίων*. Roehl übersetzt: si quis devoverit virum Eleum, phratrìa et gens et propinqui ejus qui fascinatus est tranquilli sunt neve ipsi scelus ulciscuntur. Zum Schlusse heisst es noch: *αἱ ζή* *τις τὸν αἰτιαθέντα ζικαίων ἱμάσκοι* (= *ἱμάσσω*), *ἐν ταῖς ζεκαμναῖαι* *κ' ἐνέχο(ι)ο*, *αἱ Φειζῶς ἱμάσκοι*, *καὶ πατριᾶς ὁ γροφεὺς ταύ(τ)ά κα πάσκοι* (= *πάσχω*). Roehl umschreibt gewiss richtig: si quis devotus seu devoti amicus devotorem jam in judicium poenae legitimae vocatum flagellis ceciderit, sciens eum jam in judicium vocatum esse, decem minarum mulcta punitur. Idem patitor scriba phratrìae, si hanc vindictam privatam admiserit. Die Gesamtheit der Eleier entzieht also durch diese *ἑράτρα* den Gentilen das Recht der Rache und Strafe und überträgt es auf die Organe der einzelnen *δαμοι*. Dass in Chaladra die Verfassung aristokratisch war, schliesst Kirchhoff arch. Zeit. 1877, p. 197/8 aus I. G. A. 113 = Cauer<sup>2</sup> 257, weil, wenn *φισοπρόξενος* und *φισοδαμιοργός* zur näheren Bezeichnung der Art oder des Grades des ertheilten Bürgerrechtes verwendet werden, es auch eine Classe von Bürgern gegeben haben muss, welche die Wahlfähigkeit zu diesen Aemtern nicht besaßen. Die Theilnahme am Regiment war demnach auf eine geschlossene Anzahl von Geschlechtern beschränkt. Dass diese Aristokratie auf Grundbesitz beruhte, ist zu schliessen aus dem elischen Gesetze bei Arist. pol. 7, (6) 4 = p. 183, 14 ff. Bekker: *ἔστι δὲ καὶ ὃν λέγουσιν Ὀξύλου νόμον εἶναι τοιοῦτόν τι δυνάμενος, τὸ μὴ δανείζειν εἰς τι μέρος τῆς ὑπαρχούσης ἐκάστῳ γῆς*. Deshalb verleihen auch die Chaladrier dem Deukalion, den sie unter die Vollbürger aufnehmen, Land in Pisa: I. G. A. 113 = Cauer<sup>2</sup> 257.

2) Dass die einzelnen Ortschaften selbständige Gemeinwesen waren, ersieht man daraus, dass sie Beschlüsse fassen, wie die Chaladrier: I. G. A. 113 = Cauer<sup>2</sup> 257, Freundschaften unter einander schliessen, wie die Anaitoi und Metapioi: I. G. A. 118 = Cauer<sup>2</sup> 260. Die officiële Bezeichnung dieser Ortschaften war *δαμος*. S. I. G. A. 110, 113 = C.<sup>2</sup> 257. In der in der

durch die einzelnen Ortschaften gebildeten Gesamtstaat der Eleier leitete, wie es scheint, als höchste administrative Behörde die *ἡμιουργία*, welche sich aus den *ἡμιουργοί* der einzelnen Ortschaften zusammensetzte.<sup>1)</sup> Als Beamte aus dieser ältesten Zeit sind der

vorhergehenden Anmerkung citierten *ῥάτρα* wird fortgefahren: αἱ δὲ μήπιθεϊαν τὰ ζήκρια ὅρ μέγιστον τέλος ἔχοι καὶ τοὶ βασιλᾶες, ζέκα μναις κα ἀποτίνοι *Ῥέκαστος* τῶν μήπιποσόντων κα(τ)θυσταῖς τοῖ Ζι Ὀλυνπίοι, d. h. wenn ὅρ μέγιστον τέλος ἔχοι καὶ τοὶ βασιλᾶες die durch ein früheres Gesetz bestimmte Strafe nicht vollziehen, so soll ein jeder, der seine Pflicht nicht erfüllt, eine Busse von 10 Minen dem olympischen Zeus zahlen. Bei der oben betonten Selbständigkeit der einzelnen elischen δᾶμοι hat man unter den hier erwähnten Beamten unzweifelhaft Beamte der einzelnen δᾶμοι zu verstehen. Die Umschreibung ὅρ μέγιστον τέλος ἔχοι erklärt sich daher, weil diese Worte nur das Amt des obersten Magistrates umschreiben, dessen officieller Titel in den einzelnen δᾶμοι verschieden sein mochte. *Τελεστά* bezeichnet nach elischem Sprachgebrauch den Beamten. (S. I. G. A. 110 und bei Thuk. 5, 47: οἱ τὰ τέλη ἔχοντες. Die Macht der ursprünglichen Demenkönige war zur Zeit der Abfassung unserer Urkunde bereits beseitigt, da sie nicht mehr der oberste Magistrat sind. Es ist deshalb anzunehmen, dass sie wie auch anderswo nur noch cultliche Functionen hatten.

1) In der citierten Urkunde heisst es weiter: ἐπένποι ζέ κ' ἑλλανοζήκας, καὶ τᾶλλα ζήκρια ἐπενπέτω ἡ ἡμιουργία. αἱ δὲ μῆνποι, ζίφυνιον ἀποτινέτω ἐν μαστράαι, von Roehl folgendermassen umschrieben: ut pendant curato hellanodica, et ut devotor poenam legitimam luat pro magistratibus negligentibus curato collegium damiorgorum. Ni curaverit, alterum tantum solvito in ratione. Nach Hesych. μαστράαι· αἱ τῶν ἀρχόντων εὐθυναί. Da der Hellenodikos ein gesammelter Beamter ist, so wird man das Gleiche auch für das Collegium der Demiurgen annehmen müssen, besonders da eine demjenigen, ὅς μέγιστον τέλος ἔχει in den Einzelgemeinden, übergeordnete Instanz wohl nur ein Organ des Gesamtstaates sein kann. Die einzelnen Ortschaften werden einen oder mehrere Demiurgen in die *ἡμιουργία* gewählt haben. Erwähnt werden die *ἡμιουργοί* noch in den fragmentarischen Inschriften I. G. A. 111 = Cauer<sup>2</sup> 254, 122. Dass die Wahl zum *ἡμιουργός* auf eine bestimmte Anzahl von Geschlechtern beschränkt war, hat Kirchhoff mit Recht aus I. G. A. 113 = C.<sup>2</sup> 257 geschlossen. S. Anmerk. 1, p. 100. Dass die *ἡμιουργοί* einen Rath bildeten — erwähnt wird eine βολή I. G. A. 111 = C.<sup>2</sup> 254 —, dafür spricht zuerst die Analogie von Megalopolis — s. Lebas II 340a — und dann Thuk. 5, 47: ἐν δ' Ἡλιδι (ὀμνόντων) οἱ δημιουργοὶ καὶ οἱ τὰ τέλη ἔχοντες καὶ ἐξακόσιοι, ἐξορκούντων δὲ οἱ δημιουργοὶ καὶ θεσμοφύλακες. Die hier genannten δημιουργοὶ können nicht wohl zu den eigentlichen Beamten gehören, da sie in diesem Falle unter οἱ τὰ τέλη ἔχοντες mitinbegriffen wären. Sie bezeichnen einen kleinen Rath neben den ἐξακόσιοι, wie in Argos die ὀγδοήκοντα neben der βουλῇ. Dem, was vorher von der *ἡμιουργία* gesagt wurde, scheint mir nun der Rath der 90 zu entsprechen bei Arist. pol 8, (5) 6 = p. 205, 30 ff.: καταλύονται δὲ (ὀλιγαρχίαι) καὶ

ἐλλανοζίκας, dessen Functionen sich nicht blos auf die Feier der Olympien beschränkt zu haben scheinen, und die πρόξενοι zu erwähnen.<sup>1)</sup> Gewisse Rechte werden auch der Entscheidung des Gesamtdemos vorbehalten gewesen sein.<sup>2)</sup>

Synoikismos von  
Elis und Demo-  
kratie.

Diese communale Selbstverwaltung der einzelnen Ortschaften hörte wohl mit dem Synoikismos der Stadt Elis, der bald nach den Perserkriegen erfolgte, auf.<sup>3)</sup> Ob mit demselben auch eine Veränderung der aristokratischen Verfassung in eine Demokratie verbunden war, lässt sich mit Bestimmtheit nicht behaupten. Wohl aber darf es als sicher gelten, dass im J. 420 diese demokratische Verfassungsänderung, welche eine Beschränkung der Rechte der δαμιωργία bewirkte, bereits stattgefunden hatte. Neben dem kleinen Rath der Demiurgen, welcher bestehen blieb, scheint man noch einen grossen von 600 Mitgliedern, οἱ ἑξακόσιοι genannt, eingerichtet zu haben. Von Beamten sind uns für diese Zeit die θεσμοφύλακες bezeugt, neben denen, wenn auch erst aus späterer Zeit überliefert, noch der ἵππαρχος und der Befehlshaber des Elitecorps der 300, ὁ τῶν τριακοσίων ἄρχων, zu erwähnen sind.<sup>4)</sup> Die oberste Staatsgewalt repräsentierte ohne Zweifel die

ὅταν ἐν τῇ ὀλιγαρχίᾳ ἐτέραν ὀλιγαρχίαν ἐμποιῶσιν. τοῦτο δ' ἐστὶν ὅταν τοῦ παντὸς πολιτεύματος ὀλίγου ὄντος τῶν μεγίστων ἀρχῶν μὴ μετέχωσιν οἱ ὀλίγοι πάντες, ὅπερ ἐν Ἑλλίδι συνέβη ποτέ· τῆς πολιτείας γὰρ δι' ὀλίγων οὕσης τῶν γερόντων ὀλίγοι ἀέμπαν ἐγίνοντο διὰ τὸ αἰδίους εἶναι ἐνενήκοντα ὄντας, τὴν δὲ αἵρεσιν δυναστευτικὴν εἶναι καὶ ὁμοίαν τῇ τῶν ἐν Λακεδαιμόνι γερόντων.

1) Ueber den Hellenodikos s. die in der vorhergeh. Anmerk. citirte Inschrift. Die πρόξενοι halte ich nach I. G. A. 118 = C.<sup>2</sup> 260 für cultliche Gesamtbeamte. Dass auch sie nur aus bestimmten Geschlechtern waren, ergibt sich ebenso wie für die Demiurgen aus I. G. A. 113 = C.<sup>2</sup> 257.

2) Gewisses sagen lässt sich nicht, denn mit dem fragmentarischen ἄνευς βολὰν καὶ ζᾶμον πλαθύνοντα I. G. A. 111 = C.<sup>2</sup> 254 ist nichts anzufangen.

3) Ueber den Synoikismos von Elis vergl. Diod. 11, 54, der denselben unter dem J. 471 anführt: ἐπὶ δὲ τούτων Ἑλλεῖοι μὲν πλείους καὶ μικρὰς πόλεις οἰκοῦντες εἰς μίαν συναρίσθησαν τὴν ὀνομαζομένην Ἑλιν. Strab. 336 sagt: ὅπερ δὲ ποτε συνῆλθον εἰς τὴν νῦν πόλιν Ἑλιν μετὰ τὰ Περσικά ἐκ πολλῶν δῆμων. Elis blieb aber auch jetzt ἀτελίστος: Xen. 3, 2, 27.

4) Mit den uns bekannten Thatfachen würde es am besten übereinstimmen, wenn man Plut. praec. ger. reip. 10, 15, p. 983 Didot: οὐκ ἄγνοῶ δὲ, ὅτι καὶ βουλὴν τινες ἐπαχθῆ καὶ ὀλιγαρχικὴν κολουσάντες, ὥσπερ Ἐπιτάτης Ἀθήνησι καὶ Φορμίων παρ' Ἑλλείοις δύναμιν ἅμα καὶ δόξαν ἔσχον auf diese Zeit beziehen könnte. Doch wird bei Plut. adv. Colot. 32, p. 1377 ein gewisser Phormion ἑταῖρος des Platon genannt, den dieser κοσμήσοντα τὴν



Volksversammlung.<sup>1)</sup> Das Gebiet der Eleier zerfiel mit Ausschluss der Perioikis in eine Anzahl localer Phylen, deren es Ol. 103=368 12, Ol. 104=364 nach Verlust eines Theiles von Elis an die Arkader 8 gab.<sup>2)</sup>

Der 400 während des Krieges mit den Lakedaimoniern gemachte Versuch einer elischen Partei die demokratische Verfassung zu beseitigen misslang. Erst 365 während des Krieges zwischen den Arkadern und Eleiern gelang es den Oligarchen die demokratischen Parteiführer aus Elis zu vertreiben und im folgenden Jahre dieselben, welche sich in Pylos festgesetzt hatten, zu vernichten. Auch ein späterer Versuch der Verbannten ihre Rückkehr zu bewirken scheiterte. Die Verfassung wird fortan wieder einen oligarchischen Charakter gehabt haben.<sup>3)</sup> Ueber die Verfassungszustände in Elis während der Wirren der Diadochenkämpfe lässt sich nichts Bestimmtes sagen. Die Tyrannis des Aristotimos um 270 war nur von kurzer Dauer. Nach der-

Weitere  
Verfassungs-  
geschichte.

πολιτείας den Eleiern schickt. Die politischen Zustände des J. 420 werden beleuchtet durch Thuk. 5, 47: ἐν δὲ Ἑλλίδι (ὁμνόντων) οἱ δημιουργοὶ καὶ οἱ τὰ τέλη ἔχοντες καὶ οἱ ἑξακόσιοι, ἐξορκούντων δὲ οἱ δημιουργοὶ καὶ οἱ θεσμοφύλακες. Ein ἡπαρχος wird erwähnt Xen. 7, 4, 19. Plut. Philop. 7. In einer Inschrift bei Cauer<sup>2</sup> 264 aus der Zeit nach Alexander dem Grossen und vielleicht vor Beginn der römischen Herrschaft wird ein ἐπιμελητὰς τῶν ἡπῶν genannt, den aber Kirchhoff in der arch. Zeit 1875, p. 184 mit Beziehung auf Paus. 5, 9, 5 für einen Hellenodiken hält. Ἰππεῖς: Xen. 7, 4, 16. Ὁ τῶν τριακοσίων ἄρχων: Xen. 7, 4, 31. Die τριακόσιοι λογάδες werden schon von Thuk. 2, 25 erwähnt. Vergl. Xen. 7, 4, 13, 16.

1) In einer fragmentarischen Inschrift I. G. A. 117 = C.<sup>2</sup> 256 heisst es: (ἐ)δοξε καὶ τοῖ δῆμοι.

2) Dass die Phyleneintheilung sich nicht auf die περιουίς erstreckte, vermuthet Busolt a. a. O. p. 63, s. auch d. Laked. u. ihre Bundesgen. 1, 188. Mit Sicherheit lassen sich nur die im Texte angegebenen Veränderungen in der Phylenzahl nachweisen. S. Paus. 5, 9, 5, 6. Da die Anzahl der Hellenodiken in diesen beiden Fällen der der Phylen gleich war, so hat man auch für die anderen Zeiten aus der Zahl der Hellenodiken auf die der Phylen geschlossen. S. Otfr. Mueller im Rh. Mus. 1834, p. 167 ff.

3) Ueber den Versuch 400 die Demokratie zu stürzen s. Xen. 3, 2, 27 ff. Paus. 3, 8, 4, über die Stasis 365/4 und ihr Resultat s. Xen. 7, 4, 15/6, 26. Erneuter Versuch der Verbannten mit Gewalt zurückzukehren 343: Diod. 16, 63. Vergl. Schaefer Dem. u. s. Zeit. 2, 340. Bei der Stasis, die Dem. 19, 260 schildert, handelte es sich wohl nur um einen Kampf der makedonischen und antimakedonischen Partei, nicht um Oligarchie und Demokratie. Vergl. Paus. 4, 28, 4; 5, 4, 9. Nach Philipps Tode Verbannung der makedonischen Parteiführer und 335 wieder Aufnahme derselben: Arrian. 1, 10, 1.

selben traten die Eleier in ein Bündniß mit den Aitolern. Zu Polybios' Zeiten scheint ein oligarchisches Regiment geherrscht zu haben, während die Masse der Bevölkerung, welcher wandernde Richter Recht sprachen, ruhig auf dem Lande wohnte, ohne sich viel um die Staatsgeschäfte zu bekümmern. Nicht das Volk, sondern die *ἄρχοντες* und die *σύνεδροι* repräsentierten den Staat.<sup>1)</sup>

## 20. Achaia.

Wechselnde Zahl  
der achaischen  
Städte.

Als die Achaier nach der Einwanderung der Dorier in den Peloponnes aus der später nach ihnen Achaia genannten Landschaft die Jonier vertrieben hatten, besiedelten sie daselbst im Laufe der Zeit 12 Städte, deren Gebiete mehrere Demen umfassten. Diese 12 Städte waren Pellene, Aigeira, Aigai, Bura, Helike, Aigion, Rhypes, Patrai, Pharai, Olenos, Dyme, Tritaia.<sup>2)</sup> Ol. 124=284 war der Bestand dieser 12 Städte bereits alteriert. Helike war 373 durch Erdbeben und Sturmfluth zerstört worden; verfallen

1) Ueber Aristotimos vergl. Droysen Gesch. d. Hell. 3, 1, 221 ff. Plass d. Tyr. 2, 160/1. Ueber das Bündniß der Eleier mit den Aitolern s. Polyb. 4, 5. Droysen a. a. O. 3, 1, 225 datiert es von dem Sturze des Aristotimos. Die Zustände von Elis, wie sie Polyb. 4, 73 als zu seiner Zeit bestehend schildert, scheinen ein oligarchisches Regiment vorauszusetzen: *ἔνιοι γὰρ αὐτῶν οὕτω στέργουσι τὸν ἐπὶ τῶν ἀγρῶν βίον ὥστε τινὰς ἐπὶ δύο καὶ τρεῖς γενεάς, ἔχοντας ἱκανὰς οὐσίας, μὴ παραβεβλημέναι τὸ παράπαν εἰς ἄλλαν. τοῦτο δὲ γίνεται διὰ τὸ μεγάλην ποιεῖσθαι σπονδὴν καὶ πρόνοιαν τοὺς πολιτευομένους τῶν ἐπὶ τῆς χώρας κατοικούντων, ἵνα τό τε δίκαιον αὐτοῖς ἐπὶ τόπον διεξάγῃται καὶ τῶν πρὸς βιωτικὰς χρείας μηδὲν ἐλλείπῃ.* Um 135 *ἔδοξε τοῖς συνέδροις* der Eleier den Messeniern die Aufstellung der Entscheidung der Milesier über die Grenzstreitigkeiten der Messenier und Lakadaimonier in Olympia zu gestatten. S. Dittenberger 240. Z. 25 ff. heisst es: *δόμεν δὲ αὐτοῖς καὶ Φιλόνηκον τὸν ταμίαν ξένια τὰ μέγιστα ἐκ τῶν νόμων, καλέσαι δὲ αὐτοὺς καὶ τοὺς ἄρχοντας ἐπὶ τὰν κοινὰν ἐστίαν.* Das Schreiben der Milesier beginnt Z. 30 mit den Worten: *Μιλησίων οἱ προτάσεις καὶ ἡρημένοι ἐπὶ τῇ φυλακῇ Ἡλείων τοῖς ἄρχουσι καὶ τοῖς συνέδροις χαίρειν.*

2) Die von Her. 1, 145 aufgezählten Städte waren die zu seiner Zeit bestehenden Städte Achaia. Strab. 337 sagt: *ὡς δ' αὐτως Αἴγιον ἐξ ἑπτά ἢ ὀκτὼ δήμων συνεπολίσθη, Πάτραι δὲ ἐξ ἑπτά, Λύμη δὲ ἐξ ὀκτώ.* 386: *ἐκάστη δὲ τῶν δώδεκα μερίδων ἐκ δήμων συνειστήκει ἑπτά καὶ ὀκτὼ τοσούτων εὐανδρεῖν τὴν χώραν συνέβαινε.* Vergl. auch Kuhn ü. d. Entsteh. d. Städte der Alten p. 31 ff.

waren Aigai, Rhypes und Olenos. Dagegen hatten sich zu Städten entwickelt Keryneia, in dessen Besitz das ursprünglich zu Helike gehörige Hochland bis zur arkadischen Grenze war, und Leontion, dem der südliche Theil des ursprünglichen Gebietes von Rhypes gehörte. Es gab damals also 10 achaeische Städte, Patrai, Dyme, Pharai, Tritaia, Leontion, Aigeira, Pellene, Aigion, Bura, Keryneia.<sup>1)</sup>

Die älteste Verfassungsform in den achaeischen Städten war das Königthum. Nur ist es fraglich, ob man dasselbe als ein Stadtkönigthum oder als ein Gesamtkönigthum aufzufassen hat.<sup>2)</sup> An die Stelle der Königsherrschaft trat alsdann sofort eine milde Demokratie, eine Form der Entwicklung, welche die achaeischen Städte vor der ältern Tyrannis bewahrte.<sup>3)</sup> Erhalten hat sich die demokratische Verfassung in den achaeischen Städten bis zum J. 417, wo die Lakedaimonier sie durch eine Oligarchie ersetzten. Die Achaier waren infolge dessen bis zur Schlacht bei Leuktra

Verfassungs-  
geschichte.

1) In der Liste der achaeischen Städte bei Polyb. 2, 41 fehlen im Vergleich mit Her. 1, 145 Helike, Aigai, Rhypes und Olenos und erscheinen neu Keryneia und Leontion. Helike 373 zerstört: Diod. 15, 48 ff. Strab. 384. Paus. 7, 24, 6 ff. Die Jahresbestimmung nach Paus. 7, 25, 4. Diod. 15, 48. Das Gebiet an Aigion: Strab. 387. Paus. 7, 25, 4. Aigai in dem um 338 verfassten Periplus (§ 42) des sogenannten Skylax noch erwähnt, später zu Aigeira gehörig, zur Zeit des Strabon zu Aigion: Strab. 386, 387. Rhypes später zu Aigion und Pharai gehörig: Strab. 387. Olenos von seinen Bewohnern, die nach Peirai und Euryteiai (Paus. 7, 18, 1) zogen, verlassen, später zu Dyme gehörig: Strab. 386, 388. Ueber Keryneia s. Bursian Geogr. 2, 334, über Leontion: 2, 330. Die im Texte gegebene Reihenfolge giebt Polyb. 2, 41.

2) Die Ueberlieferung schwankt, ob Gesamtkönigthum oder Stadtkönigthum existierte. Bei Strab. 384 heisst es: ἀπὸ μὲν οὖν Τισαμενοῦ μέχρι Ὠγύγον βασιλευόμενοι διετέλουν. Paus. 7, 6, 1 sagt: εἰς ταύτας (τὰς πόλεις) οἱ Ἀχαιοὶ καὶ οἱ βασιλεῖς αὐτῶν ἐσφικίζοντο πρότερον ἔτι ὑπὸ Ἰώνων οἰκουμένας. Nach § 2 sind es im Anfang 6 Könige. Polyb. 2, 41 berichtet: ἀπὸ τούτου (Τισαμενοῦ) κατὰ τὸ συνεχὲς καὶ κατὰ τὸ γένος ἕως Ὠγύγον βασιλευθέντες, μετὰ ταῦτα θυσσερεστήσαντες τοῖς τοῦ προειρημένου παισὶν ἐπὶ τῷ μὴ νομίμῳ, ἀλλὰ δεσποτικῶς αὐτῶν ἄρχειν, μετέστησαν εἰς δημοκρατίαν τὴν πολιτείαν.

3) Strab. 384 sagt: εἶτα (nach Ogyges) δημοκρατηθέντες τοσοῦτον ἡδονίμην περὶ τὰς πολιτείας, ὥστε τοὺς Ἰταλιώτας μετὰ τὴν στάσιν τὴν πρὸς τοὺς Πυθαγορείους τὰ πλεῖστα τῶν νομίμων μετενέγκασθαι παρὰ τούτων συνέβη. Vergl. auch Polyb. a. a. O. Die Bemerkung bei Paus. 7, 7, 1: τυράννων τε γὰρ πλὴν Πελλήνης αἱ ἄλλαι πόλεις τὸν χρόνον ἄπαντα ἀπειρώς ἐσχήρουν.

von dem Einflusse Spartas abhängig.<sup>1)</sup> Epameinondas liess 366 bei seiner Expedition gegen die Achaier die Oligarchien in den Städten derselben bestehen. Die Thebaner aber damit unzufrieden schickten Harmosten in die achaeischen Städte, welche mit Hülfe des Demos die Oligarchen vertrieben. Dieselben kehrten indessen bald mit Gewalt zurück und richteten wieder Oligarchien ein.<sup>2)</sup> Indessen scheint in der Zeit zwischen 366 und 330 wiederum eine Verfassungsänderung in demokratischem Sinne stattgefunden zu haben.<sup>3)</sup> Die Verfassungsinstitutionen der einzelnen Städte aus dieser Zeit sind nicht bekannt.<sup>4)</sup>

Geschichte des  
Bundes.

Die achaeischen Städte waren schon seit früher Zeit in einem Bunde vereinigt, dessen Glieder sich in dem *Ἀμάριον* zu Aigion zu versammeln pflegten. Näheres über die Einrichtungen desselben ist nicht überliefert; nur der demokratische Charakter des Bundes wird betont. Im J. 324 wurde derselbe durch Alexander den Grossen aufgelöst.<sup>5)</sup> In den folgenden Wirren der Diadochenkämpfe geriethen die achaeischen Städte

1) Thuk. 5, 82 καὶ Λακεδαιμόνιοι τὰ ἐν Ἀχαΐᾳ οὐκ ἐπιτηδείως πρότερον ἔχοντα καθίσταντο ist ohne Zweifel als Einrichtung von Oligarchien zu verstehen. 392 sagen die Achaier zu den Lakedaimoniern: ἡμεῖς μὲν γάρ, ἔφασαν, ὑμῖν, ὦ ἄνδρες, ὅπως ἂν ὑμεῖς παραγγέλλητε συστρατενόμεθα καὶ ἐπόμεθα ὅποι ἂν ἡγήσθε. S. Xen. 4, 6, 2.

2) S. Xen. 7, 1, 42/3. Die Jahresbestimmung nach Diod. 15, 75.

3) In der 330 gehaltenen (s. Schaefer Dem. u. s. Zeit 3, 1, p. 186 ff.) 17. (demosthenischen) Rede heisst es § 10: σκέψασθε δ' ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ὅτι Ἀχαιοὶ μὲν οἱ ἐν Πελοποννήσῳ ἐδημοκρατοῦντο.

4) Nur für Pellene werden οἱ μαστροὶ erwähnt als ἀρχὴ τις ἀποδειγμένη ἐπὶ τὸ ζητεῖν τὰ κοινὰ τοῦ δήμου. S. Aristot. fr. 102 b. Mueller fr. h. gr. 2, p. 139.

5) Polyb. 2, 41 berichtet über die Zeit nach dem Sturze der Königsherrschaft: λοιπὸν ἦδη τοὺς ἑξῆς χρόνους μέχρι τῆς Ἀλεξάνδρου καὶ Φιλίππου δυναστείας ἄλλοτε μὲν ἄλλως ἔχῳρει τὰ πράγματα αὐτοῖς κατὰ τὰς περιστάσεις, τό γε μὴν κοινὸν πολίτευμα, καθάπερ εἰρήκαμεν, ἐν δημοκρατίᾳ συνέχειν ἐπειρῶντο. Erwähnt wird das κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν für das J. 374/3: Strab. 385. Diod. 15, 49. Wenn auch die Angaben über den Bundesmittelpunkt in Aigion sich auf den neuen Bund beziehen, so scheint nach Paus. 7, 7, 2 doch auch im alten Bunde Aigion der religiöse Mittelpunkt gewesen zu sein und zwar das Ἀμάριον (Strab. 385), d. i. das ἱερόν, das dem Zeus, der Athene und der Aphrodite geweiht war. Paus. 7, 24, 2 giebt als Beinamen des Zeus Ὀμαγύριος; aus Lebas II 358 = Dittenberger 178 ersehen wir, dass Zeus Ἀμάριος, Athene Ἀμαρία genannt wurde. Polyb. 2, 39 hat Ζεὺς Ὀμάριος, 5, 93 Ὀμάριον. Die erste Stelle zeigt auch, dass das Ἀμάριον schon früh Bundesheiligthum war. Die Auflösung des

in einen so traurigen politischen Zustand, dass sie, von einander getrennt, entweder fremde Besatzungen bei sich aufnehmen mussten oder unter die Herrschaft von Tyrannen geriethen.<sup>1)</sup> Erst im J. 280 traten die 4 Städte Dyme, Patrai, Tritaia und Pharai von neuem zu einer Sympolitie zusammen, welcher sich 276 nach Vertreibung der makedonischen Besatzung Aigion, dann nach Ermordung seines Tyrannen Bura, endlich nach freiwilliger Abdankung des seinigen Keryneia anschlossen. Die drei übrigen Städte Leontion, Aigeira und Pellene folgten bald dem Beispiele der anderen.<sup>2)</sup> Der politische Grundsatz, auf welchem sich dieser Bund gründete, war die Gleichberechtigung und Freiheit aller gegenwärtigen und etwa später eintretenden Mitglieder, welche in ihrer inneren Verwaltung selbständig, in den äusseren Angelegenheiten dagegen den Beschlüssen

Bundes durch Alexander den Grossen: Hyper. g. Dem. VIII τὰ δ' ἐν Πελοποννήσῳ καὶ τῇ ἄλλῃ Ἑλλάδι οὕτως ἔχοντα κατέλαβεν ὑπὸ τῆς ἀφίξεως τῆς Νικάνορος καὶ τῶν ἐπιταγμάτων ὧν ἤκειν φέρων παρ' Ἀλεξάνδρου περὶ τῶν φυγάδων καὶ περὶ τοῦ τοὺς κοινούς συν(λ)όγους Ἀχαιῶν τε κ(α)ὶ Ἀρκάδων, wo dem Sinne nach gewiss richtig μὴ γίνεσθαι oder μὴ ἐκλλέγεσθαι (s. Vischer kl. Schr. 1, 355, 3) zu ergänzen ist. Hyper. bezieht sich auf das J. 324. S. Schaefer Dem. u. s. Zeit 3, 1, 286/7. Auf Alexander ist also auch zu beziehen, was im allgemeinen über die Auflösung des Bundes durch die Makedoner (Strab. 384) oder die Könige von Makedonien (Polyb. 2, 40) gesagt ist.

1) S. Polyb. 2, 41: κατὰ δὲ τοὺς ὑστέρους μὲν τῶν κατ' Ἀλεξάνδρου καιρῶν, προτέρους δὲ τῆς ἀρετῆς ἐξηθείσης Ὀλυμπιάδος, εἰς τοιαύτην διαφορὰν καὶ καχεξίαν ἐνέπεσον, καὶ μάλιστα διὰ τῶν ἐκ Μακεδονίας βασιλέων, ἐν ᾗ συνέβη πάσας τὰς πόλεις χωρισθείσας ἀφ' αὐτῶν ἐναντίως τὸ συμφέρον ἄγειν ἀλλήλαις. ἐξ οὗ συνέπεσε τὰς μὲν ἐμφορούρους αὐτῶν γενέσθαι διὰ τε Δημητρίου καὶ Κασσάνδρου καὶ μετὰ ταῦτα δι' Ἀντιγόνου τοῦ Γονατᾶ, τὰς δὲ καὶ τυραννεῖσθαι· πλείστους γὰρ δὴ μονάρχους οὗτος ἐμφυτεύσαι δοκεῖ τοῖς Ἕλλησι. Pellene erhielt schon von Alexander dem Grossen einen Tyrannen: (Dem.) 17, 10, vergl. Plass d. Tyr. 2, 407. Ueber die späteren Zustände in den einzelnen Städten, die ganz ungewiss sind, vergl. Plass a. a. O. 2, 129/130.

2) S. Polyb. 2, 41: Strab. 384. Polyb. a. a. O. bestimmt die Zeit der Begründung der Sympolitie der 4 genannten Städte durch περὶ τὴν εἰκοστὴν καὶ τετάρτην Ὀλυμπιάδα πρὸς ταῖς ἑκατόν, d. i. Juli 284 — Juni 280, und genauer durch κατὰ τὴν Πύρρον διαβάσιν εἰς Ἰταλίαν — Strab. a. a. O. sagt: Πύρρον στρατεύσαντος εἰς Ἰταλίαν —, d. i. Frühling 280. Der Zutritt von Leontion, Aigeira und Pellene ist bei Polyb. nicht ausdrücklich angegeben. Als Ἀχαιοί erscheint der Bund zuerst um 271—265 urkundlich im C. I. A. II 332.

der Gesammtheit unterworfen waren.<sup>1)</sup> Bis zum J. 255 hatten die Leitung des Bundes ein *γραμματεὺς* und zwei *στρατηγοί*, die jährlich wechselten, und ein Bundesrath, der sich im *Ἀμάριον* zu Aigion versammelte.<sup>2)</sup> Im J. 255 trat eine Veränderung der Bundesverfassung ein, indem fortan alljährlich nur ein Strateg als oberster Bundesbeamter erwählt wurde, dessen Macht dadurch wesentlich verstärkt werden musste. Margos von Keryneia, der sich um den achaeischen Bund grosse Verdienste erworben hat, war der erste Strateg nach dieser neuen Einrichtung.<sup>3)</sup>

Mit dem J. 251 dehnte sich der Bund auch über die Grenzen Achaias aus. Zuerst trat Sikyon, durch Aratos von seinem Tyrannen befreit, 251 dem Bunde bei. 243 wurde Korinth gleichfalls durch Aratos den Makedonern entrissen und zum Anschluss an den Bund bewogen. Megara, Troizen und Epidauros folgten dem Beispiele Korinths sofort.<sup>4)</sup> Die nächsten Städte, welche für den Bund gewonnen wurden, waren wohl Heraia und Kleonai.<sup>5)</sup> Am Ende des J. 234 oder im Anfange des J. 233 legte Lydiades die Tyrannis über Megalopolis nieder und führte auch diese Stadt dem Bunde zu.<sup>6)</sup> Der Eintritt der übrigen arkadischen

1) S. Polyb. 2, 38. Paus. 7, 9, 4: *ἰδίᾳ δὲ ἀπέριητο μὴ πρεσβένεσθαι τὰς πόλεις ὅσαι συνεδρίῳ τοῦ Ἀχαιῶν μετεῖχον.*

2) S. Polyb. 2, 43: *εἴκοσι μὲν οὖν ἔτη τὰ πρῶτα καὶ πέντε συνεπολιτεύσαντο μεθ' ἑαυτῶν αἱ προειρημέναι πόλεις, γραμματέα κοινὸν ἐκ περιόδου προχειρίζόμεναι καὶ δύο στρατηγούς.* Strab. 385: *εἴκοσι μὲν δὴ ἔτη διετέλεσαν γραμματέα κοινὸν ἔχοντες καὶ στρατηγούς δύο κατ' ἐνιαυτὸν οἱ Ἀχαιοί, καὶ κοινοβούλιον εἰς ἓνα τόπον συνήγετο αὐτοῖς (ἐκαλεῖτο δὲ Ἀμάριον) —* In der chronologischen Fixierung habe ich mich im Texte an Polyb. gehalten. Weinert d. ach. Bundesverf. Progr. v. Demmin 1881, p. 20 nimmt nicht ohne Grund an, dass bis zum J. 255 der *γραμματεὺς* der oberste Bundesbeamte war. Verkehrt dagegen ist, wenn er meint, derselbe sei später ohne Bedeutung gewesen.

3) S. Polyb. 2, 43: *μετὰ δὲ ταῦτα πάλιν ἔδοξεν αὐτοῖς ἓνα (στρατηγὸν) καθιστάνειν καὶ τούτῳ πιστεύειν ὑπὲρ τῶν ὅλων. καὶ πρῶτος ἔτυχε τῆς τιμῆς ταύτης Μάργος ὁ Κερυνεύς.* Ueber ihn vergl. Polyb. 2, 10. Strab. 385: *εἵτα ἔδοξεν ἓνα χειροτονεῖσθαι στρατηγόν.*

4) S. Polyb. 2, 43. Ueber das Jahr der Befreiung Korinths s. Droysen Gesch. d. Hell. 3, 1, 416, 1. Ueber den Hinzutritt Megaras, Troizens und Epidauros' s. Plut. Arat. 24. Paus. 2, 8, 5, über Megara speciell Polyb. 2, 43; 20, 6.

5) Ueber Heraia s. Polyain. 2, 36, über Kleonai Plut. Arat. 28. Vergl. Droysen a. a. O. 3, 2, 28 ff.

6) Ueber Megalopolis s. Polyb. 2, 44. Droysen a. a. O. 3, 2, 31/2. Schoemann praef. ad Ag. et Cleomen. XXXVI not.

Städte in den Bund wird ungefähr um dieselbe Zeit erfolgt sein; doch haben Tegea, Mantinea und Orchomenos demselben damals nur kurze Zeit angehört.<sup>1)</sup> Nach dem Tode des Demetrios 229 endlich, auf dem sie sich während ihrer Herrschaft gestützt hatten, dankten, durch Aratos veranlasst, auch die Tyrannen von Argos, Hermione und Phlius ab und ihre Städte und zugleich mit Hermione auch wohl Aigina traten dem Bunde bei.<sup>2)</sup>

Aus dem Kleomenischen Kriege, der 221 mit der Schlacht bei Sellasia endete, ging der achaeische Bund geschwächt hervor. Denn wenn auch die im Kriege verloren gegangenen Städte dem Bunde wieder beitreten mussten, so wurde doch die achaeische Eidgenossenschaft als Mitglied des hellenischen Bundes, dessen factische Hegemonie Makedonien führte, eine Dependenz des makedonischen Königs, der in Korinth und Orchomenos Besatzungen hielt.<sup>3)</sup> Einen neuen Aufschwung nahm der achaeische Bund erst unter der Leitung des Philopoimen, der 207 zum erten Mal die Strategie verwaltete. 196 erhielten die Achaier, nachdem sie sich 198 mit den Römern verbündet hatten, Korinth, Heraia und Triphylien zurück.<sup>4)</sup> Im folgenden J. 195 wurden nach der Besiegung des Nabis durch T. Quinctius Flaminus auch die lakonischen Küsten-

1) Ein bestimmtes Zeugniß für den Eintritt der übrigen arkadischen Städte in den Bund besitzen wir nicht. Paus. 8, 6, 3 sagt nur: *συνεδρίου δὲ τῶν Ἀχαιῶν μετέσχον οἱ Ἀρκάδες προθυμότερα Ἑλλήνων*. Vermuthungen s. bei Weinert a. a. O. p. 8/9, R. Weil in d. Ztschr. f. Numism. v. Sallet 9, p. 212 ff. und speciell für Orchomenos Dittenberger im Herm. 16, 176 ff. 228 überliessen die Aitolier Tegea, Mantinea und Orchomenos, die *συμπολιτευόμεναι πόλεις* derselben waren (s. Polyb. 2, 46), den Lakedaimoniern. S. Droysen Gesch. d. Hell. 3, 2, 77/8.

2) S. Polyb. 2, 44, vergl. auch 60. Vergl. Plut. Arat. 35. Droysen a. a. O. 3, 2, 53 ff. Mit dem Anschluss von Hermione erfolgte nach Otrfr. Mueller Aeginet. p. 191 auch der von Aigina. Vergl. Plut. Arat. 34. Polyb. 23, 8.

3) S. Plut. Arat. 54: *ἐκ τούτου τοῖς μὲν Ἀχαιοῖς πάλιν αἱ πόλεις ἅπασαι προσεχώρησαν* — Mitglieder der hellenischen Symmachie waren Achaier, Epeiroten, Phoker, Makedoner, Boioter, Akarnanen, Thessaler: Polyb. 4, 9. Makedonische Besatzungen in Korinth und Orchomenos: Plut. Arat. 45. Polyb. 4, 6. Die Achaier verpflichteten sich *ἄλλω μὴ γράφειν βασιλεῖ μηδὲ πρᾶσθαι πρὸς ἄλλον ἄκοντος Ἀντιγόνου*: Plut. Arat. 45. Vergl. Polyb. 4, 67.

4) S. Liv. 33, 34: *Corinthus et Triphylia et Heraea* — *Peloponnesi et ipsa urbs est* — *reddita Achaeis*. Vergl. 34, 50. Auch wohl Orchomenos wieder achaeisch. S. Liv. 32, 5.

städte dem achaeischen Bunde einverleibt und 192 wusste nach der Ermordung des Nabis Philopoimen auch Sparta selbst zum Anschlusse zu bewegen.<sup>1)</sup> Als dann 191 auch Messenien und Elis sich dem achaeischen Bunde angeschlossen hatten, umfasste derselbe den ganzen Peloponnes.<sup>2)</sup> Das Jahr 191 bezeichnet den Höhepunkt in der zweiten Periode des Bundes. Bald darauf fingen die Streitigkeiten desselben mit Sparta an, welche sich mit Unterbrechungen bis zur Auflösung des Bundes fortsetzten. Dazu kam, dass auch die Römer die Consolidierung des Bundes nicht begünstigten und einer selbständigen Politik desselben überall hindernd entgegentraten. Die hierdurch bewirkte Erhebung des Bundes gegen Rom endete mit der Eroberung Korinths durch L. Mummius im Herbst des J. 146 und mit der Auflösung des Bundes. Denn wenn auch die Römer die griechischen Bünde bald wieder gestatteten und demgemäss auch der achaeische Bund wieder auflebte, so hat er doch selbstverständlich eine politische Bedeutung nicht wiedererlangt.<sup>3)</sup>

Bundes-  
verfassung.  
Bundesbeamte.

Die officielle Bezeichnung des Bundes war κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν.<sup>4)</sup> An der Spitze desselben stand der στρατηγός, der,

1) Auf das Jahr 195 bei dem Frieden mit Nabis (Liv. 34, 40) ist zu beziehen Liv. 35, 13: Achaeis omnium maritimorum Laconum tuendorum a T. Quinctio cura mandata erat. Sparta 192 durch Philopoimen in den achaeischen Bund: Liv. 35, 37. Plut. Philop. 15. Paus. 8, 51, 1.

2) Ueber Messene und Elis s. Liv. 36, 31, 35. Die messenischen Städte Pylos und Asine waren schon früher in den achaeischen Bund aufgenommen: Liv. 27, 30. Polyb. 18, 42 (25). Messene sagte sich noch mal vom Bunde los, wurde aber 182 wieder zum Eintritt gezwungen: Liv. 39, 48—50. Polyb. 25, 1. Paus. 4, 29, 11/2. T. Quinctius Flamininus sagt 191 zu den Achaern: haud dissimiliter (testudini) vos, Achaei, clausos undique mari, quod intra Peloponnesi terminos, ea et jungere vobis et juncta tueri facile. S. Liv. 36, 32. Pleuron von 189—163 zum Bunde gehörig, Herakleia am Oite von 189—147: Paus. 7, 11, 3; 14, 1. Die Zugehörigkeit von Zakynthos war nur vorübergehend: Liv. 36, 32.

3) Ueber die Streitigkeiten des Bundes mit Sparta und Messenien und über sein Verhältniss zu Rom s. Hertzberg d. Gesch. Griechenl. unter d. Herrsch. d. Römer 1, 146 ff., 212 ff., 220 ff. Ueber die Einrichtungen, welche die Römer in Griechenland trafen, und über die Frage, ob Griechenland schon 146 Provinz wurde, s. Hertzberg a. a. O. 1, 280 ff. S. Paus. 7, 16, 9/10. Der achaeische Bund noch in der Kaiserzeit: Dittenberger 272. C. I. G. 1124, 1307. Ueber die letzte Zeit des Bundes vergl. Hill. d. ach. Bund seit 168 v. Chr. Progr. d. Ober-Realschule v. Elberfeld 1883.

4) Ueber die Verfassung des achaeischen Bundes haben gehandelt, Helwing Gesch. d. achaeischen Bundes p. 226 ff. Lemgo 1829. Merleker



durch Cheirotomie erwählt, in den Jahren 219/8 und 217/6 nachweisbar im Mai, im 3. Jahrh. im Herbste sein Amt antrat.<sup>1)</sup>

de Achaicis rebus antiquissimis. Diss. inaug. Königsberg 1831 und Achaicorum libri III Darmstadt 1837. A. Matthiae in seinen verm. Schriften p. 239 ff. Altenburg 1833. Wahner de Achaeorum foederis origine atque institutis p. 22 ff. Diss. inaug. Berlin 1854. W. Vischer kl. Schr. 1, 375 ff. Freeman history of federal government 1, p. 236 ff. London 1863, dazu Vischer a. a. O. p. 565 ff. Weinert die achaeische Bundesverfassung. Progr. v. Demmin 1881. Specialuntersuchungen über einzelne Fragen sind an den betreffenden Orten citirt. *Τὸ κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν*: Lebas II 353. C. I. G. 1542. Dittenberger 227. Die Bezeichnung *τὸ τῶν Ἀχαιῶν ἔθνος* bei Polyb. 4, 17; 5, 1 ist nicht officiell. Dem Charakter des Bundes entsprechend gewählt ist von Polyb. 2, 44 *ἡ ἐθνικὴ συμπολιτεία*, ferner *ἡ κοινὴ συμπολιτεία*: Polyb. 25, 1; 26, 1, *ἡ κοινὴ πολιτεία*: 4, 60, *ἡ τῶν Ἀχαιῶν συμπολιτεία*: 3, 5, *ἡ τῶν Ἀχαιῶν πολιτεία*: 2, 43, 44, *τὸ τῶν Ἀχαιῶν σύστημα*: 2, 41; 4, 60. Ein für alle Mitglieder des Bundes gültiges Gesetz war *μηδὲνα μῆτε ἰδιωτῶν μῆτε τῶν ἀρχόντων παρὰ βασιλέως δῶρα λαμβάνειν κατὰ μῆδ' ὅποιαν πρόφασιν*. S. Polyb. 23, 8.

1) Der *στρατηγός* durch Cheirotomie erwählt: Plut. Arat. 35. Polyb. 4, 37 sagt vom J. 219/8: *Ἀχαιοὶ δὲ τότε περὶ τὴν τῆς Πλειάδος ἐπιτολὴν* (d. h. im Mai) nämlich *τὰς ἀρχαιρεσίας ἐποίουν*, ferner vom J. 218/7, 5, 1: *τὸ μὲν οὖν κατὰ τὴν Ἀράτου τοῦ νεωτέρου στρατηγίαν ἔτος ἐτύγγανε διελλυθὸς περὶ τὴν τῆς Πλειάδος ἐπιτολὴν*· οὕτω γὰρ ἦγε τοὺς χρόνους τότε τὸ τῶν Ἀχαιῶν ἔθνος. Im J. 217/6 findet die Wahl *τῆς θερείας ἐναρχομένης* (Polyb. 5, 30) statt. Aus dem *τότε* bei Polyb. folgt, dass es zu anderen Zeiten anders gewesen ist, aus den Worten *οὕτω γὰρ ἦγε τοὺς χρόνους τότε τὸ τῶν Ἀχαιῶν ἔθνος*, dass das bürgerliche Jahr der Achaier mit dem Strategenjahre übereinstimmte. Anders als *τότε* kann es entweder vorher oder nachher gewesen sein. Für die erstere Annahme haben wir keine Beweise, für die zweite die Inschrift no. 109 bei Wescher et Foucart inscriptions de Delphes = Dittenberger 454, welche mit den Worten beginnt: *στραταγέοντος τῶν Ἀχαιῶν Ἀρχωνος Αἰγιάδα μηνὸς Ἐβδόμου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἀρχοντος Λαιάδα μηνὸς ἑνδύς Ποιτροπίου* — Nach dem delphischen Synchronismus des Archon Laiadas muss Archon 170/69 Strateg gewesen sein (A. Mommsen im Phil. 24, p. 47), womit Polyb. 28, 6/7 übereinstimmt. Archon aus Aigeira (s. Polyb. 29, 10) spielt in dieser Zeit überhaupt eine politische Rolle: Polyb. 23, 10a. Liv. 41, 24. Da die Achaier die Monate zählten (s. Curtius in den Gött. Nachr. 1864, p. 170), da ferner das delphische Jahr dasselbe wie das attische, nur mit anderen Monaten war und wir die Reihenfolge der delphischen Monate kennen (s. Kirchhoff in d. Monatsber. d. Berl. Ak. 1864, p. 134), so ergibt sich aus der Gleichsetzung des achaeischen *μὴν ἑβδομος* mit dem delphischen *Ἐνδύς*, dass der achaeische *μὴν πρῶτος* mit dem delphischen Heraisios, der dem attischen Pyanepsion entspricht, gleich zu setzen ist. S. auch Bergk im Phil. 42, 236, 19. Das bürgerliche Jahr der Achaier, mit dem nach der oben citierten Stelle des Polyb. das Strategenjahr identisch war,

Eine Continuirung der Strategie war verboten, eine wiederholte Verwaltung derselben erst nach einem einjährigen Zwischenraume gestattet. Starb ein Strateg während seines Amtsjahres, so trat sein Amtsvorgänger bis zur regelmässigen Neuwahl wieder ein.<sup>1)</sup> Der *στρατηγός* war gewissermassen der Präsident des Bundes und führte das Staatssiegel.<sup>2)</sup> Als solcher berief er wohl nach Berathung mit den *δαμιουργοί* die Bundesversammlung, in der er referierte und seine Meinung vortrug. Die Beschlüsse derselben führte er aus. Weiter leitete er die auswärtige Politik und verhandelte als Vertreter des Bundes mit den fremden Gesandten, schickte auch selbst Gesandte an fremde Staaten. Er war Oberbefehlshaber im Kriege und hob die Contingente der einzelnen Bundesstädte aus.<sup>3)</sup> Die zweite Stelle unter den mili-

begann also im 2. Jahrh. im October. Damit erledigt sich der Versuch Ungers in d. Abh. d. Münchener Ak. 1879 phil. hist. Cl. 2, 117 ff. für den Anfang des Strategenjahres vor 223/2 und nach 216 die Zeit zwischen dem 25. Januar und 22. Februar nachzuweisen, wie denn bereits Klatt in den chronol. Beitr. z. Gesch. d. ach. Bundes, wissenschaftl. Beilage z. Progr. des Progymn. zu Berlin 1883, p. 17 ff., 32 ff. ohne Verwerthung der delphischen Inschrift die Ausführungen Ungers über die einzelnen Strategien widerlegt hat. Amtsantritt der achaeischen Strategen im Herbste nach dem Bundesgenossenkriege nehmen an Schorn Gesch. Griechenl. v. d. Entsteh. d. aitol. u. ach. Bundes bis auf d. Zerstör. Korinths p. 211 ff., Nissen krit. Untersuch. ü. d. Quellen d. Liv. p. 137.

1) Continuirung der Strategie verboten. S. Plut. Arat. 24: οὕτω δὲ ἴσχυσεν ἐν τοῖς Ἀχαιοῖς, ὥστ', εἰ μὴ κατ' ἐνιαυτὸν ἐξῆν, παρ' ἐνιαυτὸν (d. h. ein Jahr ums andere) αἰρεῖσθαι στρατηγὸν αὐτόν, ἔργῳ δὲ καὶ γνώμῃ διὰ παντὸς ἄρχειν. Vergl. auch Plut. Arat. 30, 38. Kleom. 15. Dass Ausnahmen nicht absolut unmöglich waren, beweist, wenn auch eine Continuirung der Strategie für Aratos von Klatt Forsch. z. Gesch. d. ach. Bundes Th. 1. 1877, p. 122 ff. wohl mit Recht in Frage gestellt wird, das Beispiel des Philopoimen bei Liv. 38, 33: Philopoemeni continuatur magistratus. Vergl. 31. Ueber die Einrichtung beim Tode eines Strategen s. Polyb. 40, 2: τοῦ νόμον κελεύοντος, ἐπὶ συμβῇ τι περὶ τὸν ἐνεστώτα στρατηγόν, τὸν προγεγονότα διαδέχεσθαι τὴν ἀρχήν, ἕως ἄν ἡ καθήκουσα σύνοδος γένηται τῶν Ἀχαιῶν.

2) S. Polyb. 2, 43: μετὰ δὲ ταῦτα πάλιν ἔδοξεν αὐτοῖς ἓνα (στρατηγόν) καθιστάμεν καὶ τούτῳ πιστεύειν ὑπὲρ τῶν ὅλων. Der Antritt der Strategie wird bei Polyb. 4, 7 umschrieben durch: τέλος δὲ πένθ' ἡμέραις πρότερον τοῦ καθήκοντος αὐτῷ χρόνου παραλαβὼν (ὁ Ἀρατος) παρὰ τοῦ Τιμοξένου τὴν δημοσίαν σφραγίδα. Vergl. Plut. Arat. 38: ἀποθῆσθαι τὴν σφραγίδα καὶ τὴν στρατηγίαν ἀφείναι.

3) Er beruft den Bundesrath (ἀρχαί): Polyb. 23, 10 und die Bundesversammlung: Polyb. 25, 1 zusammen mit den *συνάρχοντες*: Polyb. 5, 1;

tärischen Bundesbeamten nahm der ἵππαρχος ein, welcher die achaeische Bundesreiterei commandierte, die dritte der ναύαρχος, der Bundesadmiral.<sup>1)</sup> Der oberste Civilbeamte war der γραμματεὺς, der Bundeskanzler.<sup>2)</sup>

Dem στρατηγός stand als berathende Behörde das Collegium δαμογγοί zur Seite. Dieselben beschlossen mit dem Strategen über die Berufung der Bundesversammlung, beriethen

23, 12, aber auch allein: Liv. 38, 30. Polyb. 5, 91; 25, 1 und verthätigt sie: Polyb. 23, 9. Er hält in der Bundesversammlung Reden: Polyb. 2, 50. Liv. 32, 20 ff., referiert: Polyb. 23, 9. Liv. 38, 31. Gewicht seiner Meinung: Polyb. 28, 7. Liv. 35, 25. Verhandlung mit fremden Gesandten: Polyb. 24, 12; 33, 15. Er schickt Gesandte an fremde Staaten: Polyb. 23, 1, erneuert Bündnisse: Polyb. 23, 9, beschwört dieselben: Lebas II 353 = Dittenberger 178 nach dem Verträge, durch welchen Orchomenos 199 wieder in den Bund tritt. Er hebt die Truppen aus, gewöhnlich auf Bundesbeschluss: Polyb. 4, 7; 4, 15; 28, 10, aber im Kriege auch aus eigener Machtvollkommenheit: Polyb. 17, 36. Vergl. auch Liv. 35, 25: itaque ingenti consensu bellum decretum est, tempus et ratio administrandi ejus libera praetori permissa. Dass der Strateg für seine Handlungen verantwortlich war, ist selbstverständlich: Polyb. 4, 14. Paus. 7, 12, 3; 13, 5. Die befohlene Freilassung von 12000 Sklaven in den Bundesstädten durch den Strategen Diaios überschritt gewiss die Competenzen desselben. S. Polyb. 40, 2. Vergl. über die Competenzen des στρατηγός Weinert a. a. O. p. 20 ff.

1) Ὁ ἵππαρχος ist die inschriftliche Form: Lebas II 353 = Dittenberger 178. Ὁ τῶν Ἀχαιῶν ἱππάρχης: Polyb. 5, 95; 10, 22. Polyb. 10, 22 ff. schildert, wie Philopoimen seine Functionen als ἱππάρχης ausgeübt hat. S. Plut. Philop. 7, der die Form ἵππαρχος hat. Nach Polyb. 10, 22 galt die Hipparchie als Vorstufe der Strategie. Der ἵππαρχος beschwört mit dem στρατηγός und ναύαρχος den Vertrag, durch welchen Orchomenos 199 wieder in den Bund eintritt: Lebas a. a. O. Ὁ τῶν Ἀχαιῶν ναύαρχος: Polyb. 5, 94, 95. Er beschwört mit Verträge: Lebas a. a. O.

2) In einem megarischen Psephisma heisst es bei Lebas II 17: (γραμ)ματεὺς τοῖς Ἀχαιοῖς Στράτωνος, in einer Urkunde aus Dyme (γρα)ματεὺς τοῖς Ἀχαιοῖς Μεν(ανδριδ)α im Bullet. de corr. Hell. 2, p. 95. Demgemäss hat Foucart in einer Inschrift aus Aigósthena bei Lebas II 12 die Formel ἐπὶ γραμ(α)τεὺς τ. δ. wohl mit Recht auf den achaeischen γραμματεὺς bezogen. Ob seine chronologischen Ansätze für die Inschriften richtig sind, ist fraglich. S. R. Weil in d. Ztschr. f. Numism. v. Sallet 9, p. 205, 2. Bei Strab. 385 heisst es: συνεπολιτεύσαντο μεθ' ἑαυτῶν ἀφ' προειρημέναι πόλεις γραμματεῖα κοινὸν ἐκ περιόδου (= κατ' ἐνιαυτὸν) προχειρίζμεναι — Vergl. Polyb. 2, 43. Für die hohe Bedeutung des γραμματεὺς spricht der Umstand, dass er bei Strab. und Polyb. allein von den Bundesbeamten neben dem στρατηγός erwähnt wird und die Datierung von Beschlüssen der Bundesstädte nach seinem Namen.

sich über die derselben vorzulegenden Gegenstände, referierten über dieselben und unterstützten den Strategen in der Leitung der Versammlung.<sup>1)</sup> Weitere Bundesbeamte, deren Zahl mit den eben genannten wohl nicht erschöpft ist, anzugeben sind wir nicht im Stande.<sup>2)</sup>

βουλή.

Die Frage, ob es in dem achaeischen Bunde eine βουλή gegeben hat, lässt sich bei der Lückenhaftigkeit unserer Ueberlieferung mit Sicherheit nicht entscheiden.<sup>3)</sup> Mir ist es wahr-

1) Aratos geht μετὰ τῶν δημιουργῶν dem Antigonos entgegen: Plut. Arat. 43. T. Quinctius Flaminus schreibt τῷ στρατηγῷ καὶ τοῖς δημιουργοῖς τῶν Ἀχαιῶν, κελεύων συνάγειν τοὺς Ἀχαιοὺς εἰς ἐκκλησίαν: Polyb. 24, 5. Die beiden wichtigsten Stellen über die Damiurgen sind Liv. 38, 30: et sub adventum consulis damiurgis civitatum, qui summus est magistratus, Aegium evocantibus, Philopoemen — praetor tum erat — Argos conventum edixit und Liv. 32, 22: tum inter magistratus gentis — damiurgos vocant, decem numero creantur — certamen nihilo segnius quam inter multitudinem esse: quinque relatores de societate Romana aiebant suffragiumque daturus, quinque lege cantum testabantur, ne quid quod adversus Philippi societatem esset aut referre magistratibus aut decernere concilio jus esset. Aus dem weitem Fortgang des Cap. ergibt sich, dass zum ordnungsmässigen Einbringen eines Antrages der Majoritätsbeschluss der Damiurgen gehörte. Die 10 damiurgi civitatum waren ursprünglich gewiss die Vertreter der alten 10 achaeischen Bundesstädte, wohl von den einzelnen Städten gewählt. Wie sie später, als der Bund sich erweitert hatte, bestellt wurden, wissen wir nicht. Schorn a. a. O. p. 63 nimmt an, sie seien auch später nur aus den ursprünglichen achaeischen Städten gewählt worden. Kuhn über d. Entsteh. d. Städte der Alten p. 128 vermuthet, die später in den achaeischen Bund aufgenommenen Städte seien den alten 10 Städten als der Grundeintheilung des Staates zugewiesen. Die einzelnen Damiurgen würden in diesem Falle eine Syntelie von Städten vertreten haben. Der Beschluss des κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν im C. I. G. 1542 = Dittenberger 182 schliesst mit den Worten: ἐπὶ δαμιοργ(ῶν) — ἡγα Βουρίον, Νικανδρίδα — Ueber die Competenzen der δαμιοργοί vergl. Weinert a. a. O. p. 23 ff.

2) Die bei Polyb. erwähnten ἄρχοντες (Polyb. 5, 1; 23, 10, 11; 29, 10), auch ἄρχαί (23, 10) und συναρχαί τῶν Ἀχαιῶν (27, 2; 38, 5) genannt, bezeichnen im allgemeinen die Bundesbeamten, bald in ihrer Gesamtheit, bald einzelne, so z. B. bei Polyb. 24, 5, wo für die zuerst genannten στρατηγός und δαμιοργοί nahher der Ausdruck ἄρχοντες gebraucht ist, und bei Polyb. 5, 1; 23, 10, wo sie die Bundesversammlung berufen, was nach Polyb. 24, 5 dem στρατηγός und den δαμιοργοί zustand. S. auch Weinert a. a. O. p. 27 ff.

3) Vergl. Weinert a. a. O. p. 29 ff. Polyb. 2, 37 bezeichnet als charakteristisch für den achaeischen Bund das καὶ νόμοις χρῆσθαι τοῖς αὐτοῖς καὶ σταθμοῖς καὶ μέτροις καὶ νομίμασι, πρὸς δὲ τοῦτοις ἄρχουσι,

scheinlich, dass eine eigentliche *βουλή* nicht existierte. Wohl aber wird man einen factischen Unterschied zwischen gewöhnlichen Versammlungen und Vollversammlungen des Bundes anzunehmen haben. Es lag nämlich in der Natur der Verhältnisse, dass zu den Bundesversammlungen, an denen Theil zu nehmen gesetzlich von einer bestimmten Altersgrenze an allen Bürgern der Bundesstädte gestattet war, sich regelmässig nur die Wohlhabenden einfanden, während die Aermere die weiten Reisen zu den unbesoldeten Bundesversammlungen, die ihnen Zeit und Geld kosteten, für gewöhnlich gar nicht zu unternehmen im Stande waren. So bildete sich der thatsächliche Zustand heraus, dass zu den meisten Bundesversammlungen sich nur die wohlhabenden Bürger einfanden, während die Aermere nur bei besonderen Gelegenheiten die Versammlungen besuchten. Die erstere Art der Bundesversammlungen nun, die gleichsam nur durch einen Ausschuss der Gesamtbürgerschaft der Bundesstädte repräsentiert wurden, bezeichnet Polybios bisweilen, um dieses Verhältniss anzudeuten,

*βουλευταῖς, δικασταῖς τοῖς αὐτοῖς*. Dieses ist die einzige Stelle bei Polyb. für das Vorhandensein von *βουλευταί*. Die sonstigen Stellen, wo eine *βουλή* bei Polyb. erwähnt wird, beziehen sich unzweifelhaft auf die achaeische Bundesversammlung. So ist bei Polyb. 4, 26, 8 *ἡ βουλή* unzweifelhaft identisch mit der § 7 erwähnten *καθήκουσα σύνοδος*, ebenso *ἡ βουλή* bei Polyb. 28, 3, 10 mit *ἡ τῶν Ἀχαιῶν ἐκκλησία* in § 7. Ferner bedeutet *τὸ βουλευτήριον* bei Polyb. 28, 9, 6, wofür § 10 *τὸ πλῆθος* gebraucht ist, offenbar dasselbe, wie 28, 7, 2 *ἡ σύνοδος τῶν Ἀχαιῶν*, wofür § 8 *οἱ πολλοί* gesetzt ist. Weiter kann man, da das Recht der Entscheidung über Krieg und Frieden doch unzweifelhaft der Bundesversammlung zustand, die *βουλή* bei Polyb. 2, 46, wonach Aratos und *οἱ προεστώτες τοῦ τῶν Ἀχαιῶν πολιτεύματος συναθροίσαντες τοὺς Ἀχαιοὺς ἔκριναν μετὰ τῆς βουλῆς ἀναλαμβάνειν φανερώς τὴν πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίους ἀπέχθειαν*, nur mit der Bundesversammlung identificieren. Auch bei Polyb. 23, 7, 8 kann dem ganzen Zusammenhange der Stelle nach *ἡ βουλή* nur die Bundesversammlung bezeichnen, wie denn Diod. 29, 17 statt der *βουλή* die *σύνοδος τῶν Ἀχαιῶν* nennt. Bei Polyb. 2, 50 wird in derselben Bedeutung *ἡ σύνοδος τῶν Ἀχαιῶν* und *τὸ κοινὸν βουλευτήριον* gebraucht. Auch bei Plut. Kleom. 25, wo es heisst *ἐτύγγανον μὲν* (nämlich *οἱ Ἀχαιοὶ*) *γὰρ ἐν Αἰγίῳ βουλὴν ἔχοντες*, ist gleich darauf von der *σύνοδος τῶν Ἀχαιῶν* die Rede. Bei Plut. Arat. 35 werden *σύνεδροι τῶν Ἀχαιῶν* erwähnt. Doch sind auch diese *σύνεδροι* nach Paus. 7, 14, 4 identisch mit dem *κοινὸς σύλλογος*. Es scheint deshalb die Möglichkeit, dass Polyb. 2, 37 unter den *βουλευταί* die *δαμοργοί* verstanden hat, nicht ausgeschlossen zu sein. Ebenso scheinen auch *οἱ τῆς γερονσίας* bei Polyb. 38, 5 und *οἱ πρόβουλοι* bei Plut. Philop. 21, Bezeichnungen, die schwerlich officiell sind, mit den *δαμοργοί* identificiert werden zu müssen.

mit dem nicht in wörtlicher Bedeutung zu verstehenden Ausdruck *βουλή*.<sup>1)</sup>

Bundes-  
versammlung.

Rechtlich stand, wie schon angedeutet, die Theilnahme an der Bundesversammlung jedem Bürger einer achaeischen Bundesstadt von dem 30. Jahre an zu.<sup>2)</sup> Die Bundesversammlungen, deren Theilnehmer nicht besoldet wurden, waren entweder ordentliche oder ausserordentliche. Von ordentlichen Bundesversammlungen lässt sich nur eine mit Bestimmtheit nachweisen, die im Mai eines jeden Jahres abgehalten wurde.<sup>3)</sup> Weiter darf man

1) Dass Polyb. unter *βουλή* die Bundesversammlung versteht, ergibt sich aus den in der vorhergehenden Anmerkung citierten Stellen. Dass aber Polyb. einen Unterschied der Bundesversammlungen kannte, ersieht man aus 29, 8/9. Dasselbst wird eine mit *σύνδοξ* und *ἀγορά* bezeichnete Versammlung als *βουλή* einer *σύγκλητος* gegenüber gestellt, *ἐν ᾗ συνέβαινε μὴ μόνον συμπορεύεσθαι τὴν βουλήν, ἀλλὰ πάντας τοὺς ἀπὸ τριάκοντα ἐτῶν*. S. Weinert a. a. O. p. 31. Eine solche Vollversammlung wird noch ausdrücklich bei Plut. Philop. 21 erwähnt. Aus der Schilderung der Versammlung des J. 146 bei Polyb. 38, 4: *καὶ γὰρ συνηθροίσθη πλήθος ἐργαστηριακῶν καὶ βαναύσων ἀνθρώπων ὅσον οὐδέποτε* ergibt sich, dass für gewöhnlich dieses *πλήθος* auf den Bundesversammlungen fehlte. Um dasselbe auf der Versammlung im Frühjahr 146 in Korinth zusammenzubringen, hatte Kritolaos in dem Winter vorher die Bundesstädte bereist und in den Ekklesien derselben die Menge aufgewiegelt. Vergl. Polyb. 38, 3. Für den im Texte angenommenen Charakter der gewöhnlichen Bundesversammlungen spricht Polyb. 10, 22 (25), nach dem die Hipparchen ihre Amtszeit benutzten sich das Wohlwollen der *ἱππεῖς*, die ja aus den Wohlhabenden genommen wurden, zu verschaffen, um durch sie die Strategie zu erhalten. Vergl. auch Plut. Philop. 7: *διὰ τε τὸ πλεῖστον τοὺς ἱππεῖς ἐν τοῖς Ἀχαιοῖς δύνασθαι καὶ μάλιστα κυρίους εἶναι τιμῆς καὶ κολάσεως*. 18: *τοὺς ἱππεῖς, οἵπερ ἦσαν ἐνδοξότατοι μὲν τῶν πολιτῶν, νέοι δὲ κομιδῇ*. Ueber das timokratische Element im achaeischen Bunde vergl. Droysen Gesch. d. Hellenism. 3, 2, 58/9. Nach einem megarischen Psephisma bei Lebas II 17 schicken die Achaier Gesandte nach Megara (*αἰρε*) *τοὺς πλουτίνδα καὶ ἀριστίνδα*.

2) Ueber die Bundesversammlung s. Weinert a. a. O. p. 16 ff. Die achaeische Bundesversammlung wird bei Polyb. verschieden benannt, so *ἀγορά*: 29, 9, *ἐκκλησία*: 21, 7; 23, 10, 12; 24, 5, *σύνδοξ*: 2, 54; 29, 8, nicht selten mit dem Zusatz *ἢ καθήκουσα*: 4, 14, 26; 40, 2, der aber nicht die ordentliche Synode bezeichnet. S. Klatt chron. Beitr. z. Gesch. d. ach. Bundes p. 28. Ueber die Bezeichnung *βουλή* s. Anmerk. 3, p. 114. Berechtigte Theilnehmer der Versammlung *πάντες οἱ ἀπὸ τριάκοντα ἐτῶν*: Polyb. 29, 9, nach Plut. Philop. 21 *οἱ ἐν ἡλικίᾳ*, nach Polyb. 4, 9; 40, 3 *οἱ ἐν ταῖς ἡλικίαις*.

3) Unger a. a. O. p. 134 ff. nimmt 4 ordentliche Versammlungen an. Doch sind diese Annahme und seine Ansätze der einzelnen Versammlungen ganz unsicher, da man nicht wissen kann, ob die von Unger angeführten

noch für die Zeit, wo der Strategenwechsel im Mai erfolgte, mit Sicherheit annehmen, dass die ordentliche Bundesversammlung für die Archairesien im Winter stattgefunden hat.<sup>1)</sup> Die ordentlichen Versammlungen wurden regelmässig bis zum J. 189 in

Versammlungen ordentliche oder ausserordentliche waren. S. Klatt a. a. O. p. 26 ff. Eine ordentliche Versammlung, ἡ ἐκ τῶν νόμων σύνοδος, findet im J. 220/19 um die Zeit des Strategenwechsels statt (Polyb. 4, 7), den wir auch für dieses Jahr περὶ τὴν τῆς Πλειάδος ἐπιτολήν (s. Polyb. 5, 1) werden ansetzen dürfen. Mit diesem Ansatz stimmt Polyb. 38, 3 auf das J. 146 bezüglich überein, wo Kritolaos erklärt: οὐκ ἔχειν ἔξουσίαν οὐδὲν οἰκονομεῖν ἄνευ τῆς τῶν πολλῶν γνώμης· ἐπανοίσειν δὲ τοῖς Ἀχαιοῖς εἰς τὴν ἐξῆς ἔφη σύνοδον, (ἣν ἔδει) γενέσθαι μετὰ μῆνας ἕξ. Diese Erklärung wird abgegeben, da Kritolaos κατὰ τὸν χειμῶνα die Städte bereist, kurz vor oder im Beginn des Winters. Bestätigt wird die Angabe des Polyb. durch Dio Cass. fr. 65, 2. Paus. 7, 14, 5. Unger's auf Grund seiner Hypothese von dem Februartermin des Strategenwechsels unternommener Versuch (p. 138 ff.), diese Versammlung auf den März anzusetzen, ist hinreichend widerlegt durch Klatt a. a. O. p. 38 ff. Aus der Erwähnung einer δευτέρᾳ σύνοδος bei Polyb. 24, 12 und einer πρώτῃ ἀγορά bei Polyb. 28, 7 lässt sich für die Ansetzung und die Zahl der ordentlichen Bundesversammlungen nichts gewinnen. Πρώτῃ ἀγορά kann, wie schon Klatt p. 31 gesehen, den ersten Versammlungstag bezeichnen. Ἡ δευτέρα σύνοδος aus dem J. 182 in Megalopolis in einem polybianischen Excerpte, dem der Anfang und das Ende fehlt, mag gesagt sein, weil nach Plut. Philop. 21 schon vorher eine Bundesversammlung in Megalopolis in Sachen der Tödtung des Philopoimen und der Bestrafung der Messenier stattgefunden hatte. Die Bundesversammlungen waren unbesoldet: Polyb. 23, 7 ff., wo, wie in Anmerk. 3, p. 114 bemerkt ist, unter βουλή die Bundesversammlung zu verstehen ist.

1) Schon Unger a. a. O. p. 135/6 hat richtig bemerkt, dass bei Polyb. 4, 37; 5, 30 die beiden Acte der Wahl und des Amtsantrittes der Strategen zusammengeworfen sind, während durch Vergleich von Polyb. 4, 6 mit 4, 7 sich deutlich ergibt, dass die Termine im J. 220/19 für beide aus einander lagen. Dass für das J. 218/7 die Wahl im Winter erfolgte, ergibt sich aus folgender Betrachtung: Philipp geht 219 nach Argos ἀνάει τὸ λοιπὸν μέρος τοῦ χειμῶνος διέτριβεν. Von Argos begiebt er sich πρὸς τὰς τῶν Ἀχαιῶν ἀρχαιρεσίας εἰς Αἴγιον (Polyb. 4, 82) und kehrt dann nach einigem Aufenthalt in Achaia und Elis nach Argos zurück κἀνταῦθα τὴν παραχειμασίαν ἐποίει μετὰ τῶν φίλων, τὰς δὲ δυνάμεις ἀπέλυσεν εἰς Μακεδονίαν (Polyb. 4, 87). Wie es später mit den Archairesien gehalten wurde, wissen wir nicht. Doch kann das Gesetz bei Polyb. 40, 2: ἐπὶ ἀν συμβῇ τι περὶ τὸν ἐνεστώτα στρατηγόν, τὸν προγεγονότα διαδέχεσθαι τὴν ἀρχήν, ἕως ἂν ἡ καθήκουσα σύνοδος γένηται τῶν Ἀχαιῶν unmöglich beweisen, wie Klatt a. a. O. p. 31 meint, dass auf den ständigen Synoden die Strategen überhaupt gewählt wurden.

Aigion abgehalten, in welchem Jahre es Philopoimen durchsetzte, dass dieselben in allen zum Bunde gehörigen Städten abwechselnd zusammentraten.<sup>1)</sup> Die ausserordentlichen Bundesversammlungen, welche nur zusammenberufen werden sollten, wenn es sich um den Abschluss eines Bündnisses oder um die Entscheidung über Krieg und Frieden handelte, oder in der spätern Zeit, wenn ein Schreiben des römischen Senates an den Bund zur Beschlussfassung vorlag, konnten wohl von Anfang an in jeder beliebigen Bundesstadt abgehalten werden.<sup>2)</sup>

Die Geschäftsordnung bei den Verhandlungen war, wie es scheint, für die ordentlichen und ausserordentlichen Versammlungen verschieden. In den ersteren durfte wohl über alles verhandelt werden, in den letzteren dagegen nur über die Angelegenheit, um deretwillen sie zusammenberufen waren. Der Modus der Verhandlung in diesen war der, dass dieselbe höchstens drei Tage dauerte, von denen wohl regelmässig an dem ersten Tage der Bericht der Gesandten, am zweiten die Berathung und am dritten die Abstimmung erfolgte.<sup>3)</sup> Die Abstimmung scheint

1) S. Liv. 38, 30: *Aegium a principio Achaici concilii semper conventus gentis indicti sunt, seu dignitatis urbi id seu loci opportunitati datum est. hunc morem Philopoemen eo primum anno labefactare conatus legem parabat ferre, uti in omnibus civitatibus, quae Achaici concilii essent, invicem conventus agerentur.* Dass dieses Gesetz angenommen wurde, scheint sich aus dem Fortlauf der Erzählung bei Liv. zu ergeben. Es kann sich diese Bestimmung aber nur auf die ordentlichen Bundesversammlungen bezogen haben, da die ausserordentlichen bereits früher in anderen Städten abgehalten wurden, so z. B. während des Kleomenischen Krieges in Lerna (Plut. Kleom. 15), in Argos (Plut. Kleom. 17), in Sikyon (Plut. Arat. 41), so 200 in Argos (Liv. 31, 25). Ueber das *Ἀμάριον* als Bundesheiligthum s. p. 106.

2) S. Polyb. 23, 12: *νόμον γὰρ εἶναι παρὰ τοῖς Ἀχαιοῖς μὴ συγκαλεῖν τοὺς πολλούς, ἐὰν μὴ περὶ συμμαχίας ἢ πολέμου δέῃ γίνεσθαι διαβούλιον ἢ παρὰ τῆς συγκλήτου τις ἐνέγκῃ γράμματα.* Vergl. 23, 10; 29, 9.

3) Dass in den ordentlichen Versammlungen auch über Krieg entschieden werden durfte, ergibt sich aus Polyb. 4, 7 und 38, 3—5, wo wir es nachweisbar mit ordentlichen Versammlungen zu thun haben. Für die ausserordentlichen Versammlungen galt das Gesetz: non licere legibus Achaeorum de aliis rebus referre quam propter quas convocati essent (Liv. 31, 25). Ueber die dreitägige Dauer der ausserordentlichen Versammlungen s. Liv. 32, 22: *supererat unus iusti concilii dies: tertio enim lex jubeat decretum fieri.* Ueber den zweiten Tag sagt Polyb. 29, 9: *τῇ δὲ δευτέρᾳ τῶν ἡμερῶν, ἐν ᾗ κατὰ τοὺς νόμους ἔδει τὰ ψηφίσματα προσφέρειν τοὺς βουλευμένους.* S. Liv. 32, 20 ff. Die Verhandlung des ersten Tages mag



nach Städten stattgefunden zu haben, sodass die Majorität der aus den einzelnen Städten in der Bundesversammlung anwesenden und stimmenden Bürger die Stimme der betreffenden Städte repräsentierte.<sup>1)</sup>

Das Missverhältniss, dass die kleinste Bundesstadt den gleichen Einfluss bei der Abstimmung wie die grösste ausübte, scheint am Schlusse des 3. oder im Anfange des 2. Jahrh. insofern gemildert zu sein, dass durch Zerlegung des Gebietes der grösseren Städte in mehrere selbständige Gemeinden dasselbe Bundesgebiet, welches früher eine Stimme gehabt hatte, mehrere Stimmen erhielt, wie z. B. nachweisbar durch die Vertheilung des Gebietes von Megalopolis unter diese Stadt und 10 von ihr losgelöste Gemeinden dasselbe Bundesgebiet statt der frühern einen 11 Stimmen erhielt. So gab es in Arkadien nachweisbar wenigstens 22 Bundesglieder, wodurch diese Landschaft Achaia mit seinen 10 Städten um mehr als das Doppelte überlegen war.<sup>2)</sup>

Zu dem Geschäftskreise der Bundesversammlung gehörte die Wahl und die Rechenschaftsabnahme der Bundesbeamten, die

man sich vorstellen aus Liv. 32, 20: *nunc in concilio ad eam rem unam indicto, cum legatorum utrimque verba audieritis, cum referant magistratus, cum praeco ad suadendum vocet, obmutuistis*, wo das *legatorum utrimque verba audivisse* sich auf den vorhergehenden, d. h. auf den ersten Tag, bezieht. S. 32, 19. Es war wohl nicht ausgeschlossen, dass die Dauer einer ausserordentlichen Versammlung auch kürzer als 3 Tage sein konnte.

1) Eine Abstimmung nach Städten nimmt man nach dem Vorgange von Niebuhr röm. Gesch. 2, 34. Ausg. v. Isler 2, 36 auf Grund der Schilderung zweier Abstimmungen bei Liv. 32, 22/3 und 38, 32 an. Bei Liv. 32, 22 heisst es: *qui (damiurgi) cum plures facti referrent populis haud dubie adprobantibus relationem ac prae se ferentibus, quid decreturi essent, Dymaei ac Megalopolitani et quidam Argivorum priusquam decretum fieret consurrexerunt ac reliquerunt concilium neque mirante ullo nec improbante*. 23: *ceteri populi Achaeorum cum sententias perrogarentur, societatem cum Attalo ac Rhodiis praesenti decreto confirmarunt*. 38, 32: *id ubi legati ad Achaeos rettulerunt, omnium civitatum quae ejus concilii erant consensu bellum Lacedaemoniis indictum est*.

2) S. über diese Kantontheilungen, wie man sie genannt hat, R. Weil in d. Ztschr. f. Numism. 9, p. 222 ff. Auf dem ursprünglich zu Megalopolis gehörigen Gebiete sind wohl seit der von Plut. Philop. 13 bezeugten Theilung als Prägstätten achaischer Bundesmünzen und damit als selbständige Bundesglieder bekannt Megalopolis selbst, Alipheira, Gortys, Dipaia, Pallantion, Asea, Elisphasioi, Kallista, Methydriion, Theisoa, Theutis. S. Weil a. a. O. p. 222. Von den uns durch die Münzen bekannten 43 achaischen Bundesstädten gehören 22 zu Arkadien.

Entscheidung über Krieg, Frieden und Verträge und die damit zusammenhängenden Massregeln, über die Aufnahme neuer Mitglieder in den Bund und über die Ertheilung von Ehren. Endlich fungierte die Bundesversammlung auch als Bundesgericht.<sup>1)</sup>

Bundes-  
kriegswesen.

Die Truppen, deren sich der achaeische Bund bei seinen Feldzügen bediente, waren theils Söldner, theils Bürgermiliz. Zu der letztern, deren Gesamtsumme aus 30—40 000 Mann bestand, gehörten wohl alle Bürger im dienstpflichtigen Alter, welche entweder als *πεζοί* oder als *ἰππεῖς* dienten. Aus der Gesamtzahl derselben bestimmte die Bundesversammlung das für den jedesmaligen Feldzug auszuhebende Bundescontingent, für dessen Aushebung die militärischen Bundesbeamten, der Strateg und Hipparch, zu sorgen hatten. Neben diesen obersten Befehlshabern des Bundesheeres gab es aber auch Befehlshaber der Contingente der einzelnen Bundesstädte, sowohl für die Reiterei wie für das Fussvolk, die je nach ihrer Grösse entweder für sich allein oder in Verbindung mit anderen die Unterabtheilungen des Bundesheeres bildeten, welche von *ὑποστράτηγοι* befehligt wurden. Im Kriege erhielt die Heerversammlung bisweilen durch Bundesbeschluss die Rechte der Bundesversammlung.<sup>2)</sup>

1) Wahl der Bundesbeamten: Polyb. 4, 82; 5, 30; 40, 2. Anklage derselben: Polyb. 4, 14. Paus. 7, 12, 2; 13, 5. Entscheidung über Krieg, Frieden und Verträge: Polyb. 23, 12; 2, 46; 4, 26. Liv. 31, 25; 38, 32. Polyb. 23, 9. Liv. 32, 19 ff. Umfang der Aushebung bestimmt: Polyb. 4, 15; 5, 91. Wahl von Gesandten: Polyb. 26, 1; 29, 10. S. Paus. 7, 9, 4: *ἰδίᾳ δὲ ἀπείρητο μὴ πρεσβεύεσθαι τὰς πόλεις ὅσαι συνεδρίον τοῦ Ἀχαιῶν μετεῖχον*. Aufnahme neuer Bundesglieder: Polyb. 24, 1. Ertheilung von Ehren, so *θυσίαι καὶ τιμαὶ ἡρωικάι* an Aratos: Polyb. 8, 14, Verleihung der Proxenie: C. I. G. 1542 = Dittenberger 182. Polyb. 5, 95. Die Gerichtsbarkeit der Bundesversammlung bald durch Ernennung von *δικασταί* für den speciellen Fall geübt: Polyb. 40, 5, bald vor dem *κοινόν*: Paus. 7, 9, 2. Lebas II 353 = Dittenberger 178, wo bestimmt wird, wohl gegen diejenigen, welche Orchomenos vom achaeischen Bunde zu trennen versuchen, (*δίκαν θ')* *ανάτον εἰσάγειν εἰς τὸ κοινόν τ(ῶν) Ἀχαιῶν*.

2) Söldner und Bürgermiliz: Polyb. 5, 91. Die Bundesversammlung bestimmt den Umfang der Aushebung: Polyb. 4, 15; 5, 91. *Ἐπίλεκτοι* bezeichnet bei Polyb., wie es scheint, regelmässig die Ausgehobenen im allgemeinen, nicht ein Elitecorps. So z. B. Polyb. 2, 65; 5, 91, 95. Bei Polyb. 16, 37 scheint unter *οἱ ἐπίλεκτοι* ein Elitecorps verstanden werden zu müssen. Das dienstpflichtige Alter betrug wohl 30 Jahr, aber vermuthlich nur für auswärtige Feldzüge. Vergl. *οἱ ἐν ταῖς ἡλικίαις* bei Polyb. 4, 9; 40, 3. Plut. Philop. 21 mit *οἱ ἀπὸ τριάκοντα ἐτῶν* bei Polyb. 29, 9. Die Achaier können nach Polyb. 29, 9 leicht *τρεῖς ἄγειν καὶ τέτταρας μυ-*

Die finanziellen Bedürfnisse des Bundes wurden durch Matri- Finanzen.  
 cularbeiträge der einzelnen Bundesstädte, für die es auch eine  
 zeitweise Atelie gab, beschafft. Centralstelle für dieselben war  
 ohne Zweifel eine Bundeskasse, aus welcher den einzelnen Bundes-  
 städten Ausgaben, welche sie für ihre Sicherheit gegen auswärt-  
 ige Feinde gemacht hatten, ersetzt wurden.<sup>1)</sup>

In wie weit der Bund eine Bundesgerichtsbarkeit besessen Bundesgericht.  
 hat, lässt sich nicht bestimmen. Dass Vergehen, die gegen den

ῥιάδας ἀνδρῶν μαχίμων. Aushebung durch den Strategen: Polyb. 4, 7, 15; 28, 10; 17, 36. Οἱ κατὰ πόλεις ἄρχοντες der ἱππεῖς: Polyb. 10, 23, (21). Bei Plut. Arat. 29 werden ὑποστράτηγοι und λοχαγοί erwähnt. Dass die Abtheilungen des Heeres aus dem Contingente einer oder mehrerer Städte je nach der Grösse derselben gebildet wurden, liegt in der Natur der Sache und wird auch durch einzelne Stellen bestätigt. Nach Polyb. 4, 59 commandiert Mikkos von Dyme als ὑποστράτηγος τῶν Ἀχαιῶν das Contingent von Dyme, Pharai und Tritaia. Diese Abtheilung ist wohl dieselbe, wie ἡ συντέλεια ἡ Φαραϊκὴ (Φαραϊκῆς ist statt Πατρικῆς zu lesen), deren ὑποστράτηγος bei Polyb. 5, 94 Lykos von Pharai ist. Eine andere Abtheilung lernen wir kennen aus dem fragmentarischen Πατριεῖς δὲ καὶ τὸ μετὰ τούτων συντελικὸν βραχεῖ χρόνῳ πρότερον ἐπταίκει bei Polyb. 40, 2. Dass dieses συντελικόν Arkader waren, kann man mit Kuhn a. a. O. p. 128, Anm. 346 aus Paus. 7, 15, 4ff. schwerlich schliessen. Erwähnt wird ein ὑποστράτηγος noch bei Polyb. 40, 5. Bei Polyb. 4, 7 beschliesst die Bundesversammlung: βοηθεῖν τοῖς Μεσσηνίοις καὶ συνάγειν τὸν στρατηγὸν τοὺς Ἀχαιοὺς ἐν τοῖς ὀπλοῖς· ὃ δ' ἂν τοῖς συνελθούσιν βουλευομένοις δόξῃ, τοῦτ' εἶναι κύριον.

1) Dass nicht die einzelnen Bürger der Bundesstädte direct an den Bund steuerten, scheint sich aus der Neuerung zu ergeben, welche Diaios einfuhrte: θεωρῶν δὲ τὴν ἀπορίαν τὴν ἐν τοῖς κοινοῖς ἰσχυρὰν οὖσαν διὰ τὸν πρὸς Λακεδαιμονίους γεγονότα πόλεμον, ἐπαγγελίας ποιῆσθαι συνηνάγκαζε καὶ κατ' ἰδίαν εἰσφέρειν τοὺς εὐπόρους, οὐ μόνον τοὺς ἄνδρας, ἀλλὰ καὶ τὰς γυναῖκας (Polyb. 40, 2). Das Gleiche ergiebt sich auch aus Ausdrücken, wie αἱ πόλεις κακοπαθεῖν καὶ μὴ τυγχάνουσαι βοηθείας δυσχερῶς εἶχον πρὸς τὰς εἰσφοράς (Polyb. 5, 30) oder Ἄρατος δὲ — τὰς τε πόλεις ὀλιγώρως διακειμένας πρὸς τὰς εἰς τοῦτο τὸ μέρος εἰσφοράς (Polyb. 5, 91) oder ταῖς τε πόλεσιν ἐλπίς ὑπὲρ τοῦ μὴ βαρυνθῆσεσθαι ταῖς εἰσφοραῖς (Polyb. 5, 94). In dem Verträge, durch welchen die Messenier 182 wieder in den achaischen Bund eintraten, gewährte dieser denselben πρὸς τοῖς ἄλλοις φιλανθρωποῖς καὶ τριῶν ἐτῶν ἀτέλειαν (Polyb. 25, 3). Dyme, Pharai und Tritaia kommen, da sie von dem Bunde gegen die Aitoler nicht unterstützt werden, überein τὰς μὲν κοινὰς εἰσφοράς τοῖς Ἀχαιοῖς μὴ τελεῖν, ἰδίᾳ δὲ συστήσεσθαι μισθοφόρους, wovon Polyb. das erstere tadelt ἄλλως τε δὴ καὶ κομιδῆς ὑπαρχούσης ἀδιαπτώτων κατὰ τοὺς κοινούς νόμους, d. h. da ihnen nach den Bundesgesetzen die Erstattung der Kosten für die Söldner unfehlbar sicher war. S. Polyb. 4, 60.

Bund selbst gerichtet waren, auch von den Organen desselben abgeurtheilt wurden, ist selbstverständlich und bereits oben bemerkt. Wie es mit anderen Vergehen gehalten wurde, wissen wir nicht.<sup>1)</sup>

Gemeinsame  
Bundes-  
einrichtungen.

Als eine weitere Bundesinstitution wird die Gleichheit der Gesetze, soweit dieselben das Bundesverhältniss bestimmten und regelten, der Gerichte, Maasse und Münzen bezeichnet.<sup>2)</sup> Was die Münzen, die nach dem aiginaeischen Münzfusse geschlagen wurden, betrifft, so hatten alle Bundesstädte das Prägerecht, jedoch als Mitglieder des Bundes mit gleichen Typen, wenn auch an der in die Verfassung des Bundes mit aufgenommenen Münzeinheit die einzelnen Staaten keineswegs alle in gleicher Weise Antheil genommen haben.<sup>3)</sup>

Dass es ein gemeinsames Bundesbürgerrecht gegeben hat, ist wahrscheinlich, wenn auch ein directes Zeugniß dafür nicht vorliegt.<sup>4)</sup>

1) Ueber die processualische Behandlung der Vergehen gegen den Bund s. Anmerk. 1, p. 120. Polyb. 2, 37 bezeichnet es als dem Bunde eigenthümlich *χοῆσθαι δικασταῖς τοῖς αὐτοῖς*. Die Vergünstigung, welche die Lakedaimonier von den Römern erhalten, *περὶ δὲ τῇ ἐκάστου ψυχῇ ξενικά σφισιν διδόσιν εἶναι δικαστήρια, ὅσα δὲ ἄλλα ἐγκλήματα, λαμβάνειν τε αὐτοὺς καὶ ἐν τῷ Ἀχαϊκῷ ὑπέχειν τὰς κρίσεις* (Paus. 7, 9, 5), ist nicht klar. *Τοὺς περὶ Σωσιγένη καὶ Διοκρίτη Ῥοδίους, δικαστὰς ὑπάρχοντας κατ' ἐκείνον τὸν καιρὸν* bei Polyb. 28, 7 wird man am besten für internationale Schiedsrichter halten, welche entscheiden sollten, welche dem Eumenes verliehene *τιμαὶ ἀρεπείς καὶ παράνομοι* waren.

2) Polyb. 2, 37 bezeichnet als Bundeseinrichtung *νόμοις χοῆσθαι τοῖς αὐτοῖς καὶ σταθμοῖς καὶ μέτροις καὶ νομίσμασιν*. Dass unter den *νόμοις* nicht gleiche Gesetze für die innere Verwaltung der Bundesstädte zu verstehen sind, ergiebt sich aus der Gesetzgebung des Prytanis für Megalopolis bei Polyb. 5, 93.

3) S. Hultsch Metrol.<sup>2</sup> 539/40. R. Weil in d. Ztschr. f. Numism. v. Sallet 9, 206 ff. Als Prägestätten achaeischer Bundesmünzen sind im ganzen 43 nachweisbar Aigion, Aigira, Dyme, Keryneia, Patrai, Pellene in Achaia, Alea, Alipheira, Asea, Dipaia, Elisphasioi, Gortys, Heraia, Kallista, Kaphyai, Kleitor, Lusoi, Mantinea (Antigoneia), Megalopolis, Methydriion, Pallantion, Pheneos, Phigalia, Stymphalos, Tegea, Theutis, Theisoa, Thelpusa in Arkadien, Hypana in Triphylien, Asine, Korone, Messene in Messenien, ferner Sikyon, Phlius, Korinth, Megara, Pagai, Argos, Epidaurios, Hermione, Kleonai, Elis, Lakedaimon. S. Weil a. a. O. p. 242 ff.

4) Wenn Polyb. 2, 37 *καθόλου δὲ τούτῳ μόνῳ διαλλάττειν τοῦ μὴ μίᾳ πόλεως διάθεσιν ἔχειν σχεδὸν τὴν σύμπασαν Πελοπόννησον τῷ μὴ τὸν αὐτὸν περίβολον ὑπάρχειν τοῖς κατοικοῦσιν αὐτὴν* nicht eine kaum noch erträgliche Hyperbel enthält, so wird man daraus doch wenigstens auf ein

Abgesehen von ihren durch Bundesgesetze bestimmten Pflichten dem Bunde gegenüber waren die einzelnen Bundesstädte in ihrer innern Verwaltung vollkommen selbständig. Im allgemeinen hatte in den Bundesstädten die Verfassung eine demokratische Tendenz, wie denn Ortschaften, welche von Bundesstädten abhängig waren, in dem Bunde nicht existiert zu haben scheinen.<sup>1)</sup> Im Grossen und Ganzen blieben wohl die alten Verfassungen und Einrichtungen der einzelnen Städte auch nach ihrem Eintritt in den Bund unverändert.<sup>2)</sup>

Bundesbürgerrecht schliessen dürfen. Dass Aratos von Sikyon Grundbesitz in Korinth besass (Plut. Arat. 41), in Argos zum Strategen erwählt wurde, könnte bei ihm an und für sich eine Ausnahme sein.

1) Ueber die demokratische Tendenz im achaeischen Bunde s. Polyb. 2, 38. Dass einzelne Bundesstädte abhängige Ortschaften hatten, lässt sich nicht beweisen. S. Vischer kl. Schr. 1, p. 568/9, 379, 1. Das beweist für Megalopolis nicht Plut. Philop. 13, wo die Bewohner der von der Stadt losgetrennten *κῶμαι* ohne Zweifel Bürger von Megalopolis gewesen sind, für Korinth nicht Strab. 380. Vergl. R. Weil in d. Ztschr. f. Numism. v. Sallet 9, 222 ff. Eingriffe des Bundes in die inneren Verhältnisse der Bundesstädte datieren entweder aus der wüsten Zeit der Strategie des Diaios (Polyb. 40, 2) oder erklären sich aus dem Bundesinteresse, so in Megalopolis (Polyb. 5, 93), so vor allem in Sparta (Plut. Philop. 16).

2) *Ἐκκλησίαι* in den einzelnen Bundesstädten: Polyb. 38, 3, ebenso *ἄρχοντες*: Polyb. 38, 3, *ἀποτίλαιοι*: 16, 36. Aus Dyme kennen wir inschriftlich einen *βούλαρχος*, den Präsidenten der *βουλή*, einen *προστάτας* oder wohl richtiger mehrere *προστάται*, von denen der eine der Vorsitzende war, vielleicht die Leiter der Volksversammlung, ferner *δαμοσιοφύλακες* mit ihrem *γραμματίστας*, *πολέμαρχοι*, einen *γραμματέως*, einen *ταμίας*, eine *γεροναία*, τὸ κατὰ τρίμηνον δικαστήριον, *δαμιοργοί*. S. Bull. de corr. Hell. 2, p. 42 = D. 316 = C.<sup>3</sup> 267, 95 ff. *Δαμιοργοί* auch noch in einer Inschrift aus römischer Zeit: C. I. G. 1543 = Dittenberger 242, ferner in Aigion: C. I. G. 1567 = Cauer<sup>2</sup> 232. In einer Inschrift aus Megara aus der Zeit der Zugehörigkeit zum achaeischen Bunde heisst es bei Lebas II 35a: *συναρχαίαι προσβουλευέσαντο ποτὶ τοὺς αἰσιμνᾶτα(ς, τὰν) βουλὰν καὶ τὸν δᾶμον*, in einer aus Aigosthena bei Lebas II 12: *συναρχαίαι προεβουλευέσαντο ποτὶ τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶμον*. — *ἀναγραφάντω οἱ δ(αμιοργοὶ εἰς σιά)λαν λιθίναν ἐν τῷ ἱ(ερῷ) τοῦ Με(λάμ)ποδος*. Ein Anschluss an achaeische Einrichtungen zeigt sich in den *δαμιοργοί* in Aigosthena und, wie es scheint, in der Competenz der *συναρχαίαι*. Ebenso 5 *δαμιοργοί* mit einem *γραμματέως* in Megara: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 1883, p. 191.

21. Arkadien.<sup>1)</sup>

Verschiedene  
Formen der  
Staatenbildung.

Der älteste politische Zustand Arkadiens war der des *κατὰ κώμας οἰκεῖσθαι*, indem die einzelnen Ortschaften für sich ein selbständiges politisches Sonderleben führten.<sup>2)</sup> Eine Veränderung und Entwicklung dieses Zustandes machte sich in verschiedener Weise geltend. Einmal bildete sich infolge der Stammgemeinschaft, einer Anzahl von Ortschaften in einzelnen Theilen des Landes eine Art von Stammverfassung, wie z. B. bei den Azanen, Parrhasiern, Mainaliern, Eutresiern, Aigyten und Kynuraiern.<sup>3)</sup> Eine andere straffere Form der Staatenbildung trat dann ins Leben, wenn eine grössere Gemeinde, wie z. B. Orchomenos, kleinere von sich abhängig machte, oder wenn mehrere Ortschaften entweder mit oder ohne Synoikismos sich zu einer einzigen Gemeinde vereinigten, wie z. B. auf die erste Weise Tripolis, auf die zweite Mantinea, Tegea und Heraia.<sup>4)</sup>

1) Ueber die kriegeriſchen Unternehmungen der Arkader handelt Bellermande re militari Arcadum. München 1831.

2) Ueber die ältesten Zustände Arkadiens vergl. Kuhn über die Entstehung der Städte der Alten p. 24 ff. Charakteristisch für ein solches Sonderleben der Komen ist es, dass nach dem Dioikismos von Mantinea durch die Lakedaimonier jede einzelne Kome, welche früher eine Abtheilung der Stadt bildete, eine politische Einheit darstellte. In jede Kome schickten die Lakedaimonier einen *ξεναγός*: Xen. 5, 2, 7. Ortschaften wie Lusoi, Methydrion und Dipaia sind mal für sich bestehende Staaten gewesen, da die pythischen und olympischen Verzeichnisse den Sieger aus diesen Ortschaften als *Λουσιεύς*, *Μεθυδριεύς* und *Διπαιεύς* anführten (s. Paus. 8, 18, 8; 8, 36, 1; 6, 7, 9), eine Gewohnheit, die nach griechischer Anschauung — s. Paus. 5, 5, 3 — ein Beweis für die Selbständigkeit der betreffenden Ortschaften ist.

3) Strab. 388 nimmt verschiedene *Ἀρκαδικὰ ἔθνη* an, zu denen er die *Ἀζᾶνες*, *Παργάσιοι* und andere rechnet. Vergl. Paus. 8, 27, 3 ff. Der Name dieser *ἔθνη* haftet an bestimmten Localitäten und bezeichnet auch eine politische Einheit. Die Wohnsitze der *Ἀζᾶνες*, die *Ἀζανία μοῖρα* (Paus. 8, 4, 3), umfasste 17 Städte. S. Steph. u. d. W. Vergl. für *Παργάσιοι* und *Εὐτρεῖοι* Xen. 7, 1, 28/9. *ἡ Μαιναλία*: Thuk. 5, 64. Personen werden als Mainalier: Paus. 5, 26, 6; 27, 1, 7; 6, 6, 1; 6, 9, 2, als Parrhasier: Xen. Anab. 6, 5, 2. Paus. 6, 8, 2 bezeichnet. Die Gesamtheit der Mainalier sind 418 Bundesgenossen der Lakedaimonier: Thuk. 5, 67. Bei der Gründung von Megalopolis wurden auch je zwei Oikisten aus den Mainaliern und Parrhasiern erwählt: Paus. 8, 27, 2.

4) Ortschaften *τῶν συντελούντων ἐς Ὀρχομενόν* waren *Θεισόα*, *Τεῦθις* und *Μεθυδριον*, von denen die letztere (s. Paus. 8, 36, 1) früher uns als

Endlich sind auch zeitweise ganze Stämme von einzelnen Städten abhängig gewesen, wie z. B. die Parrhasier von Mantinea.<sup>1)</sup> Wenn auch bereits in älterer Zeit das Gefühl der Zusammengehörigkeit aller Arkader zu Tage tritt, so hat es doch eine Gesamtverfassung Arkadiens vor der Gründung von Megalopolis nicht gegeben und die Geschichte der Landschaft ist eine Geschichte der einzelnen Städte.<sup>2)</sup>

Mantineia war ursprünglich ein Gemeindeverband von 5 Mantineia. Demen, der auf einem aus dem nördlicheren Theile der Ebene inselartig aufsteigenden Hügel, welcher noch im späteren Alterthume *πρόλις* genannt wurde, einen gemeinsamen befestigten Zufluchtsort besass. Wann der durch die Argeier veranlasste Synoikismos der 5 Demen in die spätere in der Ebene südlich von der alten *πρόλις* gelegene Stadt erfolgte, lässt sich mit Sicherheit nicht feststellen.<sup>3)</sup> Wohl aus der Zeit des Synoikismos

---

selbständig bezeugt wird. S. Paus. 8, 27, 4. Die sogenannte *Τρίπολις* wurde gebildet durch die Ortschaften *Καλλία*, *Δίποινα* und *Νώνακρις*: Paus. 8, 27, 4. Ueber den Synoikismos der Städte Mantinea, Tegea und Heraia s. Strab. 337.

1) S. Thuk. 5, 29: *τοῖς γὰρ Μαντινεῦσι μέρος τι τῆς Ἀρκαδίας κατέσχευτο ὑπήκοον, ἔτι τοῦ πρὸς Ἀθηναίους πολέμου ὄντος* — Es ist der archidamische Krieg gemeint. Diese Unterthanen waren die Parrhasier, welche die Lakedaimonier 421 factisch wieder autonom machten: Thuk. 5, 33. Sie werden auch *ξύμμαχοι* der Mantineier genannt: Thuk. 5, 33, 58. In dem Frieden 418 müssen die Mantineier *τὴν ἀρχὴν τῶν πόλεων* aufgeben: Thuk. 5, 81.

2) An dem zweiten messenischen Kriege nahmen die Arkader *κοινῇ* Theil: Paus. 8, 6, 1. Sie kommen *ἀπὸ πασῶν τῶν πόλεων* den Messeniern zu Hülfe (s. Paus. 4, 17, 2) unter Führung des Aristokrates von Trapezus, der *βασιλεὺς τῶν Ἀρχάδων* genannt wird, während er von Strab. 362 als König von Orchomenos bezeichnet wird. Aristokrates wird nachher wegen seines Verrathes von den Arkadern gesteinigt: Paus. 4, 22, 7. Polyb. 4, 33. Dass Aristokrates in jener Zeit König von ganz Arkadien gewesen, ist schwerlich anzunehmen. Er wird für diesen Krieg allgemein als Anführer anerkannt sein. Um 490 verpflichtet Kleomenes, der die Arkader gegen Sparta aufwiegelt, *τῶν Ἀρχάδων τοὺς προεστῶτας*: Her. 6, 74. In das 5. Jahrh. gehören Münzen mit der Aufschrift *Ἀρκαδικόν*, die man gewöhnlich als das Geld eines gemeinsamen Heiligthums der Arkader (so Curtius bei Pinder u. Friedländer Beitr. z. ältern Münzkunde p. 85 ff. 1851. Monatsber. d. Berl. Ak. 1869, p. 472) auffasst, während Imhoof-Blumer *Monnaies Grecques* p. 184 ff., 194 ff. sie den Arkadern von Heraia zuweist.

3) Strab. 337 spricht von *συστήματα δήμων, ἐξ ὧν ὕστερον αἱ γνωριζόμεναι πόλεις συνωκίσθησαν, οἷον τῆς Ἀρκαδίας Μαντινεία μὲν ἐκ πέντε δήμων ὑπ' Ἀργείων συνωκίσθη* — Vergl. auch Diod. 15, 5. Ueber die alte *πρόλις*

datiert entsprechend der Fünzfahl der synoikisierten Demen die Einrichtung von 5 nach bestimmten Göttern benannten Phylen, welche die Namen *Ἐνναλίας*, *Ποσειδλίας*, *Φανακισίας*, *Ἐπαλίας* und *Ὀπλοδμίας* führten.<sup>1)</sup> Höchst wahrscheinlich fand mit dem Synoikismos Mantineias zugleich eine Veränderung der Verfassung statt, indem eine gemässigte Demokratie eingerichtet wurde, in welcher der Demos nur Theil am Berathen hatte, während die Wählbarkeit zu den Aemtern eine beschränkte war.<sup>2)</sup>

Verfassungs-  
geschichte und  
Verfassungs-  
einrichtungen.

Was die Verfassungseinrichtungen in Mantineia betrifft, so sind uns für das J. 420 eine *βουλή*, *δημιουργοί*, *θεωροί* und *πολέμαρχοι* bezeugt.<sup>3)</sup> 385 wurden die Mantineier von den Lake-

s. Paus. 8, 12, 7: τοῦ τάφου δὲ ἔχεται τούτου πεδίων οὐ μέγα καὶ ὄρος ἐστὶν ἐν τῷ πεδίῳ, τὰ ἐρείπια ἔτι Μαντινείας ἔχον τῆς ἀρχαίας· καλεῖται δὲ τὸ χωρίον τοῦτο ἐφ' ἡμῶν Ἰπτόλις. Ueber die Lage s. Bursian Geogr. 2, 209. Im 6. Jahrh. müssen die Mantineier, von denen Ailian verm. Gesch. 2, 22 sagt: *εὐνομοτάτους γενέσθαι καὶ Μαντινείας ἀκούω*, durch ihre wohlgeordnete Staatsverfassung berühmt gewesen sein, da die Pythia die Kyrenaier anweist, sich von dorthier einen *καταρτιστήρ* für ihren Staat zu holen. S. Her. 4, 161. Nach Polyb. 6, 43 haben fast alle Schriftsteller über die Verfassung von Mantineia *τὴν ἐπ' ἀρετῇ φήμην* überliefert. Ueber die Zeit des Synoikismos von Mantineia besitzen wir ausser der oben ausgeschriebenen Stelle des Strabon kein Zeugniß. Bursian a. a. O. nimmt die Zeit bald nach den Perserkriegen an.

1) Die Phylennamen von Mantineia finden sich in einer Inschrift aus der Zeit um 350 v. Chr. bei Lebas II 352 p. Foucart z. Inschr. leitet den Namen *Ὀπλοδμίας* von einem *Ζεὺς Ὀπλόσμιος*, der nach Aristot. de part. animal. 3, 10 von den Arkadern verehrt wurde. *Ἐπαλίας* hält derselbe nach Analogie der tegeatischen Phyle *ἐπ' Ἀθαναίαν* für *ἐπ' Ἀλέας*, d. h. die bei dem Tempel der Athene Alea sich befindende Phyle. Ueber die Verehrung dieser Athene in Mantineia s. Paus. 8, 9, 6. *Φανακισίας* führt ihren Namen von den Dioskuren, *Ποσειδλίας* von Poseidon, *Ἐνναλίας* von Enyalios.

2) Thuk. 5, 29 berichtet für das Jahr 421: ὥστε ἅσμενοι πρὸς τοὺς Ἀργεῖους ἐτράποντο (Μαντινῆς), πόλιν τε μεγάλην νομίζοντες καὶ Λακεδαιμονίοις αἰεὶ διάφορον δημοκρατουμένην τε ὥσπερ καὶ αὐτοί. Auf diese Demokratie beziehe ich das *σχῆμα δημοκρατίας*, ὥσπερ ἐν Μαντινείᾳ ποτ' ἦν bei Aristoteles, da die zu seiner Zeit in Mantineia bestehende Demokratie offenbar nicht gemeint sein kann. Aristot. pol. 7, (6) 4 = p. 182, 17 ff. Bekker schildert dieses *σχῆμα δημοκρατίας* mit den Worten: ἐπεὶ παρ' ἐνίοις δῆμοις, κἂν μὴ μετέχῃσι τῆς αἰρέσεως τῶν ἀρχῶν, ἀλλὰ τινες αἰρετοὶ κατὰ μέρος ἐκ πάντων, ὥσπερ ἐν Μαντινείᾳ, τοῦ δὲ βουλευέσθαι κύριοι ὦσιν, ἱκανῶς ἔχει τοῖς πολλοῖς. καὶ δεῖ νομίζειν καὶ τοῦτ' εἶναι σχῆμά τι δημοκρατίας, ὥσπερ ἐν Μαντινείᾳ ποτ' ἦν.

3) Das Bündniß zwischen Athen, Argos, Mantineia und Elis im J. 420 ὁμνύντων — ἐν δὲ Μαντινείᾳ οἱ δημιουργοὶ καὶ ἡ βουλὴ καὶ αἱ ἄλλαι ἀρχαί, ἐξορκούντων δὲ οἱ θεωροὶ καὶ οἱ πολέμαρχοι: Thuk. 5, 47.



daimoniern gezwungen ihre Stadt zu verlassen und sich wieder in die alten Komen zu zerstreuen. An die Stelle der Demokratie trat in den alten Komen wieder eine aristokratische Verfassung.<sup>1)</sup> Eine Folge der Schlacht bei Leuktra war der erneute Synoikismos Mantineias und die Wiederherstellung der Demokratie<sup>2)</sup> Ob dieselbe von Bestand war oder mit dem bald wieder erfolgten Anschluss der Stadt an Sparta beseitigt wurde, lässt sich nicht bestimmen.<sup>3)</sup> Wohl gegen 230 trat Mantineia in den achaeischen Bund, von dem es sich jedoch bald wieder lossagte und an die Aitoler anschloss, durch welche die Stadt eine Zeitlang in die Gewalt der Lakedaimonier kam. 226 von Aratos wiedererobert und auf ihren Wunsch mit einer achaeischen Besatzung belegt, fiel die Stadt bald wieder an die Lakedaimonier ab, die achaeische Besatzung wurde ermordet. 222 wurde Mantineia von Antigonos Doson erobert, die Einwohner wurden zu Sklaven gemacht und die Stadt an die Achaier gegeben, welche sie neu besiedelten und Antigoneia nannten. Erst unter Hadrian erhielt die Stadt ihren alten Namen wieder.<sup>4)</sup>

Auch Tegea ist durch einen Synoikismos von 9 Demen entstanden, die durch Aleos bereits in früher Zeit in der späteren Stadt vereinigt wurden. Gleichzeitig mit dieser Vereinigung war höchst wahrscheinlich die Einrichtung der 4 tegeatischen Phylen, die (οἱ) ἐπ' Ἀθαναίαν, Κραριῶται, Ἴποθοῖται und Ἀπολλωνιάται hiessen.<sup>5)</sup> Ueber die Verfassungszustände Tegeas in der ältern

Tegea.

Verfassungs-  
geschichte und  
Verfassungs-  
einrichtungen.

1) Ueber die Expedition der Lakedaimonier gegen Mantineia und den damit verbundenen Dioikismos der Stadt vergl. Xen. 5, 2, 1ff. Diod. 15, 5, 12. Paus. 8, 8, 7ff. Nach Xen. 5, 2, 7 wurde Mantineia τετραρχῇ dioikisiert, nach Diod. 15, 5 εἰς τὰς ἀρχαίας πέντε κόμας. Xen. 5, 2, 7 schildert den infolge des Dioikismos eingetretenen Zustand mit den Worten: ἐπεὶ δὲ οἱ ἔχοντες τὰς οὐσίας ἐγγότερον μὲν ὥκουν τῶν χωρίων ὄντων αὐτοῖς περὶ τὰς κόμας, ἀριστοκρατία δ' ἔχρῳντο, ἀπηλλαγμένοι δ' ἦσαν τῶν βαρέων δημαγωγῶν, ἦδοντο τοῖς πεπραγμένοις. 371 heisst es bei Xen. 6, 4, 18 noch von den Mantineiern: ἀριστοκρατούμενοι γὰρ ἐτύγγανον.

2) S. Xen. 6, 5, 3ff. Paus. 9, 14, 4. Die Wiederherstellung der Demokratie wird zwar nicht ausdrücklich bezeugt, doch kann man sie folgern aus der Stellung, die nach Xen. der Demos offenbar inne hatte.

3) In der Schlacht bei Mantineia 362 kämpften die Mantineier auf der Seite der Lakedaimonier. S. Diod. 15, 82. Paus. 8, 8, 10.

4) Vergl. Paus. 8, 8, 11/2. Polyb. 2, 46, 57/8. Plut. Kleom. 14. Arat. 45.

5) Ueber Tegea vergl. Koner comment. de rebus Tegeatarum capita priora. Berlin 1843. Strab. 337 sagt: Τεγέα δ' ἔξ ἐννέα (δήμων συνωνύσθη). Paus. 8, 45, 1, der diese 9 Demen namentlich aufzählt, fügt hinzu: τῆς δὲ

Zeit fehlt uns jede Kunde. Wir wissen weder, wie lange sich das auch für dieses Staatswesen als ursprüngliche Verfassungsform anzunehmende Königthum erhalten, noch was für eine Verfassungsform dasselbe abgelöst hat.<sup>1)</sup> Vermuthen kann man, dass, da die Tegeaten nach ihrer Besiegung um 550 mit kurzer Unterbrechung der Politik der Lakedaimonier folgten, sie sich auch in ihren Verfassungsformen dem Beispiele derselben angeschlossen haben werden. In dieser Verfassung, welche bis zum J. 370 Bestand gehabt hat, hatten die *θεαροί*, ein Amt von unbekannter Organisation, die Leitung des Staates. 370 trat mit dem Siege der nationalen Partei über die lakonisierende und mit dem Anschluss an Theben, dem Tegea bis zur Schlacht bei Mantinea treu blieb, unzweifelhaft auch eine demokratische Verfassung ins Leben, die sich dann wohl in Tegea erhalten hat.<sup>2)</sup> Die Gesetzgeber dieser neuen Verfassung waren vermuthlich Antiphanes, Krisos, Tyronides und Pyrrhias, deren Andenken noch zu Pausanias' Zeit in Tegea geehrt wurde.<sup>3)</sup> Auch die inschriftlichen

ἐφ' ἡμῶν πόλεως οἰκιστὴς ἐγένετο Ἄλεος. Die Phylennamen, wie sie im Texte gegeben sind, lernen wir aus C. I. G. 1513/4 = Lebas II 338 b = Cauer<sup>2</sup> 454, vergl. auch 338 c = Cauer<sup>2</sup> 455 kennen, wo bei ἐπ' Ἀθαναίαν = ad Minervam (s. Boeckh im C. I. G. 1, p. 701) der Artikel zu ergänzen ist, d. h. die beim Tempel der Athene Wohnenden. Bei Paus 8, 53, 6 heissen die Phylen *Κλαρεῶντις*, *Ἰπποθοῦντις*, *Ἀπολλωνιάτις* und *Ἀθαναιῆτις*.

1) Die Notizen über das tegeatische Königthum sind sagenhafter Natur. So gilt z. B. Apheidas, der Eponym des Demos Apheidantes, für einen König von Tegea: Paus. 8, 45, 1. Echemos, der den Hyllos im Zweikampf erlegte, gleichfalls: Her. 9, 26.

2) Die Tegeaten nach langen Kämpfen um 550 von den Lakedaimoniern besiegt: Her. 1, 66 ff. In dem Vertrage zwischen beiden Staaten wird schon auf eine lakonisierende Partei in Tegea Rücksicht genommen. S. Arist. fr. 90 b. Müller fr. h. gr. 2, 134. Die Unterbrechung der Verbindung zwischen Sparta und Tegea fällt in die Zeit zwischen 479—464: Her. 9, 35. Den Sturz und die Vertreibung der lakonisierenden Partei schildert Xen. 6, 5, 6 ff., vergl. auch 6, 4, 18. Ueber die Stellung der *θεαροί* in jener Zeit s. Xen. 6, 5, 7: ἡτιώμενοι δὲ οἱ περὶ τὸν Πρόξενον καὶ Καλλίβιον (die nationale Partei) ἐν τοῖς θεαροῖς, νομίσαντες, εἰ συνέλθαι ὁ δῆμος, πολὺ ἂν τῷ πλήθει κρατῆσαι, ἐκφέρουνται τὰ ὄπλα. Der Passus in den Bestimmungen über die von dem Spartaner Xuthias im Tempel der Athene Alea deponierte Summe (ἐλ δὲ κ' ἀνφιλέγωνται [nämlich die Erben], τοὶ Τεγεᾶται διαγνόντω καὶ τὸν θεῖμόν) gewährt für die Verfassungszustände der damaligen Zeit keine befriedigende Aufklärung. S. I. G. A. 68.

3) Paus. 8, 48, 1 sagt bei der Schilderung der Agora von Tegea: στήλαις δὲ ἐπιγραφασμένοι τῇ μὲν Ἀντιφάνης ἐστὶ καὶ Κρίσος καὶ Τυρωνίδας

Zeugnisse, welche meist aus dem 3. Jahrh. stammen, scheinen für eine demokratische Verfassung zu sprechen. Der Souverain des Staates war der Demos der Tegeaten, dem unzweifelhaft ein Rath, höchst wahrscheinlich *οἱ τριακόσιοι* genannt, zur Seite stand.<sup>1)</sup> Die obersten Beamten des Staates waren die 3 *προστάται τοῦ δάμου* und die *στρατηγοί*, welche mit einem jährlichen Vorsitzenden an der Spitze 7 oder 11 an der Zahl wohl zusammen mit dem *ἵππαρχος* ein Collegium bildeten, welches seinen eigenen *γραφῆς* hatte. Die Strategen hatten die Berichterstattung an die 300 und an den Demos.<sup>2)</sup> Als weitere Beamte sind die *νομογράφοι* zu erwähnen.<sup>3)</sup> Ebenso wird man auch nach einem allerdings ungewöhnlichen Sprachgebrauch *οἱ ἀλιασταί* zu den Beamten zu rechnen haben.<sup>4)</sup> Die Beamten scheinen in ihrem Strafrechte

*τε καὶ Πυρρίας, οἱ νόμους Τεγεαταῖς θέμενοι τιμὰς καὶ ἐς τόδε παρ' αὐτῶν ἔχουσιν. Νομογράφοι* scheinen in der tegeatischen Verfassung eine stehende Behörde gewesen zu sein. S. Lebas II 341 a.

1) In einem Proxeniodecret bei Lebas II 340 b = Caner<sup>2</sup> 461 aus der zweiten Hälfte des 3. Jahrh. lautet die Sanctionierungsformel: *ἔδοξε τῷ δάμῳ τῶν Τεγεατῶν*. Den Rath, der nicht fehlen konnte, scheinen mir *οἱ τριακόσιοι* zu repräsentieren, die in dem ungefähr aus derselben Zeit datierenden Reglement für die Ausführung öffentlicher Arbeiten, bei Lebas II 340 e = C.<sup>2</sup> 457 zuletzt ediert, erwähnt werden. S. § 2: *εἰ δὲ πόλεμος διακωλύσει τι τῶν ἔργων τῶν ἐσδοθέντων ἢ τῶν ἡργασμένων τι φθέραι, οἱ τριακόσιοι διαγνόντων τί δεῖ γίνεσθαι, οἱ δὲ στρατηγοὶ πόσοδομ ποίεντω, εἰ καὶ διάτοί σφεις πόλεμος ᾗται ὁ κωλύων ἢ ἐφθορῶς τὰ ἔργα, λαφυροπωλῶν ἔοντος κατὰ τὰς πόλεις*.

2) Bei Lebas II 338 a = C.<sup>2</sup> 456 hat eine Weihinschrift die Ueberschrift *στρα(τ)αγοὶ ἀνέθεν*. Es folgen dann 7 Namen, darauf *ἵππαρχος ὁ δ.* und *γραφῆς ὁ δ.* Den jährlichen Vorsitzenden des Collegiums erweist die Formel *ἐπὶ στρατηγοῖς τοῖς περὶ Χρέμωνα* bei Lebas II 340 b = C.<sup>2</sup> 461. Diese Formel am Schlusse eines Proxeniodecretes offenbar deshalb, weil die *στρατηγοὶ* den Antrag gestellt hatten. Die Berichterstattung derselben an die 300 ergibt sich aus der in der vorhergehenden Anmerkung citierten Inschrift. In einem Proxeniodecret bei Dittenberger 317 werden namentlich aufgeführt 3 *προστάται(ι) τοῦ δάμου*, 11 *στρατηγοί*, 1 *ἵππαρχος*, 1 *γραμματεὺς*.

3) In einer fragmentarischen Inschrift bei Lebas II 341 a heisst es zum Schluss: *γραψάτωσαν δὲ καὶ οἱ νομογράφοι νόμον περὶ τούτων*.

4) Nach Lebas II 340 e = C.<sup>2</sup> 457, § 4 besorgen *οἱ ἀλιασταί* die Beibehaltung einer Geldstrafe und erhalten das Recht die Uebernahme von zwei Arbeiten durch eine Person zu genehmigen, wenn sie einmüthig sind. Die Worte der Inschrift lauten: *μὴ ἐξέστω δὲ μηδὲ κοινᾶνας γενέσθαι πλέον ἢ δύο ἐπὶ μηδενὶ τῶν ἔργων· εἰ δὲ μὴ, ὁφλέτω ξικαστος πεντήκοντα δραχμάς, ἐπεισάσθων δὲ οἱ ἀλιασταί, ἱμφαίνεν δὲ τὸν βολόμενον ἐπὶ τοῖς ἡμίσει τὰς ζαμίαν. κατὰ τὰ αὐτὰ δὲ καὶ εἰ κἂν (τ)ις πλέον ἢ δύο ἔργα ἔχη τῶν ἱερῶν*

insofern beschränkt gewesen zu sein, dass auferlegte Bussen von einem Gerichte bestätigt werden mussten.<sup>1)</sup> Aus der späteren Geschichte von Tegea ist noch zu bemerken, dass die Stadt eine Zeitlang zum aitolischen Bunde gehörte, dann vorübergehend von Sparta abhängig war und 207 wohl wieder in den achaeischen Bund aufgenommen wurde.<sup>2)</sup>

Für die übrigen Städte Arkadiens ist unser Quellenmaterial so dürftig, dass eine Darstellung ihrer Verfassungsentwicklung und ihrer Verfassungszustände unmöglich ist.

*Heraia.*

Heraia wurde wahrscheinlich erst nach der Gründung von Megalopolis durch die Lakedaimonier aus 9 Demen synoikisiert, offenbar zu dem Zwecke, um in dieser Stadt ein Gegengewicht gegen Megalopolis zu schaffen. Die Verfassung wird auch in dem synoikisierten Staate eine aristokratische gewesen sein. Von Verfassungseinrichtungen kennen wir nur die Einführung des Looses statt der Wahl, um den Ambitus zu vermeiden.<sup>3)</sup>

*Orchomenos.*

In Orchomenos existierte nach einer allerdings nicht ganz zuverlässigen Quelle noch im peloponnesischen Kriege ein König,

ἡ τῶν δαμ(ο)σίων κατ' εἰ δέ τινα τρόπον, ὅτινι ἂν μὴ οἱ ἀλιασταὶ παρετάξωσι (nach Foucart von παρετάξω = παρεξετάξω, nach Bergk von παρατάσσω) ὁμοθυμαδὸν πάντες, ζαμι(ό)θω καθ' ἕκαστον τῶν πλεόνων ἔργων κατὰ μῆν(α) πεντήκοντα δραχμαῖς μεστ' ἂν (= μέσφι = μέχρι) ἀφι(ῆτοι) τὰ ἔργα τὰ πλεονα. Zur Erklärung dieses Passus vergl. Foucart z. Inschr. Die in der Inschrift erwähnten ἐσδοτῆρες und ἐπιμελόμενοι waren ausserordentliche Magistrate.

1) Dass eine von den ausserordentlichen ἐσδοτῆρες auferlegte ἐπιβολή der Bestätigung eines für die Höhe der Strafsumme competenten δικαστήριον bedurfte, ergibt sich aus § 3 der citierten Inschrift: εἰ δ' ἂν τις ἐπισυνιστάτοι ταῖς ἐσδόσεσι τῶν ἔργων ἢ λυμαίνητοι κατ' εἰ δέ τινα τρόπον φθῆρων, ζαμιόντω οἱ ἐσδοτῆρες ὅσαι ἂν δέατοί σφεις ζαμίαι, καὶ ἀγκαρυσ(όν)τω ἐν ἐπίκρυσιν καὶ ἰναγόντω ἐν δικαστήριον τὸ γινόμενον τοῦ πλήθι τᾶς ζαμίαν. Die letzten Worte übersetzt Foucart durch: qu' ils le fassent citer par le hérant pour la confirmation de la sentence et le traduisent devant le tribunal compétent, d' après le montant de l' amende.

2) Vergl. Polyb. 2, 46, 54; 11, 18.

3) Strab. 337: ἐκ τοσούτων (ἐννέα) δὲ καὶ Ἡραία ὑπὸ Κλεομβρότου (380—371) ἢ ὑπὸ Κλεομένης (370—309, so richtig nach Boeckh im C. I. G. I p. 27 statt Κλεωνύμου der Handschr.) συνφιλίσθη. Bursian 2, 257, 1 nimmt an, dass der von Xen. 6, 5, 22 erwähnte Einfall des arkadischen Bundesheeres in das Gebiet von Heraia im J. 369 kurz vor dem Synoikismos stattgefunden hat. Arist. pol. 8, (5) 3 = p. 198, 18 Bekker: ὥσπερ ἐν Ἡραίᾳ, ἐξ αἰρετῶν γὰρ διὰ τοῦτο ἐποίησαν κληρωτάς, ὅτι ἡρῶντες τοὺς ἐριθενομένους —

dessen Macht aber wohl nur nominell war. Neben ihm gab es eine *βουλή* von aristokratischem Charakter.<sup>1)</sup>

Für Phigalia, wo gegen 375 an die Stelle der Oligarchie Demokratie getreten war, ist uns das Amt der *πολέμαρχοι* bezeugt, das sich ebenso auch in Mantinea und in Kynaitha findet.

Phigalia.

Für Stymphalos sind uns 4 *δαμιοργοί*, ein *γραμματεὺς*, 2 *προστάται* und ein *προμνάμων* überliefert, ohne dass sich über die Functionen derselben etwas sagen lässt.<sup>2)</sup>

Stymphalos.

Wie überhaupt in der griechischen Geschichte, so bezeichnet die Schlacht bei Leuktra auch in der inneren Geschichte Arkadiens einen Wendepunkt. In den beiden wichtigsten Städten des Landes, in Tegea und Mantinea, gelangte die nationale Partei zum Siege, welche eine Stärkung Arkadiens Sparta gegenüber erstrebte. Eine solche Stärkung glaubte man einmal durch die Zusammensiedelung einzelner Ortschaften zu einem städtischen Gemeinwesen und dann durch die Vereinigung aller Arkader zu einem *κοινόν* erreichen zu können. Wie Mantinea aus den Komen, in die es 385 zerlegt war, 371 wieder synoikisiert wurde, so beschloss man auch, nachdem die national gesinnten Staaten sich zu einem *κοινόν* vereinigt hatten, die in kleinen Ortschaften lebenden Mainalier, Eutresier, Aigyten, Parrhasier und Kynurair in eine Stadt zu synoikisieren. 371, wenige Monate nach der Schlacht bei Leuktra, begannen die theilweise gutwillig, theilweise mit Gewalt übergesiedelten Bewohner von ungefähr 40 Ortschaften den Bau der neuen Stadt, welche in locale Phylen eingetheilt, von denen *ἡ Λυκαειτῶν φυλή* uns bezeugt ist, wegen ihres Umfanges den Namen *Μεγάλη πόλις* erhielt.<sup>3)</sup> Von der inneren

Megalopolis.

1) S. Theophilos fr. 2 b. Müller fr. h. gr. 4, 515. Da die *βουλή* in der dort enthaltenen Erzählung auf der Seite der *εὐγενεῖς* steht, so wird sie einen aristokratischen Charakter gehabt haben.

2) Ueber Phigalia vergl. Diod. 15, 40. *τὸ πολέμαρχεῖον* wird erwähnt von Polyb. 4, 79. In einem Inschriftenrest aus Phigalia bei Lebas II 328 wird gelesen *ἐκάστα φυλά*. Die *πολέμαρχοι* von Kynaitha werden erwähnt bei Polyb. 4, 18. Derselbe schildert ihre Functionen: *ταύτην δὲ συμβαίνει τὴν ἀρχὴν κλείειν τὰς πόλεις καὶ τὸν μεταξὺ χρόνον κυριεύειν τῶν κλειδῶν, ποιῆσθαι δὲ καὶ τὸ καθ' ἡμέραν τὴν δίαίταν ἐπὶ τῶν πυλῶνων*. Für Stymphalos werden uns am Schluss eines nicht vor dem Ende des 3. Jahrh. abgefassten Proxeniedecretes bezeugt 4 *δαμιοργοί*, 1 *γραμματεὺς*, 2 *προστάται* und 1 *προμνάμων*. S. Bull. 8, p. 490, 492.

3) Ueber die nationalen Tendenzen in Tegea s. Xen. 6, 5, 6ff. In Mantinea war das Haupt der nationalen Partei Lykomedes. S. Diod. 15, 59:

Geschichte von Megalopolis, welches, wie es scheint, während des Bestehens des κοινὸν τῶν Ἀρκάδων die Hauptstadt desselben war, ist uns wenig bekannt. Um sich gegen Sparta zu schützen, schloss sich die Stadt Philipp von Makedonien an, ohne dass damit eine Verfassungsänderung verbunden war, und blieb auch in späterer Zeit dem makedonischen Königshause zugewandt.<sup>1)</sup> Im 3. Jahrh. stand Megalopolis eine Zeit hindurch unter der Tyrannis des Aristodemos und dann nach kurzer Unterbrechung unter der des Lydiades, welcher 234/3 die Tyrannis niederlegte und die Stadt zum Eintritt in den achaeischen Bund veranlasste.<sup>2)</sup> 222 von Kleomenes III. erobert und zerstört, wurde Megalopolis nach der Schlacht bei Sellasia 221 von den am Leben gebliebenen Bürgern von neuem besiedelt. Wenn auch die jetzt ausbrechenden inneren Zwistigkeiten, die sich hauptsächlich um die neuen von dem Peripatetiker Prytanis gegebenen Gesetze drehten, von Aratos ausgeglichen wurden, so gerieth doch die Stadt von Jahr zu Jahr mehr in Verfall und verödete allmählich, wie der Vers

περὶ δὲ τοὺς αὐτοὺς χρόνους Ανκομήδης ὁ Μαντινεὺς (so nach Diod. 15, 62. Xen. 7, 1, 23. Paus. 8, 27, 2 statt Τεγεάτης zu lesen) ἔπεισε τοὺς Ἀρκάδας εἰς μίαν συντέλειαν ταχθῆναι — Auch in Kleitor und den Gauen, deren Ortschaften später in Megalopolis synoikisiert wurden, muss die nationale Partei die Oberhand gehabt haben. S. Paus. 8, 27, 2. Die lakonische Partei überall besiegt: Diod. 15, 59. Gründung des Ἀρκαδικόν unzweifelhaft vor der Gründung von Μεγάλη πόλις. 370 besteht das Ἀρκαδικόν, dessen Truppen in Asea offenbar zum Schutze der Bauten in Μεγάλη πόλις stehen: Xen. 6, 5, 11. Ueber den Synoikismos von Megalopolis vergl. Kuhn a. a. O. p. 222ff. Ueber die bei dem Synoikismos beteiligten Ortschaften s. Paus. 8, 27, 2ff. Diod. 15, 72, nach dem Megalopolis ein Synoikismos von 40 κῶμαι der Mainalier und Parrhasier war. Zur Charakteristik der synoikierten Ortschaften vergl. Paus. 9, 14, 2: τὰ δὲ πολλοτάτα τὰ Ἀρκάδων ὅποσα εἶχεν ἀσθενῶς — Der Synoikismos erfolgte ὑπὲρ ἰσχύος (Paus. 8, 27, 1) und διὰ τὸ ἔχθος τὸ Λακεδαιμονίων (8, 27, 3). Das Jahr des Synoikismos: Paus. 8, 27, 8. Ἡ τῶν Ανκαειτῶν φυλὴ in einer Inschrift aus dem 2. Jahrh. n. Chr. bei Lebas II 331b ist gewiss alt und wird von Foucart z. Inschr. gewiss richtig mit dem ἱερὸν Ανκαίου Διός (Paus. 8, 30, 2) in Verbindung gebracht.

1) Ueber die Schicksale von Megalopolis s. Kuhn a. a. O. p. 236ff. Bursian Geogr. 2, 244ff. 353 drohte den Megalopoliten ein Dioikismos von Seiten Spartas: Dem. 16, 30. Anschluss derselben an Philipp: Schaefer Dem. u. s. Zeit 2, 159/60, von Polyb. 18, (17) 14 vertheidigt. Eine Veränderung der Verfassung ist nach Polyb. a. a. O. damit nicht verbunden gewesen.

2) Ueber die Tyrannen von Megalopolis vergl. Plass d. Tyr. 2, p. 162ff.

des Komikers es ausspricht: ἐρημία μεγάλη ὅτιν ἡ Μεγάλη πόλις.<sup>1)</sup>

Der zugleich mit dem Synoikismos von Megalopolis gegründete arkadische Gesamtstaat, τὸ κοινὸν τῶν Ἀρκάδων oder auch τὸ Ἀρκαδικόν genannt, beruhte, wie es scheint, auf demokratischer Grundlage. Denn die *μυριοί*, welche die höchste Staatsgewalt repräsentierten, scheinen alle Arkader zu bezeichnen, welche sich zu der jedesmaligen Volksgemeinde, die wohl regelmässig im Thersilion zu Megalopolis abgehalten wurde, versammelten.<sup>2)</sup> Dem Majoritätsbeschlusse dieser *μυριοί* waren alle arkadischen Staaten unterworfen. Dieselben hatten aber die Entscheidung in den auswärtigen Angelegenheiten und entschieden demnach über Krieg, Frieden und Bündnisse und übten ferner gerichtliche Functionen bei den gegen den Bund gerichteten Vergehen.<sup>3)</sup> Ob bereits in dieser Zeit den *μυριοί* ein Rath zur

κοινὸν τῶν  
Ἀρκάδων.

1) Ueber die Eroberung durch Kleomenes III. vergl. Polyb. 2, 55; 9, 18. Plut. Kleom. 25. Philop. 5. Paus. 8, 27, 15, über die inneren Zwistigkeiten nach der Neubesiedelung s. Polyb. 5, 93. Der im Texte citirte Vers bei Strab. 388. Ein *συνέδριον*, d. i. eine *βουλή*, wird erwähnt in einer Inschrift aus der Zeit um 171 bei Lebas II 331e.

2) Ueber den arkadischen Bund vergl. Vischer kl. Schr. 1, 351ff. Τὸ κοινὸν τῶν Ἀρκάδων: Rhang. 959. Xen. 7, 4, 35, 38; 7, 5, 1. τὸ Ἀρκαδικόν: Xen. 7, 4, 12, 33. Ich bin mit Schoemann Antiqu. jur. publ. Graec. p. 410 der Meinung, dass *μυριοί* zu accentuieren ist, dass also unter denselben nicht eine bestimmte, geschlossene Zahl zu verstehen ist, sondern dass „die Unzähligen“ die Gesammtheit aller Arkader umfassen. Nur eine bestimmte Altersqualifikation wird Bedingung für die Theilnahme an den Versammlungen der *μυριοί* gewesen sein. 370 findet Agesilaos in Eutaiα τοὺς ἐν τῇ στρατευσίμῳ ἡλικίᾳ οἰχομένους εἰς τὸ Ἀρκαδικόν: Xen. 6φ 5, 12. Bei Harp. *μυριοί ἐν Μεγάλῃ πόλει* (s. auch Suid. Phot. u. d. W.) heisst es: *συνέδριον ἐστὶ κοινὸν Ἀρκάδων ἀπάντων, οὗ πολλάκις μνημονεύουσιν οἱ ἱστορικοί. διελέκται δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ κοινῇ Ἀρκάδων πολιτείᾳ, ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου.* Diod. 15, 59 denkt sich wohl eine geschlossene Zahl unter den *μυριοί*. Wahrscheinlich ist das aber nicht, da der Bestand der zum κοινὸν τῶν Ἀρκάδων gehörigen Staaten wechselte. Ueber das *Θερσίλιον* s. Paus. 8, 32, 1: τοῦ θεάτρων δὲ οὐ πόρῳ λείπεται τοῦ βουλευτηρίου θεμέλια, ὃ τοῖς μυριοῖς ἐπεποιήτο Ἀρκάδων· ἐκαλεῖτο δὲ ἀπὸ τοῦ ἀναθέντος Θερσίλιον. Doch scheint bisweilen die Versammlung der Arkader auch in einer andern Stadt als Megalopolis abgehalten zu sein, so z. B. in Tegea. S. Xen. 7, 4, 36.

3) Es ist wohl nicht zweifelhaft, dass die Absicht der nationalen Partei in Tegea *συνίναμι τε πᾶν τὸ Ἀρκαδικὸν καὶ ὅτι νικῶν ἐν τῷ κοινῷ, τοῦτο κῆριον εἶναι καὶ τῶν πόλεων* (Xen. 6, 5, 6) im Bunde durchgeführt ist. Ueber die Functionen der *μυριοί* sagt Diod. 15, 59 im allgemeinen: καὶ

Seite stand, welcher die laufenden Geschäfte zu erledigen und die vor die *μυρίοι* zu bringenden Angelegenheiten vorzuberathen hatte, lässt sich mit Sicherheit weder bejahen, noch verneinen. Aus der Mitte des 3. Jahrh., wo der eine Zeitlang aufgelöst gewesene Bund wieder bestand, ist uns neben den *μυρίοι* eine *βουλή* bezeugt, deren Mitglieder, 50 an der Zahl, auch *δαμίοργοι* genannt wurden.<sup>1)</sup> Der höchste Beamte des *κοινόν* war unzweifelhaft der *στρατηγός*. Derselbe führte den Oberbefehl über das arkadische Heer, dessen Kerntuppen ein stehendes Corps von 5000 Mann bildeten, welche besoldet wurden und den Namen *ἐπαρίτοι* führten.<sup>2)</sup>

*Geschichte des  
κοινόν τῶν  
Ἀρκάδων.*

Zu einer vollständigen Vereinigung aller Arkader in dem *κοινόν τῶν Ἀρκάδων* ist es, wie es scheint, niemals gekommen. Wie gleich bei der Gründung des *κοινόν* Orchomenos und Heraia sich zurückhielten, so trat auch Mantinea noch vor 362 vom Bunde zurück. Ueber den Bestand des Bundes in den Zeiten

*τούτους ἔξουσίαν ἔχειν περὶ πολέμου καὶ εἰρήνης βουλευέσθαι.* Die *μυρίοι* beschliessen über ein Bündniss: Xen. 7, 4, 2, schicken Gesandte: 7, 4, 35, nehmen den Bericht von Gesandten entgegen: 7, 1, 38, fungieren als Gericht über Vergehen gegen das *κοινόν τῶν Ἀρκάδων*: 7, 4, 33, 38, entscheiden über die Verwendung der *ἱερὰ χρήματα*: 7, 4, 33, 34.

1) Vergl. Lebas II 340 a = Dittenberger 167 = Cauer<sup>2</sup> 444, nach Foucart aus dem J. 224 stammend, während Klatt Forsch. z. Gesch. d. ach. Bundes I, p. 93 ff. gewiss richtig für die Abfassung der Inschrift die Zeit zwischen Aristodemos und Lydiades von Megalopolis (ungefähr 251—238) annimmt. S. auch Droysen Gesch. d. Hell. 3, 2, 131, 1. R. Weil in d. Ztschr. f. Numism. 9, p. 39 ff.: *ἔδοξε τῇ βουλῇ τῶν Ἀρκάδων καὶ τοῖς μυρίοις Φύλαρχον Λυσικράτους Ἀθηναῖον πρόξενον καὶ εὐεργέτην εἶναι Ἀρκάδων πάντων αὐτὸν καὶ γένος. Δαμίοργοι οἷδε ἦσαν*. Es werden dann namentlich angeführt 5 *Τεγεᾶται*, 3 *Μαινάλιοι*, 2 *Λεπρεᾶται*, 10 *Μεγαλοπολίται*, 5 *Μαντινῆς*, 5 *Κυνούριοι*, 5 *Ὀρχομένιοι*, 5 *Κλιτόριοι*, 5 *Ἡραῖς*, 5 *Θελφούσιοι*. Vielleicht sind mit diesen *δαμίοργοι* die bei Xen. 7, 4, 33, 34, 36 erwähnten *ἄρχοντες* zu identificieren, wie denn bei den Schriftstellern über den achaischen Bund die Bezeichnungen *ἄρχοντες* und *δημιουργοί* wiederholt gleichbedeutend gebraucht werden. *Δημιουργοί* sind uns aus dem J. 420 für Mantinea bezeugt: Thuk. 5, 47.

2) Erwähnt wird der *στρατηγός τῶν Ἀρκάδων* bei Xen. 7, 3, 1. Diod. 15, 62, 67. Doch ist die Möglichkeit nicht unbedingt ausgeschlossen, dass es auch mehrere *στρατηγοί* gegeben hat. Ueber die *ἐπαρίτοι* vergl. Xen. 7, 4, 22, 33—36; 7, 5, 3. Hesych. *ἐπαρόητοι· τᾶγμα Ἀρκαδικὸν μαχίμωτατον καὶ οἱ παρὰ Ἀρκασὶ δημόσιοι φύλακες*. Dass *οἱ καλούμενοι ἐπίλεκτοι, ὄντες πενταχιλίῳι* bei Diod. 15, 62, 67 mit den *ἐπαρίτοι* identisch sind, ist sicher. Bellermand de re militari Arcadum p. 44 ff. München 1831.



nach der Schlacht bei Mantinea ist uns nichts überliefert. Dass derselbe fortbestanden hat, darf man mit Bestimmtheit annehmen; erst 324 ist er infolge eines Befehles Alexanders des Grossen aufgelöst worden.<sup>1)</sup> Zwischen der Zeit um 265 und dem J. 224 ist das *κοινὸν τῶν Ἀρκάδων* wiederhergestellt, ohne freilich auch jetzt alle arkadischen Ortschaften zu umfassen.<sup>2)</sup> Ueber seine weiteren Schicksale ist uns nichts bekannt.

## 22. Ionien.

Die sogenannten 12 ionischen Städte Kleinasiens, welche von Einwanderern verschiedenen Stammes aus dem continentalen Griechenland gegründet waren, waren Miletos, Myus, Priene, Ephesos, Kolophon, Lebedos, Teos, Klazomenai, Phokaia, Erythrai, Samos und Chios, zu denen noch vor Ol. 23 = 688 die ursprünglich aiolische Stadt Smyrna, von kolophonischen Verbannten erobert, hinzukam. Die karisch-lelegische Bevölkerung, welche die Einwanderer bei ihrer Ankunft vorfanden, wurde theils vertrieben und getödtet, theils in die neu gegründeten Städte mitauf-

*Innere Geschichte  
der kleinasiatischen  
Griechenstädte.*

1) Die Orchomenier wollen nicht an dem *Ἀρκαδικόν* Theil nehmen: Xen. 6, 5, 11 wohl deswegen, weil *ἐκ τῶν συντελούντων ἐς Ὀρχομένον Θειόα, Μεδύδριον, Τεῦθις* nach Megalopolis synoikisiert waren: Paus. 8, 27, 4. Heraia feindlich: Xen. 6, 5, 11. Mantinea sagt sich von dem *κοινόν τῶν Ἀρκάδων* los: Paus. 8, 8, 10. 362 waren Verbündete der Thebaner und damit auch Mitglieder des *κοινόν Τεγεᾶται καὶ Μεγαλοπολίται καὶ Ἀσεᾶται καὶ Παλλαντιεῖς καὶ εἴ τινες δὴ πόλεις διὰ τὸ μικραὶ τε εἶναι καὶ ἐν μέσαις ταύταις οἰκεῖν ἡναγκάζοντο*: Xen. 7, 5, 5. Dass nach der Schlacht bei Mantinea eine Auflösung des *κοινόν* erfolgte, darf man mit Vischer a. a. O. p. 355 aus Diod. 15, 94 nicht schliessen. Dem. 19, 11, 198. Aischin. v. d. Truyges. 79 erwähnen die *μυροί* doch wohl als Organ der Arkader, nicht blos der Megalopoliten. Ein bestimmtes Zeugniß für das Fortbestehen des arkadischen *κοινόν* enthält Hypereid. g. Dem. VIII: *τὰ δ' ἐν Πελοποννήσῳ καὶ τῇ ἄλλῃ Ἑλλάδι οὕτως ἔχοντα κατέλαβεν ὑπὸ τῆς ἀφίξεως τῆς Νικάνορος καὶ τῶν ἐπιταγμάτων, ὧν ἦκεν φέρων παρ' Ἀλεξάνδρου περὶ τε τῶν φυγάδων καὶ περὶ τοῦ τοὺς κοινούς συν(λ)λόγους Ἀχαιῶν τε καὶ Ἀρκά(δων) . . .*, wo dem Sinne nach gewiss richtig *μὴ γίγνεσθαι* zu ergänzen ist. Die Richtigkeit der Notiz wird für den achaeischen Bund durch Polyb. 2, 41 bestätigt. Das Jahr der Auflösung 324: Schaefer Dem. u. s. Zeit 3, 1, 286/7.

2) Den terminus post quem bietet C. I. A. II 332, wo die einzelnen arkadischen Staaten als ein Bündniß schliessend aufgeführt werden, den terminus ante quem die in Anm. 1, p. 134 citierte Inschrift.

genommen.<sup>1)</sup> Beherrscht wurden diese ionischen Städte zuerst von Königen, welche dem Geschlechte der Kodriden oder der lykischen Glaukiden angehörten.<sup>2)</sup> Aus der Verfassungsgeschichte derjenigen Städte, deren Entwicklung uns bekannt ist, wird man schliessen dürfen, dass regelmässig auf die Königsherrschaft Oligarchien folgten, die dann wohl meistens durch Tyrannen gestürzt wurden. Als im Anfange des 7. Jahrh. die Dynastie der Mermnaden in Sardes zur Regierung gekommen war, begannen die mit wechselndem Glücke geführten Angriffskriege derselben auf die Griechenstädte Kleinasiens, die aber erst unter der Regierung des Kroisos von dauerndem Erfolge begleitet waren. Kroisos zwang 563—560 die aiolischen und ionischen Städte Kleinasiens zur Zahlung eines Tributes an das lydische Reich. Auf die Zerstörung desselben durch Kyros (549) folgte unmittelbar die Unterwerfung der kleinasiatischen Griechenstädte (548) durch Harpagos, den Feldherrn des Kyros, unter die persische Herrschaft. Indem die Perser einen jährlichen Tribut für die griechischen Städte einrichteten, stellten sie zugleich persisch gesinnte Männer als Regenten an die Spitze derselben, deren persönliches Interesse sie zur Treue den Persern gegenüber veranlasste.<sup>3)</sup> Aristagoras

1) *Οἱ δωδεκαπόλεις Ἴωνες οἱ ἀπ' Ἀθηνέων* (Her. 7, 95) aufgezählt bei Her. 1, 142. Strab. 633. Paus. 7, 2, 3 ff. Die Stämme, welche an der Colonisation Theil nahmen, s. bei Her. 1, 146. Paus. 7, 2, 3/4. Ueber die karisch-lelegische Urbevölkerung vergl. Pherekyd. bei Strab. 632 und für die einzelnen Städte Paus. 7, 2, 5 ff. Her. 1, 146 sagt: οὗτοι δὲ οὐ γυναικάς ἡγάγοντο ἐς τὴν ἀποικίην ἀλλὰ Κατεῖρας ἔσχον, τῶν ἐφόνευσαν τοὺς γονεάς. Nach Paus. 7, 2, 8 sind Leleger in Ephesos zurückgeblieben, nach 7, 3, 6 Karer in Teos. Deshalb auch die vielen nicht griechischen Namen in den Inschriften von Teos. Ueber die Erwerbung von Smyrna für den ionischen Bund, die nach Paus. 5, 8, 7 vor Ol. 23 erfolgte, vergl. Her. 1, 150. Mimnerm. b. Strab. 634, etwas anders Strab. 633/4.

2) S. Her. 1, 147: βασιλέας δὲ ἐστήσαντο οἱ μὲν αὐτῶν Λυκίους ἀπὸ Γλαύκων τοῦ Ἰππολόχου γεγονότας, οἱ δὲ Καύκωνας Πυλίου ἀπὸ Κόδρου τοῦ Μελάνθου, οἱ δὲ καὶ συναμφοτέρους. Vergl. auch Paus. 7, 3, 10.

3) Ueber die Unternehmungen der lydischen Könige gegen die kleinasiatischen Griechenstädte s. Her. 1, 15 ff. Duncker Gesch. d. Alterth. 6, 303 ff. Durch Kroisos tributpflichtig: Her. 1, 26/7. Duncker a. a. O. 6, p. 505/6. Ueber die Unterwerfung der Städte durch Harpagos s. Her. 1, 161—169. Duncker a. a. O. p. 506 ff. Wenn Her. 1, 169 sagt: οἱ τὰς νήσους ἔχοντες Ἴωνες καταρρωδήσαντες ταῦτα σφείας αὐτοὺς ἔδωσαν Κύρῳ, so kann sich das höchstens auf Chios beziehen, während Samos erst unter der Regierung des Dareios unter die persische Herrschaft gelangt ist. S. Her. 3, 139—149. Unter Dareios hatte der νόμος Ἰωνικός (s. Her. 3, 127),

begann deshalb 500 den Abfall der kleinasiatischen Griechen von den Persern mit der Beseitigung der Tyrannenherrschaften in den einzelnen Städten und der Einrichtung einer *ισονομία* in denselben, an deren Spitze Strategen gestellt wurden. Nach der Unterdrückung des Aufstandes ordnete Artaphernes die Verhältnisse der ionischen Städte unter einander und zum persischen Könige, an den sie wieder Tribut zahlen mussten.<sup>1)</sup> Der Sieg bei Mykale und die Erfolge der Athener bis zur Schlacht am Eurymedon bewirkten die Befreiung der kleinasiatischen Griechenstädte von der persischen Herrschaft und die Einordnung derselben in den athenischen Bund, in dem die Verfassung der Städte wohl regelmässig einen demokratischen Charakter erhielt.<sup>2)</sup> Die von Lysandros nach der Besiegung der Athener in den kleinasiatischen Städten eingerichteten Oligarchien waren nur von kurzer Dauer, da die Ephoren bald darauf den Städten ihre alten Verfassungen zurückgaben, ohne dass damit in denselben sofort geordnete und friedliche Zustände eintraten. Der Königsfriede des J. 387 brachte die griechischen Städte Kleinasiens wieder unter die persische Herrschaft.<sup>3)</sup> Unter derselben verblieben sie bis zur Schlacht

zu dem die Ionier, Magneten, Aiolier, Karer, Lykier, Milyer und Pamphyler gehörten, jährlich 400 babylonische Talente Silbers zu zahlen. S. Her. 3, 90. Bei dem Skythenzuge des Dareios 513 stehen die griechischen Städte unter Tyrannen: Her. 4, 138. Histiaios führt 4, 137 aus, ὡς νῦν μὲν διὰ Δαρείου ἕκαστος αὐτῶν τυραννεύει πόλις, τῆς Δαρείου δὲ δυνάμεως καταφθίσεως οὔτε αὐτὸς Μιλησίων οἶός τε ἔσσεσθαι ἄρχειν οὔτε ἄλλον οὐδένα οὐδαμῶν· βουλήσεσθαι γὰρ ἑκάστην τῶν πόλιων δημοκρατέεσθαι μᾶλλον ἢ τυραννεύεσθαι.

1) Ueber die Verfassungsänderung des Aristagoras s. Her. 5, 37/8. Nach Unterdrückung des Aufstandes: Ἀρταφρένης ὁ Σαρδίων ὑπαρχος μεταπεμψάμενος ἀγγέλους ἐκ τῶν πολλῶν συνθήκας σφίσι αὐτοῖσι τοὺς Ἴωνας ἠνάγκασε ποιεέσθαι, ἵνα δωσίδικοι εἶεν καὶ μὴ ἀλλήλους φέροιεν τε καὶ ἄγοιεν. ταῦτά τε ἠνάγκασε ποιεῖν καὶ τὰς χώρας σφείων μετρήσας κατὰ παρασάγγας, τοὺς καλέουσι οἱ Πέρσαι τὰ τριήκοντα στάδια, κατὰ δὴ τοὺτους μετρήσας φόρους ἔταξε ἑκάστοισι, οἳ κατὰ χώραν διατελέουσι ἔχοντες ἐκ τούτου τοῦ χρόνου αἰεὶ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ὡς ἐτάχθησαν ἐξ Ἀρταφρένους· ἐτάχθησαν δὲ σχεδὸν κατὰ τὰ αὐτὰ τὰ καὶ πρότερον εἶχον. S. Her. 6, 42, vergl. auch Diod. 10, 25. Die Angabe bei Her. 6, 43, dass Mardonios in den ionischen Städten Demokratien eingerichtet habe, ist jedenfalls nur theilweise richtig. S. Duncker a. a. O. 7, p. 69, 3.

2) Ueber den Eintritt der Städte in den athenischen Bund und ihre Verfassung während ihrer Zugehörigkeit zu demselben s. Bd. 1, p. 389, 400.

3) S. Xen. 3, 4, 2, 7. Ueber die Bedingungen des Königsfriedens vergl. Xen. 5, 1, 31. Diod. 14, 110.

am Granikos 334. Alexander beseitigte in den aiolischen und ionischen Städten die Oligarchien oder Tyrannenherrschaften, welche von den Persern eingerichtet waren, und gab denselben ihre demokratischen Verfassungen und Gesetze zurück und erliess ihnen den bisher an die Perser entrichteten Tribut.<sup>1)</sup> Ueber die Verfassungsverhältnisse in den Wirren der Diadochenkämpfe sind wir nicht unterrichtet. Antiochos II. mit dem Beinamen Theos (261—246) hat den Städten Ioniens die Freiheit und ihre demokratische Verfassung zurückgegeben.<sup>2)</sup> 133 geriethen die aiolischen, ionischen und dorischen Städte mit der Einrichtung der Provinz Asia unter die römische Herrschaft.<sup>3)</sup>

Von den ionischen Städten, deren Verfassungsgeschichte und Institutionen uns genauer bekannt sind, ist zuerst Miletos zu erwähnen.

*Miletos.  
Verfassungs-  
geschichte.*

Miletos, wo sich Neleus selbst angesiedelt hatte, stand zuerst unter Herrschern aus seinem Geschlechte, neben denen aber auch die übrigen Neleiden eine bedeutende Stellung einnahmen. Der Streit von zwei Neleiden um die Herrschaft hatte unter der Vermittelung einer Aisymnetie die Beseitigung der Vorrechte dieses

1) Arrian. 1, 18, 1/2: καὶ τὰς μὲν ὀλιγαρχίας (nach Plut. Alex. 34 τὰς τυραννίδας) πανταχοῦ καταλύειν ἐκέλευσε, δημοκρατίας δὲ τε ἐγκαθιστάναι καὶ τοὺς νόμους τοὺς σφῶν ἐκάστοις ἀποδοῦναι καὶ τοὺς φόρους ἀνέιναι ὅσους τοῖς βαρβάροις ἀπέφερον. Diod. 17, 24: μάλιστα δ' εὐεργέτι τὰς Ἑλληνίδας πόλεις, ποιῶν αὐτοὺς αὐτονόμους καὶ ἀφορολογήτους, προσεπiléγων ὅτι τῆς τῶν Ἑλλήνων ἐλευθερώσεως ἔνεκα τὸν πρὸς Πέρσας πόλεμον ἐπανήρῃται. Ein Rescript, welches vielleicht von Alexander dem Grossen herrührt, bei Lebas Asia Min. 188 bestimmt: — (ἐπιγ)ινώσκω ἐμὴν εἶναι, τοὺς δὲ (κα)τοικοῦντας ἐν ταῖς κώμας (αὐ)ταῖς φέρειν τοὺς φόρους, τῆς δὲ συντάξεως ἀφίημι (τὴν Πριη)νέων πόλιν καὶ τὴν φρου(ράν) —).

2) So schliesst Droysen Gesch. d. Hellenism. 3, 1, 330 aus Joseph. Ant. 12, 3, 2, wo die Ionier von Agrippa fordern, ἵνα τῆς πολιτείας, ἣν αὐτοῖς ἔδωκεν Ἀντίοχος ὁ Σελεύκων υἱόνος ὁ παρὰ τοῖς Ἑλλήσι Θεός λεγόμενος, μόνοι μετέχωσιν. In dem Vertrage zwischen Smyrna und Magnesia im C. I. G. 3137 = Dittenberger 171 heisst es von Seleukos II. (246—226): καὶ ἐβεβαίωσεν τῷ δήμῳ τὴν αὐτονομίαν καὶ δημοκρατίαν, d. h. er hat die Freiheit nicht erst gegeben, sondern nur bestätigt und verstärkt. Nach dem Tode des ersten Seleukos († 281) war Kleinasien an das Seleukidenreich gekommen (s. Droysen a. a. O. 3, 1, 68), aber einzelne griechische Städte wussten ihre Selbständigkeit zu behaupten (Droysen 3, 1, 255). 239 vielleicht wieder einzelne Städte unter Aegypten: Droysen 3, 1, 399.

3) S. Marquardt röm. Staatsverwalt. 1, p. 334.

Geschlechtes in seinem Gefolge.<sup>1)</sup> Die Regierung wurde fortan wohl von allen vornehmen Geschlechtern geführt, welche aus ihrer Mitte einen *πρύτανις* erwählten, der an der Spitze des Staates stand. Diese Stellung benutzte Thrasybulos um 630, um sich zum Tyrannen von Milet zu machen.<sup>2)</sup> Auf die Beseitigung der Tyrannis, in der Thrasybulos noch Nachfolger gehabt hat, folgten zwei Menschenalter voll blutiger Parteikämpfe, in denen sich die reichen eingewanderten Geschlechter, die immer in der Stadt gewohnt hatten, mit dem Demos, der wohl aus den hellenisierten einheimischen Elementen der Nachbarschaft sich gebildet hatte, um die politischen Rechte stritten.<sup>3)</sup> Beigelegt wurde dieser Streit

1) Vergl. über Milet Schmidt de reb. publ. Milesiorum Goettingen 1855 u. als Fortsetz. Progr. v. Göttingen 1856. Bei Aristot. fr. 199 b. Müller fr. h. gr. 2, p. 164 wird erwähnt *Φόβιος εἰς τῶν Νηλεϊδῶν τότε κρατῶν Μιλησίων*, welcher infolge einer Blutschuld *ὡς ἐναγῆς παρεχώρησε Φρυγίῳ τῆς ἀρχῆς*. Dieser Phrygios macht mit Myus, wohin Ionier aus Milet ausgewandert waren, *πρὸς τοὺς Νηλέως παῖδας στασιάσαντες*, Frieden und Freundschaft. S. Polyain. 8, 35. Plut. de mul. virt. 16, p. 313 Didot, wo Phrygios *τῶν Νεῖλεω παίδων ὁ δυνατώτατος* genannt wird. Streit des Leodamas und Phitres oder Amphitres, die beide aus dem königlichen Geschlechte waren, *ὕπερ τῆς Μιλησίων βασιλείας*. S. Konon b. Phot. cod. 186, p. 139 Bekker. und Nikol. Dam. fr. 54 b. Müller fr. h. gr. 3, 388. Nach Nikol. wurde zur Ordnung der Verhältnisse Epimenes zum *αἰσυμνήτης* ernannt. Die Schilderung seiner Thätigkeit schliesst Nikol. mit den Worten: *οἱ μὲν δὴ Νηλεῖδαι κατελύθησαν ὥδε*.

2) Aristot. pol. 8, (6) 5, p. 203, 14 ff. berichtet: *ἐγίνοντο δὲ τυραννίδες πρότερον μᾶλλον ἢ νῦν καὶ διὰ τὸ μεγάλας ἀρχὰς ἐγγχειρίζεσθαι τισιν, ὥσπερ ἐν Μιλήτῳ ἐκ τῆς πρυτανείας· πολλῶν γὰρ ἦν καὶ μεγάλων κύριος ὁ πρύτανις*. Dass hier die Tyrannis des Thrasybulos, der Milet gegen Sadyattes und Alyattes von Lydien vertheidigte (s. Her. 1, 20 ff. Polyain. 6, 47), gemeint ist, darf man mit ziemlicher Sicherheit annehmen. Ueber ihn s. Her. 5, 92. Aristot. pol. 3, 13, p. 82, 21 ff. 8, (5) 10, p. 218, 19 ff.

3) S. Plut. quaest. gr. 32, p. 367 Didot: *τίνες οἱ ἀειναῦται παρὰ Μιλησίοις; τῶν περὶ Θόαντα καὶ Λαμασήνορα τυράννων καταλυθέντων, ἑταιρεῖαι δύο τὴν πόλιν κατέσχον, ὧν ἡ μὲν ἐκαλεῖτο Ἰλλουτίς, ἡ δὲ Χειρομάχα. κρατήσαντες οὖν οἱ δυνατοὶ καὶ τὰ πράγματα περιστήσαντες εἰς τὴν ἑταιρείαν ἐβουλεύοντο περὶ τῶν μεγίστων, ἐμβαίνοντες εἰς τὰ πλοῖα καὶ πόρρω τῆς γῆς ἐπανάγοντες· κυρώσαντες δὲ τὴν γνώμην κατέπλεον καὶ διὰ τοῦτο ἀειναῦται προσηγορεύθησαν*. Die von Plut. geschilderte Art des *βουλεύεσθαι* ist ohne Zweifel ein etymologischer Mythos. *Ἀειναύτης* — die Form *ἀειναῦτ(αι)* findet sich auch in einer alten fragmentarischen Inschrift aus dem euboeischen Chalkis (I. G. A. 375) — ist zusammengesetzt aus *ἀεὶ* und *ναύτης* = *ναίετης* von *ναῖω* durch die inschriftlich bezeugte aiolische Form *ναῦος* für *ναός* vermittelt. Auf dieselbe Stasis ist auch zu

durch Schiedsrichter von der Insel Paros, welche die Regierung denen übertrugen, deren Aecker sie in dem verödeten Lande wohl bestellt gefunden hatten, d. h. wohl den Grundbesitzern.<sup>1)</sup> Dann folgten in der Stadt auf einander Tyrannis und später wohl Demokratie unter der Herrschaft der Perser, Demokratie während der Zugehörigkeit der Stadt zum athenischen Bunde, durch Lysandros Einrichtung einer Oligarchie, über deren Dauer wir nichts wissen, nach dem Königsfrieden wohl wieder Oligarchie, die sich bis zur Erstürmung der Stadt durch Alexander den Grossen 334 erhielt. 313 ward Milet durch Antigonos autonom, 287 residierte daselbst Eurydike, die verstossene Gattin des Ptolemaios, im zweiten syrischen Kriege (258—248) war Timarchos unter ägyptischem Einflusse Tyrann von Milet, das durch Antiochos II. befreit und wieder autonom wurde.<sup>2)</sup>

Verfassungs-  
einrichtungen.

Ueber milesische Verfassungseinrichtungen wissen wir sehr wenig. In der Zeit der Demokratie repräsentierte selbstverständlich der Demos die oberste Staatsgewalt, dem eine *βουλή*, deren geschäftsführenden Ausschuss die *ἐπιστάται* bildeten, zur Seite stand. Von Beamten sind uns *στρατηγοί*, *πρυτάνεις* und *οἱ ἡρημένοι ἐπὶ τῇ φυλακῇ* bezeugt.<sup>3)</sup> In der Zeit der Abhängigkeit Milets von

beziehen Herakleid. b. Ath. 12, 523, nach dem unter einander stritten *οἱ τὰς οὐσίας ἔχοντες* und *οἱ δημόται*, *οὓς ἐκεῖνοι Γέργιθας ἐκάλουν*. Die Gergithen waren ein in der Troas und auch sonst wohl an der Küste einheimischer Stamm, Nachkommen der alten Teukrer. S. Her. 5, 122; 7, 43. Strab. 589, 616. Dass die Parteikämpfe *ἐπὶ δύο γενεάς ἀνδρῶν*, d. h. nach Her. 66<sup>3</sup>/<sub>3</sub> J., gedauert haben, bezeugt Her. 5, 28.

1) S. Her. 5, 28/9. So vermuthet Duncker a. a. O. 6, p. 292/3, der auch die Fragmente des Phokylides heranzieht, dessen *ἀκμή* von Eusebios Ol. 60, 4 = 537 angesetzt wird. Vergl. fr. 7 bei Bergk: *χρητῶν πλούτων μελέτην ἔχε πόντος ἀγροῦ* — *ἀγρὸν γάρ τε λέγουσιν Ἀμαλθείης κέρας εἶναι*. fr. 12: *πολλὰ μέσσοισιν ἄριστα μέσος θέλω ἐν πόλει εἶναι*.

2) Histiaios Tyrann von Milet und Aristagoras sein Vertreter: Her. 5, 30. Parteikämpfe zwischen Demos und Oligarchen nicht nach 447 durch die Athener beseitigt: (Xen.) v. St. d. Ath. 3, 11. C. I. A. IV 22a. Oligarchie durch Lysandros: Diod. 13, 104. Plut. Lys. 8, 19. 334 Milet von Alexander erstürmt: Arrian. 1, 19, 1 ff. Droysen Gesch. d. Hellenism. 1, 1, 203 ff. Durch Antigonos autonom: Diod. 19, 75. 287 Eurydike in Milet: Plut. Demetr. 46. Droysen a. a. O. 2, 2, 303. Timarchos Tyrann, durch Antiochos II. gestürzt: Appian. Syr. 65. Droysen 3, 1, 319/20, 330.

3) Nach einer Inschrift aus dem 4. Jahrh. sollen die *θεοπρόκοι* Anordnungen des Apollon melden *εἰς ἐκκλησίαν*, *ὃ δὲ δῆμος ἀκούσας βουλευσάσθω ὅπως πάντα πραχθήσεται ἀκολούθως τῇ τοῦ θεοῦ συμβουλῇ*. S. Rev. arch. 28, 1874, p. 104/5. Bei Lebas Asie Min. 222, wo auch *στρατη-*

Athen waren daselbst die Namen der kleisthenischen Phylen und die Demenverfassung eingeführt. Als einheimische Phyle ist uns nur die *Ἀσωτίς* überliefert.<sup>1)</sup>

In Ephesos, dessen Gründer der Kodride Androklos war, scheint auf das Königthum eine Oligarchie des königlichen Geschlechtes gefolgt zu sein, die durch Pythagoras, welcher sich zum Tyrannen machte, gestürzt wurde. Beim Angriff des Kroisos auf Ephesos soll Pindaros Tyrann gewesen sein, der aber später aus der Stadt weichen musste. Als die Perser sich gegen die Meder erhoben, übte Aristarchos in Ephesos, aus Athen dorthin berufen, eine Alleinherrschaft, die aber mehr dem Amte eines *αἰσυμνήτης*, als einer Tyrannis ähnlich sieht.<sup>2)</sup> Für

*Ephesos,  
Verfassungsgeschichte.*

*γοί* erwähnt werden, heisst es: *ἔδοξε τῷ δήμῳ Μ(ε)ι(λ)ησίων*, (*γ)νώμη ἐπιστατῶν*. Durch *ἐπιστατοῦντος* τ. δ. in der Rev. arch. a. a. O. p. 109 wird wohl der Präsident der *ἐπιστάται* bezeichnet. In dem J. 243 repräsentieren *βουλή* und *δῆμος* den Staat: C. I. G. 2852 = Dittenberger 170. Kurz vor 135 geben *Μιλησίων οἱ πρυτάνεις καὶ οἱ ἡγούμενοι ἐπὶ τῇ φυλακῇ* den elischen Gesandten eine Abschrift der *κρίσις περὶ χώρας Μεσσανίους καὶ Λακεδαιμονίους*: Dittenberger 240. Der *στεφανηφόρος τοῦ θεοῦ* (s. C. I. G. 2855) ist ein cultlicher Beamter. Die Schätze in Branchidai verwalten 6 *ταμεύοντες τῶν ἐσῶν χρημάτων*. S. C. I. G. 2852\* = Dittenberger 170, 2853.

1) Aus Inschriften bei Lebas Asiae Min. 238, 240, 242 erfahren wir die Namen *Ἀκαμαντίς*, zu der der *δῆμος Τειχιεσσεῖς* oder *Τειχιούσσα* (Thuk. 8, 26) — ein *Τειχούσης ἀρχός* wird genannt in einer Inschrift aus Milet im I. G. A. 488 — gehörte, *Ολνής* mit dem *δῆμος Καταπόντια, Πανδιονίς* mit dem *δῆμος (Π)ατέων* und *Λέριοι* (*Μιλήσιοι Λέριοι* in den Tributlisten). Eine *φυλὴ Ἀσωτίς*, wofür Boeckh *Ἀσωπίς* vermuthet, wird erwähnt im C. I. G. 2855.

2) Vergl. Guhl Ephesiaca D. i. Berlin 1843 und über die Stadtgeschichte von Ephesos Curtius in d. Abh. d. Berl. Ak. 1872, p. 6 ff. Baton b. Suid. *Πυθαγόρας* berichtet: *Πυθαγόρας Ἐφέσιος καταλύσας δι' ἐπιβουλῆς τὴν τῶν Βασιλίδων καλουμένην ἀρχήν, ἀνεφάνη τε τύραννος πικρότατος κ. τ. ἄ.*, wo sein Regiment, dessen Härte sich gegen *τοὺς ἐν ἀξιώσει τε καὶ δυνάμει* richtete, geschildert wird. Seine Zeit wird ganz allgemein bestimmt durch: *ἦν δὲ πρὸ Κύρου τοῦ Πέρσου, ὡς φησὶ Βάτων*. Dass er der älteste von den für Ephesos bezeugten Tyrannen war, schliesse ich daraus, dass er die Oligarchie erst gestürzt hat. Unter den *Βασιλίδαι* verstehe ich die Mitglieder des königlichen Geschlechtes, die auch später noch besondere Vorrechte hatten. S. Strab. 633: *καὶ ἔτι νῦν οἱ ἐκ τοῦ γένους ὀνομάζονται βασιλεῖς ἔχοντές τινάς τιμάς, προεδρίαν τε ἐν ἀγῶσι καὶ πορφύραν ἐπίσημον τοῦ βασιλικοῦ γένους, σκίπωνα ἀντὶ σκήπτρου καὶ τὰ ἑρὰ τῆς Ἐλευσινίας Διήμητος*. Der Tyrann Pindaros soll Ephesos gegen Kroisos vertheidigt haben: Ailian. verm. Gesch. 3, 26 und es wird daselbst ihm die Kriegslist zugeschrieben, welche bei Her. 1, 26, vergl. auch Polyain.

die weitere Verfassungsentwicklung von Ephesos gilt wohl dasselbe, was von Milet gesagt ist. Als Ephesos durch den Königsfrieden d. J. 387 wieder unter die persische Herrschaft gekommen war, scheint eine Oligarchie daselbst eingerichtet zu sein. Wenigstens bestand bei der Befreiung der Stadt durch Alexander den Grossen daselbst diese Verfassungsform, an deren Stelle Demokratie eingerichtet wurde. Indessen war der Bestand dieser Demokratie nur von kurzer Dauer, da wir noch zu Lebzeiten Alexanders in Ephesos einen Tyrannen Hegesias finden, der aber wohl noch vor 324 ermordet wurde. Wahrscheinlich folgte darauf unter der Herrschaft des Antigonos und Demetrios wiederum Demokratie, die 294 durch Lysimachos wieder beseitigt wurde. Derselbe baute 294 oder 287 die Stadt, welche durch eine Ueberschwemmung schwer gelitten hatte, an einer günstigen Stelle wieder auf, siedelte die Bewohner von Kolophon und Lebedos dorthin über und nannte die neue Stadt nach seiner Gemahlin Arsinoe, ein Name, der sich aber nur bis zu seinem Tode 281 erhielt. Später war Ephesos von Aegypten abhängig und erfreute sich auch unter römischer Herrschaft hoher Blüthe.<sup>1)</sup>

Verfassungs-  
einrichtungen.

Unsere inschriftlichen Quellen für die Verfassungseinrichtungen in Ephesos sind, wenn wir von der spätrömischen Zeit absehen,

6, 50 ohne Nennung seines Namens erzählt wird. Von Aristarchos heisst es bei Suid. *Ἀριστάρχος· οὗτος τὴν ἐν Ἐφέσῳ μοναρχον εἶχεν ἐξουσίαν ἐκ τῶν Ἀθηναίων ἦκων κλητὸς· ἐκάλουν δὲ αὐτὸν οἱ προσήκοντες, ὅτι ἐμμελῶς τε καὶ σὺν κηδεμονίᾳ αὐτῶν ἤρξεν ἔτεσιν εἴ. ὑπανέστη δὲ ἐκ τῶν Ἀθηναίων, ὅτε Ἀρπαγὸς Κύρον τὸν Καμβύσου παῖδα ἐπὶ τὴν σὺν Πέρσας ἀποστασιν ἐπάρας ἔτυχεν.*

1) Arrian. 1, 17, 10 berichtet von Alexander dem Grossen: *τετάρτῃ δὲ ἡμέρᾳ ἐς Ἐφεσον ἀφικόμενος τοὺς τε φυγάδας ὅσοι δι' αὐτὸν ἐξέπεσον τῆς πόλεως κατήγαγε καὶ τὴν ὀλιγαρχίαν καταλύσας δημοκρατίαν κατέστησε· τοὺς δὲ φόρους ὅσους τοῖς βαρβάροις ἀπέφερον τῇ Ἀρτέμιδι ξυντελεῖν ἐκέλευσεν.* S. Droysen Gesch. d. Hellenism. 1, 1, 199 ff. Ueber den Tyrannen Hegesias und sein Ende s. Polyain. 6, 49. Ephesos unter Antigonos und Demetrios: Droysen 2, 1, 108; 2, 2, 202, 211. Die Neugründung von Ephesos durch Lysimachos wohl um 294 oder 287: Droysen 2, 2, 258. S. Steph. *Ἐφεσος· ἥ δὲ πόλις ἐν κοίλῳ τόπῳ κατοικισθεῖσα χειμῶνος κατεκλύσθη καὶ μυρίων ἀποθανόντων Λυσίμαχος τὴν πόλιν μετέθηκεν ἔνθα νῦν. ἐκάλει δὲ Ἀρσινόην αὐτὴν ἀπὸ τῆς γυναικὸς Ἀρσινόης· οὗ τελευτήσαντος ἡ προτέρα κληθεὶς ἀνεληφθῆ.* Vergl. Strab. 640. Die Einwohner von Kolophon und Lebedos nach Ephesos übergesiedelt: Paus. 1, 9, 7; 7, 3, 4/5. Vergl. Kuhn ü. d. Entsteh. d. Städte d. Alten p. 355 ff. Ephesos unter ägyptischer Herrschaft: Droysen 3, 1, 320, 348, 380, 399, 1; 3, 2, 14.



nicht bedeutend. Repräsentiert wurde der Staat in den Zeiten nach Alexander dem Grossen durch die *βουλὴ* und den *δῆμος*. Eponymer Beamter war der *ἄρχων*, neben dem noch ein *γραμματεὺς τῆς πόλεως, ταμίαι*, ein *ἀγορανόμος*, der *οἰκονόμος* und *οἱ ἡρημένοι ἐκ τοῦ δήμου ἐπὶ τῷ σίτῳ* bezeugt sind.<sup>1)</sup> In der von Lysimachos eingerichteten Verfassung, die sich aber wohl nur bis zu seinem Tode erhielt, standen eine *γερονσία* und die *ἐπικλήτοι* an der Spitze der Verwaltung, neben denen aber auch die *βουλὴ* und der *δῆμος* erwähnt werden.<sup>2)</sup> Die bürgerliche Bevölkerung war später in die 5 Phylen der *Βεμβινεῖς, Τήτιοι*,

1) Wood discoveries at Ephesus hat unter den Inschriften from the temple of Diana verschiedene Volksbeschlüsse mit dem Präscript *ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ*, Bürgerrechtsverleihungen enthaltend, die wohl in das Jahrhundert nach Alexander's Tode gehören. S. no. 1, 2, 7, 9, 10, 11, 12, 18 = Dittenberger 315. No. 7 gehört nachweisbar in die Zeit um 300, als Seleukos und Demetrios verbündet waren. S. Droysen a. a. O. 2, 2, 240, 1. Die Rechnungsablage der *ἱεροποιοί* über die im Artemision deponierten Gelder, *ἐπὶ (λ' ἄρ)χον(τος)* datiert, erwähnt noch einen *γραμματεὺς τῆς πόλεως* und *ταμίαι*. Die Uebnahme der Gelder von den Amtsvorgängern erfolgt *παρούσης βουλῆς καὶ γραμματέως τοῦ τῆς πόλε(ως)*. S. C. I. G. 2953 b. *ὁ ἀγορανόμος*: Wood a. a. O. no. 1, τοῦ δὲ στεφάνου ἐπιμελεῖσθαι τὸν οἰκονόμον: Wood no. 8, *οἱ ἡρημένοι ἐκ τοῦ δήμου ἐπὶ τῷ σίτῳ*: Wood no. 24. In der ältesten wenigstens noch vorchristlichen Inschrift aus römischer Zeit bei Lebas Asie Min. 136 a = Dittenberger 253 aus dem J. 86/5 beschliesst der *δῆμος τοὺς στρατηγούς καὶ τὸν γραμματέα τῆς πόλεως καὶ τοὺς προέδρους εἰσενεγκεῖν ψήφισμα*. S. auch Z. 20. Erwähnung von *λογισταί*, welche die Aufzeichnungen der Staatsschuldner im Gewahrssam hatten: Z. 27 ff. Eine Zusammenstellung der Verfassungseinrichtungen in der römischen Kaiserzeit giebt C. Curtius im Herm. 4, 222 ff.

2) Strab. 640 berichtet dem Anschein nach als Einrichtung des Lysimachos: *ἦν δὲ γερονσία καταγραφομένη, τούτοις δὲ συνήσαν οἱ ἐπικλήτοι καλούμενοι καὶ διώκουν πάντα*. Vergl. Wood a. a. O. no. 19 = Dittenberger 134: *ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ. Ἡρογείτων εἶπεν· περὶ ὧν οἱ νεωποῖαι καὶ οἰκουρήτες (οἱ κούρητες nach Dittenberger) κατασταθέντες διελέχθησαν τῇ βουλῇ καὶ τὸ ψήφισμα ἤνεγκαν τῆς γερονσίας καὶ τῶν ἐπικλήτων ὑπὲρ Εὐφρόνιου πολιτείας· δεδοχθαι τῇ βουλῇ· ἐπειδὴ Εὐφρόνιος Ἡγήμονος Ἀκαρῶν πρότερόν τε εὖνους ὦν καὶ πρόθυμος διετέλει περὶ τὸν δῆμον τὸν Ἐφεσίων καὶ νῦν ἀποσταλείσης πρεσβείας πρὸς Πρεπέλαον ὑπὸ τῆς γερονσίας καὶ τῶν ἐπικλήτων ὑπὲρ τοῦ σταθμοῦ τοῦ ἱεροῦ καὶ τῆς ἀτελείας τῇ θεῷ συνδίδωκεν*. Sind die *ἐπικλήτοι* und die *γερονσία* wirklich erst nach der Neugründung durch Lysimachos eingeführt, so kann diese Inschrift nicht mit Droysen 2, 2, 202, 1 auf das Jahr 302 bezogen werden, wo Prepelaos, der Feldherr des Lysimachos, Ephesos einnahm (Diod. 20, 107). Auffallend ist nur, dass der *δῆμος ὁ Ἐφεσίων*, nicht *ὁ Ἀρσινοῦτων* oder *Ἀρσινοέων* genannt wird.

*Ἐφεσείς, Καρηναῖοι* und *Εὐώνυμοι* eingetheilt, von denen jede einzelne wieder in eine bestimmte Anzahl von *χιλιαστές* zerfiel, während ursprünglich auch in Ephesos die ionischen Phylen existierten.<sup>1)</sup>

*Kolophon.*

Kolophon, durch den Pylier Andraimon begründet, wurde, nachdem wohl vorher Königsherrschaft und Oligarchie bestanden hatten, von einer engern Bürgerschaft von 1000 Personen verwaltet. Die Stadt erfreute sich unter dieser Regierung, deren Mitglieder die Majorität der Bevölkerung ausmachten, zuerst grosser Macht, welche sich besonders auf die zahlreiche Reiterei derselben gründete. Durch die Verbindung mit den Lydern, die unter der Regierung des Gyges (Anf. des 7. Jahrh.) die eigentliche Stadt erobert hatten, geriethen die 1000 in Luxus und Ueppigkeit. Die Folge davon waren innere Streitigkeiten und Tyrannenherrschaft, die wohl vor der Unterwerfung Ioniens durch Kroisos anzusetzen sind.<sup>2)</sup> Im Uebrigen folgte Kolophon dem

1) Die schriftliche Ueberlieferung s. in einer allerdings etwas verderbten Gestalt bei Steph. *Βέννα*. *Βεμβινεῖς*: Wood discoveries at Ephesos Inschr. v. Artemistempel 1, 12, 16 vom Augusteum 1, mit *Αἰγώτοι* als *χιλιαστές* derselben: Wood Inschr. v. Artemistemp. 1, *Τήιοι*: Wood a. a. O. 2 v. Augusteum 1, 3, mit den *χιλιαστές Ἐχεπτολεμείς*: v. Augusteum 1. *Εὐρύπομποι*: 3. *Ἡγητόρειοι*: v. Artemistemp. 2. *Ἐφεσείς*: a. a. O. 7, 10, 18, 19, 24, 26, mit den *χιλιαστές Λεβέδιοι*: 7. *Βωρεῖς*: 10. *Ἀργαδεῖς*: 18, 19. *Οἰνῶπες*: 24. *Ρόδιοι*: 26. *Καρηναῖοι*: 9, 17, mit den *χιλιαστές Ἀλθαίμενεις*: 17. *Πεῖοι* und *Χηλώνηοι*: v. Augusteum 1 v. Artemistemp. 20, wo *Χηλώνηοι* steht. *Εὐώνυμοι*: v. Artemistemp. 22, mit den *χιλιαστές Γλανηῖοι, Πολύκλαιοι*: v. Augusteum 1. Von unbekannter Phylenzugehörigkeit sind *Ἐχύριοι*: v. Artemistemp. 4 und *Σιμώνιοι*: 21. In römischer Zeit gab es 6 *φυλαί*: Inschr. v. grossen Theater 2, die 5 genannten und als 6. die *Σεβαστή*, als deren *χιλιαστές Λαβάνδηοι* und *Σιείς* erwähnt werden: v. Augusteum 1. Eine *φυλή Ἀδριανή*: Inschr. v. grossen Theater 7, 18. Die Neubürger wurden einer *φυλή* und einer *χιλιαστές* zugeloost: v. Artemistemp. 1, 2, 7, 9, 10, 11, 12, 18 = Dittenberger 315, 21, 22, 23. Dass auch in Ephesos ursprünglich die ionischen Phylen vorhanden waren, ergibt sich aus der *χιλιαστές Ἀργαδεῖς*. Die *χιλιαστές Βωρεῖς* und *Οἰνῶπες* waren gleichfalls wohl früher Phylen.

2) S. Pertz Colophonica Göttingen 1848. Andraimon aus Pylos Gründer von Kolophon nach Mimnerm. b. Strab. 633. Ueber die 1000 s. Theop. b. Athen. 12, 526 C.: *Θεόπομπος δ' ἐν πεντεκαιδεκάτῃ ἱστορίῳ χιλίους φησὶν ἄνδρας αὐτῶν ἀλουργεῖς φοροῦντας στολὰς ἀστυπολεῖν — τοιγαροῦν διὰ τὴν τοιαύτην ἀγωγὴν ἐν τυραννίδι καὶ στάσει γεγόμενοι αὐτῇ πατρίδι διεφάθησαν*. Vergl. auch Athen. 12, 526 A: *Κολοφώνιοι δ', ὥς φησι Φύλαρχος, τὴν ἀρχὴν ὄντες σκληροὶ ἐν ταῖς ἀγωγαῖς, ἐπεὶ εἰς τρυ-*

Schicksale der ionischen Städte. Die Besitznahme der Stadt durch die Perser im J. 430, die wohl von den Oligarchen herbeigerufen waren, war nur von kurzer Dauer. Die Uebersiedelung der Kolophonier nach Ephesos durch Lysimachos scheint nur eine partielle gewesen zu sein, da die Hafenstadt Notion auch später noch bewohnt war. Als *ἐπώνυμος* ist uns ein *πρόταυς* bezeugt.<sup>1)</sup>

Teos, von dessen ältester Verfassungsgeschichte wir nichts wissen, wurde nach der Eroberung durch Harpagos 548 von den Einwohnern verlassen, die nach Abdera übersiedelten. Von der inneren Geschichte der späteren Stadt, wohin einzelne der Ausgewanderten zurückkehrten, ist uns nichts bekannt. Zwischen 306 und 301 hat Antigonos die Lebedier nach Teos übergesiedelt, ein Unternehmen, das aber in seinem Verlauf unterbrochen zu sein scheint, da 294 Lysimachos Lebedos mit Ephesos synoikisierte.<sup>2)</sup>

Aus dem inschriftlichen Material lassen sich für die Verfassung von Teos nur vereinzelte Notizen gewinnen. Durch eine Urkunde, welche aus dem ersten Drittel des 5. Jahrh. stammt, sind uns Beamte mit dem Titel *αἰσυμνήτης*, *εὐθυνος* und *τιμοῦχος* bezeugt. Ob es einen oder mehrere *αἰσυμνήται* gegeben hat und

Teos.

Verfassungseinrichtungen

φὴν ἐξώκειλαν, πρὸς Λυδοὺς φίλλαν καὶ συμμαχίαν ποιησάμενοι προήεσαν διησκημένοι τὰς κομὰς χρυσῷ κόσμῳ, ὥς καὶ Ξενοφάνης φησὶν· ἄβροσύνας δὲ μαθόντες ἀνωφελέας παρὰ Λυδῶν, — ὅφρα τυραννείης ἦσαν ἄνευ στυγερῆς, — ἦεσαν εἰς ἀγορὴν παναλουργία φάρε' ἔχοντες, — οὐ μέλουσ ἦπερ χίλιοι εἰς ἐπίπαν, — αὐχαλίοι, χαίτησιν ἀγαλλόμενοι χρυσέησιν, — ἀσκητοῖς ὁδμὴν χοίμασι δευόμενοι. Nach Otf. Müller Gesch. d. griech. Litt.<sup>4</sup> 1, p. 206, 3 bilden die 1000 eine engere Bürgerschaft. Aristot. pol. 6, (4) 4 = p. 150, 14 ff. Bekker bemerkt über die Zustände in Kolophon τὸ παλαιόν: ἐκεῖ γὰρ ἐκέντηντο μακρὰν οὐσίαν οἱ πλείους πρὶν γενέσθαι τὸν πόλεμον τὸν πρὸς Λυδοὺς. Kolophons äussere Machtstellung durch seine Reiterei betont Strab. 643. Gyges hat das ἄστυ von Kolophon erobert: Her. 1, 15. Eine *στάσις* in Kolophon vor der Aufnahme Smyrnas unter die ionischen Städte erwähnt Her. 1, 150.

1) Ueber die persische Eroberung Kolophons 430 s. Thuk. 3, 34. 188 ertheilen die Römer Immunität Colophonis, qui in Notio habitant: Liv. 38, 39. Ein *πρόταυς ἐπώνυμος*: Bursians Jahresber. Bd. 36, 73/4.

2) Ueber Teos vergl. Scheffler de rebus Teiorum. Leipzig 1882. Ueber die Auswanderung und theilweise Rückwanderung der Teier s. Her. 1, 168. Strab. 644. Ueber den Synoikismos von Teos und Lebedos besitzen wir Fragmente von zwei Rescripten des Königs Antigonos, die wegen dieses Titels zwischen 306—301 abgefasst sein müssen, welche die Verhältnisse in der geeinigten Stadt regelten. S. Lebas Asie Min. 86 = Dittenberger 126. Dass die Uebersiedelung schwerlich perfect wurde, bemerkt mit Recht Scheffler p. 25 ff.

ob das Amt ein ordentliches oder ausserordentliches war, können wir mit Sicherheit nicht bestimmen. *Εὐθύνου* dagegen gab es mehrere und zu ihren Functionen gehörte nach einer spätern Inschrift die Eintreibung öffentlicher Gelder. Die *τιμοῦχοι*, welche uns gleichfalls in späteren Inschriften wiederbegegnen, hatten wohl ähnliche Functionen, wie die athenischen Prytanen. Als weitere Beamte lernen wir aus späteren Inschriften noch *ταμίαι*, einen *πρύτανις* und *παραπρυτάνεις*, *στρατηγοί* und *γραμματοφύλακες* kennen. Repräsentant des Staates war unter der Demokratie *ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος*.<sup>1)</sup> Die Bürgerschaft von Teos war in die 4 sogenannten ionischen Phylen eingetheilt, von denen jede wieder in eine Anzahl von *πύργοι*, welche wohl den attischen Demen entsprachen, und von *συμμορίαι*, welche mit den attischen *γένη* zu identificieren sind, zerfiel.<sup>2)</sup>

1) Ueber die Beamten von Teos vergl. Scheffler a. a. O. p. 54 ff. In den *ἐπικραί* aus Teos, nach Kirchhoff Stud. z. Gesch. d. griech. Alph. p. 12 ff. um 476—469 abgefasst, heisst es I. G. A. 497 = Cauer<sup>2</sup> 480: *ὅστις Τητῶν εὐθύνην ἢ αἰσυ(μ)νήτην (ἀπειθεοί)η ἢ ἐπανισταίτω (τῶ)ι αἰ(συ)μνήτη, ἀπόλλυσθαι καὶ αὐτὸν καὶ γένος τοῦ κείνου. ὅστις τοῦ λοιποῦ αἰσυμνῶ(ν) ἐν Τέῳ ἢ γῇ τῇ Τητῇ* — Vergl. Bull. de corr. Hell. 4, p. 113 Z. 59 ff. genauer als C. I. G. 3059 = Dittenberger 349: *τὰς δὲ πράξεις τῶν δικῶν τούτων ἐπιτελείωσαν οἱ εὐθύνουι καθάπερ καὶ τῶν ἄλλων τῶν δημοσίων δικῶν*. Ueber die *τιμοῦχοι* s. I. G. A. 497: *οἵτινες τιμονύχοντες τὴν ἐπαρὴν μὴ ποιήσκειαν ἐπὶ δυνάμει, καθημένον τῷ γῶνος Ἀνθεστηρίοισι καὶ Ἡρακλείοισιν καὶ Δίοισιν, ἐν τήπαρῃ ἔχεσθαι*. Bull. 4, p. 113 ff. Z. 61 ff. = Dittenberger 349: *ἀναγγελλέτωσαν δὲ οἱ ἐκάστοτε γινόμενοι τιμοῦχοι πρὸς τῇ ἀρᾷ, ὅστις τὸ ἀργύριον τὸ ἐπιδοθὲν ὑπὸ Πολυθροῦ τοῦ Ὀνησίμου εἰς τὴν παιδείαν τῶν ἐλευθέρων παιδῶν (κ)ι(ν)ήσειεν κ. τ. ἀ.* Lebas Asiae Min. 88 = Dittenberger 234, wahrscheinlich unter Attalos II. 159—138 abgefasst: *ἵνα δὲ καὶ εἰς τὸν λοιπὸν χρόνον ὑπὸ μὲν τῶν παιδῶν ᾗ(θη)ται τὸ παραβώμιον, ὃ δὲ ὕμνος ὑπὸ τῶν παρθένων, σύμπομοι δὲ καὶ ἡ(η) συμπεμπῶσι, ἐννοεῖσθαι καθ' ἑκάστον ἔτος τοὺς τιμονύχους*. Die *τιμοῦχοι*, die uns auch in Massalia (Strab. 179), Naukratis (Athen. 4, 149 F) und Messenien (Suid. 'Επίκουρος) begegnen, vergleicht Boeckh z. C. I. G. 3044 mit den Prytanen. *Ταμίαι*: C. I. G. 3060. Bull. 4, p. 114 Z. 40 = Dittenberger 349. *τὸν πρύτανιν καὶ τοὺς ἱεροποιούς καὶ τὰς (ἄ)λλας συναρχίας*: Lebas Asiae Min. 88 = Dittenberger 234. *παραπρυτάνεις*: Bull. 4, p. 164, 175. *στρατηγοί*: 4, 173. *(γραμ)ματοφύλακες*: 4, 173. *(Βασ)ιλεὺς Ἀντίγονος Τητῶν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ* zwischen 306—301: Lebas a. a. O. 86 = Dittenberger 126. S. Scheffler a. a. O. p. 52 ff.

2) Bezeugt ist uns *ἡ φυλὴ ἢ Γελεόντων*: C. I. G. 3078, 3079. Scheffler a. a. O. p. 47 ff. nimmt 8 Phylen für Teos an, ausser den 4 ionischen noch die Phylen von Orchomenos *Ἑτεοκλείς* und *Κηφισιάς* (Paus. 9, 34, 10) und *Βαρεῖς* und *Οἰνώπες*, eine Annahme, die ich, was die beiden zuerst ge-

In Erythrai folgte auf die Königsherrschaft die Oligarchie des königlichen Geschlechtes der *Βασιλίδαι*, die durch den Demos gestürzt wurde. In der Zeit Kimons wurde die Verfassung von Erythrai durch die Athener auf demokratischer Grundlage neu geordnet. Unter Alexander dem Grossen und Antigonos bis 301 war Erythrai autonom, dann ist die Stadt abhängig geworden und hat ihre Selbständigkeit erst durch Antiochos II. Theos (261—246) zurückerhalten.<sup>1)</sup> Repräsentant des Staates war zur

nannten betrifft, für wenig gesichert halte. In einer Liste der eponymen Beamten, C. I. G. 3064, werden die einzelnen Personen näher bestimmt durch Hinzufügung ihres *πύργος*, der regelmässig nach einer Person benannt ist, und einer offenbar gentilicischen Bezeichnung meist mit patronymischer Endung, die entweder mit dem Namen des *πύργος* übereinstimmt oder von ihm verschieden ist. Nach Boeckh z. C. I. G. 3064 entsprechen die *πύργοι* den attischen Demeu, die zweite Bezeichnung dem attischen *γένος*, dem in Teos die *συμμορία* entsprach. *ἡ Ἐχίνου συμμορία* im C. I. G. 3065, 3066 heisst 3065 auch *Ἐχινάδαι*. Bull. de corr. Hell. 4, 174 wird eine Person bezeichnet (τ)οῦ *Φιλάου πύργου, Κυθωνίδης*, wo *Κυθωνίδης* ohne Zweifel die *συμμορία* bezeichnet. Die *συμμορία* hat 4 jährlich wechselnde *προστάται*, einen gemeinsamen *βωμός* und gemeinsame *θυσίαι*. S. auch Bullet. de corr. Hell. 4, 174/5. Scheffler a. a. O. p. 35 ff. hält die *πύργοι*, von denen uns 27 namentlich bekannt sind, für Stadtquartiere.

1) Ueber Erythrai vergl. Lamprecht de rebus Erythraeorum publicis. Berlin 1871. S. Aristot. pol. 8, (5) 6 = p. 204, 27 ff. Bekker: *καὶ ἐν Ἐρυθραῖς δὲ ἐπὶ τῆς τῶν Βασιλιδῶν ὀλιγαρχίας ἐν τοῖς ἀρχαίοις χρόνοις, καίπερ καλῶς ἐπιμελομένων τῶν ἐν τῇ πολιτείᾳ, ὅμως διὰ τὸ ὑπ' ὀλίγων ἀρχεσθαι ἀγανακτῶν ὁ δῆμος μετέβαλε τὴν πολιτείαν*. Ueber die Ordnung der Verfassung von Erythrai durch die Athener zur Zeit Kimons s. C. I. A. I 9, 10, 11. 9 = athenischer Volksbeschluss: *Ἐρυθραίων ἀπ(ὸ) ν)νάμων βουλὴν εἶναι εἰκοσι καὶ ἑκατὸν ἄνδρας. τὸν δὲ (κ)ναμε)νθέντα δο(κι)μά(ξ)ειν ἐν τῇ (β)ουλῇ· καὶ μὴ θεμιτὸν εἶναι βουλε(ύ)ειν μηδὲ ἐν)α ὀλεῖον ἢ τριάκοντα ἔτη γεγονότα. δίωξιν δ' εἶναι (κατὰ τ)ῶν ἐλε(γ)χο(μ)ένων· βουλευεῖν δὲ μὴ ἐντὸς τεττάρων ἔτων*. Ueber die Lage von Erythrai unter Alexander und nach ihm vergl. das Schreiben des Antiochos II. Theos (261—246) — s. Dittenberger im Herm. 16, 197/8 — an die Stadt, in dem es heisst: da die erythraeischen Gesandten nachwiesen, *διότι ἐπὶ τε Ἀλεξάνδρον καὶ Ἀντιγόνου αὐτό(ν)ομος ἦν καὶ ἀφορολόγητος ἡ πόλις ὑμῶν καὶ οἱ ἡμέτεροι πρό(γ)οι) ἔσπευδον ἀεὶ περὶ αὐτῆς, θεωροῦ(ν)τες τούτους τε (κ)ρ(ι)νοντας δικαίως καὶ αὐτοὶ βουλόμενοι μὴ λείπεσθαι ταῖς εὐεργ(ε)σίαις, τὴν τε αὐτονομίαν ὑμῶν συνδιατηροῦμεν καὶ ἀφορο(λογ)ήτους εἶναι συγχωροῦμεν τῶν τε ἄλλων ἀπάντων καὶ (τῶν εἰς) τὰ Γαλατικὰ συναγομένων*. S. Monatsber. d. Berl. Ak. 1875, p. 554/5 = Dittenberger 166 und Curtius a. a. O. p. 555 ff. zur Inschrift. Noch viel später, vielleicht um 133—130, werden Strategen wegen ihrer Thaten geehrt, *δι' (ὧν) τὴν δημοκρατίαν συνδιετήρησαν τ(ῷ δῇ)μῳ καὶ τὴν πόλιν ἐλευθέραν παρέδωκαν τοῖς μεθ' αὐτοὺς σ(τ)ρα(τ)ηγ)οῦσιν*. S. Lebas Asie Min. 1536 = Dittenberger 172.

Zeit der Demokratie ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος. Als Beamte, deren Amtsdauer wenigstens später nur 4 Monate betragen zu haben scheint, sind uns die *στρατηγοί*, deren es nachweisbar seit dem 3. Jahrh. 9 gab, die *πρυτάνεις*, die wohl den athenischen Prytanen entsprachen, und die *ἐξετασταί*, die wohl eine finanzielle Revisionsbehörde bildeten, bezeugt. Ausserdem werden noch *ἐπιστάται τῶν δικαστῶν* und *ἀγορανόμοι* erwähnt.<sup>1)</sup>

*Smyrna.*

Smyrna, ursprünglich eine aiolische Colonie, dann schon vor Ol. 23 = 688 durch kolophonische Parteigänger eingenommen und dem ionischen Bunde zugeführt, wurde von Alyattes von Lydien erobert und, wie es scheint, zerstört. Wenigstens wohnte die Bevölkerung fortan in Komen, bis die Stadt durch Antigonos und nach ihm durch Lysimachos wiederhergestellt wurde.<sup>2)</sup> Wohl von Antiochos Theos (261—246) ebenso wie die übrigen ionischen Städte mit der Autonomie beschenkt, erhielt sie dieselbe von

1) In einem Ehrendecret für Konon um 394 heisst es: (ἔδοξεν) τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ bei Lebas *Asie Min.* 39. Ebenso in einem solchen für Maussollos um 362/1: (ἔδοξεν) τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ: a. a. O. 40 = Cauer<sup>2</sup> 483. Vergl. ferner Curtius *An. Delph.* 68, 69 = Dittenberger 190 vergl. 160. Doch heisst es auch blos ἔδοξεν τῷ δήμῳ: Lebas a. a. O. 1536. Bull. de corr. Hell. 3, 390 = Dittenberger 159. *Τετράμηνος* als Amtsdauer nachweisbar für die *στρατηγοί* (Lebas 1536. Bull. 3, 390 = Dittenberger 159) und die *ἀγορανόμοι* (Lebas 1541). 9 *στρατηγοί* im 3. Jahrh.: Bull. 3, 390 = Dittenberger 159. Lebas 1536 = Dittenberger 172, während in einer Inschrift aus dem 4. Jahrh. nur *στρατηγοί* erwähnt werden: Lebas 1536a = Dittenberger 97. Curtius *An. Delph.* 68, 69: ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ: *στρατηγῶν, πρυτάνεων, ἐξεταστῶν γνώμη*. Dittenberger 160. Ebenso Lebas 1536 = Dittenberger 172. In einer Inschrift aus dem 3. Jahrh. in der *Rev. arch.* 33, p. 109 Z. 24 ff. = Dittenberger 370 heisst es: αἰδεῖ ἐπεπρά(θησ)αν ἱερητεῖαι ἐπ' ἐξεταστῶν τῶν μετὰ Τ'ψικλείους καὶ Θενδότου. (Ἐπισ)τατούντων mit zwei Namen an der Spitze eines Fragmentes: Lebas a. a. O. 42. *ἐπιστάται τῶν δικαστῶν*: 1539. *ἀγορανόμος*: 1541.

2) Smyrna erst aiolisch, dann ionisch: Her. 1, 149, 150. Strab. 634 stellt den Sachverhalt etwas anders dar. Doch sagt Mimmermos bei Strab. *κειθθεν* (nämlich ἐκ Κολοφῶνος) δ' ἀστήεντος ἀπορρέμενοι ποταμοῖο — θεῶν βουλῇ Σμύρνην εἴλομεν *Αἰολίδα*. Das Datum vor Ol. 23 giebt Paus. 5, 8, 7. Alyattes erobert Smyrna: Her. 1, 16. Strab. 646 berichtet: *Ανδῶν δὲ κατασπασάντων τὴν Σμύρναν περὶ τετρακόσια (τριακόσια: Curtius in d. Abh. d. Berl. Ak. 1872, p. 17) ἔτη διετέλεσεν οἰκουμένη κωμηδόν: εἶτα ἀνήγειρεν αὐτὴν Ἀντίγονος καὶ μετὰ ταῦτα Ἀνσίμαχος*. Vergl. Kuhn *u. d. Entsteh. d. Städte d. Alten* p. 349 ff. Ueber die andere Ueberlieferung, dass Alexander der Grosse bereits Smyrna wiederaufbaute vergl. Droysen a. a. O. 3, 2, 196/7.

seinem Nachfolger Seleukos II. (246—226) bestätigt.<sup>1)</sup> Aus dieser Zeit besitzen wir für die Verfassung von Smyrna einige inschriftliche Notizen. Wir finden daselbst als Repräsentanten der obersten Staatsgewalt den *δήμος*, dem eine *βουλή* mit einem geschäftsführenden Ausschuss von *ἐπιμήνιοι* zur Seite stand. Die *στρατηγοί* leiteten die auswärtigen Angelegenheiten und berichteten über dieselben an das Volk. Von Bedeutung scheinen auch die *ἐξετασταί* gewesen zu sein, die zusammen mit den Strategen das Staatssiegel führten. Sonst werden als Beamte noch der *ταμίας τῶν ὁσίων προσόδων* und der *γραμματοφύλαξ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου* erwähnt. Die Bürgerschaft war auch hier in Phylen eingetheilt.<sup>2)</sup>

In Samos, wo sich Ionier aus Epidauros unter Führung des Prokles angesiedelt hatten, bestand zuerst ein Königthum, das wohl in dem Geschlechte des Prokles erblich war. Nachdem der letzte König Demoteles ermordet worden war, folgte die Oligarchie der *γεωμόροι*, d. h. der reichen Grundbesitzer. Diese Oligarchen wurden nach 600 von Megarern, welche die samische Flotte auf einer Expedition zum Schutze von Perinthos gefangen genommen und die demokratisch gesinnte Flottenmannschaft zur Mitbetheiligung an dem Sturze der Oligarchie gewonnen hatte, im Buleuterion grossen Theils erschlagen. Um 537 machte sich

Samos.  
Verfassungs-  
geschichte.

1) In einer Inschrift aus Smyrna, um 244 abgefasst, heisst es von Seleukos II.: *ἔβεβαίωσεν τῷ δήμῳ* (nämlich *τῷ Σμυρναίων*) *τὴν αὐτονομίαν καὶ δημοκρατίαν*. S. C. I. G. 3137, 10/1, vergl. 65/6 = Dittenberger 171.

2) Die hier in Betracht kommende Urkunde ist C. I. G. 3137 = Dittenberger 171. Die beiden Volksbeschlüsse I und III beginnen mit *ἰδοξεν τῷ δήμῳ, στρατηγῶν γνώμη*. Erwähnt werden *οἱ ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς*, welche die Gesandten aus Magnesia *ἐπὶ ξενισμὸν εἰς τὸ πρυτανεῖον* laden (I 30). Von den *ἐξετασταί* heisst es II 51/2: *τὰς δὲ ἀνενεχθείσας γραφάς* nämlich der Neubürger *οἱ ἐξετασταὶ παραδότωσαν τῷ γραμμα(τοφύ)λακι τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου· ὁ δὲ θέσθω εἰς τὸ δημόσιον. ἐπικληρωσάτωσαν δὲ οἱ ἐξετασταὶ εἰς τὰς φυλάς τὰ ἀνενεχθέντα ὀνόματα πάντα*. II 87/8: *τῶν δὲ* (nämlich *ὁμολογίαν*) *εἰς Μαγνησίαν δοθησομένην σφραγισάσθωσαν Σμυρνα(ίων) οἱ τε στρατηγοὶ καὶ οἱ ἐξετασταὶ τῷ τε τῆς πόλεως δακτυλίῳ καὶ τοῖς ἀντῶν*. Ueber den *γραμματοφύλαξ* vergl. noch II 85/6: *ἀναγραφάτω δὲ καὶ ὁ γραμματοφύλαξ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου τὰ ἀντίγραφα τῆς ὁμολογίας (εἰς τὸ δημόσιον. ὁ ταμίας τῶν ὁσίων προσόδων*: II 58, I 31. Ob der *πρύτανις* und die *παραπρυτάνεις* im C. I. G. 3168 bereits in diese Zeit gehören, kann fraglich erscheinen. Aus römischer Zeit wird eine *φυλὴ Ἀμμωνίς* erwähnt: C. I. G. 3264, eine *φυλὴ Ἀρεμισαίς*: 3266.

Polykrates zum Tyrannen von Samos und behauptete sich als solcher bis zu seinem um 521 erfolgten Tode.<sup>1)</sup> Nachdem nach seinem Tode sein Schreiber Maiandrios eine Zeitlang die Herrschaft besessen hatte, wurde von den Persern Syloson, der Bruder des Polykrates, als Tyrann eingesetzt, dem sein Sohn Aiakes in der Regierung folgte. Beim Beginn des ionischen Aufstandes durch Aristagoras entsetzt, wurde Aiakes nach Unterdrückung desselben durch die Perser nach Samos zurückgeführt. Wie lange er dort noch regiert hat, wissen wir nicht. 480 war er jedenfalls nicht mehr am Leben, da in diesem Jahre der Samier Theomestor, welcher sich in der Schlacht bei Salamis auf Seiten der Perser ausgezeichnet hatte, von diesen zum Tyrannen von Samos gemacht wurde, wo er sich bis zur Schlacht bei Mykale behauptete. Nach diesem Siege der Griechen wurden die Samier in den allgemeinen hellenischen Bund mitaufgenommen, den sie einige Jahre später mit dem athenischen vertauschten.<sup>2)</sup>

Die Verfassungsform, mit welcher Samos in den athenischen Bund eintrat, war die Oligarchie der Geomoren, die erst 440 von den Athenern durch eine Demokratie ersetzt wurde. Die geheimen

1) Vergl. Panofka res Samiorum Berlin 1822. Ueber die Besiedelung von Samos s. Paus. 7, 4, 2. Strab. 633. Auch Achaier aus Phlius sollen eingewandert sein: Paus. 2, 13, 2. Die *Δωριεὺς Ἐπιδάυριοι* bei Her. 1, 146 beruhen wohl auf einem Missverständniss. Erwähnt wird ein König Amphikrates von Samos bei Her. 3, 59. *Ἡ γεωμόρων ὀλιγαρχία* und ihr Sturz: Plut. quaest. gr. 57, p. 374. Vergl. auch Zenob. 6, 12. Kamarina ist gegründet nach Euseb. Ol. 45, 2 = 599 (Euseb. 2, 92 ed. Schoene) und Perinthos nach Synkell. p. 453 mit Kamarina gleichzeitig. *Γεωμόροι* gab es in Samos noch zur Zeit des peloponnesischen Krieges: Thuk. 8, 21. Duncker Gesch. d. Alterth. 6, p. 101, 1 setzt die Ermordung der Oligarchen um 565 an. Ueber Polykrates vergl. Her. 3, 39—60, 120—125. Polyain. 1, 23. Alexis b. Athen. 12, 540 D. Ob zu der Zeit, da Polykrates sich der Tyrannis bemächtigte, noch Demokratie oder die restituierte Oligarchie der Geomoren, wie Duncker 6, 511 meint, in Samos herrschte, lässt sich aus unseren Quellen nicht beweisen. Ebenso wenig kann man die adlige Abkunft des Polykrates, wie Duncker 6, 511, 2 thut, aus den Worten des Maiandrios bei Her. 3, 142, die er in der *ἐκκλησίῃ πάντων τῶν ἀστών* spricht, folgern: *οὔτε γὰρ μοι Πολυκράτης ἤρεσκε δεσπόζων ἀνδρῶν ὁμοίων ἑωυτῷ* — Ueber die Chronologie des Polykrates s. Duncker 6, 512, 2.

2) S. Her. 3, 139—149. Auf dem Skythenzuge 513 war Aiakes bereits Tyrann: Her. 4, 138. Aiakes entsetzt und durch die Perser zurückgeführt: Her. 6, 13, 25. Ueber Theomestor vergl. Her. 8, 85; 9, 90. Samos in den hellenischen, später in den athenischen Bund aufgenommen: Her. 9, 106. Thuk. 1, 95. Plut. Arist. 23.



Umtriebe der Geomoren gegen die Verfassung wurden von dem samischen Demos 412 blutig unterdrückt; 200 Geomoren wurden getödtet, 400 verbannt. Erst nach der vollständigen Niederwerfung Athens wurde auch Samos durch Lysandros zur Uebergabe gezwungen und die Oligarchie der Geomoren nach Vertreibung des Demos daselbst wiedereingerichtet. Nach der Schlacht bei Knidos wird, da sich Samos wieder an Athen anschloss, eine Modificierung der Verfassung in demokratischem Sinne stattgefunden haben, die aber nicht so bedeutend war, dass sich Samos nicht bereits 390 wieder an Sparta anschloss. Später finden wir auf der Insel eine persische Besatzung, bis 365 Timotheos die Insel eroberte.<sup>1)</sup> Die Athener schickten darauf wiederholt 365 und 352/1 Kleruchen nach Samos, welche die alten Bewohner zuletzt alle vertrieben. 322 führte Perdikkas die Samier in ihr Vaterland zurück, und es ist fraglich, ob das Decret des Polysperchon, durch welches Samos den Athenern zurückgegeben wurde, zur Ausführung gekommen ist. Jedenfalls war zur Zeit des Lysimachos Samos nicht mehr in dem Besitze der Athener.<sup>2)</sup>

Für die nach der Rückkehr der Samier 322 eingerichtete Verfassung besitzen wir einige Notizen aus gleichzeitigen In-

Verfassungs-  
einrichtungen.

1) Ueber die durch die Athener 440 bewirkte Verfassungsänderung in Samos s. Thuk. 1, 115. Diod. 12, 28. Plut. Per. 25. Die Umtriebe der Geomoren und ihre Unterdrückung 412: Thuk. 8, 21. Einrichtung einer Oligarchie durch Lysandros: Xen. 2, 3, 6/7. Unter den *ἀρχαῖοι πολῖται*, denen Lysandros die Stadt übergibt, sind gewiss die *γεωμόροι* zu verstehen. S. auch Plut. Lys. 14. Da Samos 390 wieder von Athen an Sparta abfällt, so wird die Insel infolge der Schlacht von Knidos sich Athen angeschlossen haben: Diod. 14, 97. Statuen des Konon und Timotheos in Samos: Paus. 6, 3, 16. Für die Zeit bis 365 vergl. Dem. 15, 9: *ἰδὼν δ' ἐκεῖνος (Τιμόθεος) τὸν μὲν Ἀριοβαρξάνην φανερώς ἀφιστάτα βασιλείας, Σάμον δὲ φρουρουμένην ὑπὸ Κυπροθέμιδος, ὃν κατέστησε Τιγράνης ὁ βασιλεὺς ὑπαρχος, τῷ μὲν ἀπέγνω μὴ βοηθεῖν, τὴν δὲ προσκαθεζόμενος καὶ βοηθήσας ἡλευθέρωσε.*

2) Ueber die Besetzung von Samos durch athenische Kleruchen vergl. Schaefer Dem. u. s. Zeit 1, 87/8, 428. Vischer kl. Schr. 1, 148, 2. Diod. 18, 18 rechnet von der ersten Sendung der athenischen Kleruchen bis zur Rückkehr der Samier 322 43 Jahre. Ueber die Rückkehr der Samier vergl. C. Curtius im Progr. d. Gymn. z. Wesel 1873, p. 5ff. Sie waren weit zerstreut gewesen, so in Iasos, Lykien, Gela, Ephesos. S. Curtius im Progr. von Lübeck 1877, no. 7, p. 22 = Dittenberger 119, no. 8, p. 29 = D. 132, no. 9, p. 31, no. 10, p. 32. Das Decret des Polysperchon: Diod. 18, 56. Lysimachos entscheidet die Grenzstreitigkeiten zwischen Samos und Priene: C. I. G. 2254.

schriften. Repräsentant des Staates war auch hier ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος, an den die Entscheidung entweder durch Vorbeschluss der *πρυτάνεις* oder durch private Anträge gelangte. *Πρυτάνεις* gab es nachweisbar 5, die wohl zusammen mit dem *γραμματεὺς τῆς βουλῆς* den geschäftsführenden Ausschuss der *βουλὴ* bildeten.<sup>1)</sup> Eponyme Beamte waren die *δημιουργοί*, von denen bald einer, bald zwei erwähnt werden. Weiter sind uns noch ein *ταμίας*, *ἀγορανόμοι* und *γυναικονόμοι* bezeugt. Die verschiedenen Beamtenkategorien scheinen ein grosses Collegium, *συναρχαί* genannt, gebildet zu haben.<sup>2)</sup> Die gesammte Bürgerschaft war in *φυλαί*, *χιλιαστίες*, *ἐκατοστίες* und *γένη* eingetheilt, die in absteigender Folge eine lediglich statistische Gliederung bezeichnen.<sup>3)</sup>

1) Im ersten Falle lautet das Präscript der Volksbeschlüsse *ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, γνώμῃ πρυτάνεων*: C. Curtius im Progr. v. Lübeck 1877, no. 9, p. 31. Bullet. de corr. Hell. 5, 477, im zweiten *ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, ὁ δ. εἶπεν*: C. Curtius a. a. O. no. 7, p. 22 = Dittenberger 119, no. 8, p. 29 = D. 132, no. 10, p. 32, no. 12, p. 33. Bullet. 5, 486 = Dittenberger 393. Der Brief des Lysimachos an die Samier im C. I. G. 2254 beginnt: *(Β)ασιλεὺς Λυσίμαχος Σαμίων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ. Τοῖς πρυτάνεσι τοῖς Σαμίων(ν)*, die 5 an der Zahl aufgezählt werden, καὶ τῷ γραμματεῖ τὰς βουλᾶς wird die eine Abschrift der Entscheidung von Rhodos über die Gebietsstreitigkeiten zwischen Priene und Samos übergeben: Lebas Asie Min. 189. Curtius a. a. O. no. 9, p. 31: *τῆς δ(ὲ) ἐπικληρώσεως* (nämlich ἐπὶ φυλὴν u. s. w.) καὶ τῆς ἀναγραφῆς ἐπι(ι)μεληθῆναι τοὺς πρυτάνεις καὶ τὸν γραμματεῖα τῆς βουλῆς. In no. 8, p. 29 = Dittenberger 132 besorgt es der *γραμματεὺς τῆς βουλῆς* allein. Vergl. auch Vischer kl. Schr. 2, 142ff. über die Prytanen.

2) *Ἐπὶ δημιουργοῦ τ. δ.*: Lebas Asie Min. 202. *ἐπὶ δημιουργῶν* mit namentlicher Anführung von zwei Personen: Curtius a. a. O. no. 9, p. 31. Bull. 5, 484 = Dittenberger 393. *Ταμίας*: Curtius a. a. O. no. 7, p. 23 = Dittenberger 119, no. 9, p. 31, no. 11, p. 33. Das Vorhandensein von *ἀγορανόμοι* ergibt sich aus der Erwähnung eines *ἀγορανόμου*: Bull. 5, 479. *γυναικονόμοι*: Bull. 7, p. 79 = Cauer<sup>2</sup> 508. Bei Curtius a. a. O. no. 8, p. 29 = Dittenberger 132 heisst es: *ἐπιμελεῖσθαι δ' αὐτοῦ* (für einen Neubürger) καὶ τὰς *συναρχίας* αἰεὶ τὰς ἐνεστώσας, ἂν τινος *τυγχάνῃ χρεῖαν ἔχων*.

3) Mit Beziehung auf die Neubürger heisst es bei Curtius a. a. O. no. 7, p. 23 = Dittenberger 119: καὶ ἐπικληρῶσαι αὐτοὺς ἐπὶ φυλὴν καὶ χιλιαστὸν καὶ ἐκατοστὸν καὶ γένος καὶ ἀναγράψαι εἰς τὸ γένος, ὃ ἂν λάχῃσιν, καθότι καὶ τοὺς ἄλλους Σαμίους. Vergl. auch no. 8, p. 29 = Dittenberger 132, no. 9, p. 31. *χιλιαστήρες* werden erwähnt in einer fragmentarischen Inschrift im Bull. 8, 518. Ueber diese Eintheilung vergl. Vischer kl. Schr. 2, 153ff. Curtius a. a. O. p. 25 und im Progr. von Wesel 1873, p. 11. Als samische *φυλαί* sind uns bekannt aus Themistagoras im Et. M. *Ἀστυνάλεια Χησία*, auch inschriftlich (s. Vischer a. a. O. p. 155 *Χησιεύς*) bezeugt, und

Auch in Chios folgte auf die Colonisation der Insel zuerst ein Königthum, welches unbekannt wann durch eine Oligarchie strenger Observanz abgelöst wurde. Gestürzt wurde dieselbe höchst wahrscheinlich durch eine Tyrannis, ohne dass sich Näheres darüber angeben lässt. Nach der Unterwerfung Ioniens durch die Perser ist auch Chios von denselben abhängig geworden. An dem Skythenzuge des Dareios 513 nahm Strattis als ein von den Persern in Chios eingesetzter Tyrann Theil, der, nachdem er beim Beginn des ionischen Aufstandes entsetzt war, nach Niederwerfung desselben von den Persern restituirt wurde und sich dann bis zum J. 479 behauptete. Nach der Schlacht bei Mykale wurde Chios in den allgemeinen hellenischen und wenige Jahre später in den athenischen Bund aufgenommen, in welchem die Insel unter einer demokratischen Verfassung als autonomer Staat bis zum J. 412 verblieb.<sup>1)</sup> In diesem J. wurde Chios durch die Oligarchen zum Abfall von Athen veranlasst, und an die Stelle der Demokratie trat jetzt ohne Zweifel eine oligarchische Verfassung, welche sich bis zum J. 394 erhielt. Damals schloss

*Ἀστυπάλαια*, nach Polyain. 1, 23 die Akropolis ἡ καλουμένη Ἀστυπάλαια, und aus Her. 3, 26 ἡ Ἀίσχρινονίη φυλή.

1) Ueber Chios vergl. Poppo Beitr. z. Kunde d. Ins. Chios und ihrer Gesch. Frankfurt a/O. 1822. Whitte de rebus Chiorum publicis. Hauniae 1838. Alimonakis Χίος ἡ νῆσος. D. i. Erlangen 1882. Ueber die Königsherrschaft in Chios vergl. Paus. 7, 4, 9/10. Erwähnt wird noch ein König Hippoklos bei Plut. de mul. virt. 3, p. 302 Didot. Ἡρόδοτος ὁ Βασιλίδεω bei Her. 8, 132 aus dem J. 479 und (Κ)αννασίων ὁ Βασιλεῖδων in einer Inschrift im Bull. 3, 244 aus der Zeit nach Alexander führen vielleicht auch für Chios auf ein Geschlecht der Βασιλεῖδαι. Ueber die weitere Verfassungsentwicklung ist zu vergleichen Aristot. pol. 8, (5) 6 = p. 206, 27 ff. Bekker: πολλὰ δὲ καὶ διὰ τὸ ἄγαν δεσποτικὰς εἶναι τὰς ὀλιγαρχίας ὑπὸ τῶν ἐν τῇ πολιτείᾳ τινῶν δυσχερανόντων κατελύθησαν, ὥσπερ ἡ ἐν Κνίδω καὶ ἡ ἐν Χίῳ ὀλιγαρχία. Die sachliche Erklärung der Worte ὑπὸ τῶν ἐν τῇ πολιτείᾳ τινῶν δυσχερανόντων ist schwierig. Mir scheint die im Texte gegebene Darstellung die wahrscheinlichste zu sein. Strattis 513 Tyrann von Chios: Her. 4, 138. Chios nahm an dem ionischen Aufstande Theil und wurde nach Beendigung desselben von den Persern wiederunterworfen: Her. 6, 31. 479 ist Strattis noch Tyrann: Her. 8, 132. In demselben Jahre Aufnahme von Chios in den allgemeinen hellenischen Bund: Her. 9, 106 und einige Jahre später in den athenischen: Plut. Arist. 23. Thuk. 1, 95. Chios 415 noch autonom: Thuk. 7, 57, nachdem im Winter 425/4 die Athener aus Furcht vor einem Abfall die Chier zur Niederreissung ihrer neuen Mauern gezwungen hatten: Thuk. 4, 51. Für Chios wurde bei den athenischen Opfern mit gebetet: Arist. Vög. 878 ff. Schol. z. v. 880.

sich die Insel nach Vertreibung der lakedaimonischen Besatzung ohne Zweifel unter Neubegründung der Demokratie wieder an die Athener an, mit denen Chios auch nach dem Königsfrieden des J. 387 durch ein Schutzbündniss verbunden blieb. Nachdem Chios 378 in den zweiten athenischen Bund eingetreten war, verblieb es in demselben bis zum Bundesgenossenkriege 357—355, durch welchen es sich auf Antrieb des Maussollos von Athen los machte. Die Insel verfiel aber sofort wieder einem oligarchischen Regiment, welches sich unter der Oberhoheit der karischen Dynasten behauptete. Dann folgten in schneller Aufeinanderfolge Tyrannis, Demokratie und wieder Oligarchie, welche durch die makedonische Flotte 332 beseitigt wurde. 331 wurde die Insel nach Zurückziehung der makedonischen Besatzung wieder frei.<sup>1)</sup>

Verfassungseinrichtungen.

Für das 5. Jahrh. sind uns inschriftlich als Beamte *ὀροφύλακες* bezeugt, ferner *οἱ πεντεκαίδεκα*, welche an die *βουλή* berichteten und auch wohl die Hegemonie der Gerichte, von denen wir einen Gerichtshof von 300 Mitgliedern kennen lernen, hatten und endlich ein *βασιλεύς*, der religiöse Functionen ausübte.<sup>2)</sup> Im

1) 412 Abfall von Chios durch die Oligarchen: Thuk. 8, 9, 14. 394 Anschluss an Konon: Diod. 14, 84. Nach 387 Schutzbündniss zwischen Athen und Chios: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 2, 138 ff. Chios im zweiten athenischen Bund: Diod. 15, 28. C. I. A. II 17. Abfall von Athen 357—355: Dem. 15, 3. Diod. 16, 7, 22. Zustände in Chios nach 355: Dem. 15, 19; 5, 25. Ein Volksbeschluss der Chier, wohl nach dem Sturze der Oligarchen 332 abgefasst, in d. Monatsber. d. Berl. Ak. 1863, p. 265 ff. beginnt: *ἐπειδὴ οἱ ἐν τῇ ὀλιγαρχίᾳ τῆς εἰκόνοσ τῆς Φιλίτου, τοῦ ἀποκτείναντος τὸν τύραννον, τοῦ ἀνδριάντος ἐξέειλον τὸ ξίφος, νομίζοντες καθόλου τὴν στάσιν καθ' αὐτῶν εἶναι, ὅπως ἂν ὁ δῆμος φαίνεται πολλὴν ἐπιμέλειαν ποιούμενος καὶ μνημονεύων αἰεὶ τῶν εὐεργετῶν καὶ ζώντων καὶ τετελενηκότων.* Es folgt der Beschluss die Statue wiederherzustellen. S. auch Sauppe de duab. inscr. lesbiacis Gött. 1870, p. 30 ff. 332 Beseitigung der Oligarchie: Arrian. 3, 2, 3 ff. Droysen Gesch. d. Hell. 1, 1, 314/5. Zurückziehung der makedonischen Besatzung 331: Curt. 4, 8, 12. Droysen 2, 1, 45, 2.

2) S. I. G. A. 381 = Cauer<sup>2</sup> 496 a: *ἦν τίς τινα τῶν οὐρῶν τοῦτων ἡ ἐξέλη ἡ μετέλη ἡ ἀφανεία ποιήσει ἐπ' ἀδικίᾳ τῆς πόλεως, ἐκατὸν στατήρας ὀφειλέτω κατ(μ)ος ἕστω, πρηξάντων δὲ οὐροφύλακες· ἦν δὲ μὴ πρηξοισιν, αὐτοὶ ὀφειλόντων, πρηξάντων δ' οἱ πεντεκαίδεκα τοὺς οὐροφύλακας· ἦν δὲ μὴ πρηξοισιν ἐν ἐ(π)αρχῇ ἕστων. b: . . . οἱ (πεν)τεκαίδεκα ἐς βουλὴν ἐν)εικάντων (ἐν) πέντ' ἡμέρη(ι)σιν· τοὺς δὲ κήρυκας διαπέμψαντες ἐς τὰς χώρας κη(ρ)υσσόντων καὶ διὰ τῆς πόλεως ἀδηνέως γεγωνόντες, ἀποδεκνύντες τὴν ἡμέρην ἣν ἂν λάβωσιν, καὶ τὸ πρήγμα προσκηρυσσόντων, ὅτι ἂμ μέλλη*

4. Jahrh. war der eponyme Beamte ein *πρύτανις* und ausserdem werden noch *ὀρισταί*, *ἐξετασταί*, *οἱ κατὰ μῆνα ταμίαι* und ein *ἀγορανόμος* erwähnt. *Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος* repräsentierten auch hier die oberste Staatsgewalt.<sup>1)</sup> Eine Eintheilung der Bürgerschaft in die gewohnten Unterabtheilungen ist auch für Chios anzunehmen.<sup>2)</sup>

Von der innern Geschichte der übrigen ionischen Städte Myus, Priene, Lebedos, Klazomenai, Phokaia wissen wir zu wenig, als dass eine Darstellung derselben mit Erfolg versucht werden könnte.<sup>3)</sup>

Die genannten 12 oder nach dem Hinzutritt von Smyrna 13 ionischen Städte bildeten eine religiöse Gemeinschaft, deren Mittelpunkt das Panionion auf dem Vorgebirge Mykale, ein von Priene verwaltetes Heiligthum des helikonischen Poseidon, war, wo die Ionier der genannten Städte die Panionien zusammen feierten. Der Zweck des Bundes war ein religiöser, aber diese religiöse Gemeinschaft hinderte nicht, dass die einzelnen Mitglieder derselben unter einander Krieg führten. Unter besonderen Umständen sind auch politische Beschlüsse bei den Zusammenkünften im Panionion gefasst worden. Erst unter der Regierung des Lysimachos verwandelte sich diese religiöse Gemeinschaft der ionischen Städte in ein *κοινὸν τῶν Ἰώνων*, dessen Versammlungen aus den einzelnen Städten von *βουλευταί* beschiedt

κοινὸν τῶν  
Ἰώνων.

*πρήξεσθαι· κἀγδικασάντων τριηκοσίων μὴ λάσσονες, ἀνηριθευτοὶ ἔόντες.* c. 5 ff. (ὅς) ἂν τὰς πρήσεις ἀκρατέα(ς) ποιῇ, ἐπαράσθω κατ' αὐτοῦ ὁ βασιλεὺς, ἐπὶ τὰς νομ(α)ίας ἐπαρὰς ποιῆται.

1) *Πρύτανις* als *ἐπώνυμος*: Bull. de corr. Hell. 3, 49 = Dittenberger 360, 244/5. *ὀρισταί*: 3, 244. (*ἡ οἰκίη*) *ἡ ἐν Ἀνδίνῃ ἦν οἱ ὀρισταί ὤρι(σαν) Κλυτιδῶν εἶναι* — Ein Volksbeschluss, um 332 abgefasst, mit dem Präscript *ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ*. Die *ἐξετασταί* haben die Herstellung einer Statue zu verdingen, der *ἀγορανόμος* soll für die Bekränzung des Gebäudes sorgen, *ὁ κατὰ μῆνα ταμίης* giebt das Geld für die daraus erwachsenden Ausgaben. S. Monatsber. d. Berl. Ak. 1863, p. 265 ff. Der Plural *οἱ ἀγορανόμοι* und *οἱ κατὰ μῆνα ταμίαι* bezeichnet die nach einander im Amte befindlichen Personen.

2) *φατρία*: Bull. 3, 49, Z. 28 ff. = Dittenberger 360 *φατρίαν δὲ μηδὲ ἰδιώτη(ν) μ)ηθέρνα τῷ οἴκῳ τούτῳ χρῆσθαι* — Ueber das Geschlecht der *Κλυτίδαι* s. Bull. 3, 48 ff. = Dittenberger 360, 244 ff., wo Z. 7 *Κλυτιδέων ὁ ἄρχων* erwähnt wird.

3) Ueber Phokaia s. Thisquen Phocaica. Bonn 1842. Ueber Klazomenai Labahn de rebus Clazomeniorum. Greifswald 1875.

wurden. Dass dieser Bund unter den damaligen Verhältnissen eine politische Bedeutung nicht gewinnen konnte, ist selbstverständlich.<sup>1)</sup>

### 23. Aiolis.

Die aiolischen  
Städte.

Die Küstenstrecke Kleinasiens von der Grenze Ioniens bis zum Hellespont befand sich nach der griechischen Einwanderung in dem Besitze einer Anzahl kleiner aiolischer Städte, von denen Kyme und Lesbos die Metropolen waren.<sup>2)</sup> Zu den südlichen Städten, deren Gründung von Kyme aus stattgefunden hatte, gehörten ausser dieser Stadt Larisa, Neonteichos, Temnos, Killa, Notion, Aigiroessa, Pitane, Aigaii, Myrina, Gryneia und Smyrna, von denen Aigiroessa, Killa und Notion örtlich unbestimmbar sind.

1) Vergl. Vischer kl. Schr. 1, 323. Lehnert de foedere ionico, Berlin 1830 behandelt die Geschichte des Bundes bis zur Unterwerfung durch die Perser. Ueber das *Πανιώνιον* auf Mykale vergl. Her. 1, 148, 143. Strab. 384, 639. Eine auf Mykale gefundene spätere Inschrift beginnt mit den Worten: *ἐπὶ πρωτάνεως Ἀμύντορος ἔδοξεν Ἰώνων τῇ βουλῇ*, wo offenbar der *πρωτάνης* dieses religiösen Bundes gemeint ist. S. C. I. G. 2909. Erst nach der Niederwerfung des ionischen Aufstandes zwang Artaphrenes die Ionier *συνθήκας σφίσι αὐτοῖσι ποιέεσθαι, ἵνα δωσίδικοι εἴεν καὶ μὴ ἀλλήλους φέροίεν τε καὶ ἄγοιεν*. S. Her, 6, 42. Der Vorschlag des Thales *ἔν βουλευτήριον Ἴωνας ἐκτεῖσθαι, τὸ δὲ εἶναι ἐν Τέῳ* (*Τέων γὰρ μέσον εἶναι Ἰωνίης*), *τὰς δὲ ἄλλας πόλεις οἰκομένους μηδὲν ἥσσαν νομίζεσθαι κατὰ περ εἰ δῆμοι εἴεν* bei Her. 1, 170 war eben nur ein Vorschlag. Beschluss der im Panionion versammelten Ionier Gesandte nach Sparta zu schicken: Her. 1, 141. *Πρόβουλοι* der ionischen Städte im Panionion während des ionischen Aufstandes, um sich über den Kriegsplan zu berathen: Her. 6, 7. *Τὰ κοινὰ τῶν Ἰώνων* bei Her. 5, 109 bezeichnen wohl die Volksgemeinden der einzelnen Städte. Die Erklärung des Sprichwortes *τὸν Κολοφῶνα ἐπέθηκεν* bei Diogenian 8, 36 c. Apostol. 16, 92, dass Kolophon im ionischen Bundesrath bei Stimmengleichheit die Entscheidung gehabt habe, ist gewiss falsch. Ebenso stimmt auch das, was Dionys. 4, 25 von der Competenz der Bundesversammlung sagt, mit den historischen That-sachen nicht überein. Ueber den Bund zur Zeit des Lysimachos vergl. die Inschrift im Bullet. dell' Inst. 1872, p. 248 = Dittenberger 137 aus der Zeit zwischen 295—287: *ἔδοξεν Ἰώνων τῷ κοινῷ τῶν τρεῖς(καὶ)δεκα πόλεων*. Dieses *κοινόν* wird beschickt von *βουλευταὶ* aus den einzelnen Städten.

2) Ueber die Colonisation von Aiolis vergl. Duncker Gesch. d. Alterth. 5, p. 161 ff. S. Strab. 600: *Ἐφορος οὐκ ὀκνεῖ πᾶσαν τὴν ἀπὸ Ἀβύδου μέχρι Κύμης καλεῖν Αἰολίδα*. 622: *μεγίστη δὲ ἐστὶ τῶν Αἰολικῶν καὶ ἀρίστη Κύμη καὶ σχεδὸν μητρόπολις αὕτη τε καὶ ἡ Λέσβος τῶν ἄλλων πόλεων περὶ τριακοντά που τὸν ἀριθμόν, ὧν ἐκλειοίπασιν οὐκ ὀλίγα*.

Von diesen Städten war, nachdem Smyrna an die Ionier verloren gegangen war, nur Kyme von Bedeutung, das denn auch in dem wohl schwerlich zu leugnenden Bunde dieser aiolischen Städte eine dominierende Stellung eingenommen hat.<sup>1)</sup> Die geschichtlichen Schicksale dieser aiolischen Städte waren im wesentlichen dieselben wie die Ioniens.

Die älteste Form der Verfassung von Kyme war das Königthum, welches sich bis ins 7. Jahrh. erhielt.<sup>2)</sup> Wohl nach der Beseitigung desselben ist von einem gewissen Pheidon eine Art von Oligarchie eingerichtet, an welcher diejenigen Theil nahmen, welchen ihr Vermögen ein Pferd zu halten erlaubte. Ein gewisser Prometheus normierte die Zahl der an der Regierung Theilnehmenden auf 1000.<sup>3)</sup> Vielleicht dürfen wir auf diese Zeit ein paar Angaben beziehen, welche uns über kymaäische Verfassungseinrichtungen überliefert sind. Darnach scheinen die höchsten Beamten der Stadt den Titel *αἰσυνῆται* geführt zu haben. Als weitere Beamte werden uns *βασιλεῖς* bezeugt, über deren Amtsführung die *βουλὴ* zu gewissen Zeiten eine Procheirotonie vorzunehmen hatte.<sup>4)</sup> Beseitigt wurde diese Verfassung nach der

Kyme.

1) Ueber die Städte in dem südlichen Aiolis vergl. Kiepert Lehrbuch d. alten Geogr. § 107. Bei Her. 1, 149 werden dieselben namentlich aufgezählt. Dass sie eine gewisse völkerrechtliche Gemeinschaft bildeten, scheint sich aus den Worten Herodots zu ergeben. S. Her. 1, 149: *αὐταὶ ἑνδεκα Αἰολέων πόλεις αἱ ἀρχαῖαι· μία γὰρ σφέων παρελύθη Σμύρνη ὑπὸ Ἰώνων· ἦσαν γὰρ καὶ αὐταὶ δεκάδεκα αἱ ἐν τῇ ἡπείρῳ.* 151: *αὐταὶ μὲν νυν αἱ ἡπειρωτίδες Αἰολίδες πόλεις, ἔξω τῶν ἐν τῇ Ἰδῇ οἰκημενέων· κειχωρίζονται γὰρ αὐταί.* Mit Recht schliesst Vischer kl. Schr. 1, 324 aus diesen Worten auf eine Verbindung dieser aiolischen Städte.

2) S. Herakleid. fr. 11, 1 bei Müller fr. h. gr. 2, 216: *Τηλεφάνης ἐβασίλευσε ταύτης, ὃς ἐξεφύτευσε τὴν Κυμαίων χώραν.* Einen König Agamemnon erwähnt Poll. 9, 83. Seine Tochter Demodike, nach Herakleid. fr. 11, 3 Hermodike, heirathete Midas, den König von Phrygien, der nach Duncker a. a. O. 5, p. 171 sich 696, als die Kimmerier in sein Land einbrachen, selbst tödtete. Da sie in Kyme zuerst Geld geschlagen haben soll, so wird man annehmen dürfen, dass sie daselbst geherrscht hat. Die männliche Linie des königlichen Geschlechtes war also vorher wohl ausgestorben.

3) Herakleid. fr. 11, 5 gehört ohne Zweifel chronologisch nach 6. S. auch Duncker Gesch. d. Alterth. 5, 444 ff. Bei Herakl. fr. 11, 6 heisst es: *Φεῖδων, ἀνὴρ δόκιμος, πλείοσι μετέδωκε τῆς πολιτείας, νόμον θεῖς, ἕκαστον ἐπάναγκες τρέφειν ἵππον. Προμηθεὺς δὲ τις, ἀνὴρ δραστήριος καὶ ἱκανὸς εἶπεν, χιλίοις παρέδωκε τὴν πολιτείαν.*

4) Vergl. Arist. fr. 192 bei Müller fr. h. gr. 2, 163: *αἰσυνῆν ἔστι τὸ ἡγεῖσθαι καὶ ἄρχειν· ἰδίως δὲ φησιν Ἀριστοτέλης ὑπὸ Κυμαίων αἰσυνῆτην*

Unterwerfung durch Kyros, der eine Tyrannis einrichtete. Ein solcher Tyrann unter persischer Oberhoheit war 513 Aristagoras, der beim Beginn des ionischen Aufstandes entsetzt wurde.<sup>1)</sup> Weiteres ist uns über die Verfassungsgeschichte und die Verfassungseinrichtungen von Kyme nicht überliefert.<sup>2)</sup>

*Ilion.*

Die griechischen Städte in dem nördlichen Theile von Aiolis, das wir bis Dardanos ausdehnen dürfen, waren von keiner Bedeutung, grossen Theils Gründungen von Lesbos, welches in dem nördlichen Theile von Aiolis ungefähr dieselbe dominierende Stellung einnahm, wie Kyme im südlichen.<sup>3)</sup> Erst später ist in dieser Gegend Ilion zu Macht und Ansehen gekommen, welches ursprünglich ein Dorf, von Alexander dem Grossen zu einer Stadt erhoben und mit Autonomie und Tributfreiheit begnadet wurde. Nach dem Tode Alexanders hatte sich Ilion der Gunst des Lysimachos zu erfreuen, welcher die Stadt mit einer Mauer umgab und die benachbarten Ortschaften in dieselbe synoikisierte.<sup>4)</sup>

*τὸν ἄρχοντα λέγεσθαι.* Wenn es dann weiter heisst: *ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν Κυμαίων πολιτείᾳ τοὺς τυράννους φησὶ τὸ πρότερον αἰσυνμνήτας προσαγορεύεσθαι*, so ist es nicht nothwendig, dass Aristoteles dieses speciell mit Beziehung auf Tyrannen von Kyme gesagt hat. Vielmehr wurde nach ihm *ὁ ἄρχων* in Kyme *αἰσυνμνήτης* genannt. Nun berichtet Plut. qu aest. gr. 2, p. 360 Didot: *ἦν δὲ καὶ φυλάκτων τις ἀρχὴ παρ' αὐτοῖς· ὁ δὲ ταύτην ἔχων τὸν μὲν ἄλλον χρόνον ἐτήρει τὸ δεσποτήριον, εἰς δὲ τὴν βουλὴν ἐν τῷ νυκτερινῷ συλλόγῳ παριῶν ἐξῆγε τοὺς βασιλεῖς τῆς χειρὸς καὶ κατεῖχε, μέχρι περὶ αὐτῶν ἡ βουλὴ διαγνοίῃ, πότερον ἀδικοῦσιν ἢ οὐ, κρύβδην φέρουσα τὴν ψήφον.*

1) Bei Herakleid. 11, 5 heisst es: *Κῦρος δὲ καταλύσας τὴν πολιτείαν μοναρχεῖσθαι αὐτοὺς ἐποίησεν.* 513 war Aristagoras Tyrann von Kyme: Her. 4, 138, gestürzt beim Beginn des ionischen Aufstandes: Her. 5, 37, 38.

2) Ein Proxenieedict aus Kyme beginnt mit den Worten: *ἔδοξε τῷ δάμῳ.* S. C. I. G. 3523.

3) S. Strab. 599: *Λεσβίαν ἐπιδικαζομένων σχεδόν τι τῆς συμπάσης Τρωάδος· ὧν δὲ καὶ κτίσματα εἰσιν αἱ πλείεσται τῶν κατοικιῶν, αἱ μὲν συμμένουσαι καὶ νῦν, αἱ δ' ἡφανισμέναι.* Ausdrücklich als Gründungen von Mytilene werden erwähnt Sigeion: Strab. a. a. O. vergl. Her. 5. 94, Assos: Strab. 610. Steph. u. d. W., Achilleion: Plin. n. h. 5, 30, 125, Arisbe: Steph. u. d. W. Erst 427 nach der Wiederunterwerfung von Mytilene durch die Athener berichtet Thuk. 3, 50: *παρέλαβον δὲ καὶ τὰ ἐν τῇ ἡπείρῳ κτίσματα οἱ Ἀθηναῖοι ὧσιν Μυτιληναῖοι ἐκράτουν*, zu denen nach Thuk. 4, 52 ausser anderen Rhoiteion und Antandros gehörten.

4) S. Strab. 593. Die Thätigkeit des Lysimachos wird von Strab. a. a. O. folgendermassen geschildert: *μετὰ δὲ τὴν ἐκείνου τελευτὴν Λυσίμαχος μάλιστα τῆς πόλεως ἐπεμελήθη καὶ νεῶν κατεσκευάσας καὶ τείχος*



Was die Verfassung von Ilion betrifft, so repräsentierten ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος die oberste Staatsgewalt. Durch das inschriftliche Material sind uns στρατηγοί, πρυτάνεις und ein ἐπιστάτης bezeugt, von denen die letzteren wohl dieselben Functionen wie die Prytanen mit ihrem ἐπιστάτης in Athen ausübten. Die Bürgerschaft war in φυλαί, von denen Ἀλεξανδρίαι, Ἀτταλίδαι und Πανθωίδαι namentlich angeführt werden, und diese wieder in φρατρίαι gegliedert.<sup>1)</sup>

In Abydos, einer gleichfalls auf der troischen Halbinsel gelegenen aiolischen oder milesischen Gründung, wurden zur Zeit des Bestehens einer Oligarchie die Aemter aus bestimmten Hetairien, welche sich im Streit um die Herrschaft befanden, besetzt. Diese Oligarchie wurde später durch eine Tyrannis abgelöst. Zu einer gewissen Zeit war der ναύαρχος ἐπώνυμος des Staates.<sup>2)</sup>

Abydos.

Von Lampsakos, einer Colonie von Milet oder Phokaia, wo um das Ende des 6. Jahrh. Tyrannis bestand, sind uns einzelne Verfassungseinrichtungen aus der Zeit der Demokratie bekannt. Die βουλὴ, als deren Beamte der γραμματεὺς τῆς βουλῆς und οἱ ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς, wohl der geschäftsführende Ausschuss des

Lampsakos.

περιεβόλετο ὅσον τετραράκοντα σταδίων, συνήκισέ τε εἰς αὐτὴν τὰς κύκλῳ πόλεις ἀρχαίας ἤδη κεκακωμένας. Vergl. auch Strab. 600: κατέσκαπται δὲ καὶ τὸ Σίγειον ὑπὸ τῶν ἱλιέων ἀπειθοῦν· ὅπ' ἐκείνοις γὰρ ἦν ὕστερον ἢ παραλίᾳ πᾶσα ἡ μέγχι Δαρδάνου καὶ νῦν ὑπ' ἐκείνοις ἐστί.

1) In einem Volksbeschlusse im C. I. G. 3595 = Dittenberger 156 aus dem J. 277, der eingeleitet wird durch ἐπιμηνιεύοντος τ. δ. ἐπιστατούντος τ. δ. werden πρυτάνεις (vergl. auch 3598, 3599, 3600) und στρατηγοί (vergl. auch 3600) erwähnt. Βουλὴ καὶ δῆμος: C. I. G. 3596 = Dittenberger 157, 3599. Bezeugt wird uns ferner die Eintheilung der Bürgerschaft in φυλαί, von denen jede φυλάρχαι an der Spitze hatte (s. C. I. G. 3599), und φρατρίαι: 3596. Als Namen von φυλαί sind uns allerdings erst aus römischer Zeit überliefert, die aber ohne Zweifel alt sind, Ἀλεξανδρίαι: 3615. Ἀτταλίδαι: 3616. Πανθωίδαι: 3617.

2) Abydos Colonie der Aiolier: Skymn. 708 oder der Milesier: Thuk. 8, 61. Das im Texte Gegebene scheint sich durch Combinierung von Aristot. pol. 8, (5) 6, p. 205, 6 ff. καὶ ἐν ὅσαις ὀλιγαρχίαις οὐχ οὗτοι αἰροῦνται τὰς ἀρχὰς ἐξ ὧν οἱ ἄρχοντες εἰσιν, ἀλλ' αἱ μὲν ἀρχαὶ ἐκ τιμημάτων μεγάλων εἰσιν ἢ εταιριῶν, αἰροῦνται δ' οἱ ὀπλίται ἢ ὁ δῆμος, ὅπερ ἐν Ἀβύδῳ συνέβαινεν u. p. 206, 12 ff. ἐν δὲ τῇ εἰρήνῃ διὰ τὴν ἀπιστίαν τὴν πρὸς ἀλλήλους ἐγχειρίζουσι τὴν φυλακὴν στρατιώταις καὶ ἄρχοντι μεσιδίῳ, ὃς ἐνίοτε γίνεται κύριος ἀμφοτέρων, ὅπερ συνέβη — ἐν Ἀβύδῳ ἐπὶ τῶν εταιριῶν ὧν ἦν μία ἡ Ἰπιάδου zu ergeben. Ueber den ναύαρχος s. C. I. G. 2160 aus Samothrake: ναυαρχούντος Λεόντιδος τοῦ Λεόντιδος Ἀβυδηνῶν μῦσαι εὐσεβεῖς.

Rathes, erwähnt werden, war die vorberathende Behörde und leitete die Finanzverwaltung. An der letztern nahmen auch die *στρατηγοί* als die obersten Beamten des Staates Theil. Als richterliche Beamte werden uns *οἱ ἐπιγνώμονες*, welche ich für Einzelrichter halte, und *οἱ εἰσαγωγεῖς*, welche wohl den Vorsitz bei den Geschworenengerichten hatten, bezeugt. Ferner werden noch *οἱ ἐτασταί* von unbestimmter Amtssphäre, *ὁ ταμίης* und *ὁ γραμματεὺς τῆς πόλεως* genannt. Die Bürgerschaft zerfiel in *φυλαί* und *ἐκατοστύες* und das Staatsgebiet umfasste eine Anzahl von *κῶμαι*.<sup>1)</sup>

κοινὸν τῶν  
πόλεων.

Von den eben genannten Städten gehörten Ilion und Lampsakos und ausser diesen nachweisbar noch Skepsis und Gargara schon vor 306 zu einem *κοινὸν τῶν πόλεων*, welches wohl von den zwischen der Propontis und dem atramyttischen Meerbusen gelegenen griechischen Städten gebildet wurde. Das Atheneheiligthum zu Ilion war der religiöse Mittelpunct dieses *κοινόν*, dessen *σύνεδροι* nicht blos über religiöse, sondern auch über politische Angelegenheiten Beschlüsse fassten.<sup>2)</sup>

1) Lampsakos Colonie von Milet: Strab. 589, von Phokaia: Steph. u. d. W. Zur Zeit des Hippias Tyrannis in Lampsakos: Thuk. 6, 59. 196 bestand Demokratie daselbst. Hegesias veranlasst T. Quinctius Flamininus und die römische Zehnercommission beizutragen *εἰς τὸ διασώζεσθαι τὴν πόλιν (ἡμῶν αὐτονομομένην) καὶ δημοκρατουμένην*. S. Dittenberger 200, Z. 73/74 vergl. 33/4. *Γραμματεὺς τῆς βουλῆς*: C. I. G. 3641b. Z. 55. *οἱ ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς*: C. I. G. 3641b, Z. 85. *προβούλευμα* des Rathes: *ὅταν ἐπανεῖδωσιν οἱ πρεσβευταί, προβολεύσει ἡ βουλὴ καθότι τιμ(η)ῇ-σσονται κ. τ. ἄ.* S. Dittenberger 200, Z. 7 ff. Finanzverwaltung: *ὅταν δὲ ὁ δῆμος βουλευῆται — ταῦτα συσταθσομένης τραπεζιτείας ἀν(ο)ιξάτωσαν ἡ τε βουλὴ καὶ οἱ στρατηγοί, οὓς δεῖ χειρ(ί)ζειν τὰ καθιερωμένα χρήματα τῷ Ἀσκληπιῷ —* S. C. I. G. 3641b Z. 14 ff. Aus derselben Urkunde vergl. Z. 26 ff.: *μὴ κ(ρι)νέτωσαν δ)ὲ μηδὲ οἱ ἐπιγνώμονες ἐν ταῖς ἡμέραις ταύταις (während der Asklepien) μηδὲ οἱ εἰσαγωγ(εῖ)ς συλλεγέτωσαν (δικ)α(σ)τ(ή)ρι(ον) ἐν τῷ? μηνί (τῷ). τῶν Ἀσκληπιείων.* Z. 42 ff.: *οἱ δὲ ἐτασταὶ ὀρκισά(τωσ)αν αὐτούς (ἡ μὴν κελε)νο(ύσ)ης τῆς ἐκκλησίας ποιήσεσθαι τὴν ἀπογραφὴν — ὁ ταμίης*: Z. 47. *ὁ γραμματεὺς τῆς πόλεως*: Z. 39, 62. Eintheilung der Bürgerschaft: *τοὺς πολίτας πάντας κατὰ φυλὰς καὶ ἐκατοστῆς*. S. Z. 40, 2. Der Ausdruck *τοῖς κωμάρχαις* in Z. 66 lässt auf das Vorhandensein von *κῶμαι* schliessen.

2) Schliemann trojan. Alterth. 1874, p. 201 = Droysen Gesch. d. Hell. 2, 2, 377 ff. = Dittenberger 158 giebt eine in Hissarlik gefundene Inschrift, unter einem Antiochos abgefasst, welche beginnt: *Μελέαγρος Ἰλιέων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ χαίρειν*. Z. 44 ff. überlässt es Antiochos dem mit Domanialland begabten Aristodikides *προσενέγκασθαι πρὸς ἣν αὐμ βούληται πόλιν τῶν ἐν τῇ χώρᾳ τε καὶ συμμαχία*, zu welchen Städten nach Z. 20/1

Zu dem aiolischen Gebiete gehörten auch die beiden Inseln Tenedos und Lesbos. In Tenedos ist auf das Königthum allem Anscheine nach eine Oligarchie gefolgt mit einer Anzahl von *πρωτάνεις* an ihrer Spitze, welche noch im Anfange des 5. Jahrh. bestand. Seit ihrer Zugehörigkeit zum athenischen Bunde wird auf der Insel Demokratie geherrscht haben, die sich auch wohl nach dem peloponnesischen Kriege erhielt. Durch den Königsfrieden des J. 387 scheint Tenedos von Persien abhängig geworden zu sein, in welcher Abhängigkeit die Insel bis zu ihrer Befreiung durch Alexander den Grossen verblieb. Später hat sich Tenedos an Alexandria in Troas angeschlossen.<sup>1)</sup>

Tenedos.

Ilion und Skepsis gehören. Ein Beschluss des *κοινὸν τῶν πόλεων* in der Troas in der ach. Zt. 1875, p. 153 = Droysen a. a. O. 2, 2, 382 ff. = Dittenberger 125. Derselbe enthält mehrere Ehrendecrete für einen gewissen Malnsios aus Gargara aus der Zeit des Antigonos, der im ersten Z. 9 blos Antigonos und erst im zweiten Z. 24 *βασιλεύς* genannt wird. Das *κοινόν* existierte also bereits vor 306, wo Antigonos den Königstitel annahm. Von Antigonos haben die Städte des *κοινόν* Freiheit und Autonomie erhalten, wie sich aus dem vorher citierten Documente verglichen mit Z. 24 ff. ergibt: *ἀποστελλόντων συνέδρων πρέσβεις εἰς τὸν βασιλέα ὃ(π)ερ τῆς ἐλευθερίας καὶ αὐτονομίας τῶν πόλεων τῶν κοινωνουσ(ῶν τοῦ) ἱεροῦ καὶ τῆς πανηγύρεως* nämlich *τῆς Ἀθηναῖς τῆς Ἰλιάδος*. Erwähnt wird *τὸ κοινὸν τῶν πόλεων* Z. 17, 22, 31, 36, 55. *Γνώμη τῶν συνέδρων*: Z. 23, 37, 46. *συνέδριον*: Z. 38, 48, 57. Dass die *σύνεδροι* auch über politische Angelegenheiten sich beriethen, ergibt sich aus dem oben citierten Passus. Da der Geehrte aus Gargara, ein Antragsteller aus Lampsakos ist, so werden wir beide Städte als zu dem *κοινόν* gehörig betrachten dürfen. Auf dieses *κοινόν* ist zu beziehen C. I. G. 3595, Z. 40 = Dittenberger 156: (*ὅτι αὐτὸν ἢ πό)λις καὶ αἱ λοιπαὶ πόλεις στεφανοῦσιν* nämlich bei dem Agon der ilischen Athene. Vergl. auch C. I. G. 3601, 3602, 3603, 3604.

1) Ein König von Tenedos wird erwähnt in den Erklärungen des Sprichwortes *Τενεδῖος πέλεκυς* bei Aristot. fr. 170 b. Müller fr. h. gr. 2, 157. Herakleid. 7, 3 b. Müller 2, 213. Vergl. auch 7, 2. Aus dem Anfange von Pind. Nem. 11 *Ἀρισταγόρῃ Τενεδίῳ πρωτάνει: παῖ Πέας, ἅτε πρωτανεῖα λέλογχας, Ἑστία, — Ζηνὸς ὑψίστου κασιγνήτα καὶ ὁμοφρόνου Ἥρας, — εὖ μὲν Ἀρισταγόραν δέξαι τειὸν ἐς θάλαμον, — εὖ δ' ἑταίρους ἀγλαῶ σάκπτω πέλας, — οἱ σε γεραίροντες ὀρθὰν φυλάσσοισιν Τένεδον* kann ich trotz Otfr. Müller bei Boeckh Explicat. p. 476 nur auf eine Mehrzahl von *πρωτάνεις* schliessen. Da die Insel 389 von den Lakedaimoniern verwüstet wird, so muss sie wieder auf Seiten Athens gewesen sein. S. Xen. 5, 1, 6. Als Tenedos, das sich Alexander angeschlossen hatte, 333 von der persischen Flotte wieder unterworfen wird, befehlen die Perser *τὰς σιήλας τὰς πρὸς Ἀλέξανδρον καὶ τοὺς Ἕλληνας γενομένας σφίσι, ταύτας μὲν καθελεῖν, πρὸς Δαρεῖον δὲ ἄγειν τὴν εἰρήνην ἣν ἐπὶ Ἀνταλκίδου Δαρεῖω*

Lesbos.

Von grösserer Bedeutung als Tenedos war Lesbos, dessen Gebiet ursprünglich unter die 6 Städte Mytilene, Methymna, Antissa, Eresos, Pyrrha und Arisba vertheilt war, von denen die letztere aber bald von Methymna abhängig wurde.<sup>1)</sup> Die bedeutendste Stadt auf der Insel war Mytilene und nur aus ihrer Verfassungsgeschichte sind uns einige Einzelheiten bezeugt. Die älteste Verfassungsform in Mytilene war ohne Zweifel das Königthum, welches in den Nachkommen des Penthilos erblich war. Später trat an die Stelle des Königthums eine Oligarchie des königlichen Geschlechtes der Penthiliden, gegen die wiederholte Aufstandsversuche stattgefunden haben.<sup>2)</sup>

Mytilene.  
Verfassungs-  
geschichte.

Die politischen Verhältnisse vor der Aisymnetie des Pittakos sind schwer zu bestimmen. Ich halte es für wahrscheinlich, dass derselben nach dem Sturze der Penthiliden ein langjähriger Partaikampf der adligen Geschlechter unter einander vorausgegangen ist, von denen es wohl bald diesem, bald jenem Geschlechte gelang sich der Regierung zu bemächtigen.<sup>3)</sup> Der

*συνέθεντο.* S. Arrian. 2, 2, 2. 332 wird Tenedos wieder den Persern entrissen: Arrian. 3, 2, 3. Anschluss an Alexandria in Troas: Paus. 10, 14, 4. *Τενέδιοι δὲ ἀνὰ χρόνον ὑπὸ ἀσθενείας προσεχώρησαν τοῖς Ἀλεξάνδρειαν ἐν τῇ ἡπείρῳ τῇ Τρωάδι ἔχουσιν.* In einer Inschrift, nicht lange vor 167 abgefasst, heisst es: *δέδοχθαι τὰ βόλλια καὶ τῷ δάμῳ:* Cauer<sup>2</sup> 432 = Collitz 305.

1) Ueber Lesbos vergl. Plehn *Lesbiacorum liber* Berlin 1826 besonders p. 24 ff. Her. 1, 151 und Thuk. 3, 18.

2) Strab. 617: *Μιτυλήνη δὲ κεῖται μεταξὺ Μηθύμνης καὶ τῆς Μαλίας ἡ μεγίστη πόλις.* Penthilos, der Sohn des Orestes, Oikist von Lesbos nach Paus. 3, 2, 1, nach Strab. 582 Antikleides b. Ath. 11, 466 C. erst Gras, der Enkel des Penthilos. Die Gesammtheit der Penthiliden werden als Regierende bezeichnet bei Plut. de solert. animal. 36, 9, p. 1205 Didot. Vergl. auch Aristot. pol. 8, (5) 10 = p. 220, 1 ff. Bekker: *οἷον ἐν Μιτυλήνῃ τοὺς Πενθιλίδας Μεγακλῆς περιόντας καὶ τύποντας ταῖς κορύναις ἐπιθέμενος μετὰ τῶν φίλων ἀνείλεν καὶ ὕστερον Σμέρδης Πενθίλον πληγὰς λαβὼν καὶ παρὰ τῆς γυναικὸς ἐξελκυσθεὶς διέφθειρεν.*

3) Zu einer richtigen Beurtheilung der Parteiverhältnisse in Mytilene gelangt man meines Erachtens durch Strab. 617: *ἐτυραννήθη δὲ ἡ πόλις κατὰ τοὺς χρόνους τούτους ὑπὸ πλειόνων διὰ τὰς διχοστασίας καὶ τὰ στασιωτικά καλούμενα τοῦ Ἀλκαίου ποιήματα περὶ τούτων ἐστίν· ἐν δὲ τοῖς τυράννοις καὶ ὁ Πιττακὸς ἐγένετο. Ἀλκαῖος μὲν οὖν ὁμοίως ἐλοιδορεῖτο καὶ τούτῳ καὶ τοῖς ἄλλοις, Μυρσίῳ καὶ Μελάγχρῳ καὶ τοῖς Κλεανακτίδαις καὶ ἄλλοις τισίν, οὐδ' αὐτὸς καθαρεύων τῶν τοιούτων νεωτερισμῶν. Πιττακὸς δ' εἰς μὲν τὴν τῶν δυναστειῶν κατάλυσιν ἐχρήσατο τῇ μοναρχίᾳ καὶ αὐτὸς καταλύσας δὲ ἀπέδωκε τὴν αὐτονομίαν τῇ πόλει.* Dass hier nicht von

Demos, endlich dieser inneren Parteikämpfe müde, wählte um 590 den Pittakos, der sich schon früher im Kriege gegen die Athener ausgezeichnet hatte, zum *αἰσυμνήτης*. Nachdem derselbe wohl den unruhigen Theil des Adels in die Verbannung geschickt hatte, ordnete er den Staat durch neue Gesetze und legte, nachdem er seine Aufgabe vollendet, nach 10jähriger Regierung um 580 das Amt des Aisymneten nieder. Da Pittakos nach dem Zeugnisse des Aristoteles nur neue Gesetze, nicht aber eine neue Verfassung gegeben hat, so werden wir annehmen dürfen, dass das oligarchische Regiment, allerdings gesetzlich beschränkt, auch nach seiner Aisymnetie fortbestand.<sup>1)</sup> Im J. 513 war Mytilene

Tyrannenherrschaften, wie sie sonst gewöhnlich waren, die Rede ist, scheint sich mir mit Sicherheit zu ergeben. Die *διχοστασίαι*, in Folge deren verschiedene Tyrannenherrschaften entstehen, beziehen sich nicht auf Aristokraten und Demos. Den adligen Alkaios und seine Parteigenossen finden wir im Kampfe, um von Myrsilos und Melanchros abzusehen, mit den doch gewiss adligen Kleonaktiden. Pittakos wird Aisymnet *εἰς τὴν τῶν δυναστειῶν κατάλυσιν*, d. h. nach meiner Ansicht, um die Adelsfractionen zu beseitigen, die sich um die Regierung stritten. Damit stimmt es, dass nach Aristot. pol. 3, 14 = p. 86, 17 ff. Bekker Pittakos zum Aisymneten gewählt wird *πρὸς τοὺς φηγάδας ὧν προειστήμεσαν Ἀντιμενίδης καὶ Ἀλκαῖος ὁ ποιητής* (vergl. Dionys. 5, 73), was wohl so zu verstehen ist, dass Pittakos zuerst ihre Verbannung bewirkte. Penthiliden gab es noch zur Zeit des Pittakos in Mytilene, dessen Gattin nach Diog. L. 1, 4, 81 aus diesem Geschlechte war.

1) Pittakos hatte nach Suid. *Πιττακός* Ol. 42 = 612—609 zusammen mit den Brüdern des Alkaios, dem Antimenides (Strab. 617) und Kikis (Suid. u. d. W.), den Melanchros gestürzt und getödtet, — vergl. Diog. L. 1, 4, 74 —, hatte sich dann im Kriege mit den Athenern um Sigeion um 608—606 ausgezeichnet — s. A. Schoene in den Symb. phil. Bonnens. p. 746 ff., der mit Recht zwei Kriege zwischen Athen und Mytilene unterscheidet und in diesem ersten die Mytilenaiier Sigeion behaupten lässt —, war nach der Chronologie des Diog. L. 1, 4, 79 vergl. mit 75 590—580 Aisymnet und starb 570. In dem lesbischen Liede *ἄλει, μύλα, ἄλει, καὶ γὰρ Πιττακὸς ἄλει μεγάλας Μυτιλᾶνας βασιλεύων* bei Plut. VII sapient. conv. 14, p. 187 Didot. wird Pittakos König genannt, von Alkaios fr. 37 b. Aristot. pol. p. 85, 19 ff. Tyrann. Aristot. pol. 2, 12 = p. 58, 9 ff. Bekker. sagt von Pittakos: *ἐγένετο δὲ καὶ Πιττακὸς νόμων δημιουργὸς ἀλλ' οὐ πολιτείας*. Noch 428 bestand in Mytilene Oligarchie: Thuk. 3, 27. Eine Charakteristik des Pittakos bei Diod. 9, 11, der unter anderem von ihm sagt: *καὶ τὴν πατρίδα τριῶν τῶν μεγίστων συμφορῶν ἀπέλυσε, τυραννίδος, στάσεως, πολέμου*. Dass die Verbannten von Pittakos zurückgeführt sind, dafür besitzen wir kein bestimmtes Zeugniß. Duncker Gesch. d. Alterth. 6, p. 281 nimmt es an und meint, Alkaios habe mit fr. 33 den heimkehrenden

von den Persern abhängig und die Mytilenaier nahmen unter dem Strategen Koes an dem Skythenzuge des Dareios Theil. Dieser Koes wurde von Dareios nach der Rückkehr von diesem Zuge zum Tyrannen von Mytilene gemacht und behauptete sich als solcher, bis er beim Ausbruch des ionischen Aufstandes von Aristagoras gefangen genommen und den Mytilenaiern ausgeliefert wurde, welche ihn steinigten. Nach der Niederwerfung des ionischen Aufstandes kam Lesbos wieder unter die persische Herrschaft, unter welcher die Insel bis zur Schlacht bei Mykale verblieb. In dem athenischen Bunde bewahrte Mytilene bis zu seinem Abfall 428 seine Autonomie und seine oligarchische Verfassung, unter welcher *πρόεδροι* an der Spitze des Staates standen. Mytilene hatte vor seinem Abfall versucht ganz Lesbos von sich abhängig zu machen, was ihm, wie es scheint, auch mit Antissa, Pyrrha und Eresos gelungen war, während Methymna sich deswegen mit Mytilene verfeindet hatte. Die Folge des Abfalles der Mytilenaier von Athen war die, dass ganz Lesbos mit Ausnahme von Methymna athenischer Kleruchenbesitz wurde, welchen die früheren Eigenthümer als Pächter bewirthschafteten. Nach der Schlacht bei Aigospotamoi ordnete Lysandros die Verhältnisse in Lesbos und richtete ohne Zweifel Oligarchien ein. Der Bestand derselben scheint indessen nicht von langer Dauer gewesen zu sein. Denn da sich nach der Schlacht bei Knidos 394 Mytilene wieder an Athen anschloss, so wird man bereits für dieses Jahr auf das Vorhandensein einer demokratischen Verfassung daselbst schliessen dürfen, die sich auch während der Zugehörigkeit von Mytilene zum zweiten athenischen Bunde erhalten haben wird.<sup>1)</sup>

---

Bruder begrüsst. Otrfr. Müller im Rh. M. 1, 1827, p. 287 ff. — s. auch A. Schoene a. a. O. p. 753 — bezieht das Gedicht des Alkaios auf die Schlacht bei Karchemisch 604, in welcher Nebukadnezar den Necho besiegte. In diesem Falle würde sich das Gedicht auf eine frühere Zeit beziehen.

1) Koes Strateg der Mytilenaier beim Skythenzuge: Her. 4, 97, Tyrann durch Dareios: Her. 5, 11, gefangen genommen und gesteinigt: Her. 5, 37/8. Lesbos wieder unter persischer Herrschaft: Her. 6, 31. Dass 428 die Verfassung von Mytilene noch oligarchisch war, scheint sich mir aus Thuk. 3, 27 zu ergeben. Der leitende Magistrat *οἱ πρόεδροι*: Thuk. 3, 25. Ueber den Abfall von Lesbos und die Wiederunterwerfung der Insel durch die Athener vergl. Thuk. 3, 2—19, 26—50. Ueber den von Mytilene geplanten Synoikismos, den ich in dem im Texte angegebenen Sinne verstehe, s. Thuk. 3, 2. Diod. 12, 55. Ueber Antissa, Pyrrha und Eresos s. Thuk. 3, 18. Lesbos mit Ausnahme von Methymna athenischer Kleruchenbesitz: Thuk.

Nach dem Bundesgenossenkriege sagte sich ohne Zweifel auch Mytilene von Athen los. 351 wurde die Stadt nachweisbar von einer Oligarchie, 347 von einem Tyrannen beherrscht. 334 eroberten die Perser Lesbos, welches sich an Alexander angeschlossen hatte, führten die Verbannten zurück und setzten einen derselben Diogenes als Tyrannen ein. 331 wurde die Insel von den Makedonern den Persern wieder entrisen.<sup>1)</sup>

Bereits im Anfange des 4. Jahrh. war der eponyme Beamte des Staates ein *πρότασις*.<sup>2)</sup> Derselbe hat sich als solcher auch in den späteren Jahrhunderten erhalten, scheint aber der Vorsitzende eines Collegiums von *προτάνεις* gewesen zu sein. Als weitere Beamte sind uns aus dem Ende des 4. Jahrh. *στροταγοί*, wohl mit einem Mitgliede als ständigem Vorsitzenden, *βασίλεις*, deren Competenzen sich nicht bestimmen lassen, und als richterliche Beamte *περίδρομοι* und *δικάσκοποι* bezeugt, zu denen aus Inschriften späterer Zeit noch ein *ἀντιγραφεύς* hinzukommt. Die *βόλλα* und der *δῆμος* repräsentierten die oberste Staatsgewalt.<sup>3)</sup>

Verfassungseinrichtungen.

3, 50. Lysandros in Lesbos: Xen. 2, 2, 5. Mytilene sagt sich 391 von Sparta los: Diod. 14, 84, stellt 390 ein Contingent zur athenischen Flotte: Diod. 14, 94. Mytilene im zweiten athenischen Bunde: Diod. 15, 28. C. I. A. II 17 werden als zum zweiten athenischen Bunde gehörig bezeichnet Mytilene, Methymna, Antissa und Eresos.

1) 351 Oligarchie in Mytilene: Dem. 15, 19. 347 Kammys (über die Namensform s. Sauppe de duab. inscr. lesbiacis Gött. 1870, p. 5) Tyrann: Dem. 40, 37. 334 durch die persische Flotte erobert: Arrian. 2, 1. Diod. 17, 29. Ein Passus der Uebergabe: *τοὺς φυγάδας δὲ αὐτῶν κατεῖναι ἐπὶ τοῖς ἡμίσεσι τῶν τότε ὄντων ὅτε ἔφυγον*. S. Arrian. 2, 1, 4. 332 von den Makedonern wiedererobert: Arrian. 3, 2, 6. Curt. 4, 5, 22.

2) S. Cauer<sup>2</sup> 427 = Collitz 213. In dieser Münzconvention aus dem Anfange des 4. Jahrh. zwischen Mytilene und Phokaia heisst es: *ἄρχει πρότασις ὁ πεδὺ Κόλωνον* —

3) Einige Aufschlüsse für die spätere Zeit gewähren Cauer<sup>2</sup> 428 = Collitz 214 aus dem J. 324 und 431 = Collitz 215 aus der Zeit nicht lange vor 167, eine Inschrift, deren Provenienz aus Mytilene indessen nur wahrscheinlich ist. 428 Z. 36: *ἐπὶ Σμιθίνα πρότασις* s. auch Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 9, 89. 431 Z. 45 ff.: *τᾶς δὲ ἀναγγελίας τῶν στεφάνων (ὅπως γένηται ἐπιμελήσθην τοῖς βασίλεας καὶ προτάνεις. Στροταγοί: 428, Z. 7, 13. 431 werden Z. 9 οἱ στροταγοὶ erwähnt, Z. 2 ὁ τεταγμένος στροτάγος ἐπὶ πάντων. Βασίλεις: 428 Z. 9, 13. 431 Z. 45 ff. Περίδρομοι und δικάσκοποι: 428 Z. 11 ff., wo es heisst: *μηδ' αὖ κέ τις δίκαν γράφηται περὶ τούτων, μὴ εἰσάγοντον οἱ περίδρομοι καὶ οἱ δικάσκοποι, μηδὲ ἄλλα ἄρχα μηδέῃα. (ἐπιμέλεισθαι δὲ) τοῖς στροτάγοις καὶ τοῖς βασίλεας καὶ τοῖς περὶδρομοῖς καὶ τοῖς διασκόποις καὶ ταῖς ἄλλαις ἀρχαῖς,**

Die übrigen  
lesbischen Städte.

Ueber die innere Geschichte und die Verfassungszustände der übrigen lesbischen Städte sind wir ungenügend unterrichtet; doch dürfen wir annehmen, dass Mytilene für dieselben mustergebend war. So finden wir dieselben mit Ausnahme von Methymna 428 offenbar in gleichen Verfassungsformen auf der Seite von Mytilene. So begegnen uns zu der Zeit, da Kammys in Mytilene Tyrann war, auch in Methymna, Antissa und Eresos Tyrannen. So war in allen lesbischen Städten ein *πρύτανις* der eponyme Beamte. Für Eresos sind uns *βουλὴ καὶ δῆμος* als Träger der Staatshoheit bezeugt. Richter waren Geschworene, die zuerst über die Schuld des Beklagten, dann über die Höhe der Strafe geheim abstimmten.<sup>1)</sup> Die Bürgerschaft in Methymna war in *φυλαί* und *χιλιαστές* eingetheilt, während uns über die Eintheilung der übrigen Städte nichts überliefert ist.<sup>2)</sup>

αἱ καὶ (φυλάσσεται πάν)τα ὡς ἐν τῷ ψαφίσματι ἐγράφη) — *Ἀντιγράφεις*: 431 Z. 3. *ἔγω δᾶμος περὶ ὧν ἂ βόλλα προεβόλλευσεν*: 431 Z. 1. (ὁ δὲ δᾶμος ἀκοῦσαι, αἱ καὶ ἄγεται συμφέρον, βολλευέτω, (πότερον δόκη κυρώσθην τὰ) ὁμολογούμενα πρὸς ἀλλήλοις συμφέρον(τα). λέγην δὲ ἐξέστω τοῖς κατελθόντεσσι ἐπὶ Σμιθίνα προτάνιος (περὶ πάντων ὅσα νῦν ἐπαφί)σθη· αἱ δὲ καὶ τι ἐνδεύη τῷ ψαφίσματος (τούτω, λεγέσθω περὶ τούτω) ἐν τῇ βόλλῃ: 428 Z. 34 ff. *Σύνεδροι Μυτιληναίων* werden erwähnt in einer attischen Urkunde aus dem J. 368: C. I. A. II 52c.

1) Ueber die Zustände in den lesbischen Städten 428: Thuk. 3, 18. Tyrannen in Methymna um 351: Theop. b. Ath. 10, 443 A. Isokr. epist. 7, 8 vergl. Sauppe a. a. O. p. 5/6, im J. 332: Arrian. 3, 2, 4. Tyrannen in Antissa und Eresos vor dem Zuge Alexanders nach Asien: (Dem.) 17, 7. Ueber die Tyrannen von Eresos vergl. die Inschrift bei Cauer<sup>2</sup> 430 = Collitz 281 mit den Erklärungen von Sauppe a. a. O. p. 8 ff. und Droysen Gesch. d. Hell. 2, 2, 369 ff. *Πρύτανις* in Methymna: Rhang. 770 = Collitz 319, Cauer<sup>2</sup> 433 = Collitz 276, in Antissa: Rhang. 770 = Collitz 319, in Eresos: Cauer<sup>2</sup> 430 C. 29 = Collitz 281. Ueber Eresos vergl. Cauer<sup>2</sup> 430 C. 30 ff. = Collitz 281: βασιλεὺς Ἀντίγονος (306—301) *Ἐρεσίων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ χαίρειν*. Der C. 9 ff. überlieferte Eid war wohl der stehende Eid der Geschworenen: ὅμνουν δὲ τοῖς πολλί(ταις) τοῖς δικάζοντας· (ἢ μὲν) ἀδικάσω τὰν (δίκαν) ὅσσα μὲν ἐν τοῖς (νόμ)οις ἐνι, καὶ τοῖς (νόμ)οις, τὰ δὲ ἄλλα ἐθ(έλ)οντας ὡς ἄριστα (καὶ) δικάζατα, καὶ τιμά(σ)ω, αἱ καὶ κατὰγνω, ὁρθῶς καὶ δι(καί)ως· οὕτω ποιήσω καὶ μὰ Δία καὶ Ἄλιον. Vergl. auch A. 15 ff. κρίν(ν)α(ι) μὲν αὐτὸν κρύπτει ψάφ(ε)γγι ὁμόσαντας περ(ὶ) θ(α)νάτω κ. τ. ἄ. B. 15 ff. In einer attischen Urkunde aus dem J. 368 werden erwähnt *σύνεδροι τῶν Μηθυμναίων (καὶ) Ἀντισσαίων καὶ Ἐρεσίων καὶ Πυρραίων*: C. I. A. II 52c.

2) *Ἡ φυλὴ ἢ Αἰολίς*, auch *κοινὸν τῆς φυλῆς* genannt, mit einem *φυλάρχης* und *ἐπιμήνιοι* als Cultusbeamten: Bullet. de corr. Hell. 4, p. 439,



## 24. Doris.

Südlich von Ionien bildete das Apollonheiligthum auf dem Vorgebirge Triopion den religiösen Mittelpunkt der sogenannten dorischen Hexapolis, d. h. der Städte Halikarnassos und Knidos und der Inseln Kos und Rhodos mit den 3 Städten Lindos, Ialysos und Kameiros. Aus diesem Verbande schied indessen Halikarnassos früh aus, sodass nur noch eine Pentapolis übrig blieb.<sup>1)</sup>

*Die Städte der  
Hexapolis.*

Halikarnassos, der Sage nach eine Gründung von Troizen, aber nach dem Dialekte der Inschriften zu urtheilen aus der vordorischen Periode der Stadt, ist in seinen ältesten Schicksalen uns gänzlich unbekannt.<sup>2)</sup> Mit der Unterwerfung Kariens durch Harpagos unter die persische Oberherrschaft wird auch in Halikarnassos ein Dynast oder Tyrann von den Persern eingesetzt sein. Im J. 480 stand Artemisia, eine Tochter des Lygdamis, unter persischer Oberherrschaft an der Spitze von Halikarnassos, Kos, Nisyros und Kalymna, welche nach dem Tode ihres Mannes Maussollos für ihren noch unmündigen Sohn Pisindelis regierte. Dieser Pisindelis folgte ihr in der Regierung und diesem wieder sein Sohn Lygdamis, unter dessen Herrschaft die Stadt wiederholte Versuche gemacht hat ihre Unabhängigkeit wiederzugewinnen. Der erste misslang, Panyasis wurde bei demselben getödtet und Herodot musste nach Samos entweichen. Ein zweiter Versuch, an dem Herodot von Samos aus Theil nahm, um das Ende von Ol. 80 = 460—457, endete mit einem zwischen den Verbannten und Lygdamis beschworenen Vertrage in der Weise, dass die Autonomie von Halikarnassos von Lygdamis anerkannt, seinen Anhängern aber, welche in dem Stadtgebiete angesiedelt waren, Amnestie ertheilt wurde.<sup>3)</sup> Damals bildeten Halikarnassos und

*Halikarnassos.  
Verfassungs-  
geschichte.*

vollständiger als bei Conze Reise auf d. Insel Lesbos p. 23. ἡ χέλληστος ἡ Ἐρυθραίων: C. I. G. II Add. 2168b = Collitz 278. Χέλληστος, die speciell τὸ κοῖνον τῶν Πρωτέων heisst, mit einem χέλληστυάρχας aus der Zeit zwischen 222—205: Cauer<sup>2</sup> 433 = Collitz 276. ἡ χέλληστος ἡ Φωκίων, auch κοῖνον τῶν Φωκίων genannt, mit einem χέλληστυάρχας: Bull. 7, p. 37 = Collitz 277.

1) S. Her. 1, 144. Dionys. 4, 25 hat ohne Zweifel die Competenzen auch dieses Bundes viel zu weit ausgedehnt.

2) Her. 7, 99 sagt: τὸ ἔθνος ἀποφαίνω πᾶν ἐν Δωρικόν, Ἀλικαρνησείας μὲν Τροιζηνίους — Strab. 656: οἰκιστὰι δ' αὐτῆς ἐγένοντο ἄλλοι τε καὶ Ἀνθης μετὰ Τροιζηνίων. Vergl. C. I. G. 2655 = Dittenberger 372.

3) Ueber die Unterwerfung Kariens vergl. Her. 1, 174/5. Ueber Ar-

die Hafenburg Salmakis noch zwei getrennte Gemeinwesen mit je einem *πρῦτανις*, welcher *ἐπώνυμος* war, und mehreren *μνήμενες* als Beamten.<sup>1)</sup>

Halikarnassos hat, wohl mit Salmakis verbunden, zuerst als Mitglied des ersten athenischen Bundes und dann bis zum Königsfrieden seine Unabhängigkeit von Persien behauptet.<sup>2)</sup> Nicht lange nach diesem Zeitpunkte wird Halikarnassos wieder unter die Herrschaft der karischen Dynasten gekommen sein, von denen Maussollos, der Sohn des Hekatomnos, welcher bis 351 regierte, seine Residenz von Mylasa nach Halikarnassos verlegte. Ihm folgte seine Gattin und Schwester Artemisia, dieser ihr Bruder Idrieus, diesem seine Gattin und Schwester Ada und dieser, nachdem er sie gestürzt, der jüngste der Brüder Pixodaros, der bis zum Uebergange Alexanders nach Asien regierte. Ihm folgte sein Schwiegersohn Othontopates, welcher sich bis zur Eroberung und Zerstörung von Halikarnassos durch Alexander 334 daselbst

temisia und ihre Nachfolger s. Her. 7, 99. Suid. *Πίργης, Πανύσσις, Ἡρόδοτος*. Noch in einer späten Inschrift wird ein gewisser Nireus vom Demos von Halikarnassos geehrt *διὰ τε τὴν ἀπὸ (τῶν) κτιστῶν καὶ τυρα(ν)οκτόνων τῆς πόλε(ω)ς καθ' ἑκα(τ)έρους τοὺς (γ)ονεῖς αὐτοῦ εὐγένειαν*. S. Lebas *Asie Min.* 505. Ueber die Zeit der Vertreibung des Lygdamis Ende Ol. 80 vergl. Kirchhoff *Stud. z. Gesch. d. griech. Alph.*<sup>3</sup> p. 8/9. Ueber die die Beseitigung der Herrschaft des Lygdamis begleitenden Umstände handelt Kirchhoff a. a. O. p. 4 ff. bei der Erörterung über I. G. A. 500 = Cauer<sup>2</sup> 491, durch welchen Vertrag die Besitzverhältnisse zwischen den Parteien gesetzlich geregelt werden, während Z. 41 ff. auf den im Texte angenommenen Vertrag hingewiesen wird.

1) S. I. G. A. 500 = Cauer<sup>2</sup> 491: *(Τ)άδε ὁ σύλλο(γος) ἔβου(λ)εύσατο Ἀλικαρνασσ(έων) καὶ Σαλμακί(τ)έων καὶ Ἀν(γ)δαμῖς ἐν τῇ ἱερῇ(ι) ἀγορῇ, μνηδ(ς) Ἐρμαιῶνος πέμπτη ἱσταμέ(νον) ἐπὶ Λέοντος πρυταν(εύον)τος τοῦ Ὀασσάσιος κα(ὶ) Σα(ρυσσά)λλ(ου) τοῦ Θεκυλιῶνε(ω). ἔθ(ε)το τοὺς (μνῆ-)μονας μὴ παρ(α)διδό(ναι) μή(τε) γῆν μή(τε) οἰκ(ία) τοῖς μνῆ(ος)ιν ἐπὶ Ἀπολλωνίδεω τοῦ Ἀν(γ)δαμῖος μνημον(ε)ύοντος καὶ (Παν)αμνω τοῦ Κασβῶλλιος καὶ Σ(αλμ)ακίτ(έων) μνημονευόντων Μ(ε)γαβάτεω τοῦ Ἀφράσιος καὶ (Φο)ρμίωνος τοῦ Π(α)νύσσιος*. Von den zwei oben genannten *πρυτάνεις* halte ich den einen für den von Halikarnassos, den anderen für den von Salmakis. Für die Functionen der *μνήμενες*, die sich aus der Inschrift nicht klar ergeben, verweise ich auf Aristot. *pol.* 7, (6) 8 = p. 190, 15 ff. Bekker.

2) Dass Halikarnassos während der Zugehörigkeit zum ersten athenischen Bunde von Dynasten unabhängig war, schliesst Kirchhoff a. a. O. p. 8/9 aus der Art, wie die Zahlungen der Halikarnassier in den Tributlisten verzeichnet sind. Salmakis kommt in den Tributlisten nicht vor, scheint also mit Halikarnassos verbunden gewesen zu sein.

behauptete. Salmakis, welches erst 333 in die Hände der Makedoner fiel, wurde wohl der Kern der neuen Stadt, welche noch unter Alexanders Regierung gegründet zu sein scheint.<sup>1)</sup>

Erst über die Verfassung dieser neuen Stadt besitzen wir inschriftliches Material. Doch ist anzunehmen, dass die Verfassung seit der Zugehörigkeit von Halikarnassos zum athenischen Bunde wohl im wesentlichen dieselbe geblieben ist, da unter der Herrschaft der karischen Dynasten die Verfassungsformen in den von ihnen abhängigen griechischen Städten unverändert belassen wurden.<sup>2)</sup> Dasselbe Verhältniss erhielt sich auch, als Halikarnassos von Aegypten abhängig war; die Formen wurden bewahrt, während die thatsächliche Entscheidung der Stadt genommen war.<sup>3)</sup>

Verfassungseinrichtungen.

1) Ueber Hekatomnos, der noch in Mylasa seine Königsburg hatte (s. Strab. 659), und seine Söhne und Töchter s. Strab. 656/7. Schmidt z. Gesch. d. kar. Fürsten d. 4. Jahrh. Progr. v. Göttingen 1861. Pohla de dynastis Caricis. D. i. Breslau 1868 — der daselbst erwähnte persische Schwiegersohn des Pixodaros hiess Othontopates: Droysen Gesch. d. Hell. 1, 1, 210 — und die chronologischen Angaben bei Diod. 16, 36, 45, 69, 74, die aber unzuverlässig sind. S. Schaefer Dem. u. s. Zeit 1, 439 ff. Nach der ausdrücklichen Angabe des Plin. n. h. 36, 30; 36, 47 ist Maussollos 351 gestorben. Da Diod. 16, 36 ihm eine Regierungszeit von 24 J. giebt, so müsste er darnach 375 zur Regierung gekommen sein. Inschriftlich lässt sich nachweisen, dass Maussollos im 39. und 45. Jahre des Artaxerxes II. Mnemon, d. h. 367/6 und 361/0, und im 5. Jahre des Artaxerxes III. Ochus, d. h. 355/4, an der Regierung war, und zwar wird er in diesen Documenten der zu seinem Herrschaftsgebiete gehörigen Stadt Mylasa im Gegensatze zum βασιλεύον Artaxerxes als ἐξαιθαραπεύον bezeichnet. S. Lebas Asie Min. no. 377 ff. = Cauer<sup>2</sup> 492 ff. = Dittenberger 76. Unter Maussollos war Halikarnassos wieder Residenz: Diod. 15, 90. Ueber die Eroberung und Zerstörung von Halikarnassos durch Alexander den Grossen vergl. Schaefer Dem. u. s. Zeit 3, 1, 152 ff. Droysen a. a. O. 1, 1, 208 ff. Salmakis 333 eingenommen: Droysen 1, 1, 273. Plin. n. h. 5, 29, 107: sex oppida contributa ei (Halikarnasso) sunt a Magno Alexandro Theangela, Side, Medmasa, Uranium, Pedasum, Telmisum.

2) Vergl. z. B. die Beschlüsse von Mylasa bei Lebas Asie Min. 377 = Cauer<sup>2</sup> 492 ff. = D. 76 und den von Iasos im Bull. de corr. Hell. 5, 497, die unter der Regierung des Maussollos gefasst sind.

3) In einem Volksbeschlusse von Halikarnassos bei Newton Halikarnassus, Cnidus and Branchidae 2, 2, p. 687 heisst es: (ἔδοξε τῇ) βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, γνώ(μη) πρυτάνεων, ὅπως ἂν τὸ γυμνάσιον ἐπισκευασθῇ, ἐπει(δὴ) ὁ βασιλεὺς Πτολεμαῖος, περὶ(βενσάση)ς τῆς πόλεως, συνεχώρη(σεν) ὅπως) ἔχῃσι γυμνάσιον καὶ (ἀγων)νίζονται τὴν παιδικὴν (ἀγωνία)ν ἢ νῦν οἱ νέοι χρώνται. Der hier genannte Ptolemaios ist nach Newton p. 688 entweder Philadelphos 285—246 oder Energetes 246—221.

Repräsentiert wurde die oberste Staatsgewalt durch die *βουλή* und den *δῆμος*, von denen die *βουλή* wenigstens aus 100 Mitgliedern bestand, während an den Versammlungen des *δῆμος* ungefähr 4000 Theil nahmen. Die Beschlüsse wurden vorbereitet von den *πρυτάνεις*, welche in dieser Zeit den athenischen Prytanen entsprachen und einen monatlichen Vorsitzenden und einen *γραμματεύς* hatten.<sup>1)</sup> Als Beamte werden *ταμίαι* und *ἐξετασταί*, welche die finanzielle Controle geübt zu haben scheinen, wenigstens ein *πωλητής* und wahrscheinlich 9 *ἀγορανόμοι* erwähnt. Als militärische Beamte sind uns ein *ναύαρχος* und ein *τριήραρχος* als Commandant einer *τετρήρης* bezeugt.<sup>2)</sup>

*Knidos.*

In Knidos, einer Gründung der Lakedaimonier, welches zugleich mit Halikarnassos unter die persische Herrschaft gerieth, war die älteste Verfassungsform, von der wir erfahren, eine Oli-

1) Vergl. C. I. G. 2656 = Dittenberger 371: (ἐπὶ ν)εωποίου Χαρμύ(λ)ου (τ)οῦ Διαγόρου μηνὸς Ἡρα(κλε)ίου πρυτανείας τῆς μετὰ Μενεκλεῦς τοῦ Φορμίωνος, (γρ)αμματεῦντος Διοδότου τοῦ Ἡλ(ι)ονικουῦ, ἐ(δ)οξε (τῇ βουλῇ καὶ τῷ δάμῳ, γνώμῃ πρυτάνεων. Vergl. Newton a. a. O. p. 687. Bull. de corr. Hell. 4, 395. Dass das Amt der *πρυτάνεις* mit ihrem Vorsitzenden monatlich war, ergibt sich aus C. I. G. 2656, Z. 15 ff. = D. 371: τοὺς δὲ ταμίαις διδόναι τοῖς πρυτάνεσιν εἰς τὴν θυσίαν τῆς Ἀρτέμιδος ἐντελεῖς δραχμὰς τριάκοντα. παρασκευάξιν δὲ τὴν (θ)υσίαν τὰς γυναῖκας τὰς τῶν πρυτάνεων, λαβούσας τὸ ἐκ (τ)ῆς π(ό)λεως διδόμενον, τῶν πρυτανεόντ(ω)ν τὸν μῆνα τὸν Ἡράκλειον. Vergl. Bull. 5, p. 212, Z. 4 ff.: τοὺς δὲ πρυτάνεις ἐφ' ὧν ἂν ὁ ἀγὼν συντελεῖται ἐπιμεληθῆναι μετὰ τοῦ ἀγωνοθέτου ὅπως ἂν ἡ ἀναγγελία γένηται τοῦ σεφάνου ἐν τῷ θεάτρῳ. Es wird die Wahl eines Gesandten beschlossen und zum Schlusse heisst es: ψῆφοι ἐγέ(νο)ντο ἐν τῇ βουλῇ ἑκατόν, αἱ δ' ἐν τῷ δῆμῳ τε(ρ)ακισχίλια. Ἡρέθη Σαμιάδης Μενεκράτου.

2) Ueber die *ταμίαι* vergl. d. vorhergeh. Anmerk. und Newton a. a. O. p. 690, Z. 21. Ueber die *ἐξετασταί* a. C. I. G. 2656, Z. 32 ff. = Dittenberger 371: ἀνοιγόντων δὲ οἱ ἐξετασταὶ κατ' ἐνιαυτ(ὸ)ν τὸν θησαυρὸν (der Artemis, gebildet durch Gaben der Opfernden) καὶ δι(δ)ό(ν)των τῇ(ι) ἱερείᾳ εἰς τε τὴν ἐπικουρίαν (καὶ —)ματισμὸν καὶ εἰς ἱματισμὸν καὶ — Newton a. a. O. p. 689, Z. 4 ff.: τοὺς ἐξεταστὰς ἐφ' ὧν ἂν συντελεσθῇ ἡ στοὰ ὅσοι ἂν προδανείσωσιν ἅτοκα μὴ ἔλασσον (ἢ ἰ) φ' ἀναγράψαι αὐτῶν τὰ ὀνόματα ἐν τῇ παραστάδι τῆς στοᾶς πατριστί — Bull. 5, p. 212, Z. 7 ff.: ἀναγράψαι δὲ τὸδε τὸ ψήφισμα τοὺς ἐξεταστὰς τοὺς (ἐ)πὶ Τιμοθέου εἰς στήλην λιθίνην, ἔγδοσιν (π)οιησαμένους μετὰ πωλητοῦ ἐμ μηνὶ (Ἐ)λευθεριῶνι καὶ στήσαι ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος. In einer, wie es scheint, vollständigen Inschrift finden sich unter der Ueberschrift Ἀφροδίτῃ ἀγορανόμοι 9 Namen: Bull. 4, p. 400. Für den *ναύαρχος* und *τριήραρχος* vergl. Lebas Asie Min. 504: Ἀλικαρνασσεῶν οἱ στρατευσάμενοι ἐν τῇ τετρήρει ναυαρχοῦντος Φιλά(γ)ρου τοῦ Δημητρίου καὶ τριηράρχου Ἀνδροσθένου τοῦ Ἀνδρωνος Ἀπόλλωνι Ἀρχηγέ(τῃ κ) καὶ Ἀσκληπίῳ.

garchie strengster Observanz, in welcher die berechtigten Geschlechter immer nur durch ein Mitglied vertreten waren. Als darauf zwischen den Regierenden und den übrigen Mitgliedern der berechtigten Geschlechter ein Zwiespalt ausgebrochen war, stürzte der Demos die Oligarchie und richtete eine Demokratie ein.<sup>1)</sup>

Mit dieser regierenden Oligarchie war ohne Zweifel der Rath der 60 lebenslänglichen *ἀμνήμονες* identisch, welche, aus den Vornehmsten auserlesen, die wichtigsten Sachen vorzubereiten hatten. Derjenige, welcher die *ἀμνήμονες* befragte und abstimmen liess, hiess *ἄφεστήρ* und war höchst wahrscheinlich der Executivbeamte dieser Oligarchie.<sup>2)</sup> Mit dem Sturze derselben und der Einrichtung der Demokratie, deren gesetzliche Grundlage vielleicht durch die Gesetzgebung des um das J. 366 blühenden Philosophen Eudoxos von Knidos geschaffen wurde, ist ohne Zweifel auch dieser Rath der *ἀμνήμονες* beseitigt worden, während sich das Amt des *ἄφεστήρ* bis in die römische Zeit erhalten hat.<sup>3)</sup> Der

1) Knidos Gründung von Lakedaimon: Her. 1, 174, von den Persern unterworfen: Her. 1, 174. Vergl. Aristot. pol. 8, (5) 6 = p. 204, 20 ff. Bekker: μετέβαλε δὲ καὶ ἐν Κνίδῳ ἡ ὀλιγαρχία στασιασάντων τῶν γνωρίμων αὐτῶν πρὸς αὐτοὺς διὰ τὸ ὀλίγους μετέχειν καὶ καθάπερ εἴρηται, εἰ πατὴρ, υἱὸν μὴ μετέχειν, μηδ' εἰ πλείους ἀδελφοί, ἀλλ' ἢ τὸν πρεσβύτατον· ἐπιλαβόμενος γὰρ στασιαζόντων ὁ δῆμος καὶ λαβὼν προστάτην ἐκ τῶν γνωρίμων ἐπιθέμενος ἐκράτησεν· ἀσθενὲς γὰρ τὸ στασιαζόν. Vergl. auch p. 206, 27 ff.: πολλὰ δὲ καὶ διὰ τὸ ἄγαν δεσποτικὰς εἶναι τὰς ὀλιγαρχίας ὑπὸ τῶν ἐν τῇ πολιτείᾳ τινῶν δυσχερανάντων κατελύθησαν, ὥσπερ ἡ ἐν Κνίδῳ καὶ ἡ ἐν Ῥόδῳ ὀλιγαρχία. Nach Otf. Müller Dor. 2, 168 fand diese Verfassungsänderung kurze Zeit vor Aristoteles statt.

2) S. Plut. quaest. gr. 4, p. 360 Didot: *τίνες ἐν Κνίδῳ οἱ ἀμνήμονες καὶ τίς ὁ ἀφεστήρ; ἐξήκοντα προκρίτοις ἀνδράσιν ἐκ τῶν ἀρίστων οἶον ἐπισκόπους ἐχρῶντο διὰ βίον καὶ προβούλους τῶν μεγίστων· ἐκαλοῦντο δ' ἀμνήμονες, ὥς ἄν τις εἰκάσειε, διὰ τὸ ἀνυπεύθυνον, εἰ μὴ νῆ Δία πολυμήμονες τινες ὄντες. ὁ δὲ τὰς γνώμας ἐρωτῶν ἀφεστήρ. Dieser ἀφεστήρ, dessen Name durch Zusammensetzung der Präposition ἀπό mit der Wurzel ἔδ, die sich in εἶσα findet, gebildet ist, ist derjenige, welcher die ἀμνήμονες bei der Abstimmung sich aus einander setzen liess, wie die Lakedaimonier bei Thuk. 1, 87 abstimmend ἀναστάντες διέστησαν.*

3) Ueber Eudoxos von Knidos, der nach Diog. 8, 8, 90 um Ol. 103 blühte, s. Hermippos bei Diog. 8, 8, 88: *ἀλλὰ καὶ παρὰ τοῖς Ἑλλήσιν ἐπιφανέστατος ἐγένετο (Εὐδοξὸς ὁ Κνίδιος), γράψας τοῖς ἰδίοις πολίταις νόμους, ὧς φησιν Ἑρμῖππος ἐν τετάρτῃ.* In einem knidischen Volksbeschlusse aus dem Anfange der Kaiserzeit heisst es: *ἐλίσθαι δὲ . . ἄνδρα ὅστις ἀποδεξάμενος παρὰ τοῦ ἀρχῆ ἀφεστήρος γρ' (3500 Drachmen) τὰν ἐπιμέλειαν τὰς εἰκόνας τὰς ἀναστάσιος ἐν τάχει ποιησέται.* S. Newton Halicarnassus Cnidus and Branchidae 2, 2, p. 763, Z. 18 ff.

Einsetzung der Demokratie werden diejenigen Verfassungseinrichtungen ihre Entstehung verdanken, welche sich bis in die römische Kaiserzeit erhalten haben. An die Stelle der *ἀμνήμονες* trat eine *βουλή*, an welche die den athenischen Prytanen entsprechenden *προστάται* die Angelegenheiten zur Vorberathung zu bringen hatten, während der *δῆμος* endgültig über dieselben entschied. Ein gleichfalls ohne Zweifel aus älterer Zeit stammendes Amt war das der *δαμιουργοί*, die wohl im *δαμιόργιον* zusammen gespeist wurden. Die *ἐξετασταί*, die uns aus dem 3. Jahrh. v. Chr. bezeugt sind, scheinen finanzielle Functionen ausgeübt zu haben und ebenso die *ταμίαι*.<sup>1)</sup>

Kos.  
Verfassungs-  
geschichte.

Ueber die älteste Geschichte der Insel Kos wissen wir nichts. Das Erste, was wir von derselben erfahren, ist die Tyrannis des Kadmos, welcher ohne Zweifel unter persischer Oberhoheit im Anfange des 5. Jahrh. an der Spitze der Insel stand. Als er freiwillig die Herrschaft niedergelegt hatte, kam Kos unter die Regierung der Artemisia von Halikarnassos.<sup>2)</sup> Im ersten athenischen Bunde wird in Kos Demokratie geherrscht haben, dann nach der Auflösung dieses Bundes wohl Oligarchie, bis die Insel sich nach der Schlacht bei Knidos 394 wieder von den Lakedaimoniern lossagte und ohne Zweifel wieder eine demokratische Verfassung einrichtete, welche auch wohl während der Zugehörigkeit der Insel zum zweiten athenischen Bunde bestehen blieb. In diese Zeit, nach Diodor ins J. 366/5, gehört die Gründung der neuen Stadt Kos, während die alte Stadt schon im J. 412/1 durch ein Erdbeben vollständig zerstört war.<sup>3)</sup> Der

1) Vergl. Newton a. a. O. p. 753, no. 36: *ἔδοξε Κνιδίοις (γν)ώμα προ-  
στατ(ᾶν)*, deren p. 749, no. 31, 15 namentlich genannt werden. p. 763, no.  
49, Z. 21 ff.: *ἐκυρώθη χειροτονία ἐν βουλᾷ, ἐκυρώθη καὶ ἐν τῷ (δ)ᾶμῳ χει-  
ροτονία: ψᾶφοι αἷς ἔδοξε κυροῦν . . . αἷς δὲ μὴ, οὐδεμία*. Erwähnt wird  
Z. 13 ein *κᾶρξ τᾶς βουλᾶς*, p. 771, no. 79 ein *γραμματεῦσαν βουλᾷ*. (*Δα*)-  
*μουργός*: p. 755, no. 40. *δαμιουργός*: p. 765, no. 51. (*τὸν ἐν*) *ἀρχῇ δαμι-  
ουργόν* erwähnt no. 50, p. 765. *Σίτησις ἐν δαμιουργίῳ*: p. 766, no. 52.  
*ταμίαι* und *ἐξετασταί*: p. 689.

2) Ueber Kos vergl. Kuester de Co insula. Halle 1833, p. 10 ff.  
Kadmos, der Sohn des Skythes, Tyrann von Kos: Her. 7, 163/4. Im J. 480  
stand das Contingent von Kos unter dem Oberbefehl der Artemisia:  
Her. 7, 99.

3) 394 Abfall der Insel von den Lakedaimoniern: Diod. 14, 84. Ueber  
das Erdbeben 412/1 vergl. Thuk. 8, 41: *καὶ ἐς Κῶν τὴν Μεροπίδα ἐν τῷ  
παράπλῳ ἀποβὰς τὴν τε πόλιν ἀτείχιστον οὖσαν καὶ ὑπὸ σεισμοῦ, ὃς αὐτοῖς*

Abfall von Kos von Athen im J. 357 war von einer oligarchischen Verfassungsänderung begleitet. Doch gerieth die Insel bald darauf unter die Herrschaft der karischen Dynasten, unter welcher sie wohl verblieb, bis 332 die makedonische Flotte, von der Bürgerschaft herbeigerufen, die Insel befreite.<sup>1)</sup>

Die Urkunden, welche über die Verfassungseinrichtungen in Kos berichten, stammen erst aus dem 3. oder 2. Jahrh. Die oberste Staatsgewalt repräsentierten auch hier ἡ βουλή mit einem wohl wechselnden Ausschuss von *προστάται* und der *δήμος*. Als Beamte sind uns ein *μόναρχος*, welcher der *ἐπώνυμος* des Staates war, *πωληταί*, *ταμίαι* und *στρατηγοί* bezeugt.<sup>2)</sup> Es gab auch in Kos die drei dorischen *φυλαί* der Ἰλλεῖς, Λυμαῖνες und Παμφυλεῖς, die höchst wahrscheinlich wieder in *φρατρίαι* zerfielen. Daneben ist uns auch eine Gliederung der Bürgerschaft in *φυλαί*, *τριακάδες* und *πεντηκοστές* bezeugt, in welche die Neubürger aufgenommen wurden. Man wird deshalb annehmen müssen, dass entweder

Verfassungseinrichtungen.

ἔτυχε μέγιστός γε δὴ ὧν μεμνήμεθα γενόμενος, ξυμπεπτακυῖαν ἔκπορθεῖ. Ueber die Gründung der Stadt Kos im J. 366/5 s. Diod. 15, 75: ἅμα δὲ τοῦτοις πραττομένοις Κῶοι μετώκησαν εἰς τὴν νῦν οἰκουμένην πόλιν καὶ κατεσκευάσαν αὐτὴν ἀξιόλογον· πλήθος τε γὰρ ἀνδρῶν εἰς ταύτην ἡθροίσθη καὶ τεῖχη πολυτελὴ κατεσκευάσθη καὶ λιμὴν ἀξιόλογος. ἀπὸ δὲ τούτων τῶν χρόνων αἰεὶ μᾶλλον ἠϋξήθη προσόδοις τε δημοσίαις καὶ τοῖς τῶν ἰδιωτῶν πλούτοις καὶ τὸ σύνολον ἐνάμιλλος ἐγένετο ταῖς πρωτευούσαις πόλεσιν. Vergl. auch Strab. 657: ἡ δὲ τῶν Κῶων πόλις ἐκαλεῖτο τὸ παλαιὸν Ἀστυπάλεια καὶ ὠκεῖτο ἐν ἄλλῳ τόπῳ ὁμοίως ἐπὶ θαλάττῃ· ἔπειτα διὰ στάσιν μετώκησαν εἰς τὴν νῦν πόλιν περὶ τὸ Σκανδάριον, καὶ μετωνόμασαν Κῶν ὁμωνύμως τῇ νήσῳ.

1) Abfall von Athen 357: Diod. 16, 7. Schaefer Dem. u. s. Zeit 1, 427 bringt diesen Abfall in Verbindung mit der oligarchischen Umwälzung, welche Aristot. pol. 8, (5) 5 = 202, 18 ff. Bekker erwähnt: καὶ γὰρ ἐν Κῷ ἡ δημοκρατία μετέβαλε πονηρῶν ἐγγενομένων δημαγωγῶν (οἱ γὰρ γνώριμοι συνέστησαν) καὶ ἐν Ῥόδῳ. Kos unter der Herrschaft der karischen Dynasten: Dem. 15, 27, 332 durch die makedonische Flotte befreit: Arrian. 3, 2, 6.

2) Cauer<sup>2</sup> 165: (ἔδοξε) τῷ βουλῆ καὶ τῷ δάμῳ, γνώμα προστα(τῶν) 160: ἔδοξε τῷ βουλῆ καὶ τῷ δάμῳ, Διαγόρας Κλευχίδιον εἶπε. Bull. de corr. Hell. 5, no. 1, p. 203 = Dittenberger 330: (ἔψαφίσατο ἃ) ἐκκλησία χειροτονίᾳ — ἐπὶ μονάρχῳ τ. δ.: Cauer<sup>2</sup> 161, 162, 163. Ancient Greek inscr. in the British Museum II 339. *μόναρχος* ὁ δ. καὶ *ἱεροποιοί* weihen in Isthmon dem Asklepios: Annuaire de l'Association pour l'encouragement des études grecques 1875, p. 321, no. 11. τοὶ δὲ π(ωλη)ταὶ μισθωσάντω ἀναγράφαι τε τὰν) προξενίαν ἐς τὰν σ(τά)λιν καὶ σῶσαι ἐν τῷ ἱερῷ τῶν (δυῶδεκα θεῶν): Cauer<sup>2</sup> 160. τοὶ ταμίαι: Bull. 5, no. 11, p. 223. Anc. Greek inscr. in the British Museum II 337. *στραταγῆσας*: a. a. O. 335. Bei Hesych. *κέρκυ* wird ὁ ἐν Κῷ πρύτανις erwähnt.

die dorischen Phylen mit der Zeit ihren ursprünglichen Charakter verloren hatten und zu statistischen Abtheilungen geworden waren oder dass neben den dorischen Phylen später noch eine zweite Phylenordnung existierte. Die Phylen fassten Beschlüsse, die aber zu ihrer Gültigkeit unter Umständen der staatlichen Bestätigung bedurften.<sup>1)</sup> Neben der dominierenden Hauptstadt gab es eine Anzahl von Gemeinden, welche zu dieser in demselben Verhältniss gestanden zu haben scheinen, wie die attischen Demeen zu Athen.<sup>2)</sup>

Rhodos.  
Verfassungs-  
geschichte.

Die drei übrigen Glieder der dorischen Hexapolis waren die Städte Lindos, Ialysos und Kameiros auf der Insel Rhodos, welche von Argos aus ihre dorischen Einwanderer erhalten hatte. Ueber die Verfassungszustände in den Städten der Insel fehlt uns fast jedes Zeugniß. Nur für Ialysos ist uns ein Königthum der Eratiden bezeugt. Zu dem ersten athenischen Bunde gehörten alle drei Städte, wenigstens später, wie es scheint, unter einer demokratischen Verfassung.<sup>3)</sup> 412 brachten die Lakedaimonier,

1) S. Bull. 5, no. 7, p. 217, wo die *φυλαὶ τῶν Ἰλλέων*, *τῶν Λυμάνων*, *τῶν Παμφυλίων* erwähnt werden. Dass diese *φυλαὶ* wieder in *φρατρίαι* zerfielen, schliesse ich aus der Inschrift bei Cauer<sup>2</sup> 159: (*Δ*)ῖος *Φρατρίω(ν)*, *Ἀθαναίης Εὐφραναι(τ)ιδᾶν*. Cauer<sup>2</sup> 161 beginnt: *ἔδοξε ταῖς φυλαῖς αἰς μέτεστι τῶν ἱερῶν Ἀπόλλωνος καὶ Ἡρακλεῦς ἐν Ἀλασάρῃ*. Auf Bestätigung des Phylenbeschlusses durch den Staat weist die Formel: *δεδόχθαι κνωθέντος τοῦδε τοῦ παφίσματος*. Vergl. auch Cauer<sup>2</sup> 163. In einer Bürgerrechtsverleihung aus Kos heisst es: (*ἐπι*)κλαρωσά(ντω ἐπὶ φυλὰν) καὶ τρια(κάδα καὶ πεν)τηκοστύν). S. Anc. Greek inscr. in the Brit. Mus. II 247.

2) Solche *δᾶμοι* waren z. B. *ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθμιατῶν*: Ross inscr. ined. no. 303, 305, *ὁ Ἀντιμαχιδᾶν καὶ Αἰγυλίων καὶ Ἀρχιδᾶν*: no. 307, 308, *ὁ δᾶμος ὁ Ἀλασαρνιτῶν*: no. 176, *πόλισμα τὸ ἐν Ἀλασάρῃ* genannt: Ancient Greek inscr. in the British Museum II 336. *δᾶμαρχοι*: Ross Hellenika no. 14, p. 94, allerdings erst aus römischer Zeit.

3) Vergl. Kuhn ü. d. Entsteh. d. Städte d. Alten 209 ff. *Ῥόδιοι δὲ Ἀργεῖοι γένος*: Thuk. 7, 57. Die Gründungslegende s. bei Diod. 4, 58; 5, 59. Strab. 653. Apollod. 2, 8, 2; 3, 2, 1. Die drei Städte im Schiffe-katalog II. 2, 655/6: *οἱ Ῥόδον ἀμφενέμοντο διὰ τριῶν κοσμηθέντες*, — *Λίνδον Ἰηλυσὸν τε καὶ ἀργινόνενα Κάμειρον*. Zur Zeit des Aristomenes von Messenien war *Ἀμαγύητος Ῥόδιος βασιλεύων ἐν Ἰαλυσῷ*: Paus. 4, 24, 2. Ueber das Geschlecht der Eratiden, zu welchem Damagetos gehörte, vergl. Boeckh explic. ad Pind. Ol. 7, p. 164 ff. Im Verlaufe des peloponnesischen Krieges werden die Eratiden Diagoras und Peisirodos aus Rhodos verbannt, *διωχθέντες ὑπὸ τῶν ἀντιστασιωτῶν ἐκ τῆς Ῥόδου*: Paus. 6, 7, 4 vergl. Xen. 1, 5, 19. Diese Verbannung hat stattgefunden zwischen 428 (Thuk. 3, 8) und 412 (Thuk. 8, 35, 84).



von den Oligarchen herbeigerufen, Rhodos zum Abfall von Athen und richteten ohne Zweifel in den drei Städten Oligarchien ein. Höchst wahrscheinlich um sich gegen eventuelle Angriffe der Athener zu sichern, erfolgte dann im J. 408 der Synoikismos der drei Städte Ialysos, Kameiros und Lindos in die neugegründete Stadt Rhodos.<sup>1)</sup> 396 sagte sich Rhodos wieder von den Lakedaimoniern los und schloss sich Konon an, womit ohne Zweifel wieder eine Verfassungsänderung verbunden war. Die folgenden Jahre scheinen in Kämpfen zwischen den Oligarchen und Demokraten hingegangen zu sein. Der Eintritt von Rhodos in den 2. athenischen Bund, welcher gleich nach der Gründung desselben erfolgte, lässt auf den Sieg der Demokraten schliessen. Der Abfall der Insel von den Athenern im Bundesgenossenkriege 357 war gewiss wieder mit der Einrichtung einer Oligarchie verbunden, welche durch den Anschluss an die karischen Dynasten ihren Bestand zu sichern suchte.<sup>2)</sup> 332 stand Rhodos auf der Seite Alexanders des Grossen. Nachdem die makedonische Besatzung, welche die Insel wohl seit ihrem Anschluss an Alexander besetzt gehalten hatte, 323 nach seinem Tode von den Rhodiern vertrieben war, wussten dieselben die auf diese Weise wieder gewonnene Selbständigkeit in den Wirren der Diadochenkämpfe mit Klugheit und Tapferkeit zu behaupten.<sup>3)</sup>

1) Vergl. Thuk. 8, 44. Der Versuch einer demokratischen Reaction misslang: Diod. 13, 38, 45. Ueber den Synoikismos von Rhodos s. Diod. 13, 75: *οἱ δὲ τὴν Ῥόδον νῆσον κατοικοῦντες καὶ Ἰηλυσὸν καὶ Λίνδον καὶ Καμειρὸν μετῴκησθησαν εἰς μίαν πόλιν τὴν νῦν καλουμένην Ῥόδον*. Strab. 655: *πρότερον μὲν οὖν καθ' αὐτοὺς ἐπολιτεύοντο οἱ Λίνδιοι, καθάπερ καὶ Καμειρεῖς καὶ Ἰαλύσιοι, μετὰ ταῦτα δὲ συνῆλθον ἅπαντες εἰς τὴν Ῥόδον*.

2) Abfall von den Lakedaimoniern 396: Diod. 14, 79. Ueber die nicht lange nachher folgenden Parteikämpfe in Rhodos vergl. Diod. 14, 97, 99. Xen. 4, 8, 20 ff. Ueber den sofortigen Eintritt in den zweiten athenischen Bund s. Diod. 15, 28. Schaefer Dem. u. s. Zeit 1, 23 ff. Ueber den Abfall von Athen 357 s. Diod. 16, 7. Dem. 16, 3, 15. Auf die nach Dem. 15, 14, 19 damit verbundene Einrichtung einer Oligarchie bezieht Schaefer Dem. u. s. Zeit 1, 427. Aristot. pol. 8, (5) 3 = p. 197, 19 ff. Bekker: *ὥσπερ ἐν Ῥόδῳ συνέστησαν οἱ γνώριμοι ἐπὶ τὸν δῆμον διὰ τὰς ἐπιφερομένης δίκας*. 8, (5) 5 = p. 202, 20 ff. — *καὶ ἐν Ῥόδῳ μισθοφορὰν τε γὰρ οἱ δημαγωγοὶ ἐπόρizon καὶ ἐκάλουν ἀποδιδόναι τὰ ὀφειλόμενα τοῖς τριηράρχοις· οἱ δὲ διὰ τὰς ἐπιφερομένης δίκας ἡναγκάσθησαν συστάντες καταλῦσαι τὸν δῆμον*.

3) Rhodische Schiffe 332 auf der Seite Alexanders bei der Belagerung von Tyros: Arrian. 2, 20, 2. Vertreibung der makedonischen Besatzung 323: Diod. 18, 8. In dem Frieden mit Demetrios 304 wird den Rhodiern

Gebiet der  
Rhodier.

Es gelang den Rhodiern im Laufe der Zeit ein nicht unbedeutendes Gebiet zu ihrer Insel hinzuzuerwerben. So kamen wohl zuerst die benachbarten Inseln, nachweisbar Karpathos, Kasos, Telos und Chalke in ihre Gewalt.<sup>1)</sup> Das festländische Gebiet von Rhodos, ἡ τῶν Ῥοδίων Περαιά oder τὸ πέραν, umfasste um 350 bereits die Küste von der Grenze von Knidos bis zu der von Kaunos und hat sich im Laufe der Zeit noch bedeutend erweitert. Um 266—263 kauften die Rhodier für 200 Tal. von Ptolemaios Philadelphos Kaunos und erhielten wahrscheinlich 239 von den syrischen Königen Stratonikeia in Karien abgetreten.<sup>2)</sup> Nach der Besiegung Antiochos' des Grossen durch die Römer empfangen die Rhodier 189 Lykien und Karien bis zum Maiandros. Doch scheinen sie nie in den vollständigen Besitz von Lykien

Autonomie garantiert: Diod. 20, 99. Strab. 652 sagt von Rhodos: θανασι δὲ καὶ ἡ εὐνομία καὶ ἡ ἐπιμέλεια πρὸς τε τὴν ἄλλην πολιτείαν καὶ τὴν περὶ τὰ ναυτικά, ἀφ' ἧς ἐθαλαττοκράτησε πολὺν χρόνον καὶ τὰ ληστήρια καθεῖλε καὶ Ῥωμαίοις ἐγένετο φίλη καὶ τῶν βασιλέων τοῖς φιλορωμαίοις τε καὶ φιλέλλησιν· ἀφ' ὧν αὐτόνομός τε διετέλεσε καὶ πολλοὺς ἀναθήμασιν ἐκοσμήθη —

1) Für Karpathos und Kasos vergl. Arist. or. 43, 546 ed. Dindorf: καὶ νῦν Κάρπαθον μὲν καὶ Κάσον καὶ ἄλλας νήσους οἰκουμένους ἔστιν ἰδεῖν, οὐδὲν ἔχουσας ὅτι εἴπωσι καὶ παρ' ὧν φόρον ἐκλέγειν ὑμῖν πρὸ τοῦ μικρὸν ἦν. Für Telos und Chalke zeugt eine Inschrift bei Ross arch. Aufsätze 2, p. 598, no. 9, wo unter Beamten von Lindos als ἐπιστάται τοι πεμφθέντες ὑπὸ τοῦ δάμου (nämlich τοῦ τῶν Ῥοδίων) genannt werden Εὐκράτης Καυστραίου Τήλιος und Ζήνων Πράξωνος Χαλκήτας. Für Chalke vergl. auch Cauer<sup>2</sup> 176.

2) Der περίπλους des sogenannten Skylax, dessen Abfassung man um das Jahr 350 ansetzt, sagt 98: Κνίδος πόλις Ἑλληνίς καὶ χώρα ἡ Ῥοδίων καὶ ἐν τῇ ἡπείρῳ Καῦνος Καρικὴ πόλις, rechnet also die χώρα Ῥοδίων in der im Texte angegebenen Ausdehnung. Auch die Insel Μεγίστη an der lykischen Küste gehörte damals zu Rhodos. S. § 100. Das festländische Gebiet von Rhodos heisst ἡ τῶν Ῥοδίων Περαιά: Polyb. 31, 25, 2. Strab. 490, 631, 651, 673, 677, ἡ Περαιά: Polyb. 18, (17) 2, 3; 6, 3; 8, 9, τὸ πέραν: Cauer<sup>2</sup> 182. Bei Liv. 32, 33 wird die Peraea definiert als regio continentis adversus insulam (Rhodum) vetustae eorum (Rhodiorum) diciōis, 33, 18 heisst sie possessa a maioribus suis. Bei Polyb. 31, 7, 6 sagen die rhodischen Gesandten im römischen Senat: ἀλλὰ Καῦνον δῆπου διακοσίων ταλάντων ἐξηγοράσαμεν παρὰ τῶν Πτολεμαίων στρατηγῶν καὶ Στρατονίκειαν ἐλάβομεν ἐν μεγάλῃ χάριτι παρ' Ἀντιόχου καὶ Σελεύκου. Als Zeitpunkt des Kaufes von Kaunos nimmt Droysen Gesch. d. Hell. 3, 1, 275 den ersten syrischen Krieg 266—263 an, die Erwerbung von Stratonikeia knüpft derselbe 1, 409, 1 an den Frieden, welcher 239 (s. 3, 1, 399) den Bruderkrieg zwischen Antiochos und Seleukos beendete.

gekommen zu sein, denn 177 entschieden die Römer bereits wieder, dass die Lykier, welche sich im Aufstande gegen die Rhodier befanden, nur als Bundesgenossen derselben gelten sollten, und 167 sprach der römische Senat den Erwerb des Jahres 189 in Lykien und Karien den Rhodiern überhaupt ganz ab. Kaunos dagegen und ihre anderen festländischen Besitzungen scheinen die Rhodier behalten zu haben.<sup>1)</sup> Unter der römischen Herrschaft war Rhodos eine *civitas foederata* der Römer und bewahrte sich seine nominelle Selbständigkeit bis auf Claudius, welcher der Insel dieselbe nahm, aber bald zurück gab. Von da an wurde diese Selbständigkeit den Rhodiern bald entzogen, bald zurückgegeben.<sup>2)</sup>

Die Verfassung von Rhodos in den Zeiten seiner Machtblüthe war eine Demokratie.<sup>3)</sup> Der Souverain des Staates war dem entsprechend *ὁ δᾶμος τῶν Ῥοδίων*, welcher in der *ἐκκλησία*,

Verfassungseinrichtungen.

1) Vergl. Polyb. 22, 7, 7: *πλὴν Λυκίας καὶ Καρίας τὰ μέχρι τοῦ Μαιάνδρου ποταμοῦ, ταῦτα δὲ Ῥοδίων ὑπάρχειν*. 22, 24, 8: *μετὰ δὲ ταῦτα Ῥοδίοις ἐχορημάτισαν, διδόντες Λυκίαν καὶ Καρίαν τὰ μέχρι Μαιάνδρου ποταμοῦ πλὴν Τελμισσοῦ*. Vergl. auch Liv. 37, 55. Die Lykier nur *σύμμαχοι* der Rhodier 177: Polyb. 26, 7/8. Ueber den Senatsbeschluss im J. 167 s. Polyb. 30, 5, 12: *κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν καιρὸν ἡ σύγκλητος ἐξέβαλε δόγμα διότι δεῖ Κάρως καὶ Λυκίους ἐλευθέρους εἶναι πάντας, ὅσους προσέειμι Ῥοδίοις μετὰ τὸν Ἀντιοχικὸν πόλεμον*. 167 unterwerfen die Rhodier Kaunos von neuem: Polyb. 30, 5, 11 ff. Bald darauf erhalten sie von den Römern noch Kalynda: Polyb. 31, 16/7. Dass Kaunos noch im 1. Jahrh. v. Chr. den Rhodiern gehörte, schliesse ich aus Strab. 652: *ἀπέστησαν δὲ ποτε Κανύιοι τῶν Ῥοδίων· κριθέντες δ' ἐπὶ τῶν Ῥωμαίων ἀπελήφθησαν πάλιν· καὶ ἔστι λόγος Μόλωνος κατὰ Καννίων, dessen λόγος ich combinire mit Cic. Brut. 90, 312: *eodem tempore Moloni dedimus operam; dictatore enim Sulla legatus ad senatum de Rhodiorum praemiis venerat*.*

2) Rhodos *civitas foederata* der Römer: Appian. b. c. 4, 66, 67, 68. Ueber die Rechte dieser Staaten vergl. Marquardt Handb. d. röm. Alterth. 4, 73 ff. Ueber Claudius und die Zeit nach ihm s. Dio Cass. 60, 24. Tac. Ann. 12, 58.

3) Ueber die Verfassungseinrichtungen von Rhodos vergl. Bottermund de rep. Rhod. commentatio. D. i. Halle 1882. In einem Vertrage zwischen Rhodos und der kretischen Stadt Hierapytna aus der Zeit um 220 findet sich folgender Passus: *καὶ εἴ τις καὶ ἐπὶ πόλιν ἢ χώραν στρατεύηται τὰν Ῥοδίων ἢ τοὺς νόμους ἢ τὰς ποθόδους ἢ τὰν καθεστακυῖαν δημοκρατίαν καταλύῃ, βοαθεῖν Ἱεραπυτνίους Ῥοδίοις παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν*. S. Cauer<sup>2</sup> 181, Z. 12 ff. Dagegen kann es wohl nichts besagen, wenn Strab. 652 sagt: *δημοκηδεῖς δ' εἰσὶν οἱ Ῥόδιοι καίπερ οὐ δημοκρατούμενοι, συνέχειν δ' ὁμῶς βουλόμενοι τὸ τῶν πενήτων πλῆθος*.

welche wohl regelmässig im Theater abgehalten wurde, seine Entscheidungen fasste.<sup>1)</sup> Neben der Ekklesie gab es eine *βουλή* mit einem *γραμματεὺς* und einem *ὑπογραμματεὺς*, welche die Angelegenheiten für die Ekklesie vorzubereiten hatte und wohl die oberste Verwaltungsinstanz bildete.<sup>2)</sup> Die höchsten Beamten des Staates waren die 6 *πρυτάνεις* mit einem aus ihrer Mitte ernannten und, wie es scheint, alle Halbjahre wechselnden Vorsitzenden an der Spitze. Die Prytanen hatten das Präsidium der Ekklesie und auch wohl der *βουλή* und führten die Beschlüsse derselben aus. Sie leiteten die auswärtige Politik und scheinen sogar den militärischen Oberbefehl geführt zu haben.<sup>3)</sup>

1) Die Genehmigung des in der vorhergeh. Anmerk. erwähnten Vertrages durch die Rhodier erfolgt mit der Formel: *ἔδοξε τῷ δάμῳ ἀγαθῇ τύχῃ*. S. Cauer<sup>2</sup> 181, Z. 1. Dieselbe Formel *ἔδοξεν τῷ δάμῳ* in rhodischen Volksbeschlüssen aus dem 2. Jahrh. im C. I. G. 3656 und bei Lebas Asiae Min. 251. Polyb. 16, 35: *ἔδοξε προσέχειν τῷ δήμῳ (τῶν Ῥοδίων) τοῖς Ῥωμαίοις καὶ στοχάζεσθαι τῆς τούτων φιλίας*. Vergl. 29, 5, 5. Die Gesandten wenden sich an die *ἐκκλησία*: C. I. G. 3656. Lebas Asiae Min. 251. Polyb. 23, 3, 10; Verhandlungen in der Ekklesie s. b. Polyb. 27, 6; 29, 5. Ort der Ekklesie das Theater: Polyb. 15, 23, 2.

2) Gesandte wenden sich an die *βουλή* und *ἐκκλησία*: C. I. G. 3656. Lebas Asiae Min. 251. Polyb. 27, 4, 4. Die *ἐκκλησία* findet erst statt *συναθροίσεως τῆς βουλῆς*: Polyb. 29, 5, 1. An die *βουλή* erfolgen Meldungen: Diod. 20, 94. Der Bericht des Nauarchen bei Polyb. 16, 15, 8 wird geschickt *τῇ τε βουλῇ καὶ τοῖς πρυτάνεσιν*. *Γραμματεὺς βουλᾶς*: Cauer<sup>2</sup> 182, *ὑπογραμματεὺς βουλᾶς καὶ πρυτανεύσ(ι)*: Cauer<sup>2</sup> 182. Ross inscr. ined. 275. Ich notiere hier Cic. de rep. 3, 25: *omnes erant (zu Rhodos nämlich) idem tum de plebe, tum senatores vicissitudinesque habebant, quibus mensibus populari munere fungerentur, quibus senatorio: utrobique autem conventicium (= μισθόν) accipiebant et in theatro et in curia res capitalis et reliquas omnis judicabant idem* —

3) Ueber die hohe Bedeutung des Amtes der *πρυτάνεις* vergl. Liv. 42, 45: *qui (Hegesilochus) cum in summo magistratu esset — prytanin ipsi vocant* — Appian. b. c. 4, 66: *πρυτανεύειν, ἥπερ ἐστὶν ἀρχὴ παρ' αὐτοῖς μάλιστα αὐτοκρατώρ* — Plut. praec. ger. reip. 16, 3, p. 993 vergleicht die rhodische Prytanie mit der athenischen Strategie und der boiotischen Boiotarchie. 6 *πρυτάνεις*: Rev. arch. 11, 1865, p. 226. Ross inscr. ined. no. 275. Mitth. d. dtsch. arch. Inst. in Ath. 2, 224 ff. = Cauer<sup>2</sup> 182. Der Vorsitzende der Prytanen ist derjenige, nach dem in den Urkunden bisweilen datiert wird, *πρυτανεύοντος* τ. δ. Vergl. C. I. G. 3656. Mitth. a. a. O. p. 226. Die halbjährige Dauer dieses Präsidiums ergibt sich aus Polyb. 27, 6, 2: *Στρατοκλίους πρυτανεύοντος τὴν δευτέραν ἐκμηρον*. Ὁ *πρύτανις* verhandelt mit der *ἐκκλησία*: Polyb. 15, 23, 4; 23, 3, 10, sucht sie zu überreden: Polyb. 27, 6, 13. Der *ναύαρχος* schreibt an die *βουλή*

Auf die Prytanen folgte wohl im Range zunächst das Collegium der *στρατηγοί*, deren bald 12, bald 10 genannt werden. Von denselben war einer *ἐπὶ τὰν χώραν*, ein anderer *ἐπὶ τὸ πέραν*, d. h. zum Schutz der Insel und der festländischen Besitzungen, commandiert, während die übrigen im Frieden wohl die Friedensgeschäfte zu besorgen hatten. Unter dem Oberbefehl des *στραταγὸς ἐπὶ τὸ πέραν* standen höchst wahrscheinlich die 3 *ἀγεμόνες ἐπὶ Κύνου, ἐπὶ Καρίας und ἐπὶ Λυκίας*.<sup>1)</sup> Den Oberbefehl über die Flotte führte der *ναύαρχος*, welcher das Recht hatte ohne vorhergehenden Volksbeschluss über Staatsverträge zu unterhandeln.<sup>2)</sup> Die einzelnen Schiffe wurden von *τριήραρχοι* commandiert.<sup>3)</sup> Als Finanzbeamte sind uns *ταμίαι* mit einem *γραμματεὺς*, deren bald

und die *πρυτάνεις*: Polyb. 16, 15, 8. Das *πρυτανεῖον* war wohl der gemeinsame Sitz des Rathes und der Prytanen: Polyb. a. a. O. Mittheilungen an das *πρυτανεῖον*: Polyb. 15, 22, 3. Die *πρυτάνεις* führen die Beschlüsse der Ekklesie aus: Polyb. 29, 4, 1 ff., nehmen die Eide der fremden Gesandten auf Verträge entgegen: Cauer<sup>2</sup> 181, Z. 91 ff.: *κατὰ ταῦτά δὲ ὀρκιζάντων καὶ τοὺς πρεσβευτὰς(ς) τοὺς παρὰ Ἰερραπυνίων τοὶ πρυτάνεις παραχρῆμα ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ*. Bei der Belagerung durch Demetrios 305/4 führen sie den Oberbefehl: Diod. 20, 98.

1) 12 *στρατηγοί* werden aufgezählt in der Liste bei Ross inscr. ined. 275, 10 bei Cauer<sup>2</sup> 182 — vergl. auch Röhl in den Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 2, 227 — mit den zwei im Texte erwähnten Specialcompetenzen. Ebenda auch der *ἀγεμὼν ἐπὶ Κύνου, ἐπὶ Καρίας, ἐπὶ Λυκίας*. 3 *ἀγεμόνες* auch im Bull. 9, 107. Erwähnt wird daselbst auch ein *γραμματεὺς* der Strategen. Der *στραταγὸς ἐπὶ τὰν χώραν* wird wiedergefunden in den Worten (*στρα*)*ταγήσαντος ἐκ πάντων (ἐπὶ τῆς) χώρας τῆς ἐν τῇ νήσσῳ* in den Ancient Greek inscr. II 353. Militärische Unterbefehlshaber führten vielleicht den Titel *ἄρχοντες*. S. Rev. arch. 11, p. 219: *στρατευσάμενον ὑπὸ ἄρχοντα Ἀντίλοχον*. Ancient Greek inscr. II 353: *ἄρχοντα*.

2) Liv. 45, 25 sagt: *praefecti classis id unius erat jus, ut agere de ea re (societate) sine rogatione ulla perlata posset* = Polyb. 30, 5, 5. Vergl. auch Polyb. 18, (17) 2, 3; 33, 14, 3. Eine Liste von Rhodiern, die freiwillige Beiträge für den Staat hergegeben haben, wird datiert: (*ἐπὶ ναυ*) *άρχου Νικομήδους*. S. Ancient Greek inscriptions in the British Museum II 343. In einer rhodischen Weihinschrift in Delos im Bullet. 3, 471 heisst es: *ὁ δ. ναυαρχήσας καὶ τοὶ συστρατευσάμενοι*. Wenn C. I. G. 2525 einen bezeichnet als *στρατευσάμενον ἐν τε τ(α)ῖς ἀφ(ρά)κτοις (καὶ) ταῖς καταφράκτοις ναυαὶ κατὰ πόλεμον μετὰ ναυάρχ(ω)ν*, worauf drei Namen folgen, so bezieht sich das auf mehrere Jahre. Den Schluss aus Polyb. 30, 5 — s. Bottermund a. a. O. p. 31 —, der Nauarch sei nur in Kriegzeiten ernannt worden, halte ich für unbegründet.

3) C. I. G. 2524. In der Rev. arch. 11, p. 219 ehrt man einen *πρωρατεύσαντα τριηρέων καὶ ἄρξαντα ἀφράκτων*.

7, bald 5 erwähnt werden, und die *πωληταί*, welche wohl die öffentlichen Arbeiten zu verdingen hatten, bezeugt.<sup>1)</sup> Erwähnt werden noch als Verwaltungsbeamte *ἀστυνόμοι*, *ἀγορανόμοι*, 5 oder 3 *ἐπίσκοποι* mit einem *γραμματεὺς*, 5 *ἐπιμεληταὶ τῶν ξένων* mit einem *γραμματεὺς*, welche die Aufsicht über die Fremden führten, und ein *ἐπιστάτης τῶν παιδῶν*.<sup>2)</sup>

*Municipal-  
verfassung.*

Als im J. 408 die Staatsverwaltung in der neu gegründeten Stadt Rhodos centralisiert wurde, hat man den bis dahin autonomen Städten Lindos, Ialysos und Kameiros eine municipale Selbständigkeit belassen, die sich aber wesentlich wohl auf cultliche Angelegenheiten beschränkte.<sup>3)</sup> *Ὁ σύμπας δᾶμος*, d. i. die rhodische Gesamtgemeinde, wird den *πλήθη* der municipalen Gemeinden gegenübergestellt.<sup>4)</sup> Die municipale Verfassung von Lindos, Ialysos und Kameiros scheint gleichförmig gewesen zu sein. An der

1) Die Liste bei Ross inscr. ined. 275 bietet 7 Namen von *ταμίαι* und ebenso die bei Cauer<sup>2</sup> 182, für die Röhl in den Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 2, 226 gewiss mit Recht die fehlende Ueberschrift *ταμίαι* ergänzt hat. Nur 5 *ταμίαι* ergeben sich aus der Inschrift in der Rev. arch. 11, p. 293, 5. Cauer<sup>2</sup> 181, Z. 92 heisst es: *τοὶ δὲ ταμίαι τελεσάντων τὸ ἐκ τοῦ νόμου γεγραμμένον*, nämlich für die *ὄρκια*. Z. 99: *τὸ δὲ εὐρὸν τοὶ ταμίαι δόντων ἀπὸ τῶν κατὰ ψαφίσμα(τα) ἐκκειμένων* für die Aufzeichnung und Aufstellung einer Urkunde. Ueber die *πωληταί* vergl. Cauer<sup>2</sup> 181, Z. 98 ff.: *τοὶ δὲ πωληταὶ ἀποδόσθων* (nämlich *τὰν στάλαν*), *καθὰ καὶ ὁ ἀρχιτέκτων συγγράψῃ, ὅπως ἐργασθῇ πέτρ(ας) λαρτίας καὶ τὰ κεκυρωμένα περὶ τᾶς συμμαχίας ταῖς πόλεσι ἀναγραφῇ καὶ τεθῇ εἰς τὸ ἱερὸν, μὴ (πλὴν) συντέλεσμα ποιοῦντες δραχμᾶν ἑκατόν*. Aehnlich in den Ancient Greek inscriptions in the British Museum II 343a, Z. 22 ff.

2) *Ἀστυνομήσας*: C. I. G. 2524. *Ἀγορανόμοι* ergeben sich aus dem in einer Inschrift im Bull. 7, p. 97 erwähnten *ἀγορανόμιον*. Ueber die *ἐπίσκοποι* und *ἐπιμεληταὶ τῶν ξένων* vergl. Cauer<sup>2</sup> 182. Die nicht bürgerliche Bevölkerung von Rhodos zerfiel in *νόθοι*, *πάροικοι* und *ξένοι*. S. Ancient Greek inscr. II 343 a, Z. 10. Bei Ross inscr. ined. 275 werden nur 3 *ἐπίσκοποι* genannt. *Ἐπιστάτης τῶν παιδῶν*: Rev. arch. XI, p. 224. Die bei Ross a. a. O. 276 aufgezählten Beamten halte ich für Cultbeamte. *γραμματεὺς δαμόσιος* ist kein besonderer Titel, sondern bezeichnet wohl jeden im Dienste des Staates stehenden Schreiber. S. Ancient Greek inscr. II 346, 353.

3) Vergl. Kuhn ü. d. Entsteh. d. Städte d. Alten p. 213 ff., besonders 215 ff.

4) Die Lindier ehren einen *εὐσεβείας ἔνεκα τᾶς ποτὶ τοὺς θεοὺς καὶ ἀρετᾶς καὶ εὐνοίας καὶ φιλοδοξίας ἂν ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ πλήθος τὸ Λινδίων καὶ εἰς τὸν σύνπαντα δᾶμον*. S. Ross arch. Anfs. 2, 610, no. 21 = Cauer<sup>2</sup> 185. Ebenso no. 24, p. 614. *Τὸ πλήθος τὸ Λινδίων* ohne diesen Gegensatz: p. 589, no. 1 = Cauer<sup>2</sup> 184, p. 611, no. 22. *Ὁ σύμπας δᾶμος*:

Spitze jeder dieser drei Gemeinden stand ein Rath von *μάστοροι* mit einem *γραμματεὺς* und ein Collegium von höchst wahrscheinlich drei von den Gemeinden erwählten *ἐπιστάται*. Dieselben fassten zusammen mit den Gemeinden innerhalb ihrer Competenz für dieselben verbindliche Beschlüsse, während dieselben bei Competenzüberschreitungen der Genehmigung der Gesamtgemeinde bedurften.<sup>1)</sup> Ein Municipalbeamter scheint auch der *δαμιογός* vielleicht mit cultlichen Functionen gewesen zu sein, wie denn auch wohl jede Gemeinde ihren *ταμίας* hatte.<sup>2)</sup>

Die drei Gemeinden Lindos, Ialysos und Kameiros zerfielen κτοίται. wieder in eine Anzahl von Ortschaften, welche theils auf Rhodos selbst, theils auf den benachbarten Inseln, theils auf dem Festlande lagen und *κτοῖναι* genannt wurden. Nach einem Beschlusse der Kameirier zu urtheilen wählten die einzelnen *κτοῖναι* je einen *μάστρος*, welche sich dann in Kameiros zur Berathung cultlicher

Ross Hellenika p. 115, no. 47. Vergl. auch Kuhn a. a. O. p. 213 ff. Rhodos = τὸ ἄστυ: Bull. 9, 97.

1) Hesych.: *μάστοροι παρὰ Ῥοδίοις βουλευταί*. Für Lindos s. Ross Hellenika p. 115, no. 47: *ἔδοξε μάστορις καὶ Λινδίοις, ἐπιστατῶν γνώμα*. Dem entsprechend ist auch in der Inschrift in der Rev. arch. 15, p. 207 = Cauer 183 = Ancient Greek inscr. II 357 hinter *ἐπιστατῶν γνώμα* zu ergänzen. Es wird dann fortgefahren *ἐπειδὴ ἐπιστάται αἰρεθέντες ὑπὸ Λινδίων*, worauf in der vollständigen Fassung in den Ancient Greek inscr. 3 Namen folgen. Für die Aufstellung der Stele sorgen *τοὶ ἐπιστάται τοὶ ἐν ἀρχῇ ἔοντες*. S. auch Ross arch. Aufs. 2, p. 615, no. 25. Bull. 9, 113: *ὁ δ. — καὶ ἐπιστάτας (γ)ενόμενος Λινδίων*. Für Ialysos s. Cauer<sup>2</sup> 177 = Dittenberger 357 = Ancient Greek inscr. 349: *ἔδοξε τοῖς μάστορις καὶ Ἰαλυσίοις*, *ὁ δ. εἶπε*, wo die Erwähnung der *ἐπιστάται* fehlt, weil der Antrag nicht von ihnen ausgegangen ist. Anzeigen von Uebertretungen der in diesem Beschlusse getroffenen Bestimmungen sollen erfolgen *ἐς τοὺς μάστρους*. Für Kameiros s. Journal of Hellenic Studies vol. 4, p. 136 ff. = Arch. epigr. Mitth. aus Oesterreich 7, p. 134, no. 66: *(ἔδοξε) τοῖς μάστορις καὶ Καμειῦσι*. Cauer<sup>2</sup> 176. Ancient Greek inscr. 353, wo die *μάστοροι* bekränzen. Ein *γραμματεὺς τῶν μάστρων* in Lindos: Ross arch. Aufs. 2, p. 604, no. 15 = Cauer<sup>2</sup> 190. Ross Hellenika p. 116, no. 47C., Z. 7, in Kameiros: Journal of Hellenic Studies a. a. O. Für die Bestätigung solcher Municipalbeschlüsse durch die Gesamtgemeinde s. Ross Hellenika p. 115, no. 47, Z. 12: *δεδοχθαι Λινδίοις κυρωθέντος τοῦδε τοῦ ψαφίσματος*.

2) *Τιμα(κρά)της Τιμοθέου δαμιογῆσας* in einer Inschrift aus Kameiros: Bull. 5, p. 336 = Cauer<sup>2</sup> 187. Vergl. auch die Inschrift in der Rev. arch. 14, p. 337, no. 59, im Journal of Hellenic Studies a. a. O. Aus Kameiros wird auch der *ταμίας* erwähnt. Cauer<sup>2</sup> 176: *τὰ δὲ τελεῦμενα ἐς ταῦτα πάντα τὸν ταμίαν παρέχειν*.

Angelegenheiten versammelten. Für eine *κτοίνα* der Lindier ist uns ein *ταμίης* bezeugt.<sup>1)</sup> Es lassen sich solche *κτοίνας* inschriftlich in grosser Anzahl nachweisen, die selbst bisweilen Beschlüsse gefasst haben.<sup>2)</sup>

Phylaeintheilung.

Neben dieser localen Eintheilung der Gesamtbevölkerung in verschiedene *κτοίνας* gab es noch eine andere Gliederung, deren unterste Stufe die *πάτραι* darstellen, während die beiden

1) Ancient Greek inscr. II 351 = Cauer<sup>2</sup> 176 = Dittenberger 305: *ἔδοξε Καμειρεῦσι τὰς κτοίνας τὰς Καμειρέων τὰς ἐν τῇ νήσῳ καὶ τὰς ἐν τῇ ἀπείρῳ ἀναγράφαι πάσας καὶ ἐχθόμεναι εἰς τὸ ἱερὸν τῆς Ἀθαναίας ἐν) στάλῃ λιθίνῃ χωρὶς Χάλκης· ἐξήμειν δὲ καὶ Χαλκῆταις ἀναγραφῆμεναι, αἱ καὶ χρήζοντι — ἐγὼ δὲ ταυτῶν τῶν κτοινῶν ἀποδεικνύνειν τοὺς κτοινάτας μᾶστρον ἐν τῷ ἱερῷ τῷ ἀγιωτάτῳ ἐν τῇ κτοίνῃ κατὰ τὸν νόμον τὸν τῶν Ῥοδίων· τοῦτοι δὲ συνλεγέσθων ἐν Καμείρῳ εἰς τὸ ἱερὸν τῆς Ἀθαναίας, ὅσκα τοὶ ἱεροποιοὶ παραγγ(έλλ)ωντι, καὶ ἀθροόντω τὰ ἱερὰ τὰ Καμειρέων (τὰ δαμο)τελῇ πάντα . . .* Zuerst scheint diese Einrichtung nach dem κατὰ τὸν νόμον τὸν τῶν Ῥοδίων zu urtheilen eine allgemeine, nicht blos für Kameiros gültige gewesen zu sein. Weiter ergibt sich hieraus, dass die ausserrhodischen Ortschaften wohl mit Ausnahme von Kaunos, Karien und Lykien einer der drei Gemeinden zugetheilt waren, so z. B. die Insel Chalke zu Kameiros. Karpathos gehörte vielleicht zu Lindos, da in Inschriften von dieser Insel Ἀργεῖοι und Καμύνδιοι — s. Bull. de corr. Hell. 4, 272, no. 13, 271, no. 10 — erwähnt werden, die nach Cauer<sup>2</sup> 183 zu Lindos gehört haben. Ebenso gehörte auch wohl die *κτοίνα Ποτιδαίων* in Karpathos wegen des ἱερὸν τῆς Ἀθανᾶς (τ)ᾶς Λ(ι)πιδίας zu Lindos: Bull. 8, 354/5. Das Wort *κτοίνα* findet sich noch mal in einer rhodischen Inschrift im Bull. de corr. Hell. 4, 139 und in einer Inschrift aus Karpathos, aus der Zeit, als diese Insel zu Rhodos gehörte, im Bull. 8, 354/5. In der rhodischen Inschrift schenkt einer einem κοινόν von gewissen ἐρανισταὶ δωρεὰν καὶ ἄλλον τόπον ἐν τῇ κτοίνῃ, nachdem bereits vorher ein Geschenk τῆς γᾶς τῆς ἐν Ῥογ(ν)ώ(ι) erwähnt ist, auf welchen Namen die *κτοίνα* zurückweist. *Ταμίης* der *κτοίνα Ποτιδαίων*: Bull. 8, 354/5. Aus den Worten des Hesych. κτύναι ἢ κτοίνας· χωρῆσης προγονικῶν ἱερείων ἢ δήμος μεμερισμένος stimmt die Erklärung δήμος μεμερισμένος mit dem, was sich aus den Inschriften ergibt.

2) Solche zu Lindos gehörige *κτοίνας* lernen wir z. B. aus der Inschrift in den Ancient Greek inscr. II 357 = Cauer<sup>2</sup> 183, wo nur der Πάγιος fehlt, kennen. Vergl. auch Kuhn a. a. O. p. 218. Ueber eine zweite Gruppe von *κτοίνας*, die wahrscheinlich zu Kameiros gehörten, s. Kuhn a. a. O. p. 219. Vergl. auch die von Ross Hellenika p. 117 zusammengestellte Liste. Bull. 9, 85 ff., 100, 118, 119, 120. Mitth. 10, 73 ff. In einer Inschrift in den Ancient Greek inscr. II 345 wird ein gewisser Eualkidas ὑπὸ το(ῦ δ)άμου τοῦ Λινδοπολιτῶν und ὑπ(ὸ) τῆς πάτρας τῆς Λουπιδῶν mit je einem goldenen Kranze geehrt. Ehrenbeschluss einer *κτοίνα* für einen, welcher für die θυσίαι gesorgt hat: Bull. 9, 114 δεδόχθαι τῇ κτοίνῃ.



anderen noch nachweisbaren höheren Einheiten wohl als *φρατρίαι* und *φύλαι* zu bezeichnen sind. Ob diese Eintheilung ihren ursprünglich gentilicischen Charakter auch noch später bewahrt hat, lässt sich nicht entscheiden.<sup>1)</sup>

## 25. Lykien.

Wenn auch die Lykier, die sich in ihrer eigenen, dem arischen Stamme angehörigen Sprache Trämili nennen, nicht hellenischen Ursprunges waren, so sind sie doch schon früh dem griechischen Einflusse unterworfen gewesen, sodass bei ihnen bereits in der hellenistischen Periode die griechische Sprache die herrschende war.<sup>2)</sup> Die Lykier behaupteten Kroisos gegenüber ihre Unabhängigkeit und wurden erst von den Persern unterworfen, denen sie bis zur Eroberung des Landes durch Alexander den Grossen 334/3 allerdings in ziemlich freier Form unterthänig blieben. Nach Alexanders Tode wechselnd bald zu Aegypten, bald zu Syrien gehörig, kam Lykien nach der Besiegung Antiochos' des Grossen 189 vorübergehend an Rhodos, erhielt aber 167 von dem römischen Senate seine Freiheit wieder, welche die Landschaft sich ungeschmälert bis 43 n. Chr. bewahrte.<sup>3)</sup>

1) Eine Liste von *πάτραι* findet sich in den Ancient Greek inscr. II 352. Die dreifache Gliederung ergibt sich aus folgender Wortverbindung *Ἀλθαίμενιδος Ἀμφινέων πάτραι*, worauf eine Anzahl von Nominativen folgt. Als eine der obersten Einheiten lernen wir aus dieser Liste nur die *Ἀλθαίμενις* kennen, über deren *ἐπώνυμος Ἀλθαίμενης* Diod. 5, 59 zu vergleichen ist; als zweitoberste Einheiten werden in der Form von Genetiven aufgeführt *Ἀμφινέων, Χυτρίων, Αηχέων, Πυλλωνέων, Βουκολέων*. Eine *πάτρα τῶν Ἀμφινέων* heisst selbst *Ἀμφινεῖς*. Eine weitere in dieser Liste nicht vorkommende *πάτρα* ist die no. 345 erwähnte *πάτρα Δρυῖταιν*. Da die *Δρυῖται* allem Anscheine nach auch als eine *κτρίνα* vorkommen — s. Cauer<sup>2</sup> 192, 2, 7 —, so findet sich hier dasselbe Verhältniss, wie in Attika, wo z. B. *Βουράδαι* einen Demos und ein Geschlecht bezeichnen.

2) Auf dem sogenannten Obelisken des Harpagos nennen sich die Lykier selbst *TPXMAI* = Trämili — s. die Inschrift in den Transactions of the Royal Society of Literature. II. Ser. vol. 1, 254 ff. — während sie von Her. 1, 173 *Τρεμίλαι*, von Hekat. Steph. *Τρεμίλη Τρεμίλαι* genannt werden. Ueber ihre Nationalität s. Kiepert Lehrb. d. alten Geogr. p. 123.

3) Die Lykier Kroisos gegenüber unabhängig: Her. 1, 28, von den Persern unterworfen: Her. 1, 176. Die Zugehörigkeit der Lykier zum

Ueber die Beschaffenheit des lykischen Bundesstaates, der übrigens ohne Zweifel in ein verhältnissmässig hohes Alter hinaufgeht, während dieser letzten Periode seiner Selbständigkeit sind wir ziemlich genau unterrichtet. Der lykische Städtebund, *Λυκίων τὸ κοινόν* oder *τὸ κοινὸν Λυκίων ἔθνος* oder bloß *τὸ Λυκίων ἔθνος* genannt, bestand aus 23 Städten, deren Abgeordnete sich in einer jedes Mal ad hoc bestimmten Stadt zur gemeinsamen Berathung zusammen fanden. Diese 23 Städte zerfielen ihrer Grösse nach in drei Kategorien, von denen die grössten — in der ersten Hälfte des ersten Jahrh. v. Chr. waren es Xanthos, Patara, Pinara, Olympos, Myra und Tlos — je drei, die mittleren je zwei, die kleinsten je eine Stimme bei der Abstimmung hatten. Dieses Zahlenverhältniss war auch für die Bundesleistungen massgebend. Der Geschäftskreis der Bundesversammlung umfasste die Wahl der Bundesbeamten und Bundesrichter und die Entscheidung über Krieg, Frieden und Verträge.<sup>1)</sup> Der oberste

ersten athenischen Bunde, in dem *Λύκιοι καὶ συντελεῖς* zwischen Ol. 83, 3 = 446 und 85, 1 = 440 10 Tal. steuerten, war wohl nur eine lose und vorübergehende. 189 Lykien an Rhodos: Polyb. 22, 24, 8. 167 beschliessen die Römer *διότι δεῖ Κάρας καὶ Λυκίους ἐλευθέρους εἶναι*: Polyb. 30, 5, 12. 43 n. Chr. wurde Lykien zusammen mit Pamphylien römische Provinz. Unter Nero oder Galba wieder frei geworden, wurde die Landschaft unter Vespasian zum zweiten Male Provinz. S. Marquardt Handb. 4, 375/6.

1) *Λυκίων τὸ κοινόν*: C. I. G. 4279, 4675, 5880. Lebas Asie Min. 1221, 1224, 1233, 1250, 1266. *τὸ κοινὸν Λυκίων ἔθνος*: Lebas 1224. *τὸ Λυκίων ἔθνος*: C. I. G. 4332. Lebas 1219, 1256, 1258, 1266. Ueber die lykische Bundesverfassung s. Str. 665/6: *εἰσὶ δὲ τρεῖς καὶ εἴκοσι πόλεις αἱ τῆς ψήφου μετέχουσαι· συνέρχονται δὲ ἐξ ἐκάστης πόλεως εἰς κοινὸν συνέδριον, ἣν ἂν δοκιμάσῃσι πόλιν ἐλόμενοι· τῶν δὲ πόλεων αἱ μέγιστα μὲν τριῶν ψήφον ἔστιν ἐκάστη κυρία, αἱ δὲ μέσαι δυεῖν, αἱ δὲ ἄλλαι μιᾶς· ἀνὰ λόγον δὲ καὶ τὰς εἰσφορὰς εἰσφέρουσι καὶ τὰς ἄλλας λειτουργίας. Ἐξ δὲ τὰς μεγίστας ἔφη ὁ Ἀρτεμίδωρος (nach Marcian. Heracleensis epitome peripli Menippe bei Müller Geogr. min. 1, 566 um 104 v. Chr. geboren) Ξάνθον Πάταρα Πίναρα Ὀλυμπον Μύρα Τλῶν κατὰ τὴν (ὑπὲρ)θεσιν τὴν εἰς Κιβύραν κειμένην. ἐν δὲ τῷ συνεδρίῳ πρῶτον μὲν Λυκιάρχης ἀφίρεται, εἴτ' ἄλλαι ἀρχαὶ αἱ τοῦ συστήματος· δικάστηρά τε ἀποδείκνυνται κοινῇ· καὶ περὶ πολέμου δὲ καὶ εἰρήνης καὶ συμμαχίας ἐβουλευόντο πρότερον, νῦν δ' οὐκ εἰκόσ, ἀλλ' ἐπὶ τοῖς Ῥωμαίοις ταῦτ' ἀνάγκη κείσθαι, πλὴν εἰ ἐκείνων ἐπιτρεψάντων ἢ ὑπὲρ αὐτῶν εἴη χρήσιμον· ὁμοίως δὲ καὶ δικάσται καὶ ἀρχοντες ἀνὰ λόγον ταῖς ψήφοις ἐξ ἐκάστης προχειρίζονται πόλεως. Von Münzen kennen wir noch folgende lykische Städte: Antiphellos, Aperlai, Apollonia, Arykanda, Kragos, Kyaneai, Limyra, Massikytos, Phaselis, Phellos, Podalia, Rhodia oder Rhodiapolis, Trebenna und vielleicht Telmessos: Leicester Warren Greek federal coinage p. 40.*

Beamte war der *Λυκιάρχης*. Weiter sind uns noch in den Inschriften ein *ναύαρχος*, ein *ἀρχιφύλαξ*, ein *ὑποφύλαξ* und wahrscheinlich ein *γραμματεὺς* als Bundesbeamte bezeugt. Neben einander werden *σύνεδροι* und *βουλευταί* erwähnt, deren Functionen wir indessen nicht mehr zu differenzieren vermögen.<sup>1)</sup> Die Verfassung in den einzelnen Städten war, wie es scheint, eine demokratische.<sup>2)</sup>

## 26. Die griechischen Städte des Pontos und der Propontis.

Unsere Kunde von den Griechenstädten des Pontos beschränkt sich auf ein paar dürftige Angaben, welche hier kurz zusammengestellt werden sollen. Für Apollonia, eine um 600 gegründete Colonie von Milet, ist uns eine Stasis zwischen den ersten Colonisten und den späteren Zuwanderern und zwischen den Oligarchen und den Demokraten bezeugt.<sup>3)</sup>

*Apollonia.*

In Mesambria, einer Stadt, welche um 513 von Megara colonisiert war und nach der Niederwerfung des ionischen Aufstandes Zuwanderer aus Byzanz und Kalchedon erhielt, repräsen-

*Mesambria.*

1) *Λυκιάρχης*: Strab. 665. C. I. G. 4198. Lebas *Asie Min.* 1224, 1257. *ναύαρχος*: Lebas 1251, 1252. *ὑποφύλαξ*: C. I. G. 4332. Lebas 1224. *ἀρχιφύλαξ*: Lebas 1224. Ein *γραμματεὺς* ergibt sich wohl aus den Resten bei Lebas 1266: (γ)ραμ(ματέα) *Λυκίων τοῦ κοινοῦ*. Vergl. Lebas 1221: *δόν(τ)α δὲ καὶ τοῖς συν(έ)δροις καὶ Λυκίων ἀρχοστάταις (καὶ βο)υλε(ν)ταῖς καὶ κοινοῖς ἄρχου(σιν)* — Die *κοινοὶ ἄρχοντες* sind ohne Zweifel mit den in derselben Inschrift genannten *ἔθνικοι ἄρχοντες* identisch.

2) In einer Inschrift, in der noch von Kriegen der Lykier die Rede ist, ehrt die Stadt Tlos einen *διατηρήσαντα τοὺς τε νόμους καὶ τὴν πάτριον δ(η)μοκρατίαν*: C. I. G. 4239. Für die Verfassung von Myra und Tlos, beide zu der ersten Kategorie der Bundesstädte gehörig, ist entscheidend die Formel *ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, πρυτανέων γνώμη*. S. C. I. G. 4302 = Lebas 1311, 1244.

3) Apollonia Colonie von Milet: Strab. 319. Skymn. 729 ff.: *μεθ' ἣν πόλις ἐστὶν σύνορος ἡ Ἀπολλωνία*. — *ταύτην δὲ πρότερον ἔτεσι πεντήκοντά πον — κτίζουσι τῆς Κύρου βασιλείας τὴν πόλιν, — εἰς τοὺς τόπους ἐλθόντες οἱ Μιλήσιοι*. Ueber die *στάσεις* in Apollonia s. Aristot. *pol.* 8, (5) 3 = p. 199, 9: *καὶ Ἀπολλωνιάται οἱ ἐν τῷ Εὐξείνῳ πόντῳ ἐποίκους ἐπαγαγόμενοι ἱστασίασαν*. 8, (5) 6, p. 205, 23 ff.: *ὅτε μὲν οὖν ἐπιχειροῦσι τι κινεῖν, ὅτε δὲ κλέπτουσι τὰ κοινά (nämlich οἱ ὀλίγοι)· ὁθεν πρὸς αὐτοὺς στασιάζουσιν ἢ οὔτοι ἢ οἱ πρὸς τούτους μαχόμενοι κλέπτοντας, ὅπερ ἐν Ἀπολλωνίᾳ συνέβη τῇ ἐν τῷ Πόντῳ*.

tierten nach einem inschriftlichen Zeugnisse in einer gewissen Zeit der Rath und das Volk die oberste Staatsgewalt.<sup>1)</sup>

*Odessos.* Für Odessos, eine um 570 gegründete Colonie von Milet, bezeugen die Inschriften das Vorhandensein einer demokratischen Verfassung. Die Stadt gehörte in der Kaiserzeit zu dem *κοινὸν τῆς πενταπόλεως*, an dessen Spitze uns ein *ἄρχων* inschriftlich bezeugt ist.<sup>2)</sup>

*Istros.* In Istros, einer milesischen Colonie, wurde eine Oligarchie strengster Observanz, in welcher nur wenige zur Regierung berechtigt waren, von einer Demokratie abgelöst.<sup>3)</sup>

*Olbia.* Olbia, wie die Bürger ihre Stadt nannten, oder Borysthenes, wie sie sonst genannt wurde, war gleichfalls eine Colonie der Milesier, in der zweiten Hälfte des 7. Jahrh. gegründet. Im 3. oder 2. Jahrh. v. Chr., auf welche Zeit durch eine inschriftliche Urkunde einiges Licht fällt, befand sich die Stadt in einer gewissen Abhängigkeit von den benachbarten Barbaren, an die sie Tribut zahlte.<sup>4)</sup> Die Verfassung war in jener Zeit demo-

1) Mesambria Colonie von Megara: Strab. 319, gegründet, *ὅτ' ἐπὶ Σύνθασι Λαρεῖος ἐστρατεύσατο*: Skymn. 737 ff., von Byzantiern und Kalchedoniern 494 bevölkert: Her. 6, 33. Der Volksbeschluss der Mesambrianer im C. I. G. 2053 b hat das Präschrift: *ἔδοξε τῷ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, ὁ δ. εἶπε*. Erwähnung eines *ταμίης*.

2) Odessos Colonie von Milet: Strab. 319, gegründet, *Ἀστυάνης ὅτ' ἦρχε Μηθίας*: Skymn. fr. 1 ff. Präschrift der Volksbeschlüsse: *ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, ὁ δ. εἶπεν*: C. I. G. 2056, 2056 b. Das *κοινὸν τῆς πενταπόλεως* ergibt sich aus der aus Odessos stammenden fragmentarischen Inschrift im C. I. G. 2056 c: *ἀγαθῇ τύχῃ. Ἡρόδοδον Φαρνάγον (ἄ)ρξαντα τῆς πόλεως καὶ ἄρξαντα τοῦ κοινοῦ τῆς πενταπόλεως καὶ τειμηθέντα ὑπὸ τοῦ κοινοῦ τῆς πενταπόλεως*. — Ueber diese Pentapolis, später Hexapolis vergl. Mommsen röm. Gesch. 6, 283.

3) Istros Colonie Milets: Strab. 319. Ueber die Verfassungsänderung s. Arist. pol. 8, (5) 6 = p. 204, 10 ff.: *ὅτε μὲν γὰρ ἐξ αὐτῶν τῶν εὐπόρων, οὐ τῶν ὀντων δ' ἐν ταῖς ἀρχαῖς, γίνεται κατάλυσις, ὅταν ὀλίγοι σφόδρα ᾧσιν οἱ ἐν ταῖς τιμαῖς, ὅσον ἐν Μασσαλίᾳ καὶ ἐν Ἰστρῳ καὶ ἐν Ἡρακλείᾳ* — 204, 19: *ἐν Ἰστρῳ δ' εἰς δῆμον ἀπετελεῦντήσεν* (nämlich ἡ ὀλιγαρχία).

4) Ueber Olbia vergl. Boeckh im C. I. G. 2, p. 86 ff. Steph. *Βορυσθίνης* — *ἔστι καὶ πόλις Ἑλληνὶς πρὸς ἐσπέραν, Μιλησίων ἀποικία, ἣν οἱ μὲν ἄλλοι Βορυσθίνην, αὐτοὶ δὲ Ὀλβίαν*. Vergl. Strab. 306. Her. 4, 78. Nach Skymn. fr. 57 ff. ist die Stadt gegründet *κατὰ τὴν Μηθικὴν ἐπαρχίαν*, nach Euseb. Ol. 33, 4 = 645. In der Zeit, da das Ehrendecret für Protogenes abgefasst wurde, im 2. oder 3. Jahrh. v. Chr. (s. Dittenberger z. Inschr.), zahlten die Olbiopoliten an Saïtapharnes, dem Könige der Saier, Tribut in der Form von Geschenken. S. C. I. G. 2058 = Dittenberger 248, 9 ff.:

kratisch. *Βουλὴ καὶ δῆμος*, welcher sich im *ἐκκλησιαστήριον* zur *ἐκκλησία* versammelte, repräsentierten die oberste Staatsgewalt. Die *ἄρχοντες*, deren es wohl 5 gab, hatten die Ekklesie zu berufen, an dieselbe Bericht zu erstatten und etwaige Anträge vor dieselbe zur Abstimmung zu bringen. An der Spitze des Finanzwesens stand, wie es scheint, ein Beamter, dessen Amtstitel uns unbekannt ist und dem wohl *οἱ ἐπτά* als Vorsteher des heiligen und *οἱ ἐννέα* als Vorsteher des öffentlichen Schatzes untergeben waren.<sup>1)</sup> Für die Kaiserzeit sind uns noch 5 *στρατηγοί* und 5 *ἀγορανόμοι* bezeugt, Beamte, welche ohne Zweifel bereits in den Zeiten der Selbständigkeit in Olbia vorhanden waren.<sup>2)</sup>

καὶ πρῶτον μὲν παραγενομένου Σαῦταφάρνου τοῦ βασιλέως εἰς Κάγκυτον καὶ ἀπαιτοῦντος τὰ δῶρα τῆς παρόδου. 33 ff.: ἐπὶ τε τοῦ αὐτοῦ ἱέρειω ἀθρόων παραγενομένων Σαῦων ἐπὶ τὴν τῶν δώρων κομιδὴν. 82 ff.: τοῦ τε βασιλέως Σαῦταφάρνου παραγενομένου εἰς τὸ πέραν ἐπὶ θεραπείαν, τῶν τε ἀρχόντων συναγαγόντων ἐ(κ)κλησίαν καὶ τὴν τε παρουσίαν ἐμφανισάντων τοῦ βασιλέως καὶ διότι ἐν ταῖς προσόδοις ἐστὶν οὐδέν —

1) S. C. I. G. 2052 = Dittenberger 248: ἔδοξε βουλῇ καὶ δῆμ(ω)ι, εἰκάδι. In der *ἐκκλησία* werden die freiwilligen Geschenke angemeldet: Z. 56 ff., 66 ff. *ἐκκλησιαστήριον*: Dittenberger 354. Ueber die *ἄρχοντες*, deren es wenigstens unter den Kaisern 5 gab — s. C. I. G. 2076, 2077 —, s. Dittenberger 248, wo nach ἔδοξε βουλῇ καὶ δῆμ(ω)ι, εἰκάδι fortgefahren wird *οἱ ἄρχοντες καὶ οἱ ἐπτά εἶπαν*. Vergl. auch aus den Inschriften aus der Kaiserzeit C. I. G. 2059: *ἐκκλησίας γενομένης πανδήμου, εισηγησαμένου τοῦ δ. οἱ ἄρχοντες εἶπαν* und 2061: *δι' ἃ ἔδοξεν τοῖς τε ἄρχουσιν καὶ τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ*. Dittenberger 248, Z. 84 ff. heisst es: *τῶν δὲ ἀρχόντων συναγαγόντων ἐ(κ)κλησίαν καὶ τὴν τε παρουσίαν ἐμφανισάντων τοῦ βασιλέως καὶ διότι ἐν ταῖς προσόδοις ἐστὶν οὐδέν*. Die Functionen des obersten Finanzbeamten werden umschrieben Dittenberger 248, Z. 161 ff.: *ἐπὶ τε τῆς κοινῆς οἰκονομίας καὶ ταμείας γενόμενος καὶ χειρίσας τὰς μεγίστ(α)ς τῆς πόλεως προσόδους κ. τ. ἀ* und weiter unten: *πλειῆστα δὲ χειρίσας τῶν κοινῶν, τρία δὲ ἔτη συνεχῶς πάντα διώικησεν ὀρθῶς καὶ δικαίως, τοὺς μὲν λόγους ἐν τοῖς ὠρισμένοις χρόνοις ἀποφέρων κ. τ. ἀ*. *Οἱ ἐπτά* werden erwähnt Dittenberger 248, Z. 2. Ihre Functionen lernt man kennen aus einer Inschrift im Herm, 3, p. 442, no. 4, wo unter der Ueberschrift *ἑπταδεύσαντες ἐπεμελήθησαν τοῦ θησαυροῦ* mit 7 Namen bestimmt wird, wie viel ein jeder bei einem privaten Opfer *εἰς τὸν θησαυρόν* zu zahlen hat. Ueber die *ἐννέα* s. Dittenberger 248, Z. 38 ff.: *αἰρεθεῖς τε τῆς τῶν ἐννέα ἀρχῆς οὐκ ἐλάττωμ μὲν ἢ χιλίων καὶ πεντακοσίων χρυσῶν πρόθεσιν ἐποιήσατο ἐπὶ ταῖς μελλούσαις προσόδοις*.

2) 5 oder 6 *στρατηγοί*: C. I. G. 2067 ff. Boeckh 2, p. 89 ist der Ansicht, dass, wenn 6 Personen genannt werden, *ἐπάννυμος* der *ἄρχων* ist, also auch hier nur 5 *στρατηγοί* anzunehmen seien, womit die Analogie der 5 *ἄρχοντες* und der 5 *ἀγορανόμοι* (C. I. G. 2078) stimmen würde.

Chersonasos.

Chersonasos, eine Gründung des pontischen Herakleia, erhielt sich bis zur Zeit des Mithradates Eupator autonom. Von diesem zur Anerkennung seiner Oberherrschaft gezwungen, scheint sich die Stadt doch ihre ursprünglichen Einrichtungen bewahrt zu haben. *Βουλὰ καὶ δᾶμος* waren die Träger der Souverainetät. Den geschäftsführenden Ausschuss der *βουλὰ* bildeten die *ἀλσυνῶντες* mit ihrem *προαισυνῶν*. Als Beamte sind uns ein *βασιλεύς*, welcher wohl *ἐπῶνυμος* des Staates war, ein *γραμματεὺς*, *ταμίαι τῶν ἱερῶν* und *συμμνάμονες*, welche an den Parthenien eine Ehrenverkündigung zu besorgen hatten, bezeugt.<sup>1)</sup> Auf dem taurischen Chersones lagen aussér Chersonasos noch die mile-

Pantikapaion.

sischen Colonien Pantikapaion und Theodosia. In Pantikapaion kam 480 das Geschlecht der Archaianaktiden zur Regierung, welche sie als lebenslängliche *ἄρχοντες* führten. Aber erst unter Spartokos, welcher 438 die Regierung übernahm, und seinen Nachfolgern erlangte die Herrschaft dieses Geschlechtes eine weitere Ausdehnung. Zuerst wurden die Griechenstädte auf der östlichen Seite des kimmerischen Bosporos, von denen Phanagoria, eine Colonie von Teos, die bedeutendste war, von den Spartokiden abhängig. Höchst wahrscheinlich unter der Regierung Leukons I., welcher von 393 bis 353 regierte, hat dann auch Theodosia die Oberherrschaft der Spartokiden anerkennen müssen. Ausser den Griechenstädten waren auch die barbarischen Volksstämme an der Ostseite der Maiotis Unterthanen der Spartokiden.<sup>2)</sup> In diesem

1) Ueber Chersonesos s. Boeckh C. I. G. 2, p. 89/90. Polsberw in dem Progr. des Real-Gymn. Berlin 1838. Neumann d. Hell. im Skythenl. p. 379 ff. Latychew im Bull. 9, 265 ff. Chersonesos Colonie des pontischen Herakleia: Strab. 308. Skymn. fr. 73 ff. Strab. a. a. O. sagt: αὕτη δ' ἦν πρότερον αὐτόνομος, πορθομένη δὲ ὑπὸ τῶν βαρβάρων ἠναγκάσθη προστάτην ἐλθεῖναι Μιθριδάτην τὸν Εὐπάτορα. Aus dieser Zeit vor dem ersten Kriege der Römer mit Mithridates, d. h. vor 89, datiert der Beschluss der Chersonesier bei Dittenberger 252, in dem die die Verfassungseinrichtungen betreffenden Stellen folgendermassen lauten: Z. 47: τὸ ἀνάγγελμα (nämlich τοῦ στεφάνου Παρθενίοις ἐν τῇ πομπῇ) ποιουμένων τῶν συμναμόνων. Z. 50: περὶ δὲ τούτων (Aufstellung einer Bilsäule) ἐπιμελ(ε)s γενέσθαι τοῖς ἐπιγεγραμμένοις ἄρχουσι. Z. 52 ff.: τὸ δὲ εἰς ταῦτα γεγόμενον ἀνάλωμα δόμεν τοὺς ταμίους τῶν ἱερῶν. ταῦτ' ἔδοξε βουλᾷ καὶ δάμῳ, μηνὸς Διονυσίου ἐννεακαιεκάτῃ, βασιλεύοντος Ἀγέλα τοῦ Ἀ . . . ορίνου, προαισυνῶντος Μήνιος τοῦ Ἡρακλείου, γραμματεύοντος Δαμ . . . . σιος τοῦ Ἀθανάτου.

2) Ueber das bosporanische Reich s. Boeckh im C. I. G. 2, p. 90 ff. Pantikapaion Colonie von Milet: Strab. 310, gegründet nach Boeckh im

bosporanischen Reiche, dessen Hauptstadt das bisweilen auch Bosporos genannte Pantikapaion war, nahmen die griechischen Städte eine andere Stellung ein, als die barbarischen Volksstämme, ein staatsrechtlicher Unterschied, welcher in dem officiellen Sprachgebrauche so ausgedrückt wurde, dass die Spartokiden in ihrem Verhältniss zu den Griechen als *ἄρχοντες*, zu den Barbaren als *βασιλεις* erscheinen. Wir werden annehmen dürfen, dass die griechischen Städte ebenso, wie Chersonasos unter der Regierung des Mithradates Eupator, unter den Spartokiden ihre alten Verfassungen behielten, ein Zustand, welcher auch wohl bewahrt blieb, als Pairasades um 94 v. Chr. dem Mithradates Eupator seine Herrschaft abtrat.<sup>1)</sup>

C. I. G. 2, p. 91 Ol. 59, 4 = 541, nach Niebuhr kl. Schr. 1, 373 Ol. 75, 1 = 480. Ebenso auch Theodosia milesische Colonie: Arrian. peripl. § 19, 4. Anonym. peripl. § 7. Boeckh im C. I. G. 2, p. 91 hält die Archaianaktiden für optimatische *ἄρχοντες*, denen 438 die Spartokiden gefolgt seien. Die Angabe des Diod. 12, 31 unter dem J. 438: *κατὰ δὲ τὴν Ἀσίαν οἱ τοῦ Κιμμερίου Βοσπόρου βασιλεύσαντες, ὀνομασθέντες δὲ Ἀρχεανακτίδαι, ἤρξαν ἔτη δύο πρὸς τοῖς τετραράκοντα· διεδέξατο δὲ τὴν ἀρχὴν Σπάρτακος καὶ ἦρξεν ἔτη ἑπτὰ* scheint nicht auf eine Verschiedenheit der Archaianaktiden und Spartokiden hinzuweisen. Dass Theodosia später als die anderen Griechenstädte von den Spartokiden abhängig wurde, ergibt sich daraus, dass in den gleich zu erwähnenden Weihinschriften Theodosia selbständig neben Bosporos, welche Bezeichnung alle übrigen griechischen Städte umfasst, genannt wird. Boeckh a. a. O. p. 96/7 vermuthet mit hoher Wahrscheinlichkeit, gestützt darauf, dass Leukon I. (393—353: Diod. 14, 93) bei Dem. 20, 33 *προσκατασκευάσας ἐμπόριον Θεοδοσίαν* genannt wird, dass Leukon I. Theodosia abhängig machte, was sein Vater Satyros I. (407—393: Diod. 14, 93) vergeblich versucht zu haben scheint. S. Schol. Dem. 2, p. 79 Reiske: *Θεοδοσία χωρίον κείμενον ἐγγὺς Σκυθῶν, ὃ πολιορκῶν Σάτυρος ἐτελεύτησεν*. Phanagoria eine Colonie von Teos: Anonym. peripl. § 2. Skymn. fr. 152 ff. Ueber die Bedeutung von Phanagoria s. Strab. 495. Die barbarischen Volksstämme werden namentlich aufgezählt in den Inschriften bei Dittenberger 100 = C. I. G. 2134 a, 102 = 2117, 103 = 2118, 104 = 2119. Vergl. Boeckh a. a. O. 2, p. 97.

1) *Παντικαπαίων, ἐν ᾧ τὸ βασιλεῖον ἦν αἰετῶν ἐν Βοσπόρῳ βασιλευσάντων*: Diod. 20, 24 vergl. Strab. 495. Anonym. peripl. § 3. Pantikapaion auch bisweilen Bosporos genannt: Dem. 20, 33, während für gewöhnlich Bosporos den ganzen von Griechen bewohnten Theil des bosporanischen Reiches mit Ausnahme von Theodosia bezeichnet. S. Boeckh a. a. O. p. 106. Neumann d. Hell. im Skythenl. 1, p. 480/1. Ueber die staatsrechtliche Stellung der Spartokiden ihren Unterthanen gegenüber vergl. die in der vorhergeh. Anm. citierten Inschriften, z. B. Dittenberger 103: *ἄρχοντος Παρισάδεως Βοσπόρου καὶ Θεοδοσίας καὶ βασιλεύοντος Σινδῶν καὶ Μαϊτῶν πάν-*

*Herakleia.*

Herakleia, an der Südküste des Pontos gelegen, war von Megarern und Boiotern um 550 gegründet, hatte aber einen dorischen Charakter.<sup>1)</sup> Die Verfassung der Stadt war, wie es scheint, ursprünglich eine auf wenige Mitglieder beschränkte Oligarchie, deren Zahl im Laufe der Zeit auf 600 erhöht wurde.<sup>2)</sup> Dann folgte eine Demokratie, welche sich dadurch zu stärken suchte, dass sie neben den oder für die drei dorischen Phylen die Bürgerschaft in 60 *ἐκατοστύες* eintheilte.<sup>3)</sup> Indessen scheint die Demokratie wieder gestürzt zu sein, da kurz vor der Tyrannis des Klearchos der Rath, die *βουλὴ τῶν τριακοσίων*, dem Volke gegenüber oligarchische Tendenzen vertrat.<sup>4)</sup> Klearchos, ein herakleotischer Verbannter, mit einem Söldnerheere von den Oligarchen gegen das Volk herbeigerufen, schlug sich auf die Seite des letzteren, vertrieb oder tödtete die Oligarchen und erwarb 364 die Tyrannis von Herakleia, die sich in seiner Familie

*των.* Pairisades übergiebt sein Reich freiwillig dem Mithradates Eupator: Strab. 309, 310. Dittenberger 252, Z. 30 ff.

1) Vergl. Pilsbry de reb. Heracleae Ponti. 1833. Stiene de Heracleotarum Ponticorum rep. et reb. gest. Münster 1870. Schneiderwirth d. pontische Herakleia im Progr. v. Heiligenstadt 1882. 1. Th. 1885. 2. Th. Bei Paus. 5, 26, 7 heisst es: ἡ δὲ Ἡράκλεια πεπόλισται μὲν ἐπὶ Εὐξείνῳ πόντῳ, ἀποκίσθη δὲ ἐκ Μεγάρων· μετέσχον δὲ καὶ Βοιωτῶν Ταναγραῖοι τοῦ οἰκισμοῦ. S. Skymn. fr. 230 ff. Bloss als megarische Colonie wird Herakleia bezeichnet bei Diod. 14, 31. Xen. Anab. 6, 2, 1, als boiotische bei Justin. 16, 3. Der Charakter der Stadt war jedenfalls dorisch. Bei Skymn. a. a. O. wird die Zeit der Gründung bestimmt durch καθ' οὗς χρόνους ἐκράτησε Κύρος Μηδίας. Strab. 542 nennt fälschlich Milet die Mutterstadt von Herakleia.

2) S. Aristot. pol. 8, (5) 6 = p. 204, 18 ff.: καὶ ἐνθα μὲν πολιτικωτέρα ἐγένετο ὀλιγαρχία, ἐν Ἰστροῦ δ' εἰς δῆμον ἀπετελεύτησεν, ἐν Ἡρακλείᾳ δ' ἐξ ἐλαττόνων εἰς ἑξακοσίους ἦλθεν, wo freilich die Beziehung auf Herakleia am Pontos nicht absolut sicher ist. Arist. 202, 23 ff. hat Müller Dor. 2, 58, 1 mit Recht auf Herakleia Trachinia bezogen. Für das Vorhandensein einer Oligarchie spricht auch der Zusammenhang bei Aristot. 205, 11 ff. 206, 22 ff.

3) Vergl. Aen. poliorcet. 11, 10: παραπλησίως δὲ ἐν Ἡρακλείᾳ τῇ ἐν τῷ Πόντῳ, οὗσης δημοκρατίας καὶ ἐπιβουλεύοντων τῶν πλουσίων τῷ δήμῳ καὶ μεινόντων ἐπιτίθεσθαι, προγόνους οἱ προστάται τοῦ δήμου τὸ μίλλον, οὐσῶν αὐτοῖς τριῶν φυλῶν (καὶ τεσσάρων ἑκατοστύων) ἐπείσαν τὸ πλῆθος ἐξήκοντα θείναι ἑκατοστύας, ἵνα ἐν ταύταις καὶ εἰς τὰς φυλακὰς καὶ εἰς τὰς ἄλλας λειτουργίας φοιτῶσιν οἱ πλούσιοι. Die drei hier erwähnten Phylen sind ohne Zweifel die dorischen.

4) Vergl. die Ausführung bei Justin. 16, 4, aus welcher sich ein politischer Gegensatz zwischen der plebs und dem senatus ergibt. S. auch Polyaen. 2, 30, 2, wo ἡ βουλὴ τῶν τριακοσίων erwähnt wird.



bis 285 erhielt.<sup>1)</sup> Als Lysimachos in diesem Jahre die letzten Nachkommen des Klearchos getödtet hatte, richtete er in Herakleia eine Demokratie ein, verlieh die Stadt aber bald darauf seiner Gemahlin Arsinoe, welche daselbst den Herakleides von Kyme als Statthalter einsetzte. Dieser wurde um 281 gestürzt und ein gewisser Phokritos wohl vorübergehend zum *ἐπιμελητὴς τῆς πόλεως* ernannt. Nach der Rückkehr der Verbannten scheint die alte Verfassung in Herakleia wieder eingerichtet zu sein, welche sich höchst wahrscheinlich bis zur Zerstörung der Stadt durch die Römer im J. 69 erhielt.<sup>2)</sup>

Die mariandynische Urbevölkerung ihres Gebietes war von den Herakleoten unter bestimmten Bedingungen in ein ähnliches Abhängigkeitsverhältniss gebracht worden, wie die lakedaimonischen Heloten. Die unterworfenen Mariandynen zahlten eine jährliche Abgabe und durften nicht über die Landesgrenze verkauft werden.<sup>3)</sup>

*Leibeigene.*

1) Ueber Klearchos vergl. die in der vorhergeh. Anmerk. citierten Quellen und Aen. poliorcet. 12, 5. Ueber die verschiedenen Tyrannen aus dem Hause des Klearchos handelt Schneiderwirth a. a. O. 1, p. 20 ff. Hauptquelle ist Memnon bei Müller fr. hist. gr. 3, 526 ff. Klearchos regierte 364—352: Diod. 15, 81. Ihm folgte sein Bruder Satyros als Vormund der Söhne des Klearchos, des Timotheos und Dionysios, der nach Memn. 2 7 Jahre regierte, d. h. von 352—345. Timotheos von 345—337 wohl deswegen, weil Diod. 16, 36 den Timotheos gleich auf Klearchos folgen lässt und ihm 15 Regierungsjahre giebt, von denen man nun die 7 Jahre des Satyros wird abziehen müssen. Dionysios, der Bruder des Timotheos, regierte nach Memn. a. a. O. 4, 30, nach Nymphis bei Müller fr. h. gr. 3, 15, 16 33, nach Diod. 16, 88. 32 Jahre, d. h. von 337—307 oder 304 oder 305. Klearchos II. mit seinem Bruder Oxathres, zuerst unter Vormundschaft seiner Mutter Amastris, nach Diod. 20, 77. 17 Jahre. Die Brüder wurden von Lysimachos 285 getödtet. Die Gesamtdauer der herakleotischen Tyrannis und der Statthalterschaft des Herakleides berechnet Memnon fr. 9 auf 84 Jahre.

2) Memn. fr. 6 sagt von Lysimachos: *ἄδειάν τε δοὺς δημοκρατεῖσθαι τοὺς πολίτας, οὗ ἐφύετο, πρὸς τὴν ἰδίαν βασιλείαν ἐπέλλετο*. Arsinoe's Statthalter Herakleides: Memn. 7, 8. Phokritos *ἐπιμελητὴς τῆς πόλεως*: Memn. 9. Die dann eingeführte Verfassung umschreibt Memn. 11 mit den Worten: *καὶ οἱ Ἡρακλειῶται τὸν εἰρημένον τρόπον τῆς παλαιᾶς εὐγενείας τε καὶ πολιτείας ἐπελαμβάνοντο*. 190 v. Chr. ist *βουλή καὶ δῆμος* Träger der Staatshoheit: Memn. 26. Eroberung und Verwüstung von Herakleia im mithridatischen Kriege: Memn. 51. Die Stadt wird den Einwohnern zwar zurückgegeben, aber wird nicht wieder frei: Memn. 59, 60. Ueber die Geschichte Herakleias von 281 an s. Stiene a. a. O. p. 12 ff.

3) S. Poseidon b. Ath. 6, 263 D: *καὶ τούτῳ τῷ τρόπῳ Μαριανδυνοὶ*

*Propontis.*

Von den griechischen Städten der Propontis sind nur Byzantion, Kalchedon und Kyzikos zu erwähnen.

*Byzanz.*

Byzanz, eine megarische Colonie, war 659 gegründet. Die älteste Verfassung der Stadt hatte entsprechend den politischen Zuständen der Mutterstadt zur Zeit der Gründung ohne Zweifel einen oligarchischen Charakter. Zur Zeit des Skythenzuges herrschte Ariston als Tyrann in Byzanz. Den Abfall der Stadt von Dareios nach diesem Zuge bestrafte Otanes durch die Eroberung derselben. Als dann beim ionischen Aufstande Byzanz von neuem von den Persern abgefallen war und wieder unterworfen wurde, verliessen die Byzantier und Kalchedonier ihre Städte und fanden in Mesambria eine Zuflucht. Indessen scheinen die Bewohner doch bald zurückgekehrt zu sein, da die Stadt unter persischer Herrschaft fortbestand, bis sie durch Pausanias von derselben befreit wurde.<sup>1)</sup> Als die Athener den Pausanias aus Byzanz vertrieben hatten, trat die Stadt dem athenischen Bunde bei, dem sie mit kurzen Unterbrechungen bis zum Ende des peloponnesischen Krieges angehörte. Die Verfassung war in dieser Zeit demokratisch, wurde aber nach der Schlacht bei Aigospatamos von Lysandros durch eine Oligarchie ersetzt. 390 beseitigte Thrasybulos diese Oligarchie und richtete wieder eine

μὲν Ἡρακλεώταις ὑπετάγησαν, διὰ τέλους ὑποσχόμενοι θητεύσειν παρέχουσιν αὐτοῖς τὰ δέοντα, προσδιαστειλόμενοι μηδενὸς αὐτῶν ἔσεσθαι πρᾶσιν ἔξω τῆς Ἡρακλεωτῶν χώρας, ἀλλ' ἐν αὐτῇ μενεῖν τῇ ἰδίᾳ χώρᾳ. Aehnlich Strab. 542. Die Mariandynen wurden euphemistisch *δαροφόροι* genannt. S. Ath. a. a. O. E. Poll. 3, 83. Hesych. *δαροφόρους τοὺς οἰκέτας. Μαριανδύνοι.* Vergl. auch Plat. Ges. 6, 776: *ἐλάττω δὲ ἢ τε Ἡρακλεωτῶν δουλείᾳ τῆς τῶν Μαριανδυνῶν καταδουλώσεως ἔρην ἂν ἔχοι* —. Ueber die Mariandynen vergl. Stiene a. a. O. p. 38 ff. und Kämmler im Progr. v. Plauen i./V. 1869. p. 6 ff.

1) Der armen. Euseb. giebt Ol. 30, 2 = 659, Hieronym. Ol. 30, 3 = 658 als Gründungsjahr von Byzanz. Eine megarische Gründung: Skymn. 715/6. Dionys. Byzant. fr. 30, 33 ed. Frick. Wesel 1860. Vergl. auch in Byzanz das promunturium Isthmicum: Dionys. fr. 26, den Ort *Πιραικός*: fr. 17, die *petrae Scironiae*: fr. 11. Bei Hesych. Miles. fr. 35 b. Müller fr. h. gr. 4, 152 heisst es im allgemeinen von der Verfassung von Byzanz: *ἀλλὰ ταῦτα μὲν καὶ ἀριστοκρατουμένων καὶ δημοκρατουμένων τῶν Βυζαντίων, ἔτι δὲ καὶ τυραννουμένων κατὰ διαφόρους συμβέβηκεν χρόνους.* Ariston Tyrann: Her. 4, 138. Byzanz durch Otanes erobert: Her. 5, 26, fällt im ionischen Aufstande von den Persern ab: Her. 5, 103, wird von den Persern wieder unterworfen: Her. 6, 33, von Pausanias *Μήδων ἐχόντων* befreit: Thuk. 1, 94.

Demokratie ein.<sup>1)</sup> Dieselbe scheint sich auch, nachdem Byzanz durch den Frieden des J. 355 von dem athenischen Bunde losgelöst war, erhalten zu haben. Aus dem J. 403, wo ohne Zweifel Oligarchie herrschte, werden *ἄρχοντες* und 30 sogenannte *Βοιωτοί* erwähnt.<sup>2)</sup> Das höchste Amt im Staate scheint das der Strategen gewesen zu sein, die wohl ein Collegium bildeten, an dessen Spitze einer mit besonderer Machtbefugniß als Vorsitzender stand.<sup>3)</sup> Repräsentanten der obersten Staatsgewalt waren 339 *βωλά* und *ἄλλια*.<sup>4)</sup> Die Bürgerschaft zerfiel in eine Anzahl von

1) Pausanias durch die Athener aus Byzanz vertrieben: Thuk. 1, 131. Von Thrasybulos im J. 390 heisst es bei Xen. 4, 8, 27: *μετίσθησε δὲ ἐξ ὀλιγαρχίας εἰς τὸ δημοκρατεῖσθαι τοὺς Βυζαντίους* (vergl. Dem. 20, 60), wo die beseitigte Oligarchie wohl seit der Einnahme der Stadt durch Lysandros existiert hatte. S. Xen. 2, 2, 1/2. Der Hauptbestandtheil des niederen *ἄλγεος* waren *ἄλγεες*: Arist. pol. 6, (4) 4 = p. 153, 9 Bekker. Arist. pol. 8, (5) 3 = p. 199, 5 ff. berichtet: *καὶ Βυζαντίοις οἱ ἱπποὶ ἐπιβουλευόντες φωραθέντες ἐξέπεσον διὰ μάχης*, worüber sich aber nichts Näheres angeben lässt.

2) Theop. b. Ath. 12, 526 E sagt: *ἦσαν δὲ οἱ Βυζάντιοι καὶ διὰ τὸ δημοκρατεῖσθαι πολὺν ἤδη χρόνον καὶ τὴν πόλιν ἐπ' ἐμπορίῳ κειμένην ἔχιν καὶ τὸν δῆμον ἅπαντα περὶ τὴν ἀγορὰν καὶ τὸν λιμένα διατρέβειν ἀκόλαστοι* — Bei Diod. 14, 12 heisst es mit Beziehung auf das gewaltsame Verfahren des Klearchos in Byzanz: *καὶ τὸ μὲν πρῶτον τοὺς ἄρχοντας αὐτὸν ἐπὶ τινὶ θυσίᾳ καλέσας ἀνείλε, μετὰ δὲ ταῦτα ἀναρχίας οὐσης ἐν τῇ πόλει, τριάκοντα μὲν τοὺς ὀνομαζομένους Βοιωτοὺς συνήρπασε καὶ περιθεὶς κάλων ἀπεστραγγάλισε*.

3) Ein *στρατήγιον* erwähnt Hesych. Miles. 16 b. Müller fr. h. gr. 4, 149. Hesych. 23, 26, 31, 34 redet immer nur von einem *στρατηγός*, wo aber wohl der Vorsitzende des Collegiums gemeint ist. S. auch Ailian. verm. Gesch. 3, 14. Hesych. 32 schildert die Thätigkeit eines solchen *στρατηγός* mit den Worten: *καὶ στρατηγός τοῦ παντὸς ἀναδειχθεὶς δῆμον, πᾶσαν ὁμοῦ τὴν πόλιν εἰς τὸ μείζον καὶ ὠφέλιμον μετερρῦθμισε, νόμους τε περὶ τῶν καθ' ἡμέραν συμβολαίων τιθέμενος καὶ ἔθνη καθιστὰς πολιτικά τε καὶ ἡμέρα, δι' ὧν ἀστειούς τε καὶ φιλανθρωπούς τοὺς πολίτας ἀπέδειξε, ἱερά τε θεῶν πλείστα, τὰ μὲν αὐτὸς ἀνέστησεν, τὰ δὲ καὶ πρὶν ὄντα ἐπεκόσμησε*. In einer Urkunde aus dem ersten nachchristlichen Jahrh. sind die *στρατηγοί* Antragsteller eines Volksbeschlusses. S. C. I. G. 2060 = Cauer<sup>2</sup> 111.

4) Das Ehrendecret der Byzantier für die Athener aus dem J. 339 beginnt: *ἐπὶ ἱερομνάμονος Βοσπορίῳ Λαμάγητος ἐν τῇ ἁλλῇ ἐλεξεν, ἐκ τῆς βωλᾶς λαβὼν δάτταν*. S. Dem. 18, 90. In einer boiotischen Inschrift, um 350 abgefasst, werden byzantische Rathsherren unter der in Boiotien üblichen Bezeichnung *σ(ο)ύνεδροι* aufgeführt. S. Larfeld Syll. inscr. boeot. no. 309. In einem Beschlusse aus dem 1. Jahrh. n. Chr. heisst es: *ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δάμῳ*. S. C. I. G. 2060 = Cauer<sup>2</sup> 111.

ἐκατοστύες.<sup>1)</sup> Die Bithyner, welche in dem Gebiete der Byzantier wohnten, waren denselben unterthänig und hiessen mit einem byzantischen Worte *προϋνικοι*.<sup>2)</sup>

*Kalchedon.*

Kalchedon, einige Jahre früher als Byzanz von Megara gegründet, hatte im wesentlichen dieselben Schicksale.<sup>3)</sup> Nur hat sich die Stadt etwas länger als Byzanz ihre aristokratische Verfassung bewahrt, ist dann aber durch Einführung der Demokratie dem Beispiele ihrer Nachbarstadt gefolgt.<sup>4)</sup> Was die Verfassungseinrichtungen von Kalchedon betrifft, so werden uns durch eine allerdings späte, aber doch noch aus vorrömischer Zeit datierende Inschrift ein *βασιλεύς*, dessen Amt die Colonisten aus Megara mitgebracht hatten, und 3 *νομοφύλακες* bezeugt. Der geschäftsführende Ausschuss der *βουλὰ* wechselte monatlich und bestand aus 10 Mitgliedern, aus den 8 *αἰσυνῶντες*, deren Titel gleichfalls in Megara wiederkehrt, dem *ἀγερῶν βουλᾶς* und dem *γραμματεὺς βουλᾶς καὶ δάμων*. Die Bürgerschaft zerfiel in eine Anzahl von Phylen, von denen uns die Namen *Πολητήα*, *Καλλιχορεῖται*, *Ἰππωνήα*, *Τρίασπις*, *Σεπρο*—, *Ἀτθίς* und *Ἀσωποδω(ρήα)* erhalten sind.<sup>5)</sup>

1) Allerdings ist diese Eintheilung erst nachweisbar aus einer Urkunde des 1. Jahrh. n. Chr., C. I. G. 2060 = Cauer<sup>2</sup> 111, in der die Byzantier zu Gunsten eines Olbiopoliten beschliessen: *εἴμεν δὲ αὐτὸν καὶ πολεῖταιν καὶ τοὺς ἐγγόνους αὐτοῦ καὶ ποιηγραφῆμεν ποθ' ἂν καθέλη τῶν ἐκατοστών*. Da diese Einrichtung sich auch sonst findet, so wird man sie auch für die frühere Zeit in Byzanz annehmen müssen.

2) Bei Ath. 6, 271 B heisst es: *Φύλαρχος δ' ἐν ἑκτῇ ἱστοριῶν καὶ Βυζαντίους φησὶν οὕτω Βιθυνῶν δεσπόσαι ὡς Λακεδαιμονίους τῶν εἰλωτῶν*. Vergl. Poll. 7, 132: *εἰ δὲ καὶ προϋνίκους τοὺς μισθωτοὺς οἱ νέοι κωμωιδιάσκαλοι ὠνόμαζον, τὸ ὄνομα Βυζαντίων ἦν, ὅθεν καὶ Βυζαντίους αὐτοὺς ἀπεκάλουν*.

3) Kalchedon eine Colonie von Megara: Strab. 563, nach Her. 4, 144. 17, nach Hesych. Miles. 20 bei Müller fr. h. gr. 4, 150. 19 Jahre vor Byzanz, nach Hieronym. Ol. 23, 4 = 685 gegründet. Kalchedon wurde beim ionischen Aufstande zugleich mit Byzanz zum Abfall gebracht: Her. 5, 103 und nach Unterdrückung desselben wichen die Kalchedonier mit den Byzantiern vor den Persern nach Mesambria: Her. 6, 33.

4) So verstehe ich Theop. b. Ath. 12, 526 E: *Καλχηδόνιοι δὲ πρὶν μὲν μετασχεῖν αὐτοῖς (τοῖς Βυζαντίοις) τῆς πολιτείας ἄπαντες ἐν ἐπιτηδεύμασι καὶ βίῳ βελτίονι διετέλουν ὄντες, ἐπεὶ δὲ τῆς δημοκρατίας τῶν Βυζαντίων ἐγεύσαντο, διεφθάρησαν εἰς τρυφήν καὶ τὸν καθ' ἡμέραν βίον ἐκ εὐφρονεστάτων καὶ μετριωτάτων φιλοπόται καὶ πολυτελεῖς γενόμενοι*.

5) S. C. I. G. 3794. Es ist dieses ein Ehrenbeschluss der *αἰσυνῶντες* für den *ἀγερῶν βουλᾶς*. An der Spitze desselben stehen als Zeitangabe

Kyzikos.

In Kyzikos, einer Colonie von Milet, für dessen älteste Verfassungsgeschichte uns alle Zeugnisse fehlen, herrschte um 513 ein gewisser Aristagoras als Tyrann, nach dessen Sturze wohl eine Demokratie eingerichtet wurde. Einen demokratischen Charakter hatte die Verfassung auch in den Zeiten der Machtblüthe von Kyzikos, als die Stadt in den Kämpfen der Diadochen ihre Selbständigkeit behauptete und auch später von den Römern bis zum J. 23 n. Chr. als selbständiger Staat anerkannt wurde.<sup>1)</sup>

die Namen des βασιλεύς, des *ἱερομνάμων*, eines cultlichen Beamten, der uns auch in Byzanz (s. Dem. 18, 90. Polyb. 4, 52) wiederbegegnet, des *προφήτας* und dreier *νομοφύλακες*. Dann folgt: *αἰσ(υ)μνῶντες μῆνα Διογύσιον ἐστεφάνωσαν ἀγεμόνα τ. δ.* Darauf werden 8 *αἰσυνῶντες* namentlich mit ihrer Phylenherkunft aufgeführt, welche zusammen mit dem nach ihnen genannten *γραμματεὺς βουλᾶς καὶ δάμον* und dem geehrten *ἀγεμῶν βουλᾶς* ein Collegium von 10 Personen bilden, welche Boeckh mit Recht mit den athenischen Prytanen verglichen hat. Von den hier erwähnten Phylen sind die Namen *Πολιτήα*, *Καλλιχορεῖται*, *Ἰππωνήα*, *Τρίασπις*, *Σειρο* —, *Ἀτθίς* und *Ἀσωποδο(ρήα)* erhalten. Die *αἰσυνῶντες* werden auch erwähnt in einer Inschrift, um 200 v. Chr. abgefasst, bei Dittenberger no. 369, welche dieser im Herm. 16, 164 ff. als nach Kalchedon gehörig nachgewiesen hat. Es handelt sich in derselben um die Bedingungen, unter denen das Priesterthum des Asklepios verkauft werden soll: *ὅς δέ κ(α) εἴπηι ἢ προαισιμνάσῃ (ἢ προθῇ) ἢ ἐν δάμῳ ἢ ἄλλῃ καὶ χ' ὅπειοῦν (ὡς δεῖ ἀφε)λέσθαι τὸν πριάμενον τὰν ἱερῶ(τεῖαν, χιλ)ίας δραχμὰς ἀποτεισάτω ἱερὰς τοῦ Ἀσκληπιοῦ.*

1) Ueber Kyzikos vergl. Marquardt *Cyzicus n. s. Gebiet*. Berlin 1836. Ueber die Geschichte der Stadt von der milesischen Gründung an handelt er p. 49 ff. Als Gründungsjahr der Stadt giebt Hieronymus Ol. 6, 1 = 756 und Ol. 25, 1 = 680, der armenische Eusebios Ol. 26, 2 = 675. Aristagoras Tyrann von Kyzikos: Her. 4, 138. Ich halte es nicht für wahrscheinlich, dass vor der Tyrannis des Aristagoras bereits Demokratie bestand, was Mordtmann im Herm. 15, p. 94/5 aus den Worten *καὶ ἐπὶ τοῦτοιςιν δῆμος ὄρκιον ἔταμον* eines kyzikenischen Ehrendecretes schliesst, dessen Abfassung er aus epigraphischen Gründen um 520—515 ansetzt. Man wird mit der Ansetzung der Urkunde wohl einige Jahre hinabgehen dürfen. Ueber die Stasis zwischen dem *δῆμος* und den *πλούσιοι* vergl. (Aristot.) *oekon.* 12: *Κυζικηνοὶ δὲ στασιάζαντες πρὸς ἀλλήλους, ἐπικρατήσαντος τοῦ δήμου, τῶν δὲ πλουσίων συνειλημμένων, ὀφειλοντες χρήματα στρατιώταις ἐψηφίσαντο μὴ θανατώσαι τοὺς συνειλημμένους, ἀλλὰ χρήματα παραμένους φυγαδεύσαι.* Ueber die Blüthezeit von Kyzikos s. Marquardt p. 64 ff. Definitiv verlor Kyzikos seine Freiheit durch Tiberius 23 n. Chr. S. Tac. *Ann.* 4, 36: *Cyziceni amisere libertatem, quam bello Mithridatis meruerant.* Sueton. *Tiber.* 37. Die kyzikenischen Inschriften gehören meistens der Zeit nach 23 n. Chr. an. Bei der Darstellung der Verfassung habe ich mich auf die Benutzung der älteren beschränkt.

*Lotting, Mitteln*  
1885, 304 ff..

Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος repräsentierten auch in Kyzikos die oberste Staatsgewalt, während die *πρυτάνεις*, der geschäftsführende Ausschuss der *βουλὴ*, die Beschlüsse derselben vorzubereiten und auszuführen hatten.<sup>1)</sup> Von den Beamten war ein *ἐπαρχης* der *ἐπάννυμος* des Staates. Weiter sind uns als Beamte noch *στρατηγοί* und *φύλαρχοι* und ein *τειχοποιός*, *κωλακρέται*, deren Amt ohne Zweifel aus der ältesten Zeit datiert, ein *νησιάρχης*, dessen Verwaltung die zum Gebiete von Kyzikos gehörigen Inseln umfassten, und ein *ταμίης* bezeugt.<sup>2)</sup>

Die Bürgerschaft von Kyzikos war in die 6 Phylen der

1) In einem Volksbeschlusse aus dem 2. oder 3. Jhrh. v. Chr. heisst es: *ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, ὁ δ. εἶπεν*. S. C. I. G. 3655. Vergl. auch den Volksbeschluss von Curtius in den Ber. d. Berl. Ak. 1874, p. 16 ediert oder genauer im Bull. 6, p. 613 aus dem J. 15 n. Chr. (Curtius p. 10): *ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ Πανσανίας Εὐμ(ένους) Ἀλ(έξικοφους) μέσης ἐπὶ Δημητρίου* (nach Curtius p. 18 den Vorsitzenden der Versammlung bezeichnend) *εἶπεν*. Ueber die *πρυτάνεις* s. C. I. G. 3655: *τοὺς δὲ πρυτάνεις στεφανῶσαι τὸν δ. τοῖς Ἀνθεστηρίοις ἐν τῷ θεάτρῳ καὶ ἀναγγεῖλαι τὰς τιμὰς τὰς δεδομένας αὐτῷ ὑπὸ Παρίων — πέμψαι δὲ καὶ ξένια τοῖς πρεσβευταῖς τοὺς πρυτάνεις καὶ τὸν ταμίαν, καθότι ἂν δοκῇ αὐτοῖς*. Ueber die aus der Kaiserzeit stammenden Prytanenordnungen s. Mordtmann in d. Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 6, p. 48 und die daselbst citierten Inschriften. In einer Inschrift aus dem J. 39 n. Chr. findet sich die Einleitungsformel: *ἔδοξεν τῷ δήμῳ εἰσηγησαμένων τῶν ἀρχόντων πάντων, γραμματεὺς βουλῆς ὁ δ. Οἶνωψ, ὁ δ. ὁ ἐπὶ τοῦ δ. εἶπεν* und später heisst es: *ὁ δὲ δῆμος — προσέταξε τοῖς ἄρχουσι ψήφισμα ὑπαντήσεως εἰσηγησασθαι* — S. Ber. d. Berl. Ak. 1874, p. 16/7. Es sieht hiernach aus, als ob die Gesamtheit der *ἄρχοντες* später die probuleumatischen Functionen der *βουλῇ* übernommen hat.

2) Ueber den *ἐπαρχης* als *ἐπάννυμος* s. Boeckh z. C. I. G. 3658. In der ältesten kyzikenischen Urkunde im Herm. 15, 94 heisst es ohne Nennung des Amtsnamens bloß *ἐπὶ Μαϊανδρί(ο)υ*. 2 *ἐπαρχοῦντες* werden 3661 genannt. S. auch Ber. d. Berl. Ak. 1874, p. 16. Eine der ältesten kyzikenischen Inschriften (s. Mordtmann im Herm. 15, p. 94) in der Rev. arch. 1875, XXX, p. 93/4 lautet: *(ἐπὶ) Εὐφρόνιμου τοῦ Λεωδά(μα)ντος ἐπαρχῶ παρὰ στρα(τη)γῶν καὶ φυλάρχων τῶν με(τὰ) Ἐρμόδιου τοῦ Διονυσίου (καὶ) τῶν μετὰ Ἀριστολόχου τοῦ (Ἀ)ντιαγόρου καὶ τειχοποιῶ — εὖς τοῦ Ὀνήτορος ἐμισ(θῶ)σατο Τεῦκρος Διοδότου τὸν πύργον οἰκοδομῆσαι στατήρων τετρακοσίων τεσσαράκοντα ἔγγυος (Κηφι)σόδοτος τ(οῦ —) S. C. I. G. 3660: οὗτε ἐκωλ(α)κρ(ε)τησαν, die für verschiedene Feste functionierten. Ἀπολλοδώρου τοῦ Ἀπολλωνίου νησιάρχου ντος: C. I. G. 3655. Ueber die zum kyzikenischen Gebiete gehörigen Inseln s. Marquardt a. a. O. p. 17 ff. ὁ ταμίης: C. I. G. 3655. Mehrere βασιλεῖς = reges sacrificuli: Mordtmann in d. Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 6, p. 51.*

*Γελέοντες, Ὀπλητες, Ἀργαδεῖς, Αἰγικορεῖς, Βωρεῖς* und *Οἰνωπες* gegliedert, von denen jede wieder in drei Unterabtheilungen zerfiel.<sup>1)</sup>

## 27. Olynthos und der chalkidische Bund.

Olynthos scheint eine vollständig griechische Stadt erst geworden zu sein, als der Perser Artabazos im Winter 480/79 nach der Vertreibung der die Stadt bewohnenden Bottiaier Olynthos mit Einwohnern aus den chalkidischen Colonien bevölkerte. Mächtig wurde Olynthos erst 432, als Perdikkas die Bewohner der am Meere gelegenen chalkidischen Städte veranlasste dieselben zu verlassen und nach Olynthos überzusiedeln.<sup>2)</sup> Nicht lange nach dem Ende des peloponnesischen Krieges hat sich dann unter dem Einflusse von Olynthos ein *κοινὸν τῶν Χαλκιδέων* gebildet, an dem aber nicht alle chalkidischen Städte, so z. B. nicht Akanthos, Theil nahmen. Alle Glieder dieses *κοινόν* hatten

1) Ueber die 6 Phylen von Kyzikos vergl. Boeckh z. C. I. G. 3665 und Mordtmann in den Mitth. u. s. w. 6, p. 48/9, der als 7. Phyle, aber wohl erst aus der späteren Kaiserzeit datierend, *Σεβαστεῖς* hinzugefügt hat. *Γελέοντες*: C. I. G. 3664, 3665. *Ὀπλητες*: 3665. Mitth. 6, p. 44. Perrot exploration de la Galatie 1, p. 84, no. 49. *Ἀργαδεῖς*: 3664, 3665. *Αἰγικορεῖς*: 3657, 3663, 3664, 3665. Mitth. 6, p. 45. Bull. 6, p. 613. *Αἰγικορεῖς*: Mitth. 9, 27. *Βωρεῖς*: 3664, 3665. *Οἰνωπες*: 3661, 3665. Ber. d. Berl. Ak. 1874, p. 16. Die Dreitheilung der *φυλή* hat Boeckh z. C. I. G. 3657 aus den Worten *Ἀσκληπιάδης Διοδώρου Αἰγικορεὺς μέσης ἐπὶ Μενεσθέως εἶπεν* erschlossen. Derselbe Ausdruck findet sich jetzt auch inschriftlich bezeugt in den Ber. d. Berl. Ak. 1874, p. 16. Die Vermuthung von Curtius a. a. O. p. 18. *Μέσης* sei ein Eigennamen wird widerlegt durch die richtige Lesung der ersten Inschrift im Bull. 6, p. 613/4.

2) S. Kuhn ſ. d. Entsteh. der Städte der Alten p. 283 ff. Her. 8, 127 berichtet: *ὑποπτεύσας δὲ (Ἀρτάβαζος) καὶ τοὺς Ὀλυνθίους ἀπίστασθαι ἀπὸ βασιλέως καὶ αὐτὴν ἐπολιόρκει· εἶχον δὲ αὐτὴν Βοττιαῖοι ἐκ τοῦ Θερμαίου κόλπου ἐξαναστάντες ὑπὸ Μακεδόνων. ἐπεὶ δὲ σφας εἶλε πολιορκέων, κατέσφαξε ἐξαγαγὼν ἐς λίμνην, τὴν δὲ πόλιν παραδιδούῃ Κριτοβούλῳ Τορωναίῳ ἐπιτροπεύειν καὶ τῷ Χαλκιδικῷ γενεῖ καὶ οὕτω Ὀλυνθον Χαλκιδεῖς ἔσχον.* Zur Erklärung des *Χαλκιδικὸν γένος* vergl. Strab. 447: *Ἐρέτρια μὲν γὰρ συνώκισε τὰς περὶ Παλλήνην καὶ τὸν Ἄθω πόλεις, ἥ δὲ Χαλκὶς τὰς ὑπὸ Ὀλυνθῷ, ἃς Φίλιππος διελυμήνατο.* Ueber den Synoikismos des J. 432 s. Thuk. 1, 58: *καὶ Περδίκκας πείθει Χαλκιδεῖς τὰς ἐπὶ θαλάσῃ πόλεις ἐκλιπόντας καὶ καταβαλόντας ἀνοικίσασθαι ἐς Ὀλυνθον μίαν τε πόλιν αὐτὴν ἰσχυρὰν ποιήσασθαι.* Vergl. auch Diod. 12, 34. Kuhn a. a. O. p. 285 ff. Welche Städte so synoikisiert wurden, wissen wir nicht.

gemeinsame *ἐπιγαμία* und *ἐγκτήσεις*. Der Versuch der Stadt Olynthos dieses *κοινόν* noch weiter auszudehnen führte 382 die Einmischung der Lakedaimonier herbei, welche 379 mit der Unterwerfung der Olynthier endete.<sup>1)</sup> Indessen haben die Olynthier damit keineswegs definitiv auf ihre Machtstellung in der Chalkidike verzichtet. Vielmehr gelang es ihnen einen neuen Bund zu bilden, welcher noch einen grösseren Umfang hatte, als der frühere. Olynthos selbst, welches an der Spitze dieses Bundes stand, nahm zu an Macht und Ansehen, bis Philipp von Makedonien 348 der politischen Schöpfung der Olynthier und der Stadt selbst ein schreckliches Ende bereitete.<sup>2)</sup> Die Stadt ist nicht wieder aufgebaut.

1) Wir besitzen die Reste eines Bündnissvertrages zwischen Amyntas, dem Sohn des Arrhidaïos, der nach v. Gutschmid in den Symb. philologor. Bonnens. p. 105. 389 zur Regierung kam, und den Chalkidern. S. Dittenberger 60. Das b. Z. 4 erwähnte *κοινόν* ist ohne Zweifel das *κοινόν τῶν Χαλκιδέων*. Dass Akanthos zu diesem *κοινόν* nicht gehörte, ergibt sich aus b. Z. 10 ff.: *πρὸς Ἀμφιπολίτας, Βοττιαίους, Ἀκανθίους μὴ (ποιεῖσθαι) φιλίην Ἀμύνταμ μηδὲ Χαλκιδ(έας) χωρίς* ἑκατέρους, ἀλλὰ μετὰ μιᾶς γνώμης, ἐὰν ἄμφοτέροις δοκῇ, *κοιν(ῇ) σπείσασθαι πρὸς ἐκεῖνους*. Wenn 382 die Gesandten von Akanthos und Apollonia in Sparta bei Xen. 5, 2, 12 sagen: οὗτοι (οἱ Ὀλυνθιοὶ) τῶν πόλεων προσηγάγοντο ἔστιν ὥς ἐφ' ὅτε νόμοις τοῖς αὐτοῖς χρῆσθαι καὶ συμπολιτεύειν· ἔπειτα δὲ καὶ τῶν μεζόνων προσέλαβόν τινας, so wird das offenbar durch § 19: *εἰ μὲντοι συγκλείσθῃσονται ταῖς τε ἐπιγαμίαις καὶ ἐγκτήσεσι παρ' ἀλλήλοις, ὥς ἐψηφισμένοι εἰσὶ κ. τ. ἀ.* genauer umschrieben. Unterwerfung der Olynthier durch die Lakedaimonier: Xen. 5, 3, 26. Diod. 15, 23.

2) Dem. 19, 263 ff. vergleicht die politische Machtstellung Olynths vor der Unterwerfung durch die Lakedaimonier und zu Zeiten Philipps II. von Makedonien. Mit Beziehung auf die erste Periode sagt er § 263: *ἐκεῖνοι γάρ, ἥνίκα μὲν τετρακοσίους ἱππέας ἐκέκτηντο μόνον καὶ σύμπαντες οὐδὲν ἦσαν πλείους πεντακισχίλων τὸν ἀριθμόν, οὕτω Χαλκιδέων πάντων εἰς ἓν συνωκισμένων* —, mit Beziehung auf die letzte § 266: *χιλίους μὲν ἱππέας κεκτημένοι, πλείους δ' ὄντες ἢ μύριοι, πάντας δὲ τοὺς περιχώρους ἔχοντες συμμάχους* —. Bei Diod. 32, 4 heisst Olynthos *πόλις μυριάδης*. Vergl. auch für die letzte Periode den Ausdruck bei Dem. 1, 17: *τὰς πόλεις τοῖς Ὀλυνθίοις σώζειν* und 12, 266: *πρὶν μὲν ἐξελθεῖν ἐναντὶν τοῦ πολέμου τὰς πόλεις ἀπάσας ἀπωλόκεσαν τὰς ἐν τῇ Χαλκιδικῇ προδιδόντες*. Daraus ergibt sich, dass nicht ein eigentlicher Synoikismos der Einwohner der chalkidischen Städte in Olynthos stattgefunden hatte, wenn auch einzelne dorthin übersiedelt sein mochten. Vielmehr bildeten die chalkidischen Städte auch zu den Zeiten Philipps ein *κοινόν*, an dessen Spitze Olynthos stand. Vergl. Kuhn a. a. O. p. 288 ff. Vernichtung desselben durch Philipp: Dem. 9, 26: *Ὀλυνθον μὲν δὴ καὶ Μεθώνην καὶ Ἀπολλωνίαν καὶ δύο καὶ*



## 28. Die Inseln des aigaeischen Meeres.

Die Inseln des aigaeischen Meeres, welche weder infolge ihrer Lage in einer unmittelbaren Beziehung zu dem Festlande standen, noch, wie z. B. Euboia und Kreta, eine selbständige Stellung einnahmen, bildeten die beiden Gruppen der *Σποράδες* und *Κυκλάδες*, ohne dass die Tradition über die Zugehörigkeit der einzelnen Inseln zu einer dieser beiden Gruppen immer constant ist. Diese Inseln, welche von karischen und phönizischen Ansiedlern bewohnt waren, wurden von Einwanderern theils ionischen, theils dorischen Stammes in Besitz genommen.<sup>1)</sup> Die Inseln mit ionischer Bevölkerung, welche ihre Gründung meist von Athen herleiteten, haben sich früh um Delos mit seinem Apollonheiligthum als religiösem Mittelpunkt zu einer Amphiktyonie vereinigt, während die südlichen dorischen Inseln sich in ihrer Vereinzelung erhielten.<sup>2)</sup> Polykrates von Samos übte eine Zeitlang eine gewisse Oberherrschaft über eine Anzahl dieser Inseln aus, die aber nach seinem baldigen Tode ihre Selbständigkeit wiedergewannen und dieselbe behaupteten, bis sie entweder gezwungen oder freiwillig in den ersten athenischen Bund eintraten. Eine nicht unbedeutende Anzahl dieser Inseln wurde auch in den 378 gegründeten zweiten athenischen Bund aufgenommen. Nach dem Ende des Bundesgenossenkrieges 355 ist die eine nach

Allgemeine  
Geschichte.

τριακοντα πόλεις ἐπὶ Θράκης ἔω, ἃς ἀπάσας οὕτως ὡμῶς ἀνήρηκεν ὥστε μηδ' εἰ πώποτ' ᾤκηθήσαν προσελθόντ' εἶναι ῥάδιον εἰπεῖν. Ueber die Namen der von Philipp zerstörten Städte s. Kuhn a. a. O. p. 294 ff.

1) Ueber die Zugehörigkeit der verschiedenen Inseln zu den *Σποράδες* und *Κυκλάδες* s. Forbiger Handb. d. alten Geogr. 3, 699 ff. Bursian Geogr. 2, 348 ff. Ueber die karischen und phönizischen Ansiedler auf denselben s. Thuk. 1, 8: καὶ οὐχ ἥσσον λησταὶ ἦσαν οἱ νησιῶται, Κᾶρές τε ὄντες καὶ Φοίνικες· οὗτοι γὰρ τὰς πλείστας τῶν νήσων ᾤκησαν.

2) Von Athen leiten ihre Ansiedler her Naxos (Her. 8, 46), Paros, Siphnos (Her. 8, 48), Seriphos (Her. 8, 48), Kythnos, Keos (Her. 8, 46), Syros, Delos, Mykonos, Andros: Schol. Dionys. Per. 525. Die älteste Schilderung des Festes der delischen Amphiktyonen bietet der hom. Hymnus auf den del. Apoll. 146 ff. Vergl. auch Thuk. 3, 104. Dass es eine förmliche Amphiktyonie war, schliesse ich daraus, dass die Athener zuerst ihren ersten Seebund gewissermassen als Erweiterung dieses delischen Bundes betrachteten — s. Thuk. 1, 96 — und dass die Verwalter des delischen Tempels, während die Verwaltung athenisch war, von 454—320 ungefähr, den Titel *Ἀμφικτύονες* führten. S. Bull. 6, p. 1.

der andern wieder selbständig geworden. Ueber die Verhältnisse des 3. Jahrh. sind wir wenig unterrichtet, doch scheinen die Kykladen die längste Zeit unter ägyptischer Oberherrschaft gestanden zu haben, während die makedonische Herrschaft nur eine vorübergehende war. Erst unter Vespasian ist aus den Inseln des aigaeischen Meeres eine römische Provinz constituirt worden.<sup>1)</sup>

*Delischer  
Staatenverein.*

Die uralte delische Staatenverbindung hat sich in wechselnder Form bis in das 3. Jahrh. erhalten. Trotzdem die Athener dem zuerst im Anschluss an die delische Amphiktyonie gegründeten ersten Bunde durch Uebertragung der Bundeskasse von Delos nach Athen mehr einen athenischen Charakter verliehen hatten, suchten sie doch die cultlichen Beziehungen, welche die Staaten mit Delos verbanden, zu erhalten und auf sich zu übertragen. Zu dem Zwecke brachten sie zuerst die Tempelverwaltung in ihre Hände, die sie, wie es scheint, bis ungefähr 320 mit einer kurzen Unterbrechung zwischen 404—377 leiteten. Die Reinigung von Delos und die Einrichtung der penteterischen Delien im J. 426 unternahmen sie gewissermassen als die Vorsteher der alten cultlichen Gemeinschaft.<sup>2)</sup> Die athenische Ver-

1) Ueber Polykrates s. Thuk. 3, 104: Πολυκράτης ὁ Σαμίων τύραννος ἰσχύσας τινὰ χρόνον ναυτικῶ καὶ τῶν τε ἄλλων νήσων ἀρχεῖς — Vergl. Her. 3, 122. Her. 5, 30 sagt: τῶν γὰρ νήσων τουτέων τῶν Κυκλάδων οὐδεμία πῶ ἦν ὑπὸ Δαρείῳ. In dem ersten athenischen Bunde gehörten diese Inseln zu dem Bezirke des νησιωτικὸς φόρος. S. C. I. A. I, p. 233/4. Ueber die zum zweiten athenischen Bunde gehörigen Inseln s. C. I. A. II 17. Ueber die ägyptische Oberherrschaft über die Kykladen im 3. Jahrh. vergl. Homolle im Bull. 4, 320 ff. 200/199 bemächtigte sich Philipp von Makedonien der Kykladen und der anderen kleinen Inseln des aigaeischen Meeres. S. Polyb. 18, 54, 8. Liv. 31, 15, 8. Aus der Zeit der makedonischen Herrschaft datiert die Inschrift bei Ross inscr. ined. 166 = Dittenberger 195. Der makedonische König gestattet Nisyriern νόμοις τοῖς πατρίοις καὶ ὑπάρχουσιν χρῆσθαι. Provinz durch Vespasian: Sext. Ruf. brev. 10.

2) Im J. 434/3 war die Verwaltung des delischen Tempels in athenischen Händen. S. C. I. A. I 283. Dass die Athener auch nach dem peloponnesischen Kriege fortfuhren nach Delos Theorien zu schicken, ergibt sich aus Plat. Phaidon 58. Xen. Mem. 4, 8, 2. Die aussergewöhnlichen Verhältnisse, welche 377—374 in Delos herrschten (s. C. I. A. II 814), machen es wahrscheinlich, dass 377 die athenische Tempelverwaltung wieder eingeführt wurde. S. auch die folg. Anmerk. Ende der athenischen Tempelverwaltung um 320: Bull. 6, p. 1. Dafür spricht auch, dass die Athener das heilige Schiff, welches die Theorie nach Delos brachte, nur bis zu den Zeiten des Demetrios von Phaleron erhielten: Plut. Thes. 23.

waltungsbehörde des delischen Tempels, deren Mitglieder den officiellen Titel *Ἀμφικτύονες* führten, charakterisiert eben durch diesen Titel den delischen Staatenverband als eine Amphiktyonie, zu welcher Mykonos, Syros, Tenos, Keos, Seriphos, Siphnos, Ios, Paros, Ikaros, Naxos, Andros, Karystos zu rechnen sind, ohne dass damit die Gesamtzahl der Glieder dieser Amphiktyonie erschöpft ist.<sup>1)</sup> Mit der Rückkehr der Tempelverwaltung in die Hände der Delier um 320 scheint auch dieser Staatenverband sich aufgelöst zu haben. Wenigstens führten die delischen Tempelverwalter nicht mehr den Titel *Ἀμφικτύονες*, sondern *ἱεροποιοί*, deren es 2 mit einem *γραμματεὺς τῶν ἱεροποιῶν* gab.<sup>2)</sup>

Dagegen haben sich mit dem Anfange des 3. Jahrh. dieselben Staaten, welche früher zu der delischen Amphiktyonie gehörten, zu einem neuen Bunde vereinigt, welcher, inschriftlich wiederholt als *κοινὸν τῶν νησιωτῶν* bezeichnet, sich wohl bis in den Anfang des 2. Jahrh. erhielt.<sup>3)</sup> Die Mitglieder dieses *κοινὸν τῶν νησιωτῶν* wurden durch *σύνεδροι* in dem Bundes-

*κοινὸν τῶν  
νησιωτῶν.*

Hermann de theor. Del. 6, 22. Reinigung von Delos und Einsetzung der penteterischen Delien 426: Thuk. 3, 104.

1) Erwähnt werden die *Ἀμφικτύονες* bereits aus dem J. 410: Bull. 8, p. 284. S. auch C. I. A. II 814, schriftlich nur bei Ath. 4, 173 B. Dass sie ein Collegium bildeten, ergibt sich aus einer athenischen Proxenieverleihung aus dem J. 369 im Bull. 3, 473 = Dittenb. 72, wo es heisst: *ἐπιτελεῖσθαι δὲ — (αὐ)τοῦ — καὶ τοὺς Ἀμφικτύοντας τοὺς ἀεὶ ἀμφικτυονέοντας ἐν Δῆλῳ*. Auch ein *γραμματεὺς τῶν Ἀμφικτυόνων* wird hier erwähnt. Die Zahl und die Organisation der *Ἀμφικτύονες* war nicht immer gleich. 410 gab es 4 athenische *Ἀμφικτύονες* mit einjähriger Amtsdauer: Bull. 8, 284 ff., 341 5 athenische *Ἀμφικτύονες* mit einem *γραμματεὺς* gleichfalls mit einjähriger Amtsdauer: Bull. 8, 294 ff. 377—374 sind dieselben 5 athenischen *Ἀμφικτύονες* und derselbe *γραμματεὺς* im Amte und ausserdem noch *Ἀμφικτύονες* aus Andros: C. I. A. II 814. Bull. 8, 290 ff. Rechnungsablagen der *Ἀμφικτύονες*: C. I. A. II 813—828. Bull. 8, 282 ff. Aus C. I. A. II 814 sind die Namen der Staaten im Texte entnommen, die von dem Tempel Geld entlehnt hatten und darnach zu urtheilen in einer bestimmten Beziehung zu demselben standen.

2) Ueber die Rechnungsablagen der delischen *ἱεροποιοί* s. Bull. 6, p. 4 ff. Unter dem Archon Demares p. 6 werden 4 *ἱεροποιοί* aufgeführt, sonst 2 mit einem *γραμματεὺς τῶν ἱεροποιῶν*, vielleicht noch mit zwei *ταμίαι*.

3) Ueber dieses *κοινὸν τῶν νησιωτῶν* vergl. Homolle im Bull. 4, p. 332 ff. Erwähnt wird dasselbe C. I. G. 2334, 2283 c. Bull. 4, 322, no. 2, 326, no. 5. Oft bezeichnet sich der Bund in seinen Beschlüssen auch bloß als *οἱ νησιῶται*: C. I. G. 2273 = Dittenb. 153. Bull. 4, p. 321, no. 1 = Dittenb. 168; 322, no. 2; 325, 4; 7, p. 8.

rathe vertreten, welcher, wie es scheint, in Tenos tagte und die politische und religiöse Leitung des Bundes hatte.<sup>1)</sup>

Ueber die Verfassungsgeschichte und die Verfassungseinrichtungen dieser Inseln sind wir sehr ungenügend unterrichtet.

Naxos.

In Naxos existierte in älterer Zeit eine Oligarchie, welche durch eine Stasis mit persönlichen Motiven gestürzt wurde, in deren Verlaufe sich in der 2. Hälfte des 6. Jahrh. Lygdamis zum Tyrannen machte. Nach dem Sturze dieser Tyrannis scheint wieder Oligarchie eingesetzt zu sein, welche um 500 durch den Demos beseitigt wurde. Der Umstand, dass Naxos der erste Staat war, welcher sich von dem athenischen Bunde lossagte, lässt für jene Zeit auf oligarchische Tendenzen schliessen. In einer Urkunde aus dem 2. Jahrh. sind uns zwei *αἰσυμνῶντες* als *ἐπαύνομοι* des Staates bezeugt.<sup>2)</sup>

Paros.

In Paros repräsentierten *ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος* die oberste

1) Für Tenos als Sitz des *συνέδριον τῶν νησιωτῶν* spricht Strab. 487 und C. I. G. 2334, ein Beschluss der *σύνεδροι*, in Tenos gefunden und auch abgefasst, wie sich daraus ergibt, dass tenische Gesandte nach Delos geschickt werden sollen, um eine Stele mit diesem Ehrenbeschluss den Deliern zur Aufstellung im Tempel des Apollon zu überbringen. Die Beschlüsse der *σύνεδροι τῶν νησιωτῶν* sind Ehrenbeschlüsse. S. C. I. G. 2272, 2334, die Zusammenstellung im Bull. 4, 320 ff.; 7, p. 8. Dass die *σύνεδροι* auch religiöse Functionen hatten, ersieht man aus C. I. G. 2334: *καλεῖσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ τὰ ἱερὰ (καὶ θυσίαν πᾶ)σαν, ἣν συντελοῦσιν οἱ σύνεδροι τοῖς θεοῖς ὑπὲρ τῆς τύχης καὶ σωτηρίας τῶν νησιωτῶν*. Die *σύνεδροι* verleihen das Bürgerrecht *ἐν πάσαις ταῖς νήσοις ὅσαι μετέχουσιν τοῦ συνεδρίου*: Bull. 7, p. 8. Ausgaben werden bestritten *ἀπὸ τοῦ περιόντος ἀργυρίου τῷ συνεδρίῳ* — s. Bull. 7, p. 8, C. I. G. 2272 —, welches ein *ταμίης* — s. C. I. G. 2334 — verwaltet.

2) Ueber Naxos vergl. Grueter de ins. Naxo Halle 1833, p. 18 ff. W. Engel quaest. Naxiae Gött. 1835. Die Oligarchie in Naxos durch Lygdamis gestürzt: Arist. pol. 8, (5) 6 = p. 204, 3 ff. Bekker. Ueber die Stasis, die diesem Sturze voranging, vergl. Arist. b. Müller fr. h. gr. 2, p. 155, no. 168. Lygdamis, aus Naxos vertrieben, ist von Peisistratos während seiner dritten Tyrannis 538—527 wiedereingesetzt: Her. 1, 61, 64. Die Notiz des Plut. de malign. Her. 21, p. 1047 Didot, Lygdamis sei durch die Lakedaimonier entsetzt, ist unsicher. Kurz vor dem ionischen Aufstande wurden *ἄνδρες τῶν παγίων* aus Naxos von dem Demos vertrieben: Her. 5, 30. Die Rückführung durch Aristagoras und Megabates missglückt, sie bauen den Verbannten in Naxos *τείχεα* und kehren zurück: Her. 5, 34. Ob diese gegen den Demos Erfolg gehabt, wissen wir nicht, Naxos fiel zuerst von den Athenern ab: Thuk. 1, 98. Der eponyme *δημιουργός* im C. I. G. 2416b ist von Rhodos entlehnt, als Naxos auf kurze Zeit durch Antonius von Rhodos abhängig geworden war. S. Appian b. c. 5, 7 vergl.

Staatsgewalt. Als Beamte werden ἄρχοντες erwähnt, zu denen der speciell ἄρχων genannte ἐπώνυμος des Staates und der πολέμαρχος zu rechnen sind. Ferner gab es στρατηγοί und ἀγορανόμοι, von welchen die letzteren dafür zu sorgen hatten, dass das Volk preiswürdiges und gutes Weizen- und Gerstenbrot erhielt, und dass die Arbeitgeber und Arbeitnehmer ihren Verpflichtungen nachkamen.<sup>1)</sup>

Für Siphnos sind uns Beamte mit dem Titel βασιλεῖς *Siphnos.* bezeugt.<sup>2)</sup>

Auf Keos waren die 4 Städte Iulis, Koresia, Karthaia und *Keos.* Poiessa selbständige Gemeinden, von denen aber schon vor dem Beginn unserer Zeitrechnung die Poiessier nach Karthaia, die Koresier nach Iulis übergesiedelt waren.<sup>3)</sup> In Iulis waren βουλὴ *Iulis.* und δῆμος die Träger der obersten Staatsgewalt, während die προστάται den geschäftsführenden Ausschuss des Rathes bildeten. Von Beamten sind uns 5 στρατηγοί bezeugt.<sup>4)</sup>

Cartius im N. Rh. M. 2, 99. In einer Urkunde aus dem 2. Jahrh. im Bull. 8, p. 23 heisst es: ἐν Νάξῳ αἰσυνώντων(ων . . .) ἐνους καὶ Σωστράτου.

1) Das Präscript der Volksbeschlüsse lautet: ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ· ὁ δ. εἶπεν: Ross inscr. ined. no. 147 = Rhang: 760 = C. I. G. 2374 c. Ross 148 = Rh. 761 = C. I. G. 2374 d. Aus einem anderen fragmentarischen Präscript bei Ross no. 150 ergiebt sich noch die Formel: ὁ δ. ἐπεσάτει, ὁ δ. ἐγραμμάτευσεν. Ueber die ἄρχοντες s. C. I. G. 2374 c = Rhang. 770 c: τῆς τε ἀναγορεύσεως τοῦ ἑσπερά(νον) ἐπιμεληθῆναι τοὺς ἄρχοντας ἐφ' ὧν αἰν(πρῶ)τον Διονύσια τὰ μεγάλα ἄγωμεν. ἐπ' ἄρχοντος dient als Zeitbezeichnung in demselben Volksbeschluss. Als Terminangabe εἰς Ἀνδροσθένην ἄρχοντα: Rhang. 902. C. I. G. 2377 nennt einen ἄρξαντα τὴν τοῦ ἄρχοντος ἀρχήν. Πολέμαρχος: C. I. G. 2374 e. ἄρξαντα τὴν στεφανηφόρον τοῦ πολέμαρχον ἀρχήν: C. I. G. 2379, 2378 b. Der πολέμαρχος heisst αἰρεθείς: C. I. G. 2374 e = Rhang. 770 c. στρατηγῆσαντα: C. I. G. 2375. Ein ἀγορανόμος wird genannt C. I. G. 2374 e = Rhang. 770 c, dessen Functionen folgendermassen umschrieben werden: τὴν πᾶσαν (σπ)ουδὴν εἰσενεγκάμενος, ὅπως ὁ δῆμος (ἐπ') εὐετηρίᾳ καὶ θαυσιλείᾳ ὑπάρχῃ (χρ)ώμενος ἄρτοις καὶ ἀφίτοις ὡς ἀξι(ω)τάτοις καὶ βελτίστοις, περὶ τε τῶν μισ(θ)οῦ ἐργαζομένων καὶ τῶν μισθουμένων (αὐ)τούς ὅπως μηδέτεροι ἀδικῶνται (ἐφρ)όντιζεν, ἐπαναγκάζων κατὰ τοὺς νό(μ)ους τοὺς μὲν μὴ ἀθετεῖν, ἀλλὰ ἐπὶ τὸ ἐρ(γ)ον πορεύεσθαι, τοὺς δὲ ἀποδιδόναι τοῖς (ἐργα)ζομένοις τὸν μισθὸν ἄνευ δίκης, τῶν (τε) ἄλλων τῶν κατὰ τὴν ἀρχὴν τὴν καθήκον(σα)ν ἐπιμέλειαν ἐποίησατο.

2) S. Isokr. 19, 36: ἐκ ποίας δ' οἰκίας τῶν ἐν Σίφνῳ πλείους βασιλεῖς γηγόνασιν; woraus nicht ersichtlich ist, ob immer nur ein βασιλεὺς oder mehrere im Amte waren.

3) Ueber die keischen Städte s. Strab. 486.

4) In dem nicht lange vor 350 von der Stadt Iulis gefassten Beschluss

*Koresia.* Auch in Koresia repräsentierten *βουλὴ* und *δῆμος* die oberste Staatsgewalt, für welche die *πρόβουλοι*, der geschäftsführende Ausschuss des Rathes, die Vorlagen vorbereiteten. Von Beamten, welche erwählt wurden, werden *στρατηγοί* und *ἀστυνόμοι* erwähnt.<sup>1)</sup>

*Karthaia.* Für Karthaia, wo die staatsrechtliche Stellung der *βουλὴ* und des *δῆμος* dieselbe wie in Koresia war, sind uns als Beamte ein *ἄρχων* und drei *στρατηγοί* bezeugt.<sup>2)</sup>

*Poiessa.* Auch in Poiessa waren *βουλὴ* und *δῆμος* die Repräsentanten der obersten Staatsgewalt.<sup>3)</sup> Trotz der Selbständigkeit dieser vier Gemeinden auf Keos erscheinen die Keier nach Aussen nicht selten als eine Gesamtheit, welche *ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος τῶν Κείων* repräsentierte. Auch ein gemeinsames Bürgerrecht scheinen die keischen Städte gehabt zu haben.<sup>4)</sup>

über die Ausfuhr des Röthels aus Keos heisst es: (ἐδ)οξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ τῶ Ἰουλιανῶν. Denunciationen gegen die Uebertreter der in dem Beschluss festgesetzten Bestimmungen sollen erfolgen (καὶ) πρὸς προστάτας, unter denen ich eine den athenischen Prytanen entsprechende Subcommission der *βουλῇ* verstehe. S. C. I. A. II 546. *Οἱ στρατηγοὶ οἱ Ἰουλιανῶν* werden 5 an der Zahl in einer Urkunde des J. 363/2 erwähnt. S. Mitth. d. dtsh. arch. Inst. 2, p. 142.

1) In der in der vorhergehenden Anmerk. citierten Urkunde über das Röthelmonopol findet sich auch ein Beschluss der Stadt Koresia, eingeleitet durch: δεδῶχθαι (τ)ῇ β(υ)λῇ καὶ τῷ δήμῳ τῷ Κορησίῳν. Ueber die *πρόβουλοι* s. C. I. G. 2360 = Dittenberger 348, wo auch der *ταμίᾱς*, der *κῆρυξ*, der *γραμματεὺς* und die *στρατηγοί* erwähnt werden. *Πρὸς τοὺς ἀστυνόμους* erfolgen die Anzeigen wegen Uebertretung des Ausfuhrverbotes des Röthels, *τοὺς δὲ ἀστυνόμους δοῦνα(ι) τὴν ψήφον περὶ αὐτῆς τριάκοντα ἡμερῶν εἰς τὸ δικαστήριον*. Wahl der Beamten ergiebt sich aus der Bestimmung bei Dittenberger 348: *αἰρεῖσθαι δὲ καὶ γυμνασίαρχον ἅμα ταῖς ἄλλαις ἀρχαῖς) μὴ νεώτερον τριάκοντα ἐτῶν*.

2) Das Präscript der Volksbeschlüsse von Karthaia lautet: ὁ δ. εἶπεν· ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ. S. C. I. G. 2353, 2354, 2355, 2356, 2357. *Ἄρχων, 3 στρατηγοί*: C. I. G. 2363.

3) S. C. I. G. 2360 b: ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ (δήμῳ).

4) In den Tributlisten des ersten athenischen Bundes wird regelmässig die Gesamtheit *Κεῖοι* angeführt, nur einmal *Κορηῖοι*: C. I. A. I, p. 234, während die keischen Städte dem zweiten athenischen Bunde einzeln beigetreten sind. S. C. I. A. II 17. Als Schuldner des delischen Tempels erscheinen C. I. G. 158 = Dittenberger 70 *Κεῖοι*. In einem Beschluss der Gesamtheit heisst es: *δεδῶχθαι Κείων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ εἶναι Αἰτωλοῖς πολιτείαν ἐν Κέῳ καὶ γῆς καὶ οἰκίας ἐγκτησιν καὶ τῶν ἄλλων μετέχειν αὐτοὺς πάντων ὥμπερ καὶ Κεῖοι μετέχουσιν*. S. C. I. G. 2352 = Dittenb. 183, in Karthaia gefunden und aus der Zeit zwischen 240—220 stammend. Doch

In Syros repräsentierten ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος den Souverain Syros. des Staates, für den die das Staatssiegel führenden *πρυτάνεις* die Beschlüsse vorbereiteten. Von Beamten werden *ἄρχοντες* und ein *ταμίης* erwähnt. Die Bürgerschaft war in *φυλαί* und wahrscheinlich auch in *φρατρίαι* eingetheilt.<sup>1)</sup>

Delos war, die Jahre 424/3–421 abgerechnet, in welchen Delos. die Delier durch die Athener von ihrer Insel vertrieben waren, gewiss auch während der Zeit der athenischen Tempelverwaltung eine selbständige Gemeinde, bis die Insel nach der Schlacht bei Pydna in den Besitz der Athener überging und von athenischen Kleruchen besetzt wurde. Unsere Zeugnisse für die delischen Verfassungseinrichtungen datieren erst aus der Zeit, da die Delier das Heiligthum des Apollon wieder selbst verwalteten; dieselben zeigen aber eine so enge Verwandtschaft mit den Einrichtungen in Athen, dass man ihre Einführung bereits für die Zeit der athenischen Tempelverwaltung annehmen darf. Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος repräsentierten auch in Delos die oberste Staatsgewalt, deren Beschlüsse durch die monatlich wechselnden *πρυτάνεις* vorbereitet wurden. Ein Beamter des Rathes war der *γραμματεὺς βουλῆς*, welcher vielleicht mit dem *γραμματεὺς τῆς πόλεως* identisch war. *Ἐπώνυμος* des Staates war der *ἄρχων*, welcher auch *ἄρχων ὁ τῆς πόλεως* genannt wurde. Weiter sind uns als Beamte noch *οἱ ἑνδεκα, λογισταί, σιτῶναι, ἀγορανόμοι, ein ταμίης τῆς*

haben nach derselben Urkunde die Aitoler und Naupaktier ihr Wohlwollen gezeigt *πρὸς τὰς πόλεις τὰς Κείων*, wie denn auch 363/2 die athenischen Strategen schwören *πρὸς τὰς πόλεις τ(ὰς) ἐν Κέῳ*. S. Mitth. d. dtsch. arch. Inst. 2, p. 144. Das gemeinsame keische Bürgerrecht schliesse ich aus der oben citierten Bürgerrechtsverleihung an die Aitoler.

1) Ἐδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, *πρυτάνεων γνώμη* heisst das Präscript eines Volksbeschlusses aus Syros. S. C. I. G. 23471 = Ross 109. In einem andern Volksbeschluss nach Boeckh aus der Zeit des Pompejus haben *οἱ πρυτάνεις αἰεὶ οἱ ἐν ἀρχῇ ὄντες* für die Verkündigung eines Ehrenkranzes zu sorgen. Zum Schluss heisst es: *οἱ πρυτάνεις ἐπιμελὲς ποιησάσθωσαν ἀντιγραφάμενοι, ὅπως ἔξαποστείλωσιν τόδε τὸ ψήφισμα πρὸς τὸν δῆμον τῶν Σιφνίων, σφραγισάμενοι τῇ δημοσίᾳ σφραγίδι*. Erwähnung eines *ταμίης*, der die Kosten bestreitet *ἀπὸ τῆς ἐνκυκλίου διοικήσεως*. S. C. I. G. 2347 c. Erwähnung der *ἄρχοντες* bei Dittenberger 401: *εἰσπρασ(σέτ)ωσαν* (δὲ τὸ ἀργύριον) καὶ πρὸς τὴν κόλασιν ἀγέτωσαν τοὺς αἰτίους οἱ (ἄρχ)οντες, eine Bestimmung, welche höchst wahrscheinlich einem Gesetze über eine *λαμπα-θηδρομία* entlehnt ist. *Φυλαί* werden erwähnt bei Dittenberger 401, *φρατρίαι* erschliesse ich aus der Erwähnung *Ἀθηνᾶς Φα(τρίας)*: C. I. G. 2347 g.

πόλεως inschriftlich bezeugt. Die Bürgerschaft war in Phylen gegliedert und diese wieder in Trittyen.<sup>1)</sup>

Mykonos.

Mykonos hatte zwei Städte, welche in der makedonischen Zeit synoikisiert wurden. In der Urkunde, in welcher bestimmt wird, wie es fortan mit den Opfern des geeinigten Staates gehalten werden soll, werden eine βουλή und drei ἄρχοντες erwähnt.<sup>2)</sup>

Tenos.

Die Verfassungseinrichtungen der Insel Tenos sind uns erst für eine spätere Zeit bekannt; doch scheinen die für diese Zeit bezeugten Aemter bereits aus einer frühern Periode zu datieren. Ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος waren die Träger der obersten Staatsgewalt. Drei πρυτάνεις mit halbjähriger Amtsdauer, neben denen auch ein γραμματεὺς βουλῆς erwähnt wird, bereiteten die Vorlagen für das Volk und den Rath vor. Auch die übrigen Beamten, vielleicht mit Ausnahme des eponymen ἄρχων, waren nur 6

1) Entfernung der Delier von ihrer Insel von 424/3 (Thuk. 5, 1) bis 421 (Thuk. 5, 32). Ueber ihre Schicksale während dieser Zeit s. Thuk. 5, 1; 8, 108. Delos athenisches Eigenthum: Polyb. 30, 18; 32, 17. Vergl. Handb. 1, p. 420. Das Präscript der delischen Volksbeschlüsse lautet regelmässig: ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ· ὁ δ. εἶπεν und zum Schluss ὁ δ. ἐπεψήφισεν. S. z. B. C. I. G. 2268, 2269. Bull. 2, 331; 4, 351. Delische Volksbeschlüsse sind ziemlich zahlreich vorhanden, ich citiere hier nur Beispiele. βουλευτήριον: C. I. G. 2267, 2268, 2269. οἱ πρυτάνεις οἱ κατὰ μῆνα: z. B. Bull. 6, p. 6, 3. πρυτανεῖον: C. I. G. 2266, Z. 24. γραμματεὺς βουλῆς: C. I. G. 2266, Z. 27. γραμματεὺς τῆς πόλεως: Bull. 6, p. 6, 2. ἄρχων als ἐπάννομος: C. I. G. 158 = Dittenberger 70, schon im J. 377/6. ἄρχων ὁ τῆς πόλεως: Bull. 6, p. 6, 2. οἱ ἔνδεκα: C. I. G. 2266, Z. 25. λογισταί: Bull. 6, p. 25, Z. 202. 3 σιτώναι: Bull. 6, p. 14, Z. 100; 17, Z. 127, 132; 18, 139. 3 ἀγοράνομοι: C. I. G. 2266, Z. 28/9. ταμίαι τῆς πόλεως: C. I. G. 2266, Z. 28. In den Rechnungsablagen der ἱεροποιοί des delischen Tempels werden wiederholt zwei ταμίαι erwähnt: Bull. 6, p. 6 ff., die aber möglicher Weise ταμίαι der ἱεροποιοί sein könnten. Die C. I. G. 2366 erwähnten ἐπιστάται halte ich für ausserordentliche Beamte. In einer Rechnungsablage der ἱεροποιοί im Bull. 6, p. 43, Z. 126/7 = Dittenberger 367, Z. 126/7 heisst es: φιάλη θυσιασθῶν καὶ ὕκνειδῶν, τρικτυάρχων (ein τρικτυαρχῶν auch sonst erwähnt) δὲ τῆς φυλῆς Στησίλειω καὶ Ἀνκομήδου, wo Dittenberger p. 510, 19 mit Recht die θυσιασάδαι und ὕκνειδαι für τριτύτες hält.

2) Skylax peripl. 58 (abgefasst zwischen 356—323) sagt: Μύκονος· αὐτὴ δίπολις, während Ptolem. 3, 15, 29 nur noch eine Stadt kennt. Die Urkunde mit den Bestimmungen über die Staatsopfer, nach der Schrift aus makedonischer Zeit stammend, beginnt: Θεοὶ τύχῃ ἀγαθῇ. ἐπ' ἀρχόντων Κρατίων, Πολυζήλου, Φιλόφρονος, ὅτε συνωκίσθησαν αἱ πόλεις, τότε ἔδοξεν Μυκονίοις θῆναι πρὸς τοῖς πρότερον καὶ ἐπηρωρθῶθαι περὶ τῶν προτέρων. S. Dittenberger 373.



Monate im Amte. Als Beamte sind uns weiter noch 6 oder 4 *στρατηγοί*, ein *ὑποστράτηγος*, 2 *γυμνασίαρχοι*, ein *ταμίης*, ein *τραπεζεΐτης*, 3 *ἀστυνόμοι*, ein *ἀγωνοθέτης*, 3 *πράκτορες*, 3 *λογισταί*, 2 *ἀγορανόμοι* und 3 *εἰσαγωγεῖς* bezeugt. Alle diese Beamten scheinen ein grosses Collegium gebildet zu haben, welches als solches das Staatssiegel führte.<sup>1)</sup> Die Bürgerschaft war in eine Anzahl localer Phylen vertheilt, von denen 10 namentlich bekannt sind. Die Angehörigen derselben werden bezeichnet als *ἐκ πόλεως*, welche wieder in wenigstens 7 *τόνοι* zerfiel, als *Ἡρακλείδης*, *Θεσιτιάδης*, *Λονακεύς*, *Εσχατιώτης*, *Ἐλειουλεύς*, *Κλυμενεύς*, *Ὀρνήσιος* oder *Ὀρνήσιος*, *Τακινθεύς* und *Γυραεύς*. Neben dieser Phylenordnung gab es noch eine Phratrieneintheilung, an welcher gleichfalls jeder Bürger Antheil hatte.<sup>2)</sup>

In Andros, wo gleichfalls *ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος* die oberste Staatsgewalt repräsentierten, führte der eponyme Beamte den Titel *ἄρχων*. Weiter werden als Beamte 6 *στρατηγοί* mit einem

Andros.

1) C. I. G. 2329 aus der Zeit nach 168 v. Chr. heisst es: (*ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δ(ήμῳ), πρυτάνε(ων γνώμ)ῃ* (vergl. 2335) und *δεδοχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δῆμῳ*. Tenische Beamte lernen wir aus C. I. G. 202—206 kennen, welche Inschriften nach Boeckh zu C. I. G. 2329 nach Tenos gehören. Unter der Ueberschrift *ἄρχοντος τ. δ. οἷδε ἦρξαν τὴν πρώτην ἐξάμηνον* werden die im Texte aufgezählten Beamten angeführt, zuerst der *γραμματεὺς βουλῆς* und die 3 *πρυτάνεις*. Diese Beamten waren also nur eine *ἐξάμηνος* im Amte, während der eponyme *ἄρχων*, der C. I. G. 2330 auch als *ὁ ἄρχων τὴν στεφανηφόρον* (*ἀρχ)ήν* bezeichnet wird, nach der Fassung der Ueberschrift sehr wohl ein Jahr im Amte gewesen sein kann. *στρατηγοί* werden noch 2330 erwähnt, während der *ναύαρχος* 2339 b frühestens aus der Zeit Vespasians stammt. C. I. G. 2329 — vergl. auch 2332 — heisst es zum Schluss: *τοὺς ἄρχοντας ἀποστέλλαι εἰς Ἀθήνας τόδε τὸ ψήφισμα, σφραγισμένους τῇ δημοσίᾳ σφραγίδι*. Es ist dieses wahrscheinlich die Gesammtheit aller Beamten, da, wenn es neben dem eponymen *ἄρχων* noch ein Collegium von *ἄρχοντες* gegeben hätte, dieses doch in der Aufzeichnung der Beamten mit aufgeführt sein würde.

2) Die localen Phylen von Tenos lernen wir kennen aus C. I. G. 2338 vergl. Boeckh z. Inschr. p. 272 und aus Ross inscr. ined. 100, 102, 103 vergl. auch Boeckh z. C. I. G. 2338 b. Statt *Ὀρνήσιος* setzt Bursian 2, 448 *Ὀρνήσιος*. Die Namen der *φυλαί* selbst waren wohl auf verschiedene Weise gebildet. So *φυλὴ Ἡρακλειδῶν*: C. I. G. 2338, Z. 40, 66, locale Angabe *ἐν Ἡρακλειδῶν*: Z. 19, 66. *φυλὴ Τακινθίς*: Ross 100, locale Angabe *ἐν Τακινθῶ*: Z. 115. Vergl. auch Burckhardt de Graecorum civitatum divisionib. p. 28 ff. Basel 1873. Die *πόλις* zerfiel in *τόνοι*, für die durch *ἐν τόνῳ ἐβδόμῳ* C. I. G. 2338, Z. 123 die Siebenzahl als Minimalzahl feststeht. In den Bürgerrechtsverleihungen wird beschlossen die Neubürger *καὶ πρὸς φυλὴν καὶ φρατρίαν προσγρα(φῆν)αι (ὅποι)αν ἂμ βούλων(τα)ι*: C. I. G. 2330, 2333.

γραμματεὺς, einem ταμίης und einem ὑπογραμματεὺς und ausserdem noch ταμίαι und ein γραμματεὺς erwähnt. Eine Eintheilung der Bürgerschaft in Phylen und Phratrien ist auch für Andros überliefert.<sup>1)</sup>

*Sikinos.* Für Sikinos, wo ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος Träger der obersten Staatsgewalt waren, sind uns als Beamte ἄρχοντες mit einem Vorsitzenden, welcher wohl ἐπώνυμος war, πράκτορες gleichfalls mit einem Vorsitzenden und ἀγορανόμοι bezeugt.<sup>2)</sup>

*Ios.* Auch in Ios repräsentierten ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος, deren Verhandlungen durch einen ἐπιστάτης geleitet wurden, die oberste Staatsgewalt. Als Beamte werden ἄρχοντες und πράκτορες erwähnt.<sup>3)</sup>

*Amorgos.* Die drei Städte Minoa, Arkesine und Aigiale auf der Insel Amorgos scheinen im 5. und 4. Jahrh. ein einziges Gemeinwesen gebildet zu haben, während seit dem 3. Jahrh. die einzelnen Städte selbständige Staaten waren.<sup>4)</sup>

1) Δεδόχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δῆμῳ: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 1, p. 237, 238. Unter der Ueberschrift οἱ στρατηγῆσαντες ἐπ' ἄρχοντος Ἀριστίου folgen 6 Namen, von denen einer mit Sicherheit zu ergänzen ist, ferner ein γραμματεὺς, ein ταμίης, ein ὑπογραμματεὺς: Ross inscr. ined. 87. τὴν ἐπιμέλειαν ποιουμένων τῆς ἀναγορεύσεως τῶν κατ' ἐνιαυτὸν στρατηγῶν: Mitth. 1, p. 238. τὸ δὲ εἰς τὴν ἀναγραφὴν ἀνάλωμα δοῦναι τοὺς ταμίης ἀπὸ τῆς κοινῆς διοικήσεως: p. 237. ἀπὸ τῶν προσόδων: p. 240. τὸν δὲ γρα(μ)ματεῖα τῶν . ρατήσεων ἐπιμεληθῆναι, ὅπως ἡ πολιτεία ᾗδε ἀν(α)ρ(α)φείῃα (εἰς) στήλην λιθίνην σ(τ)αθῇ εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος: p. 237, 240. Phylen und Phratrien: ἐξεῖναι δὲ αὐτοῖς καὶ φυλῆς γενέσθαι, ἡ(ς) αὖ βούλονται καὶ φατρίας ἧς αὖ (ὀρκίς)ωνται?: p. 237.

2) C. I. G. 2447 b: δ(εδό)χθαι τῇ β(ον)λῇ καὶ τῷ δῆμῳ — (ὅπως) δὲ ἀναρ(α)φῇ τόδε τὸ ψήφισμα εἰς στήλην λιθίνην καὶ σταθῇ εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου, ἐπιμεληθῆναι τοὺς ἄρχοντας τοὺς περὶ Καλλίνικον (τὸ δὲ ἀνάλωμα δοῦναι τοὺς πράκτορας τοὺς περὶ Πρα(ξ)ικράτην. τῆς ἀναγραφῆς ἐπιμελή(θ)η Καλλίνικος ἄρχων. 2447 d: (ἀ)γορανομήσας.

3) Ross inscr. ined. 94: ἔδοξεν τῇ βουλῇ (καὶ τῷ) δῆμῳ, ὁ δ. ἐπ(ε)σάτι. 95: (ἀναγράψαι δὲ) αὐτοῦ τὴν προξενίαν τοὺς ἄρχοντας τοὺς (περὶ — εἰς τὸ ἱερὸν) τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου· εἰς δὲ τὴν ἀναγραφὴν τὸ ἀνήλ(ωμα παρασκευά)σειν αὐτοὺς ἀπὸ τῆς προσόδου τῆς παρ' ἐαυτοὺς προσίου(σης). Vergl. 96. Doch geben auch die πράκτορες das Geld für die Aufzeichnung her. S. N. Rh. M. 22, p. 294, no. 295: τὸ δὲ ἀνάλωμα δοῦναι εἰς τὴν ἀν(α)γραφὴν τοὺς πράκτορας.

4) S. Skyl. peripl. 59: Ἀμοργὸς αὕτη τρίπολις καὶ λιμήν. Steph. Ἀμοργός, νῆσος μία τῶν Κυκλάδων, ἔχουσα πόλεις τρεῖς Ἀρκεσίνην, Μινώαν, Αἰγιάλην. In den Tributlisten des ersten athenischen Bundes werden nur Ἀμόργιοι erwähnt, — S. C. I. A. I, p. 226 — ebenso auch in der Bundesurkunde des zweiten Bundes. S. C. I. A. II 17.

In Minoa hatten *βουλή*, deren *γραμματεὺς* das Staatssiegel *Minoa.* führte, und *δῆμος* die höchste Entscheidung, für welche die uns bezeugten *πρωτάνεις* mit ihrem Vorsitzenden die Vorlagen vorbereiteten. Als Beamte werden *στρατηγοί* mit ihrem Vorsitzenden und *ταμίαι* erwähnt.<sup>1)</sup>

Auch in Arkesine repräsentierten *ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος* die *Arkesine.* oberste Staatsgewalt und als Beamte sind uns ein *ἄρχων*, ein *βασιλεύς*, ein *θεσμοθέτης*, ein *στρατηγός* und *ταμίαι* überliefert.<sup>2)</sup>

Von der *βουλή* und dem *δῆμος* in Aigiale gilt dasselbe, was *Aigiale.* von diesen Instanzen in Minoa und Arkesine gesagt ist.<sup>3)</sup>

1) Minoa: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 1, p. 337, 340: *δεδόχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ*. Ross inscr. ined. 314: *ὁ γραμματεὺς τῆς βουλῆς διαπεψάσθω εἰς Ῥόδον ἀντίγραφον τοῦδε τοῦ ψηφίσματος (ἐ)σφραγισμένον τῇ δημοσίᾳ σφραγίδι ὥς (ᾧ)ν τάχιστα δυνατόν γένηται τῆς δὲ ἀναγραφῆς προνοηθῆτω ὁ γραμματεὺς τῆς βουλῆς Κριτόβουλος*. Ross arch. Aufs. 2, p. 641 = C. I. G. 22641: *ἐπιμεληθῆναι δὲ τῆς ἀναγραφῆς τοὺς πρωτάνεις τοὺς περὶ Ἀ — τοὺς στρατηγούς τοὺς περὶ Πάγκριτον*. (γνώμη) *πρωτάνων*: Bull. 8, 440. Mitth. a. a. O. p. 337: *δοῦναι δὲ αὐτῷ καὶ ξένια τοὺς στρατηγούς ἀπὸ δραχμῶν πενήκοντα*, τοὺς δὲ *ταμίαις* εἰς ταῦτα *ὑπηρετεῖν δανεισαμένους*, *κομιδὴν δὲ εἶναι αὐτοῖς αὐτοῦ καὶ τόκον ἀπὸ τῆς δεκάτης τῶν προσόδων*. Ross inscr. ined. 314: *τὸ δὲ γενόμενον τέλεσμα δότωσαν οἱ ταμίαι*. Der Beschluss *Σαμίων τῶν Ἀμοργὸν Μεινάων κατοικούντων* in *Annali* 36, p. 97 gehört einer späten Zeit an, die hier nicht mehr in Frage kommt.

2) S. Dittenberger 358: *ἔδοξεν τῇ βο(υ)λῇ καὶ τῷ δήμῳ, ὁ δ. εἶπε, ὁ δ. ἐπεστᾶται*. Nach R. Weil in den Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 1, p. 343 trägt die Schrift in dieser Urkunde durchaus den Charakter, den man für die Mitte des 4. Jahrh. voraussetzen muss. Vergl. auch Bull. 8, 451. Dittenberger 437 = Ross inscr. ined. 126 = C. I. G. 2264 u.: *κατὰ τὰς διαθήκας τὰς κειμένας ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀφροδίτης καὶ παρ' Εὐνομίδει τῷ ἄρχοντι καὶ παρὰ τῷ θεσμοθέτῃ Κτησιφῶντι*. Der Inschrift bei Dittenberger 358 ging auf derselben Marmortafel noch eine andere voraus, von der nur noch erhalten ist: *ἔδοξε(ν) τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ (ἐπὶ βα)σιλέως Μ(—) πῦρ μηδὲνα ἐν τῷ Ἡραίῳ* —. Die Ergänzung Weil's in den Mitth. a. a. O. p. 342. *Μ(ανσώλλου)* ist gewiss falsch. Der *βασιλεύς* mit cultlichen Functionen — daher auch in diesen Cultgesetzen die Datierung nach seinem Namen — ist neben dem *ἄρχων* und *θεσμοθέτης* als Beamter von Arkesine nicht auffallend. Im Bull. 6, p. 189 = Cauer<sup>2</sup> 514 braucht *ἄρχοντες τῆς πόλεως Σῶνδρος Πείσανδ(ρος)* nicht alle *ἄρχοντες* zu umfassen. Eine amorginische Urkunde, deren Provenienz aus Arkesine aber nicht feststeht, datiert *ἐπ' ἄρχοντος Φανοκράτους*. S. Dittenberger 438 = Mitth. 1, p. 346. *Ἀρχων*: Bull. 8, p. 26, Z. 2. *οἱ (τ)αμίαι οἱ τὰς προσόδους ἐγλέγοντες τὰς Ἀρκεσινέων*: Bull. 8, 24, Z. 10/1. *στρατηγός*: 25, Z. 43.

3) Dittenberger 193 = Ross arch. Auss. 2, p. 644 ff. = C. I. G. 2263 c, nach Ross um 200 abgefasst: *ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, ὁ δ. (ἐπε)στᾶται, ὁ δ. εἶπεν*. *Μειλήσιοι οἱ Ἀμοργὸν Αἰγιάλην κατοικούντες* mit ihren Ein-

*Melos.*

Von den Inseln dorischer Nationalität, welche sich westlich und südlich an die ionischen Inseln anschlossen, ist zuerst Melos zu erwähnen, welches von Einwanderern aus Lakonien colonisirt wurde. Melos erhielt sich unter einem oligarchischen Regiment bis zum J. 416 unabhängig. Nach der Eroberung der Insel durch die Athener wurden die erwachsenen Männer getödtet, die Kinder und Weiber in die Sklaverei verkauft und 500 athenische Kleruchen auf der Insel angesiedelt. Nach dem Ende des peloponnesischen Krieges führte Lysandros die Melier, welche noch am Leben waren, nach der Insel zurück, welche aber niemals wieder zu einer politischen Bedeutung gelangte.<sup>1)</sup>

*Thera.*

Eine besondere Stellung nahm unter den dorischen Inseln des aegaeischen Meeres Thera ein.<sup>2)</sup> Der griechische Charakter der Insel datirt von der Einwanderung des Theras, der, mit einer Schaar von Doriern und Minyern aus Lakonien auswandernd, sich in Thera niederliess, ohne die dort ansässige, wohl phönizische Bevölkerung zu vertreiben.<sup>3)</sup> Die Neugründung des Theras bewahrte die politischen Einrichtungen, welche im Mutterlande herrschten. Vollberechtigte Glieder des neuen Staates waren nur die Einwanderer, welche in die drei dorischen Phylen eingetheilt waren, während in den vorhandenen 7 Ortschaften auch wohl die nicht griechische Bevölkerung mitangesiedelt war. An

richtungen finden sich erst in Inschriften, die nicht älter sind als das 2. Jahrh. n. Chr. S. C. I. G. 2264. Ross inscr. ined. 120, 121. N. Rhein. Mus. 22, p. 290. Monatsber. d. Berl. Ak. 1854, p. 684ff.

1) *Οἱ δὲ Μήλιοι Λακεδαιμονίων μὲν εἶναι ἄποικοι:* Thuk. 5, 84 vergl. 112. Conon. narrat. 36. 431 Melos noch selbständig: Thuk. 2, 9. Die oligarchische Verfassung erkennt man daraus, dass 416 die athenischen Gesandten nicht *πρὸς τὸ πλῆθος* geführt werden, sondern *ἐν ταῖς ἀρχαῖς καὶ τοῖς ὀλίγοις*, die später *οἱ τῶν Μηλίων ξύνεδροι* genannt werden, verhandeln. S. Thuk. 5, 84, 86. Eroberung durch die Athener: Thuk. 5, 116. Zurückführung der Melier durch Lysandros: Plut. Lys 14. Xen. 2, 2, 9. Ein *ἄρχων* wird erwähnt: C. I. G. 2439 b. *ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος* bekränzt: 2426, 2427.

2) Gehandelt über Thera haben Boeckh kl. Schr. 6, 1ff. Voswinkel de Theraeorum insulis. Diss. inaug. Berlin 1856. Mamet de insula Thera Paris 1874.

3) Vergl. Her. 4, 148: *ἐπὶ τούτους (τοὺς Φοίνικας) δὴ ὧν ὁ Θήρας λεῶν ἔχων ἀπὸ τῶν φυλέων ἔστειλε, συνοικήσων τούτοις καὶ οὐδαμῶς ἐξελὼν αὐτούς ἀλλὰ κάρτα οἰκηεῦμενος. ἐπεῖτε δὲ καὶ οἱ Μινύαν ἐκδράντες ἐν τῇ ἐρκτῇς ἴζοντο ἐς τὸ Τηγγετον, τῶν Λακεδαιμονίων βουλευομένων σφίας ἀπολλύναι παραιτέται ὁ Θήρας, ὅπως μὴτε φόνος γένηται, αὐτοὺς τε ὑπεδέκετό σφας ἐξάξειν ἐν τῇ χώρᾳ.* Es waren aber, wie Herodot ausdrücklich hinzufügt, nur wenige Minyer.

der Spitze des Staates stand ein König, dessen Amt in dem Geschlechte der Aigiden erblich war.<sup>1)</sup> Eine Stasis, welche, wie es scheint, zwischen den dorischen und minyischen Ansiedlern zum Ausbruch kam, endete mit der Auswanderung der letzteren nach Kyrene.<sup>2)</sup> Die weitere politische Entwicklung des Staates scheint sich an die des Mutterlandes angeschlossen zu haben. Das Königthum, dessen Macht auch bei den Lakedaimoniern im Laufe der Zeit beschränkt wurde, ist in der späteren Zeit für Thera nicht mehr nachweisbar. Wohl aber begegnet uns daselbst, höchst wahrscheinlich nachträglich von den Lakedaimoniern entlehnt, das Amt der *ἑφοροι*, die ohne Zweifel an der Spitze des vollberechtigten dorischen Demos standen.<sup>3)</sup> Dass es schon in

1) Aristot. pol. 6, (4) 4 = p. 150, 10ff. Bekker sagt von Apollonia, am ionischen Meere und von Thera: *ἐν τούτων γὰρ ἑκατέρῃ τῶν πόλεων ἐν ταῖς τιμαῖς ἦσαν οἱ διαφέροντες κατ' εὐγένειαν καὶ πρῶτοι κατασχόντες τὰς ἀποικίας ὀλίγοι ὄντες πολλῶν*. Das Vorhandensein der dorischen Phylen in Thera ergiebt sich aus der dort gefundenen Inschrift *Ἰλλέων Νύμφαι*: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 2, 73. 7 *χῶροι* in Thera: Her. 4, 153, von denen *Ἑλενοίς, Οἶα* (Ptol. geogr. 3, 15. C. I. G. 2463 c), *Μελαιναί* (C. I. G. 2448 = Cauer<sup>2</sup> 148) bekannt sind. Vielleicht ist diesen noch als vierter *χῶρος Περαιεύς* hinzuzufügen. Vergl. Boeckh kl. Schr. 6, p. 41, 44. Zur Zeit der Gründung Kyrenes gab es noch ein Königthum in dem Geschlechte des Theras: Her. 4, 150.

2) Neben der möglichst alles ausgleichenden Gründungssage von Kyrene bei Herodot 4, 150 ff., in der übrigens nach kyrenaeischer Tradition Battos, der Gründer von Kyrene, offenbar aus keiner rechtmässigen Ehe stammt (er ist der Sohn des Minyers Polymnestos und einer kretischen *παλλάκη*: Her. 4, 150, 155), giebt es über die Gründung von Kyrene noch einen Bericht des Menekles von Barka beim Schol. Pind. Pyth. 4, 10 = Müller fr. h. gr. 4, 449, 1: *ὁ Μενεκλῆς γοῦν πιθανωτέραν δοκεῖν φησι τὴν στάσεως αἰτίαν, μυθικωτέραν δὲ τὴν περὶ τῆς φωνῆς. φησὶ δέ, ὅτι οἱ πολῖται ἐν τῇ θήρᾳ ἐστασίασαν καὶ διέστησαν ἀλλήλων, ἡγεῖτο δὲ τῆς ἐτέρας τῶν στάσεων ὁ Βάττος· διαγωνισαμένων δὲ τῶν στάσεων τοὺς τοῦ Βάττου συνέβη ἔκπεσεῖν τῆς πόλεως καὶ φυγεῖν τὴν χώραν, ἀπογινώσκοντας δὲ τὴν εἰς πατρίδα κάθοδον περὶ ἀποικίας βουλευέσθαι· ἀποδημήσας δὲ εἰς Δελφούς Βάττος ἤρῳα περὶ τῆς στάσεως, πότερον διαγωνίσονται περὶ τῆς εἰς τὴν πατρίδα ἐπαναστροφῆς ἢ ἐτέρωσέ ποι ἀποικίαν στείλονται*. Der Gott fordert ihn dann zur Colonisation auf.

3) Das Zeugniß über die Ephoren stammt freilich erst aus dem 2. oder 3. Jahrh. aus dem Testamente der Epikteta, C. I. G. 2448 = Cauer<sup>2</sup> 148, wo es I 3 *ἐπὶ ἐφόρων τῶν σὺν Φοιβοτέλει* — vergl. auch IV 1 — heisst. Die Ephoren aus den ersten Familien: Boeckh kl. Schr. 6, 42. *Ὁ δᾶμος* als beschliessendes Organ (*ἀφηρωῖζε*) in verschiedenen Inschriften: C. I. G. 2451, 2467, 2468, 2469, 2469 b, 2469 c. Add. Ross inscr. ined. no. 203, 208, 212, 218.

älterer Zeit in Thera eine *βουλή* gab, wird man auf Grund der Analogie des lakedaimonischen Staates annehmen dürfen.<sup>1)</sup> Vielleicht sind auch noch andere spartanische Einrichtungen ursprünglich in Thera vorhanden gewesen.<sup>2)</sup> Nachweisbar bis zum Beginne des peloponnesischen Krieges hat sich Thera den Athenern gegenüber seine Unabhängigkeit bewahrt; in den ersten Jahren des Krieges muss die Insel zum Eintritt in den athenischen Bund gezwungen sein.<sup>3)</sup> Ueber ihre späteren Schicksale ist uns nichts bekannt, doch scheint sich die Verfassung äusserlich ziemlich unverändert erhalten zu haben, wie denn das, was oben über die ältere Zeit gesagt wurde, theilweise nur durch Rückschlüsse aus späteren Einrichtungen gewonnen ist.<sup>4)</sup>

*Anaphe.* In Anaphe waren im 2. Jahrh. v. Chr. *βουλά* und *δᾶμος* die Träger der obersten Staatsgewalt, neben denen noch 3 *ἄρχοντες* erwähnt werden.<sup>5)</sup>

*Astypalaia.* Auch in Astypalaia repräsentierten *ἡ βουλή* und *ὁ δᾶμος* die oberste Staatsgewalt, deren Beschlüsse durch die monatlich wechselnden *πρυτάνεις* vorbereitet wurden. Als Beamte, welche wahrscheinlich gewählt wurden, sind uns *ταμίαι* und *ἀγορανόμοι*, welche auf dem Markte für wohlfeilen und nicht dolosen Verkauf zu sorgen und das Getreide für das Volk vorweg zu kaufen hatten, bezeugt. *Ἐπώνυμος* des Staates war ein *δαμοργός*.<sup>6)</sup>

1) *Ἡ βουλή* und *ὁ δᾶμος* werden erwähnt C. I. G. 2459, 2470. Ross inscr. ined. no. 210.

2) Dass auch in Thera ursprünglich die Einrichtung der gemeinsamen Syssitien vorhanden war, kann man vielleicht aus dem Testamente der Epikteta C. I. G. 2448 = Cauer<sup>2</sup> 148 schliessen, in welchem *ὁ ἀνδρείος τῶν συγγενῶν* ein jährliches Legat für den Heroencult der Mitglieder der Familie der Epikteta erhält. In Sparta war die älteste Bezeichnung der Syssitien *ἀνδρεία*. S. Handb. 1, 71.

3) Beim Beginn des peloponnesischen Krieges waren Bundesgenossen der Athener *πᾶσαι αἱ ἄλλαι Κυκλάδες πλην Μήλων καὶ Θήρας*: Thuk. 2, 9. Dagegen finden wir die Theraier 427 oder 426 mit 3, bei der Neuschätzung 425 mit 5 Tal. für den Tribut angesetzt. S. C. I. A. I 257, 37.

4) S. die in den vorhergehenden Anmerkungen angeführten Stellen.

5) S. C. I. G. 2477, p. 1091 = Ross arch. Aufs. 2, 496: *ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ δᾶμῳ* (vergl. auch Cauer<sup>2</sup> 154), *ἀρχόντων Ξενομάστον, Ἀριστομάχον, Σωσικλέους καὶ βουλᾶς γνώμ(η)*. Die Zeit der Inschrift nach Ross 521 wenigstens das 2. Jahrh. v. Chr.

6) S. C. I. G. 2483 = Cauer<sup>2</sup> 156, 2484 = Dittenberger 338, beide fast gleichlautend: *ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δᾶμῳ, ὁ δ. ἐπεστάται, γνώμη πρυτανίων*. Diese werden bezeichnet als *τοὶ πρυτάνεις τοὶ πρυτανεύοντες*

In Kalymna fassten *ἡ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος* die entscheidenden Kalymna.  
Beschlüsse, welche durch die wohl monatlich erwählten *προστάται*  
vorbereitet wurden. Der eponyme Beamte des Staates war ein  
*μόναρχος*, neben dem noch *στρατηγοί*, ein *ναύαρχος* und ein  
*ταμίης* erwähnt werden. Die Bürgerschaft war, nachdem die  
ursprünglichen dorischen Phylen für den Staat ihre Bedeutung  
verloren hatten, in locale Phylen eingetheilt, von denen uns  
*Κυδρήλαιοι*, *Θευγενίδαι* und wahrscheinlich *Ἰππασίδαι* namentlich  
bezeugt sind. Ausser dieser Eintheilung war die Bürgerschaft  
auch nach *δᾶμοι* gegliedert.<sup>1)</sup>

In Nisyros entschied der *δᾶμος* nach den Vorschlägen der Nisyros.  
*βουλὰ* und ein *δαμιοργός* war der *ἐπώνυμος* des Staates.<sup>2)</sup>

*Αθηνοβάκχιον*. — τὸ δ' ἀνάλωμα ταμίαι δόντω. Die Thätigkeit eines *ἀγορανόμου* wird geschildert, wie folgt: *αἰρεθεὶς ἀγορανόμος ἐπεμελήθη τοῦ δάμον μετὰ πάσας φιλοτιμίας τῶν τε κατὰ τὰν ἀγορὰν πάντων ἐπιμελούμενος ὅπως ὡς εὐνότατα καὶ δικαιοτάτα πωλῆται καὶ σίτον διετέλει προωνέμενος τῷ δάμῳ*. Erwähnung eines *ἀγορανόμου*. *Δαμιοργός* als *ἐπώνυμος*: Bull. 8, p. 26, B. 7, 8.

1) Das Präscript der Volksbeschlüsse lautet: *ἔδοξε τῇ βουλᾷ καὶ τῷ δάμῳ, γνώμα προστάτῶν*: Ancient Greek inscr. in the Brit. Mus. 2, 232, 233, 235, 236, 238, 249, 250 oder auch: *ἔδοξεν τῇ βουλᾷ καὶ τῷ δάμῳ, ὁ δ. εἶπε*: 237, 258. Die *προστάται* schreiben die Volksbeschlüsse auf: 232, 233, loosen die Neubürger den Phylen und Demen zu: 242, führen die *δαμοσία σφραγίς*: 299. Ueber ihre Ernennung und Amtsdauer s. 260: (*ἀπο*) *δεξάντω δὲ καὶ τοὶ προστάται μετὰ τοῦ ἱερέως τοὶ αἰρεθέντες* und 261b: *τᾶς (δὲ ἀναγραφᾶς καὶ τᾶς ἀναθέσεως τᾶς) στάλας ἐπιμελ(ηθῆ)μεν τοὺς αἰρεθισομένους τὸν μῆνα τοῦτον προστάτας*), wo an den gegebenen Ergänzungen wohl kaum zu zweifeln ist. Wahl der Beamten: (*κεχ*)*ειροτονημένος ἄρχων ὑπηγετικού*, deshalb auch wohl der oberen Beamten: 259, s. auch (*ν*) *ἀρχαιρεσίαις*. *στρατηγοί*: 299 a. *ναύαρχος*: 259. *ὁ ταμίης*: 273. *μόναρχος*: 306 ff. Bull. 8, 43. Von den Neubürgern heisst es regelmässig: *ἐπικληρώσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ φυλὰν καὶ δάμον*. Als solche *φυλαί* begegnen uns *Κυδρήλαιοι*: 232, 233, 234, 237, *Θευγενίδαι*: 237, 242, 277, *Ἰππασί(δαι)*: 254. Unterabtheilung der *φυλή* war *συγγένεια*: *φυλὰν δὲ αὐτῷ ὑπάρχειν καὶ συγγένειαν ἄν καὶ τῷ πατρὶ μέτεστι Ἀγοράνακτι*. S. 238. Die dorischen Phylen *Ἰλλεῖς* und *Πάμφυλοι* werden erwähnt im Bull. 6, 266 und zwar ist dort ein *Πάμφυλος ἐκ Ποθαίας*, während nach den Anc. Greek inscr. II 237, 242 der *δᾶμος Ποθαίων* zu der *φυλὰ Θευγενιδᾶν* gehört. Eine theilweise Liste der zu den dorischen Phylen gehörigen Bürger und Bürgerinnen s. im Bull. 8, p. 29 ff.

2) S. Ross inscr. ined. 166 = Dittenberger 195, bald nach 200 v. Chr.: *ἐπὶ Λυσικράτους δαμιοργοῦ, μηνὸς Καρνεῖον ἑκάδι, ἔδοξεν τῷ δάμῳ, βουλὰς γνώμα*.

Telos.

In Telos, wo der eponyme Beamte gleichfalls ein *δαμοργός* war, bereiteten die *πρωτάνεις* die Entscheidungen des *δᾶμος* vor.<sup>1)</sup>

Karpathos.

Die Insel Karpathos hatte die vier Städte Nisyros, Posidion, Arkeseia und Brykuntioi, welche wohl ursprünglich selbständige Gemeinden waren. Später scheinen die Städte eine politische Einheit gebildet zu haben, welche ähnlich wie in Rhodos als *ὁ σύμπας δᾶμος* den *δᾶμοι* der einzelnen Städte gegenüber stand und unter Umständen die Beschlüsse der Einzelgemeinden zu bestätigen hatte.<sup>2)</sup>

## 29. Kypros.

Wenn auch auf die Geschichte von Kypros hier nicht näher eingegangen werden kann, so soll doch auf den Verfassungszustand, in dem ein besonderes Element griechischen Lebens zu Tage tritt, kurz hingewiesen werden.<sup>3)</sup> Zu den mannichfaltigen Bevölkerungselementen der Insel, die sich aus kanaanitischen

1) Ancient Greek inscr. in the Brit. Mus. 2, 342 = Cauer<sup>2</sup> 170: *ἔδοξε τῷ δάμῳ, γνώμα πρωτανίων*. Ross Hellen. p. 60 = Cauer<sup>2</sup> 169 findet sich die verstümmelte Ueberschrift zu einer Liste von Namen: (—) *τῶν ἐνιαυσίαν ἐπὶ δαμοργοῦ (Βοῦ)σκον (Ἀπό)λλωνι Πυθίῳ*.

2) Strab. 489: *τετράπολις δ' ὑπῆρξε (ἡ Κάρπαθος) καὶ ὄνομα εἶχεν ἀξιόλογον, ἀφ' οὗ καὶ τῷ πελάγει τοῦνομα ἐγένετο*. *μία δὲ τῶν πόλεων ἐκαλεῖτο Νίσυρος. Ποσειδίων*: Ptol. geogr. 5, 2, 33. *Ἀρκείαια*: C. I. A. 1 237, 239, 240, 256, 261. Bull. 4, p. 272. *Βρυκούντιοι*: 37, 231, 233. Bull. 4, p. 274 ff. Nach den Tributlisten zu urtheilen waren die beiden letzten wenigstens selbständige Gemeinden. In einer Inschrift im Bull. 4, p. 262 = Cauer<sup>2</sup> 173 werden 2 *Βρυκούντιοι* und ein *Νισύριος* als *αἰρεθέντες ἱεραγ(ω)οὶ ὑπὸ τοῦ σύνπαν(τος) δάμον Πο(ειδᾶνι) Πο(ρθμί(ω))* bezeichnet. In einer Urkunde bei Dittenberger 331 = Ancient Greek inscr. in the Brit. Mus. II 364 = Cauer<sup>2</sup> 171 beschliesst *ὁ δᾶμος ὁ Βρυκουντίων* einen gewissen Menokritos mit einem goldenen Kranze zu begaben, *μετὰ δὲ τὰν κύρωσιν τοῦδε (τ)οῦ ψαφίσματος ἐλίσθω ὁ δᾶμος παραχρῆμα (ἄνδρα, ὃ δὲ αἰρεθεὶς α(τ)η(σ)άσθω ἐν τῷ σύνπαντι(ι) δάμῳ τὴν δόσιν τοῦ στεφάνου καὶ ὥστε ἀναθεμεῖν εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Ποτειδᾶνος τοῦ Πορθμίον στάλαν λιθίναν* — *Ὁ σύμπας δᾶμος* hat hier also den Beschluss der *Βρυκούντιοι* zu bestätigen. Dittenberger vermuthet, dass, weil in einigen Grabschriften aus Karpathos die Namen rhodischer *κτοῖναι*, wie *Καμύνδιος* (Bull. 4, p. 271) und *Ἀργεῖος* (4, p. 272), vorkommen, die Städte von Karpathos damals zu Rhodos gehört haben. Die officielle Bezeichnung dieses *σύνπας δᾶμος* war vielleicht *Καρπαθιοπολίται*. S. Bull. 4, p. 271/2.

3) Gehandelt über Kypros hat Engel Kypros Berlin 1841, 2. Bd., wo 1, p. 160 ff. die Geschichte der Insel erörtert wird.



Kittiern, (*Κίτιες*), Hamatitern (*Ἀμαθούσιοι*), Phöniziern, Assyriern, kleinasiatischen Stämmen, wie Kilikern und Karern, zusammensetzten, waren auch hellenische Einwanderer gekommen.<sup>1)</sup> Diese griechischen Einwanderer haben eine Anzahl von Städten auf Kypros neu gegründet; andere Städte, welche bereits bestanden, haben sie allmählich hellenisiert. In diesen Städten wurden griechische Fürstenthümer begründet, welche sich theilweise bis in die Zeiten der Ptolemaier erhielten. Die griechischen Fürsten in den einzelnen Städten führten den officiellen Titel βασιλεῖς. Die Söhne und Brüder derselben hiessen mit einer speciell kyprischen Bezeichnung ἄνακτες, die Schwestern und Frauen ἄνασσαί.<sup>2)</sup> Welche Machtstellung diese Könige in den einzelnen Städten einnahmen, darüber sind wir nicht unterrichtet. Nicht unwahrscheinlich ist es, dass die Gesamtheit der Bewohner der Städte einen gewissen Antheil an der Regierung hatte.<sup>3)</sup>

### 30. Kreta.

Die Hellenisierung der Insel Kreta, welche von einer phrygischen und semitischen Bevölkerung bewohnt wurde, datiert aus

*Hellenisierung  
der Insel.*

1) S. Her. 7, 90 mit der Erklärung von Stein. Die griechischen Einwanderer leiteten ihren Ursprung von Salamis, Athen, Kythnos und Arkadien her, mit dessen Sprache der kyprische Dialekt auffallende Aehnlichkeit hat. S. auch Movers d. Phoen. 2, 1, 292 ff. Ueber die griechischen Ansiedelungen vergl. Engel a. a. O. 1, p. 210 ff.

2) Strab. 684 sagt: πρότερον μὲν οὖν κατὰ πόλεις ἐτυραννοῦντο οἱ Κύπριοι, bis auf die Ptolemaier, wie sich aus dem Folgenden ergibt. Diod. 16, 42 weiss für das J. 351 von 9 Städten mit je einem βασιλεὺς, womit indessen nicht ausgeschlossen ist, dass es zu anderen Zeiten bald mehrere, bald weniger selbständige Städte gab. Die Bezeichnung der griechischen Fürsten in den kyprischen Städten als βασιλεῖς ergibt sich aus den kyprischen Inschriften. Vergl. die von Deecke bearbeiteten kyprischen Inschriften in der Sammlung von Collitz no. 17, 38, 39, 40, 45, 46/7, 59. Bei Her. werden sie bald βασιλεῖς, bald τύραννοι genannt. S. Her. 5, 109, 110. Aristot. bei Müller fr. h. gr. 2, p. 166, 203 führt aus: οἱ μὲν υἱοὶ τοῦ βασιλέως καὶ οἱ ἀδελφοὶ καλοῦνται ἄνακτες, αἱ δὲ ἀδελφαὶ καὶ γυναῖκες ἄνασσαί. Auch Klearch. b. Ath. 6, 256 A erwähnt τοὺς καλουμένους ἄνακτας. Auch in den Inschriften kommt die Bezeichnung *Ῥάναξ*: no. 18, 59 und *Ῥάνασσα*: no. 38, 39, 40 vor.

3) In einer längern Inschrift bei Collitz no. 59 treffen wiederholt der βασιλεὺς καὶ αἱ πόλεις *Ἰθαλιέες* gemeinsam Bestimmungen, woraus man vielleicht auf eine Theilnahme der Bevölkerung der einzelnen Städte an der Regierung schliessen darf.

der Zeit nach der Eroberung des Peloponnes durch die Dorier. Als Colonisten werden Argeier und Lakedaimonier bezeichnet.<sup>1)</sup> Die beiden Städte, welche zuerst von den Lakedaimoniern gegründet wurden, waren Lyktos und Gortyn oder Gortyna, während über die Colonisation von Knosos eine directe Ueberlieferung nicht vorliegt.<sup>2)</sup> Wenn auch die Einwanderer nicht alle dorischen Stammes waren, so war doch das dorische Element so überwiegend, dass die griechischen Städte auf Kreta für dorisch galten und sich des dorischen Dialektes bedienten. Denn abgesehen von den drei eben genannten Städten lassen sich durch Münzen und Inschriften noch 40 andere griechische Städte auf Kreta nachweisen, welche einmal politisch selbständig waren und entweder durch directe, nicht mehr nachweisbare Colonisationen aus Griechenland oder allmählich von den oben genannten Städten aus gegründet sind.<sup>3)</sup>

1) Ueber Kreta vergl. Neumann rerum Creticarum specimen. Göttingen 1820, besonders p. 68 ff. Hoeck Kreta 3 Bd. 1823—29. Der Dorierzug aus Thessalien nach Kreta in der vorminoischen Zeit ist unhistorisch, S. Hoeck 2, 15 ff. Ueber die griechische Einwanderung in Kreta im allgemeinen s. Diod. 5, 80: τὸ δὲ τελευταῖον μετὰ τὴν ἀπόδοον τῶν Ἡρακλειδῶν Ἀργεῖοι καὶ Λακεδαιμόνιοι πέμποντες ἀποικίας ἄλλας τε τινὰς νήσους ἔκτισαν καὶ ταύτης τῆς νήσου κατακτησάμενοι πόλεις τινὰς ᾤκησαν ἐν αὐταῖς. Wenn Skyl. 48. Dikaiarch. descr. Graeciae 114 ff. auch die Athener als Colonisten Kretas nennen, so erklärt sich das so, dass die Nachkommen von tyrrhenischen Pelasgern und von Athenerinnen an der Gründung von Lyktos Theil genommen haben sollen. S. Plut. de mulier. virtut. 8, p. 305 Didot. quaest. gr. 21, p. 364.

2) Ἀποικοὶ γὰρ οἱ Λύκτιοι τῶν Λακώνων ἦσαν: Aristot. pol. 2, 10 = 50, 27. Vergl. Ephor. b. Strab. 481. Bei Polyb. 4, 54 wird Lyktos ἀρχαιοτάτη τῶν κατὰ Κρήτην πόλεων genannt. Die Gründungslegende bei Plut. de mulier. virt. 8, p. 305 quaest. gr. 21, p. 364 Didot. Wenn es bei Plut. de mulier. virt. 8 von Pollis heisst Λύκτον ᾤκησε καὶ πόλεις ἄλλας ὑποχειρίους ἔλαβε, so ist vor allem Gortyn gemeint, wohin nach Konon narrat. 36 Pollis mit den Colonisten zog. Ueber die Colonisation von Knosos haben wir kein directes Zeugniß. Duncker Gesch. d. Alterth. 5, 231; 1 hält Knosos für die erste griechische Siedelung und lässt die Stadt durch Althaimenes aus Argos — s. Strab. 479, 653, Kon. 47 — colonisiert werden. Dagegen spricht die oben citierte Stelle des Polyb. Ich schliesse mich Hoeck 2, 445 ff. an, welcher, besonders gestützt auf Ephor. bei Strab. 481, annimmt, dass in Knosos die dorische Staatsordnung nicht vollständig durchgedrungen ist.

3) Die griechischen Städte, deren Selbständigkeit durch Münzprägung oder durch Inschriften bezeugt wird, waren 43. Die durch Münzen bezeugten bezeichne ich mit einem M. 1) Allaria (M.) Ἀλλαριωτῶν: Lebas

Zwietracht und Uneinigkeit unter einander war der normale Zustand dieser Städte, über deren Geschichte wir sehr ungenügend unterrichtet sind. Die bedeutendste Machtstellung unter diesen Städten nahmen Knosos und Gortyn ein, welche, wenn sie einmüthig waren, die übrigen bestimmten. An Bedeutung die dritte Stadt der Insel war Kydonia. Was uns sonst über das Schicksal der einzelnen Städte überliefert ist, bezieht sich auf Kämpfe derselben unter einander, von denen diejenigen als entscheidend angeführt werden mögen, in deren Verlauf um 220 Lyktos von Knosos und Gortyn und um 170 Apollonia von Kydonia zerstört wurden.<sup>1)</sup> Der normale Zustand innerer Zwietracht wurde vor-

Geschichte.

Συγκρητισμός.

Asie Min. 73. 2) Apollonia (M.) Ἀπολλωνιάτῶν: Lebas 69. 3) Aptara (M.) Ἀπτεραίων: Lebas 75. Ἀπτεραίων: Cauer<sup>2</sup> 130. 4) Arkades (M.) Ἀρχαδών: Lebas 72, 80. 5) Arsinoe (M.). 6) Axos (M.) Φαξίων: Lebas 65. 7) Biennos (M.) Βιαννίων: Lebas 68c, 77, vielleicht zwei verschiedene Städte (s. Bursian Geogr. 2, 550, 579). 8) Chersonesos (M.). 9) πόλις ἅ τῶν Ἀρηρίων: Cauer<sup>2</sup> 121. 10) Eleutherna (M.) Ἐλευθερναίων: Lebas 71. 11) Elyros (M.). 12) Ἐραννίων: Lebas 76. 13) Gortyn (M.). 14) Hierapytna (M.) Ἱεραπυτνίων: C. I. G. 2555, 2556. Cauer<sup>2</sup> 117, 118. 15) Hyrtakos oder Hyrtakine (M.). 16) Ἰστρωνίων: Lebas 70. 17) Itanos (M.) C. I. G. 2602. 18) Keraitai (M.). 19) Knosos (M.) Κνωσίων: Lebas 81. Cauer<sup>2</sup> 120, 132. 20) Kydonia (M.) Κυθωνιάτῶν: Lebas 64. 21) Lappa (M.) Λαππαίων: Lebas 68. 22) Lasos (M.). 23) Latos Λατίων: Lebas 67. Cauer<sup>2</sup> 120. Α. τῶν πρὸς Καμάρα: Lebas 74. 24) Lissos (M.). 25) Lyttos (M.) Λυττίων: Cauer 117. 26) Malla, Μαλλαίων: Bull. 9, 11. 27) Μιλῆταιοι: Cauer 121. C. I. G. 2588. 28) Olus (M.) Ὀλοντίων: Cauer 120. 29) Παλλαιών: Lebas 78. 30) Petra (M.). 31) Phaistos (M.). 32) Phalanna (M.). 33) Phalasarna (M.). 34) Polyrhhenion (M.) Πολυρρηνίων: Lebas 62. 35) Praisos (M.). 36) Priansos (M.) Πριανσίων: C. I. G. 2556. Lebas 82. 37) Pyranthos (M.). 38) Rhaukos (M.) Ραυκίων: Lebas 63. 39) Rhithymna (M.). 40) Sybrita (M.) Συβριτίων: Lebas 66. 41) Tanos (M.). 42) Thalassa (M.). 43) Tylissos (M.). Die numismatischen Nachweisungen verdanke ich meinem Collegen, Herrn Prof. Matthias.

1) S. Strab. 476: πόλεις δ' εἰσὶν ἐν τῇ Κρήτῃ πλείους μὲν, μέγισται δὲ καὶ ἐπιφανέσταται τρεῖς Κνωσσός Γόρτυνα Κυθωνία. 478: ἀλλὰ γὰρ ὁ μὲν περὶ τῆς Κνωσσοῦ λόγος τοιοῦτος. μετὰ δὲ ταύτην δευτερεῦσαι δοκεῖ κατὰ τὴν δύναμιν ἢ τῶν Γορτυνίων πόλεις. συμπράττουσαι τε γὰρ ἀλλήλαις ἅπαντας ὑπηκόους εἶχον αὐταὶ τοὺς ἄλλους, στασιάζασαί τε διέστησαν τὰ κατὰ τὴν νῆσον προσθήκη δ' ἦν ἡ Κυθωνία μεγίστη ὁποτέρους προσγένοιτο. Einzelne Kämpfe, von denen uns berichtet wird, sind ein Krieg zwischen Knosos und Gortyn 346: Diod. 16, 62. Zerstörung von Lyktos um 220 durch Knosos und Gortyn: Polyb. 4, 53/4. Krieg zwischen Kydonia einerseits, Knosos und Gortyn andererseits 189: Liv. 37, 60. Krieg zwischen Knosos und Gortyn 185: Polyb. 23, 15. Krieg zwischen Gortyn und Kydonia 172: Polyb. 28, 13. Zerstörung von Apollonia um 170 durch Kydonia: Polyb. 27, 16. Diod. 30, 13. Ueber die Zwietracht in Kreta vergl. Hoeck 3, 442ff.

übergehend durch den sogenannten *Συγκρητισμός* beseitigt, welcher eine Vereinigung aller Kreter zur Abwehr eines äusseren Feindes war. Eine solche Vereinigung setzt ein Organ voraus, welches dieselbe beschliessen konnte, von dem wir noch eine Spur in dem *κοινοδίκιον* der kretischen Städte besitzen, dessen Autorität aber eine vorübergehende und nur theilweise anerkannte war.<sup>1)</sup> Wohl aber haben zu verschiedenen Zeiten einzelne Städte mit anderen eine staatsrechtliche Verbindung geschlossen, welche urkundlich ihrem Charakter entsprechend als *φιλία καὶ συμμαχία καὶ ἰσοπολιτεία* bezeichnet wird.<sup>2)</sup> Im J. 67 v. Chr. wurde Kreta römische Provinz.<sup>3)</sup>

Verfassung.

Was die Verfassungseinrichtungen der kretischen Städte betrifft, so sollen sich dieselben in Lyktos und Gortyn und in

1) Bei Plut. de frat. amore 19, p. 594 Didot heisst es: *μιμούμενοι αὐτὸ γούν τοῦτο τὸ Κρητῶν, οἱ πολλάκις στασιάζοντες ἀλλήλοις καὶ πολεμούντες ἑξωθεν ἐπιόντων πολεμίων διελύντο καὶ συνίσταντο· καὶ τοῦτο ἦν ὁ καλούμενος ὑπ' αὐτῶν Συγκρητισμός*. Et. M. *συγκρητῖσαι· συγκρητῖσαι λέγουσιν οἱ Κρηῖτες, ὅταν ἐνωθεῖσιν αὐτοῖς γένοιτ' πόλεμος· ἑστασιάζον γὰρ αἰεὶ*. Vergl. Apostol. 15, 80. In der Inschrift C. I. G. 2256, 57 ff. = Cauer<sup>2</sup> 119, nach Boeckh dem Ausgange des 3. Jahrh. angehörig, heisst es: *ὑπὲρ δὲ τῶν προγεγονότων παρ' ἑκατέρους ἀδικημάτων, ἀφ' ᾧ τὸ κοινοδίκιον ἀπέλιπε χρόνω, ποιησάσθων τὴν διεξαγωγὰν οἱ σὺν Ἐνίπαντι καὶ Νέωνι κόσμοι*. Damals war also das *κοινοδίκιον* nicht mehr in Thätigkeit. Wohl aber existierte es im J. 185 wieder, doch ohne allseitige Anerkennung zu finden. S. Polyb. 23, 15: *περὶ δὲ τῶν κατὰ κοινοδίκιον (für das überlieferte κοινοδίκιον) συνεχώρησαν (οἱ περὶ τὸν Ἄπκιον) αὐτοῖς (Κρηταιῶσι) βουλομένοις μὲν ἔξεσθαι μετέχειν, μὴ βουλομένοις δὲ καὶ τοῦτ' ἔξεσθαι* —

2) Wir besitzen Urkunden solcher Verbindungen zwischen Gortyn, Hierapytna und Priansos: Bergmann de inscr. Cretensi ined. qua continetur foedus a Gortyniis et Hierapytniis cum Priansiis factum. Brandenburg 1860, zwischen Hierapytna und Priansos: C. I. G. 2556 = Cauer<sup>2</sup> 119, wo Z. 4 ff. auf den ersten Vertrag Rücksicht genommen wird, zwischen Hierapytna und einer von dieser Stadt ausgegangenen Colonie: C. I. G. 2555 = Cauer<sup>2</sup> 116, zwischen Hierapytna und Lyktos: Cauer<sup>2</sup> 117, zwischen Olus und Latos: C. I. G. 2554 und aus späterer Zeit: Bull. 3, 292 ff., zwischen Lyktos und Olus: Herm. 4, 266 ff., zwischen Dreros, Knosos und Milatos: Cauer<sup>2</sup> 121, zwischen Gortyn und Lappa: Bull. 9, 7/8, zwischen Lyktos und Malla: Bull. 9, 11/2. Ueber den Inhalt dieser Verträge handelt Voretzsch ü. kret. Staatsverträge. Progr. v. Posen 1870. In dem zwischen Olus und Latos abgeschlossenen Vertrage im C. I. G. 2554 heisst es Z. 186: *ἡ μὲν ἐγὼ τοῖς Ὀλοντίοις ἐμμενῶ ἐν τῇ φιλίᾳ καὶ συμμαχίᾳ καὶ ἰσοπολιτείᾳ*. Vergl. Z. 214 ff.

3) Kreta römische Provinz: Marquardt Handb. 4, 460. Ueber die Unterjochung durch die Römer vergl. Hoeck 3, 483 ff.

anderen kleinen Gemeinden in ihrer Ursprünglichkeit reiner erhalten haben, als in Knosos.<sup>1)</sup>

Die gesammte Bevölkerung Kretas zerfiel in Hörige, Perioiken und Bürger. Die Hörigen und Perioiken umfassten die vordorische Bevölkerung der Insel, welche von den Doriern in verschiedener Weise abhängig geworden war. Die zu Hörigen gemachten Einwohner der Insel befanden sich entweder in einem Abhängigkeitsverhältniss zu der Gesammtheit des Staates oder zu einzelnen Gliedern desselben, je nachdem sie entweder die Staatsdomainen oder die Kleren der einzelnen Herren bewirthschafteten. Die erste Classe der Hörigen wurde ἡ *μνοία* genannt, die Mitglieder der zweiten hiessen *ἀφαμιῶται*. Diese *ἀφαμιῶται* sind mit den in dem Stadtrechte von Gortyn erwähnten *φοικέες* zu identificieren. Dieselben hatten in Gortyn eigenes Vermögen, ein ausgebildetes Familienrecht, konnten eine Ehe mit freien Frauen eingehen und hatten sogar ein subsidiäres Erbrecht am Nachlass ihres Herrn. Vor Gericht und bei aussergerichtlichen feierlichen Rechtsacten wurden sie durch ihren Herrn vertreten.<sup>2)</sup> Die Hörigen, denen

3 Stände der Bevölkerung.

Hörige.

1) Ueber die kretische Verfassung handelt Hoeck 3, p. 3 ff. Ephor. bei Strab. 481 sagt: *μεῖναι δέ τινα τῶν νομίμων παρὰ Λυττίοις καὶ Γορτυνίοις καὶ ἄλλοις τοῖς πολυχνίοις μᾶλλον ἢ παρ' ἐκείνοις (τοῖς Κνωσείοις).*

2) Für die Classificierung der unterthänigen Bevölkerung Kretas ist die entscheidende Stelle die des Kreters Sosikrates, mit dem der Kreter Dosiadas zusammenstimmt, bei Ath. 6, 263 F: *τὴν μὲν κοινὴν δουλείαν οἱ Κρητῆς καλοῦσι μνοίαν, τὴν δὲ ἰδίαν ἀφαμιώτας, τοὺς δ' ὑπηκόους περιόικους.* Als Eingeborene werden beide Classen der Hörigen bezeichnet. S. Ath. 6, 267 C: *Ἐρμῶναξ δὲ ἐν Κρητικαῖς γλώσσαις μνότας τοὺς ἑγγενεῖς* (so für *ἐγγενεῖς* schon Meursius Creta p. 192, ferner Müller Dor. 2, 48, 4) *οἰκέτας.* Kallistratos bei Ath. 6, 263 E: *καλοῦσι δὲ οἱ Κρητῆς τοὺς μὲν κατὰ πόλιν οἰκέτας χρυσωνήτους, ἀφαμιώτας τοὺς κατ' ἀγρόν, ἐγγχωρίους μὲν ὄντας, δουλωθέντας δὲ κατὰ πόλεμον· διὰ τὸ κληρωθῆναι δὲ κλαρώτας.* *Κλαρῶται* als Erklärung für das unverständliche *ἀφαμιῶται διὰ τὸ κληρωθῆναι* oder nach Ephor. b. Ath. 6, 263 F *ἀπὸ τοῦ γενομένου περὶ αὐτῶν κλήρου* ist schwerlich richtig, sondern bezeichnet wohl die dem einzelnen κληρος zugehörigen Hörigen. Wenigstens scheint sich aus einigen verderbten Glossen des Hesych. diese Bedeutung für *ἀφαμιῶται* zu ergeben. S. Hesych. *ἀφαμιῶται· οἰκέται, ἀγροῖκοι, περίοικοι. ἀφημιώστους (ἀφημίως τὰς) ἀγροικίας. ἐφημίαι· ἀγροὶ καὶ βέλτιον ἀφημίης.* Die Erwähnung der kretischen Sklaven findet sich nicht selten bei den Schriftstellern, meistens in Vergleich mit den Sklaven anderer Staaten, ohne dass sich daraus zur Charakterisierung derselben etwas gewinnen lässt. Ich notiere Strab. 542, 701. Et. M. *Πενέσται.* Phot. *Καλλινύριοι, Πενέσται.* Poll. 3, 83. Steph. *Χῖος.* Bekker An. 1, 292, 7. Hesych. *μνόα, μνόται.* Der interessanteste Passus

der Besuch der Gymnasien und der Besitz von Waffen untersagt war, hatten ohne Zweifel, je nachdem sie zur *μνοία* gehörten oder *ἀφαιμιῶται* waren, entweder an den Staat oder an ihren Herrn jährlich eine bestimmte Abgabe zu zahlen, über deren Natur und Höhe wir nicht unterrichtet sind.<sup>1)</sup>

*Perioiken.*

Eine freiere Stellung als die Hörigen hatten ohne Zweifel die *περίοικοι* inne, welche Unterthanen der Dorier genannt werden. Es waren dieses die einheimischen nach alten Gesetzen lebenden, Ackerbau treibenden Landgemeinden.<sup>2)</sup>

*Herrenstand.*

Gegenüber diesen verschiedenen Classen der unterthänigen Bevölkerung stand der dorische Herrenstand, dessen Reichthum seine Waffen ausmachten, mit denen er säte und erntete und den Wein kelterte und der Herr der Hörigenschaft genannt wurde. Doch zerfiel auch dieser Herrenstand, welcher wohl in die drei dorischen Phylen eingetheilt war, wieder in die zwei Classen der Vollbürger und der Bürger minderen Rechtes.<sup>3)</sup>

über die Stellung der *Φοικέες* in Gortyn lautet IV 31 ff.: ἡ δὲ κ' ἀποθάνῃ τι(ς), στέγανς μὲν τὰνς ἐν πόλι κατὶ κ' ἐν ταί(ς) στέγαις ἐνῇ, αἷς κα μὴ Φοικεὺς ἐν Φοικῇ ἐπὶ χώρᾳ Φοικίων, καὶ τὰ πρόβατα καὶ καρτα(ί)ποδα, ᾧ κα μὴ Φοικέος ἦ, ἐπὶ τοῖς νύσσι ἤμεν κ. τ. ἀ. Ueber ihre Rechtsstellung vergl. Zitelmann im N. Rh. Mus. 40. Ergänzungsheft p. 64. Aristoteles nennt die Hörigen der Kreter *περίοικοι*. S. Aristot. pol. 2, 10 = p. 50, 30 ff.: διὸ καὶ νῦν οἱ περίοικοι τὸν αὐτὸν τρόπον χρῶνται αὐτοῖς, ὡς κατασκευάσαντος Μίνω πρώτου τὴν τάξιν τῶν νόμων. 51, 9: γεωργοὺς τε γὰρ τοῖς μὲν εἴλωτες, τοῖς δὲ Κρησὶν οἱ περίοικοι. 51, 27: καὶ φόρων οὕς φέρουσιν οἱ περίοικοι. 53, 4: διὸ καὶ τὸ τῶν περιόικων μένει τοῖς Κρησίν, οἱ δ' εἴλωτες ἀφίστανται πολλάνκις.

1) S. Aristot. pol. 2, 5 = p. 31, 20 ff.: ἐκεῖνοι (οἱ Κρήτες) γὰρ τὰλλα ταῦτὰ τοῖς δούλοις ἐφέροντες μόνον ἀπειρήκασιν τὰ γυμνάσια καὶ τὴν τῶν ὀπλῶν κτήσιν. Für Lyktos bezeugt Dosiadas bei Ath. 4, 143B: τῶν δὲ δούλων ἕκαστος Αἰγιναιῶν φέρει στατήρα κατὰ κεφαλὴν. Dass die Hörigenschaft für den Lebensunterhalt des Herrenstandes zu sorgen hatte, ergibt sich auch aus dem Skolion des Kreters Hybrias bei Ath. 15, 695F mit der Verbesserung von Bergk: ἔστι μοι πλοῦτος μέγας δόρυ καὶ ξίφος — καὶ τὸ καλὸν λαισήιον, πρόβλημα χρωτός — τοῦτο γὰρ ἀρῶ, τοῦτο θερίζω, — τοῦτο πατέω τὸν ἄδυν οἶνον ἀπ' ἀμπέλω — τοῦτο δεσπότας μνοίας κέκλημαι.

2) Sosikrates bei Ath. 6, 263 F sagt: τοὺς δ' ὑπηκόους (οἱ Κρήτες καλοῦσι) περιόικους.

3) Vergl. das Anm. 1 citierte Skolion des Hybrias. Für das Vorhandensein der dorischen Phylen in Kreta kann man nur die Glosse des Hesych. Ὅττες· οἱ ἐν Κρήτῃ Κυδώνιοι anführen. Das Stadtrecht von Gortyn VII 51; VIII 6, 11, 26, 32 erwähnt *φυλαί*, aber ohne Namen. Dasselbe X 35; XI 14 kennt nur *πολιάται*. Die Unterscheidung der Vollbürger und

Von den Regierungsgewalten der einzelnen kretischen Staaten *κόσμοι*. sind zuerst die *κόσμοι* zu erwähnen, welche die politischen Erben des alten Königthums geworden waren. Diese 10 *κόσμοι* wurden wahrscheinlich jährlich aus den Vollbürgern erwählt. Dieselben waren die Anführer des Heeres im Kriege und die Träger der staatlichen Executive.<sup>1)</sup>

Den *κόσμοι* zur Seite stand der Rath der Alten, dessen Mitglieder aus der Zahl derjenigen erwählt wurden, welche das Amt der *κόσμοι* verwaltet hatten und deshalb gleichfalls den Vollbürgern angehörten. Der Rath der Alten war unverantwortlich und lebenslänglich und fungierte als Rath und Gericht.<sup>2)</sup> *Rath der Alten*

An der Volksversammlung nahmen nicht blos die Vollbürger, die Mitglieder der berechtigten Geschlechter, welche vielleicht mit den *ἱππεῖς* zu identificieren sind, sondern alle Bürger Theil. Die Volksversammlung hatte nur die Mittheilung der Beschlüsse des Rathes und der *κόσμοι* entgegenzunehmen und eventuell zu bestätigen, ohne dass die Nichtbestätigung die Rechtsverbindlich-

*Volks-  
versammlung.*

der Bürger mindern Rechtes wird dadurch bezeugt, dass die *κόσμοι* nicht *ἐξ πάντων*, sondern *ἐκ τινῶν γενῶν* gewählt wurden. S. Aristot. pol. 2, 10 = p. 52, 10 ff.

1) S. Aristot. pol. 2, 10 = p. 51, 17 ff.: βασιλεία δὲ πρότερον μὲν ἦν, εἴτα κατέλυσαν οἱ Κρηῖτες, καὶ τὴν ἡγεμονίαν οἱ κόσμοι τὴν κατὰ πόλεμον ἔχουσιν. Zur Zeit der Gründung Kyrenes wird bei Her. 4, 154 ein König Etearchos von Axos erwähnt. Zehnzahl der *κόσμοι*: Arist. 2, 10 = p. 51, 13 ff.: οἱ μὲν γὰρ ἔφοροι τὴν αὐτὴν ἔχουσι δύναμιν τοῖς ἐν τῇ Κρήτῃ καλουμένοις κόσμοις, πλὴν οἱ μὲν ἔφοροι πέντε τὸν ἀριθμὸν οἱ δὲ κόσμοι δέκα εἰσὶν. Ephor. b. Strab. 484: ἄρχοντας δὲ δέκα αἰροῦνται. Vergleich zwischen *κόσμοι* und *ἔφοροι* auch bei Ephor. b. Strab. 482: τοὺς ἐφόρους δὲ τὰ αὐτὰ τοῖς ἐν Κρήτῃ κόσμοις διοικοῦντας ἐτέρως ὠνομάσθαι. Wahl der *κόσμοι*: Arist. 2, 10 = p. 52, 10: ἐνταῦθα δ' οὐκ ἐξ πάντων αἰροῦνται τοὺς κόσμους ἀλλ' ἐκ τινῶν γενῶν. Aus Gortyn ist uns noch ein *μνάμων* als Beamter bezeugt: Stadtrecht von Gortyn IX 32, 53; XI 16. Vergl. Wachsmuth in d. Nachr. d. königl. Ges. d. W. in Göttingen 1885, p. 207.

2) Der officiële Name des Rathes in Kreta steht nicht mit Sicherheit fest. Aristot. pol. 2, 10 = p. 51, 16 sagt: οἱ δὲ γέροντες τοῖς γέρονσιν, οὗς καλοῦσιν οἱ Κρηῖτες βουλὴν, ἴσοι. 52, 11 ff.: καὶ τοὺς γέροντας (αἰροῦνται) ἐκ τῶν κεκοσμηκότων. περὶ ὧν τοὺς αὐτοὺς ἂν τις εἴπειε λόγους καὶ περὶ τῶν ἐν Λακεδαιμόνι γινομένων· τὸ γὰρ ἀνυπεύθυνον καὶ τὸ διὰ βίον μεῖζον ἐστὶ γέρας τῆς ἀξίας αὐτοῖς καὶ τὸ μὴ κατὰ γράμματα ἄρχειν ἀλλ' αὐτογνώμονας ἐπισφαλές. Ephor. b. Strab. 481 nennt den Rath τὴν τῶν γερόντων ἀρχὴν und sagt 484: περὶ δὲ τῶν μεγίστων συμβούλοις χρῶνται (nämlich οἱ κόσμοι) τοῖς γέρονσι καλουμένοις· καθίστανται δ' εἰς τοῦτο τὸ συνέδριον οἱ τῆς τῶν κόσμων ἀρχῆς ἡξιωμένοι καὶ τάλλα δόκιμοι κρινόμενοι.

keit derselben beeinträchtigte. Vor der Volksversammlung fanden in Gortyn die Adoptionen statt.<sup>1)</sup>

Kriegerischer  
Charakter der  
Verfassung.

Eine Herrschaft des nicht zahlreichen Herrenstandes über die diesem an Zahl weit überlegene Hörigenschaft war nur möglich, wenn die numerische Schwäche des ersteren einigermaßen durch kriegerische Tüchtigkeit ausgeglichen wurde und wenn derselbe den Hörigen gegenüber immer auf der Wacht war. Deshalb hatten alle gesetzlichen Bestimmungen bei den Kretern, wie bereits die Alten bemerkten, eine Beziehung auf den Krieg und die Verfassung derselben war die eines Kriegslagers.<sup>2)</sup>

Erziehung und  
Syssitien.

Die kriegerische Tüchtigkeit der Kreter möglichst zu steigern war die Aufgabe der Erziehung; um dieselben stets kampfbereit zu erhalten, waren die Syssitien eingerichtet, welche es auch den Armen ermöglichten ihre Kräfte ganz dem Dienste des Staates zu widmen. Die Zeit, über welche sich die Erziehung der kretischen Jugend erstreckte, lässt sich in zwei Perioden einteilen. In der ersten Periode, welche bis zum vollendeten 17. Lebensjahre dauerte, hiessen die Knaben *ἀπάγελοι*, speciell die im 17. Lebensjahre stehenden *ἀπόδρομοι*. Sie wurden in dem Syssition ihrer Väter beköstigt und erhielten mit den übrigen Knaben des Syssition durch den *παιδονόμος* desselben gemeinsam ihre körperliche Aus-

1) Nach Bekker An. I p. 210, 9 *Κρητες τὴν ἐκκλησίαν (ἀγορὰν καλοῦσι)*. Das einzige Zeugniß, welches wir sonst über die Volksversammlung in Kreta besitzen, ist Aristot. pol. 2, 10 = p. 51, 19 ff.: *ἐκκλησίας δὲ μετέχουσι πάντες· κυρία δ' οὐδενός ἐστιν ἀλλ' ἢ συνεπιψηφίσαι τὰ δόξαντα τοῖς γέρονσι καὶ τοῖς κόσμοις*. Nach dem Stadtrecht von Gortyn X 33 ff.; XI 10 ff. findet Adoption und Aufhebung derselben *κατ' ἀγορὰν καταφελμένων τῶν πολιτῶν ἀπὸ τῶ λάω ὃ ἀπαγορεύονται* statt. Ueber die kretischen *ἱππεῖς* berichtet blos Ephor. b. Strab. 481/2: *τῶν δ' ἀρχαίων τὰ μὲν καὶ τὰς διοικήσεις ἔχειν τὰς αὐτὰς (in Sparta und in Kreta) καὶ τὰς ἐπωνυμίας, ὥσπερ καὶ τὴν τῶν γερόντων ἀρχὴν καὶ τὴν τῶν ἱππέων (πλὴν ὅτι τοὺς ἐν Κρήτῃ ἱππέας καὶ ἵππους κεκτῆσθαι συμβέβηκεν, ἐξ οὗ τεκμαίρονται πρὶ σβυτέρων εἶναι τῶν ἐν Κρήτῃ ἱππέων τὴν ἀρχὴν· σώζειν γὰρ τὴν ἐννομίαν τῆς προσηγορίας· τοὺς δὲ μὴ ἱπποτροφεῖν)* —

2) Die numerische Schwäche des Herrenstandes ersieht man daraus, dass derselbe überall in den kretischen Städten nur in einem *ἀνδρείον* gespeist wurde. S. Dosiadas b. Ath. 4, 143 B. Bei Plat. de leg. 1, 626 sagt der Kreter: *καὶ σχεδὸν ἀνευρήσεις οὕτω σκοπῶν τὸν Κρητῶν νομοθέτην, ὡς εἰς τὸν πόλεμον ἅπαντα δημοσίᾳ καὶ ἰδίᾳ καὶ νόμιμα ἡμῖν ἀποβλέπων συνετάξατο* — 2, 666 bemerkt der Athener zum Kreter: *στρατοπέδον γὰρ πολιτείαν ἔχετε, ἀλλ' οὐκ ἐν ἄστεσι κατοικήκότων, ἀλλ' ὅσον ἀθρόους πόλους ἐν ἀγέλῃ νεμομένους φορβάδας τοὺς νέους κέκτησθε*. Auch bei den Kretern das Verbot ins Ausland zu reisen: Plat. Protagor. 342 C.



bildung.<sup>1)</sup> Einen erziehlichen Zweck hatte ursprünglich auch wohl das höchst wahrscheinlich in dieser Periode geschlossene Verhältniss zwischen dem *φιλήτωρ* und dem *κλεινός*, von denen der erstere den erwachsenen Mann, der letztere den geliebten Knaben bezeichnete, wenn auch schon früh eine Entartung dieses Verhältnisses eintrat.<sup>2)</sup> Von dem vollendeten 17. Lebensjahre an begann die zweite Periode der Erziehung, in welcher die Jünglinge *ἀγελάται* oder *δρομεῖς* hiessen. Die Jünglinge bildeten freie Genossenschaften, *ἀγέλαι* genannt, welche auf die Weise entstanden, dass die angesehensten Jünglinge, welche in dieses Alter traten, so viele andere Jünglinge als möglich zu einer freien Genossenschaft um sich vereinigten. Regelmässig war der Vater desjenigen Jünglings, welcher die *ἀγέλη* zusammengebracht hatte, der Vorsteher derselben. Er hatte die Leitung der *ἀγέλη*, welche auf öffentliche Kosten beköstigt wurde, bei ihren körperlichen Uebungen und Jagdzügen und konnte die Ungehorsamen bestrafen. Die an bestimmten Tagen stattfindenden Kämpfe der einzelnen *ἀγέλαι* unter einander befeuerten den Wetteifer derselben. Mit dem Eintritt in die *ἀγέλαι* wurden die *δρομεῖς* gleichzeitig verheirathet. Indessen blieben die Frauen wohl bis zum Austritt ihrer Männer

1) Ueber die Jugenderziehung in Kreta vergl. auch Grasberger Erzieh. u. Unterricht 3, p. 60 ff. S. Hesych. *ἀπάγγελος*: ὁ μηδέπω συναγελαζόμενος παῖς. ὁ μέχρι ἐτῶν ἑπτακαίδεκα. *Κρητες*. Nach Aristoph. Byz. (s. Cohn de Aristoph. Byz. et Sueton. Eustath. auct. p. 298 ff.) ἐν Κρήτῃ ἀποδρομοὺς (καλοῦσι τοὺς ἐφήβους) διὰ τὸ μηδέπω τῶν κοινῶν δρόμων (vergl. Suid. δρόμοις τοῖς γυμνασίοις, κατὰ Κρητῆς) μετέχειν. Da nach dem Stadtrechte von Gortyn VII 35 ff. ἀπόδρομος ein bestimmtes Alter bezeichnet, so wird man für dieses durch Vergleichung der Stelle des Aristoph. mit Censorin. de die nat. 14, 8 das 17. Lebensjahr ansetzen dürfen. Wachsmuth in d. Nachr. d. Königl. Ges. d. W. z. Göttingen 1885, p. 200 ff. identificiert ἀπόδρομοι mit ἀγελάται, was ich für verkehrt halte, da mit der Aufnahme in die ἀγέλαι auch gewiss die Theilnahme an den Gymnasien verbunden war. Ephor. b. Strab. 483 sagt: τοὺς μὲν οὖν ἔτι νεωτέρους εἰς τὰ συσσίτια ἄγουσι τὰ ἀνδρεῖα· χαμαὶ δὲ καθήμενοι διατρώνται μετ' ἀλλήλων ἐν φαύλοις τριβωνίοις καὶ χειμῶνος καὶ θέρους τὰ αὐτά, διακονοῦσι τε καὶ ἑαυτοῖς καὶ τοῖς ἀνδράσι· συμβάλλουσι δ' εἰς μάχην καὶ οἱ ἐκ τοῦ αὐτοῦ συσσιτίου πρὸς ἀλλήλους καὶ πρὸς ἕτερα συσσίτια· καθ' ἕκαστον δὲ ἀνδρεῖον ἐφέστηκε παιδονόμος. Vergl. auch Dosiadas b. Ath. 4, 143. Nach der Stelle des Ephoros war die Erziehung der Knaben auch in dieser ersten Periode bereits eine gemeinsame.

2) Eine Schilderung dieses Verhältnisses giebt Ephor. bei Strab. 483/4. Ueber die Entartung desselben vergl. Hoeck 3, 115 ff.

aus den *ἀγέλαι* in dem Hause ihrer Väter oder Brüder, wo sie von ihren Männern besucht wurden.<sup>1)</sup> Nachdem die Jünglinge wenigstens 10 Jahre die kriegerischen Uebungen durchgemacht

1) S. Hesych. *ἀγέλατας*· τοὺς ἐφήβους· Κρηῖτες nach Cohn a. a. O. p. 300. Damit identificiere ich die *δρομεῖς* des Stadtrechtes von Gortyn VII 40 ff., die Mitglieder der Gymnasien. Ephor. b. Strab. 483: οἱ δὲ μείζους εἰς τὰς ἀγέλας ἄγονται· τὰς δ' ἀγέλας συνάγουσι οἱ ἐπιφανέστατοι τῶν παίδων καὶ δυνατώτατοι ἕκαστος ὅσους πλείστους οἷός τε ἔστιν ἀθροίζων· ἑκάστης δὲ τῆς ἀγέλης ἄρχων ἔστιν ὡς τὸ πολὺ ὁ πατὴρ τοῦ συναγαγόντος, κύριος ὢν ἐξάγειν ἐπὶ θήραν καὶ δρόμους, τὸν δ' ἀπειθοῦντα κολάζειν· τρέφονται δὲ δημοσίᾳ· τακταῖς δὲ τισιν ἡμέραις ἀγέλη πρὸς ἀγέλην συμβάλλει μετὰ αὐλοῦ καὶ λύρας εἰς μάχην ἐν ῥύθμῳ, ὥσπερ καὶ ἐν τοῖς πολέμοις εἰσώθαι, ἐκφέρουσι δὲ καὶ τὰς πληγὰς τὰς μὲν διὰ χειρὸς τὰς δὲ καὶ δι' ὀπλῶν σιδηρῶν. Vergl. auch Ephor. b. Strab. 480. Herakleid. 3, 3 bei Müller fr. h. gr. 2, 211 bemerkt: καὶ τὰ πολλὰ κοιμῶνται μετ' ἀλλήλων. Nikol. Dam. 115, 2 bei Müller 3, p. 459. S. Müller Dor. 2, 298/9. Hoeck a. a. O. 3, 98 ff. Die *ἀγέλαι* beschwören Verträge, so den Vertrag zwischen Latos und Olus. S. C. I. G. 2554, 30 ff.: οἱ κόσμοι ἐπ' αὐτῶν κοσμώντων (κατ') ἐ(ν)ι(α)ν(τ)ὸ(ν) (τὰν) συνθήκαν ἀναγινωσκόντων καὶ τὰς ἀγέλας ἐξορκίζοντων) ἐν Θεοδαισίῳ παραγγέλλοντες· δεῖν τε (ἀλλήλοις) πέμπε(ν, αἱ) καὶ ποτε μέλλωντι ἀναγινώσκεν (τὰν) συνθήκαν) καὶ τὰς ἀγέλας ἐξορκίζεν. In Dreros werden die *ἀγέλαι* zur Feindschaft gegen Lyktos vereidigt. S. Cauer<sup>2</sup> 121 A, 10 ff.: τάδε ὤμοσαν ἀγελαῖοι πάν(τες) ἀζώστοι ἑκατὸν ὀγδοήκοντα. Mit Beziehung auf die Zeit, wo die *ἀγελαῖοι* nicht mehr zu den *ἀγέλαι* gehören, schwören sie: ὁμνῶν δὲ τὸς αὐτὸς θεοῦς· ἧ μὲν ἐγὼ τὸν κόσμον, αἱ κα μὴ ἐξορκίζοντι τὰν ἀγελαῶν τοὺς τόνα ἐ(γ)γινομένους τὸν αὐτὸν ὄρκον, τὸν περ ἄμεις ὁμωμόκαμες, ἐμβαλεῖν ἐς τὰν βολάν — S. 121 C, 8 ff. Was in dem Vertrage zwischen Lyttos und Malla die Worte: αἱ δὲ μὴ ναωσαῖν τὰν ἀγέλαν ἀποτεισ(άν-των ὁ) κόσμος ἑκατὸν στατήρας, ὁ μὲν Λύττιος (τοῖς Μάλλ)αῖοις(ς, ὁ δὲ Μάλλαιος τοῖς Λυττίοις) bedeuten, ist nicht klar. S. Bull. 9, 12. Ueber die Verheirathung der jungen Kreter s. Ephor. b. Strab. 482: γαμεῖν μὲν ἅμα πάντες ἀναγκάζονται παρ' αὐτοῖς οἱ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ἐκ τῆς τῶν παίδων ἀγέλης ἐκκριθέντες, οὐκ εὐθὺς δ' ἄγονται παρ' ἑαυτοῦς τὰς γαμηθείσας παῖδας, ἀλλ' ἐπὰν ἤδη διοικεῖν ἱκαναὶ ὦσι τὰ περὶ τοὺς οἴκους. Die ἐκ τῆς τῶν παίδων ἀγέλης ἐκκριθέντες können unmöglich die gegen 30 Jahre alten Männer bezeichnen, welche die *ἀγέλαι* verlassen. *Ἀγέλη* ist hier nicht im technischen Sinne zu verstehen, sondern bezeichnet einfach Schaar. Damit stimmt das Stadtrecht von Gortyn VII 40 ff. überein, nach dem der *δρομεύς* eine ihm zukommende Erbtöchter heirathen muss, wenn er nicht sein Recht auf die Hand derselben verlieren will. Dass die jungen Frauen, deren heirathsfähiges Alter nach dem Stadtrechte von Gortyn XII, 31 ff. 12 Jahre war, in dem Hause ihrer Väter und Brüder blieben, ersieht man daraus, dass nach dem Gesetze II 20 ff. ein Ehebruch in dem Hause des Vaters und Bruders der Frau vorkommen konnte und aus VIII 20 ff., worauf bereits Wachsmuth a. a. O. 204/5 aufmerksam gemacht hat.

hatten, traten sie aus den *ἀγέλαι* aus.<sup>1)</sup> Die kameradschaftliche Verbindung, welche unter den Mitgliedern der einzelnen *ἀγέλαι* geschlossen war, erhielt sich auch nach dem Austritt derselben aus diesen Genossenschaften. Es ist wenigstens in einem hohen Grade wahrscheinlich, dass diese von den Jünglingen gebildeten Genossenschaften später, nachdem dieselben Männer geworden waren, unter dem Namen von *ἐταιρεῖαι* fortbestanden und als militärische Abtheilungen benutzt wurden.<sup>2)</sup> Die einzelne *ἐταιρεία* war zugleich eine Tischgenossenschaft, welche zusammen mit den übrigen *ἐταιρεῖαι* im *ἀνδρεῖον* speisste.<sup>3)</sup> Die Beköstigung dieser Tischgenossenschaften erfolgte im wesentlichen auf Staatskosten;

1) Zehnjährige Zugehörigkeit zu der *ἀγέλη* scheint sich zu ergeben aus der allerdings verderbten Glosse des Hesych. *δεκάδρομοι* (vergl. Suid. *δρομοῖς τοῖς γυμνασίοις, κατὰ Κρήτας*)· οἱ δέκα † ἐν τοῖς ἀνδράσι ἐσχηκότες (*ἡσχηκότες* nach Valckenaer ad Ammon. 1, 12), ὑπὸ Κρητῶν.

2) Dosiadas bei Ath. 4, 143 B sagt: *διήρηνται δ' οἱ πολῖται πάντες καθ' ἐταιρείας, καλοῦσι δὲ ταύτας ἀνδρεῖα*. Dass die *ἐταιρεῖαι* militärische Abtheilungen waren, ergibt sich aus dem Passus in dem Eide der Drierer: *ὅτι δέ κα πράξονται* (es handelt sich um Straf gelder), *ταῖς ἐταιρεῖαισιν δασσάσθωσαν ταῖς ἐμ πόλει καὶ αἱ περὶ τινες οὐρεύνωντι* (in praesidio sint) *Δρηροί*. S. Cauer<sup>2</sup> 121 C, 37 ff. Vergl. auch Hesych. *Ἐταιρεῖος*: Ζεὺς ἐν Κρήτῃ. Nach dem Stadtrechte von Gortyn X 37 ff. hat der Adoptivvater bei der Adoption, die nach X 34 ff. auf dem Markte vor den versammelten Bürgern stattfindet, seiner *ἐταιρεία* ein Schlachthier und ein Maass Wein zu geben. Die Identificierung der Hetairie mit der Phratric im N. Rh. M. 40, Ergänzungsheft p. 55 halte ich nicht für richtig. *Ἀπείταροι* II 5, 25, 41 sind ξένοι: Wachsmuth a. a. O. 202/3.

3) S. Ephor. b. Strab. 480: *τοὺς δὲ τελείους ἐν τοῖς συσσιτίαις ἃ καλοῦσιν ἀνδρεῖα συσσιτεῖν, ὅπως τῶν ἴσων μετὰσχοιεν τοῖς εὐπόροις οἱ πενέστεροι δημοσίᾳ τρεφόμενοι*. Von Ephor. also und von Dosiadas bei Ath. 4, 143 B: *καλοῦσι δὲ ταύτας (τὰς ἐταιρείας) ἀνδρεῖα* werden die einzelnen Tischgenossenschaften *ἀνδρεῖα* genannt, wohl erst in übertragener Bedeutung, da eigentlich *ἀνδρεῖον* das allgemeine Speisehaus bezeichnet. S. Dosiadas a. a. O.: *εἰσὶ δὲ πανταχοῦ κατὰ τὴν Κρήτην οἴκοι δύο ταῖς συσσιτίαις, ὧν τὸν μὲν καλοῦσιν ἀνδρεῖον, τὸν δ' ἄλλον, ἐν ᾧ τοὺς ξένους κοιμίζουσι, κοιμητήριον προσαγορεύουσι*. Vergl. auch C. I. G. 2554, 49 ff. aus dem Verträge zwischen Olus und Latos: *εἰ κα κόσμος Ὀλθῃ Λάτιος εἰς Ὀλόνητα ἢ Ὀλόνητιος εἰς Λατῶν, τότε εἰς τε πρυτανίον καὶ ἀνδρηῖον εἰς πομπὰν ἐρπ(ό)ν(ων)*. C. I. G. 2556, 37 ff. = Cauer<sup>2</sup> 119 aus dem Verträge zwischen Hierapytna und Priansos: *ἐν δὲ τοῖς ἡροῖκ(οῖ)ς καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις ἐσφραῖς οἱ παρανυγχανόντες ἐρπόντων παρ' ἀλλήλους εἰς ἀνδρηῖον καθὼς καὶ οἱ ἄλλοι πολῖται*. Einen *ἄρχων* des *ἀνδρεῖον* erwähnt Herakleid. 3, 6 bei Müller fr. h. gr. 2, 212. Doch wissen wir nichts Näheres. Vergl. über die Sysstien Hoeck a. a. O. 3, 120 ff.

in Lyktos wurde für die Syssitien auch von den vermögenden Mitgliedern derselben ein Beitrag geleistet und von den Hörigen eine Kopfsteuer gezahlt.<sup>1)</sup>

*Einfluss der  
ἐταιρεία.*

Die Einrichtung der im Vorhergehenden geschilderten *ἀγέλαι* und *ἐταιρείαι*, welche grosse Aehnlichkeit mit den deutschen Gefolgschaften haben, gab in der älteren Zeit vermuthlich den Anlass zu der Gründung der zahlreichen Griechenstädte in Kreta, indem einzelne *ἐταιρείαι* unter ihrem Führer der einheimischen Bevölkerung ein neues Gebiet abnahmen und sich auf demselben ansiedelten, während die für die spätere Zeit bezeugte zeitweilige Unordnung in den kretischen Städten ihren Hauptgrund wohl gleichfalls in den *ἐταιρείαι* haben mochte, welche für Parteibildungen besonders geeignet waren.<sup>2)</sup>

*Demokratie.*

Die im Vorhergehenden geschilderte Verfassung hat im Laufe der Zeit eine Veränderung mit demokratischer Tendenz erfahren, welche um 250 bereits eingetreten sein muss.<sup>3)</sup> Die

1) S. Aristot. pol. 2, 10 = p. 51, 25 ff.: *ἐν δὲ Κρήτῃ κοινωτέρως ἀπὸ πάντων γὰρ τῶν γινομένων καρπῶν τε καὶ βοσκημάτων καὶ ἐκ τῶν δημοσίων καὶ φόρων οὓς φέρουσιν οἱ περὶοικοι, τέτακται μέρος τὸ μὲν πρὸς τοὺς θεοὺς καὶ τὰς κοινὰς λειτουργίας, τὸ δὲ τοῖς συσσιτίοις, ὥστ' ἐκ κοινοῦ τρέφεισθαι πάντας, καὶ γυναῖκας καὶ παῖδας καὶ ἄνδρας.* Vergl. Cauer<sup>2</sup> 121 C, 38 ff., wo es von Strafgeldern heisst: *ταῖς ἐταιρείαισιν δασσάσθωσαν ταῖς ἐμ πόλει καὶ αἱ περὶ τινας οὐρεύνοντι Δρηρίοι.* Ueber die Einrichtung in Lyktos berichtet Dosiadas bei Ath. 4, 143 A: *οἱ δὲ Λύκτιοι συνάγουσι μὲν τὰ κοινὰ συσσίτια οὕτως. ἕκαστος (nämlich πολίτης) τῶν γινομένων καρπῶν ἀναφέρει τὴν δεκάτην εἰς τὴν ἐταιρίαν. καὶ τὰς τῆς πόλεως προσόδους (ἄς) διανέμουσιν οἱ προεσχηκότες τῆς πόλεως εἰς τοὺς ἑκάστων οἴκους. τῶν δὲ δούλων ἕκαστος Ἀγιναιῶν φέρει στατήρα κατὰ κεφαλὴν. διήρηνται δ' οἱ πολῖται πάντες καθ' ἐταιρίας, καλοῦσι δὲ ταύτας ἀνδρείαι.* Darnach bestreitet die einzelne *ἐταιρεία* die Kosten ihres *συσσίτιον* aus dem Zehnten der Einkünfte ihrer besitzenden Mitglieder, aus dem an die einzelnen Häuser abgegebenen und von diesen an ihre Hetairie abgelieferten Staatszuschuss, aus der Kopfsteuer der den einzelnen Mitgliedern der Hetairie gehörigen Sklaven. Der Arme, der keinen eigenen Besitz hatte, konnte auch nicht die *δεκάτη* desselben abliefern und so erfüllte sich der von Ephor. bei Strab. 480 angegebene Zweck dieser Einrichtung, *ὥπως τῶν ἰσῶν μετάρχοιεν τοῖς εὐπόροις οἱ πενέστεροι δημοσίᾳ τρεφόμενοι.*

2) Eine Schilderung der zeitweisen Unordnungen zu seiner Zeit giebt Aristot. pol. 2, 10 = p. 52, 19 ff.

3) Zur Zeit des Polybios — s. 6, 46 — waren die Einrichtungen in Kreta demokratisch: *καὶ μὴν τὰ κατὰ τὰς ἀρχὰς ἐπίτευα παρ' αὐτοῖς ἐστι καὶ δημοκρατικὴν ἔχει διάθεσιν.* In einem Vertrage zwischen Rhodos und Hierapytna, um 220 abgeschlossen, heisst es: *εἰ δὲ τίς καὶ τὰς ἀπὸ τοῦ*

entscheidende Instanz im Staate war jetzt die gesammte Bürgerschaft, deren Versammlung bald *ἐκκλησία*, bald *κοινόν* genannt wird.<sup>1)</sup> An die Stelle der lebenslänglichen Geronten war eine jährlich wechselnde *βωλιά* getreten, deren Einfluss aber nicht bedeutend gewesen sein kann.<sup>2)</sup> Dagegen haben sich die *κόσμοι*, zu welchen jetzt selbstverständlich alle Bürger gewählt werden konnten, auch unter der Demokratie als die Executivbehörde des Staates behauptet. Sie leiteten als solche die Volksversammlung, führten die Beschlüsse derselben aus und waren deshalb im Besitze des Staatssiegels und hatten ausserdem cultliche und richterliche Functionen. Das Amt der *κόσμοι*, nach deren Vorsitzendem die Jahre bezeichnet wurden, war damals sicher ein jähriges.<sup>3)</sup>

*δικαίον γινόμενας ποθόδους ἐκ θαλάσσης παραιρῆται Ἰερραπυνίων ἢ τὰν καθιστακυῖαν δημοκρατίαν παρὰ Ἰερραπυνίοις κ. τ. ἀ.* S. Cauer<sup>2</sup> 181, 66 ff. Damals bestand also in Hierapytna Demokratie, wie denn auch die aus dieser Zeit datierenden kretischen Inschriften für das Vorhandensein dieser Verfassungsform in den kretischen Städten in der damaligen Zeit Zeugniß ablegen. Ueber die demokratische Umwandlung der Verfassung vergl. Hoeck 3, 64 ff.

1) Das regelmässige Präscript der Volksbeschlüsse lautete wohl: *ἔδοξε τῶν δέων τοῖς κόσμοις καὶ τῇ πόλει*. So in einer Anzahl von kretischen Volksbeschlüssen aus der Zeit gegen 200, durch welche der Stadt Teos Asylie ertheilt wird. S. Lebas *Asie Min.* 61 ff. = C. I. G. 3047 ff. Cauer<sup>2</sup> 122 ff. giebt eine Auswahl. *Ἐκκλησία* in Hierapytna und Priansos: C. I. G. 2556, 33 ff. = Cauer<sup>2</sup> 119, in Kydonia: Lebas 64, in Axos: 65, in Lappa: 68, in Eleutherna: 71, in Allaria: 73, in Bianna: 77, in Palla: 78. *Κοινόν* in Latos: 67, 74, in Istron: 70, in Arkades: 72, 80. Dass *ὁ δᾶμος* und *ἡ πόλις* identisch sind, ergiebt sich aus Lebas 76, wo es, obgleich *ὁ δᾶμος ὁ Ἰερραπυνίων* genannt wird, doch heisst: *ἔδοξεν Ἰερραπυνίων τοῖς κόσμοις καὶ τῇ πόλει*.

2) Dass der Rath in den kretischen Städten damals jährlich wechselte, ergiebt sich aus Polyb., bei dem 6, 46, 4: *καὶ μὴν τὰ κατὰ τὰς ἀρχὰς ἐπέτεια παρ' αὐτοῖς ἔστι* im Gegensatz steht zu 45, 5: *τρίτον παρὰ Λακεδαιμονίοις οἱ μὲν βασιλεῖς αἰδίων ἔχουσι τὴν ἀρχήν, οἱ δὲ προσαγορευόμενοι γέροντες διὰ βίον* — Dass der Einfluss der *βωλιά* nicht bedeutend war, schliesse ich daraus, dass sie in den Volksbeschlüssen regelmässig gar nicht genannt wird. Doch finden wir in ein paar Inschriften aus Aptera, um 150 abgefasst, die Formel *ἔδοξε τῇ βουλῇ* oder *βωλιᾷ καὶ τῷ δᾶμῳ ὁ δ. εἶπεν*. S. *Bullet.* 3, 425 = Cauer<sup>2</sup> 130, 430, 431 = Cauer 131, 432, 435. In Dreros erfolgen um 200 Anzeigen wegen Pflichtverletzung der *κόσμοι* bei der *βωλιά*, die auch Strafsummen von denselben eintreibt. S. Cauer<sup>2</sup> 121 C, 10 ff., 22 ff.

3) Vergl. das in der vorletzten Anmerk. citierte Präscript der Volksbeschlüsse. Den Vorsitz der *κόσμοι* in der Volksversammlung schliesse ich

Als Beamte sind uns aus dieser Zeit noch *πρείριστοι οἱ ἐπὶ εὐνομίας* für Olus und Latos, *οἱ ἐφεῦται οἱ τῶν ἀνθρωπίνων* und ein *γραμματεὺς* für Dreros, ein *γραμματεὺς τῆς πόλεως* für Arkades und ein *κόσμων μνάμων* für Gortyn bezeugt.<sup>1)</sup>

### 31. Kyrene.

*Geschichte.*

Für Kyrene, eine wohl 624/3 gegründete Colonie von Thera, ist uns als ältester Verfassungszustand ein Königthum des Gründers und seiner Nachkommen bezeugt. Unter Battos II., dem Glücklichen, dem dritten Regenten aus dem Geschlechte der Battiaden, welcher bis gegen 555 regierte, gewann Kyrene durch erneute Zuwanderung aus Griechenland und durch glückliche Kämpfe mit den benachbarten Libyern und mit den Aegyptern bedeutend an Macht. Nachdem alsdann unter seinem Sohne und Nachfolger Arkesilaos II. Kyrene durch die Libyer eine schwere Niederlage erlitten hatte, in welcher 7000 kyrenaäische Hopliten ihren Tod fanden, erfolgte unter seinem Sohne Battos III. um 540 eine Veränderung der Verfassung. Nach längerem innern

aus der Bestimmung des Vertrages zwischen Hierapytna und Priansos im C. I. G. 2556, 33 ff. = Cauer<sup>2</sup> 119: *ὁ δὲ κόσμος ὁ τῶν Ἱεραπυτνίων ἐρπέτω ἐν Πριανσίοις ἐς τὸ ἀρχεῖον καὶ ἐν ἐκκλησίᾳ καθήσθω μετὰ τῶν κόσμων κ. τ. ἄ.* Nach den Asylieverträgen der Stadt Teos mit Knosos, Kydonia, Sybrita, Latos, Hierapytna, Bianna, Apollonia, Istron, Arkades, Allaria haben die *κόσμοι* dafür zu sorgen, dass den beraubten Teiern das Geraubte zurückgegeben wird. S. Lebas *Asie Min.* 61, 64, 66, 67, 74, 68a, 68c, 69, 70, 72, 73. Anzeigen bei den *κόσμοι* in Dreros: Cauer<sup>2</sup> 121 B, 27 ff. Vereidigung der *ἀγέλαι* durch dieselben: 121 C, 10 ff. Die *κόσμοι* im Besitz des Staatssiegels in Knosos: Lebas 81 = Cauer<sup>2</sup> 129: *τὸς δὲ κόσμος δόμεν ἀντίγραφον τῷ παφίσματος σφραγιζάντας τῇ δημοσίᾳ σφραγίδι — Θυσίαι* durch die *κόσμοι* in Lyktos und Hierapytna: Cauer<sup>2</sup> 117, 4. Die *κόσμοι* als Vorsteher von *δικαστήρια* in Hierapytna und Priansos: C. I. G. 2556, 57 ff. = Cauer<sup>2</sup> 119. Das Amt der *κόσμοι* jährlich in Hierapytna und Priansos: C. I. G. 2556, 65 = Cauer<sup>2</sup> 119: *οἱ ἐπιστάμενοι κατ' ἐνιαυτὸν παρ' ἑκατέροις κόσμοι.* Als Jahresbezeichnung die *κόσμοι* mit ihrem Vorsitzenden: C. I. G. 2556 = Cauer<sup>2</sup> 119. Cauer<sup>2</sup> 120, 121.

1) *Πρείριστοι οἱ ἐπὶ εὐνομίας* in Olus und Latos: C. I. G. 2554, Z. 57, *γραμματεὺς* und *οἱ ἐφεῦται* (so von Dethier in den Sitzungsber. d. Wiener Ak. Phil. hist. Cl. XXX, p. 448 ff. aus *ΕΙΕΤΤΑΙ* hergestellt und durch *ἐφέται* erklärt) *οἱ τῶν ἀνθρωπίνων* in Dreros: Cauer<sup>2</sup> 121. A. 8. D. 5, *γραμματεὺς τῆς πόλεως* in Arkades: Lebas 72. *κόσμων μνάμων* in Gortyn: Bull. 9, 18 ff.

Hader ordnete Demonax aus Mantinea, von wo sich die Kyrenaier auf Anrathen der Pythia einen Schiedsrichter erbeten hatten, die Verfassung von Kyrene von neuem.<sup>1)</sup> Die innere Zwietracht, welche sich, wie es scheint, aus der ungleichen politischen Stellung der Altbürger und der unter Battos dem Glücklichen aufgenommenen Neubürger entwickelt hatte, beseitigte Demonax, indem er die gesammte, von da an wohl gleichberechtigte Bürgerschaft in drei Phylen eintheilte, von denen die erste aus den ursprünglich aus Thera stammenden Altbürgern, die zweite aus den Zuwanderern aus dem Peloponnes und von Kreta, die dritte aus denen von den Inseln gebildet wurde. Das Königthum verlor seine politische Machtstellung und der Träger desselben behielt nur noch die Nutzniessung der königlichen Domainen, einzelne priesterliche Functionen und einen ständigen Sitz in der *βουλή*, welche, wie es scheint, fortan die oberste Regierungsbehörde war. Nicht unwahrscheinlich ist es, dass damals von Demonax auch die für Kyrene bezeugten *ἑφοροι* eingesetzt wurden, um an Stelle des Königs die Executive zu handhaben.<sup>2)</sup> Der Versuch

1) Vergl. Thirge *historia Cyrenes*. Hauniae 1819. res Cyrenensium 1828. Euseb. giebt als Gründungsjahr von Kyrene Ol. 37, 2 = 631. A. Schaefer im N. Rh. M. 20, p. 293 ff. betrachtet dieses Jahr als das der ersten Landung der Theraier auf der Insel Platea, von wo an die Herrschaft des ersten Battos und der Battiaden datiert wird, während die Gründung von Kyrene selbst 8 Jahre später Ol. 39, 1 = 624/3 erfolgte. Die Gründungslegende in der theraiischen und kyrenaischen Fassung bei Her. 4, 150—158. Eine andere Motivierung der Auswanderung hat Menekles von Barka bei Müller fr. h. gr. 4, p. 449 fr. 1. Der Gründer von Kyrene hiess nach Pind. Pyth. 5, 79 ff. Herakleid. 4, 1 b. Müller fr. h. gr. 2, 212 Aristoteles. Sein Name Battos erklärt sich durch Her. 4, 155: *λίβνες γὰρ βασιλεία βάττων καλέουσι*. Eine Prüfung der Gründungssagen giebt Duncker Gesch. d. Alterth. 6, p. 260 ff. Ueber die Geschichte der Battiaden und Kyrenes bis auf Demonax vergl. Her. 4, 159—161. Plut. de mul. virt. 25, p. 321 Didot. Polyain. 8, 41. Nikol. Dam. fr. 52 bei Müller fr. h. gr. 3, 387. Demonax wird bei Diod. 8, 30 *τῆς τῶν Κυρηναίων στάσεως διαιτητής* genannt. Vergl. auch Duncker a. a. O. p. 267 ff.

2) Her. 4, 161 schildert die Thätigkeit des Demonax, wie folgt: *Θηραίων μὲν καὶ τῶν περιόικων μίαν μοῖραν ἐποίησε, ἄλλην δὲ Πελοποννησίων καὶ Κρητῶν, τρίτην δὲ νησιωτικῶν πάντων· τοῦτο δὲ τῷ βασιλεῖ Βάττω τεμένεια ἐξελὼν καὶ ἱεροσύνας, τὰ ἄλλα πάντα πρότερον εἶχον οἱ βασιλεῖς ἐς μέσον τῷ δήμῳ ἔθηκε*. Der ständige Sitz im Rathe scheint sich aus Her. 4, 165 zu ergeben, wo es von Pheretime als Vertreterin ihres in Barka abwesenden Sohnes heisst: *καὶ τὰλλα νεμομένη καὶ ἐν βουλῇ παρῆχουσα*. Das Vorhandensein von *ἑφοροι* in Kyrene bezeugt Herakleid. 4, 5 bei Müller fr. h. gr. 2, p. 212.

Arkesilaos' III., welcher zwischen 525 — 522 die Oberhoheit Persiens anerkannte, die alten Rechte des Königthums wiederherzustellen, führte zu blutigen inneren Kämpfen. Definitiv scheint ihm indessen dieses doch nicht gelungen zu sein, denn Battos IV. und Arkesilaos IV. haben schwerlich mehr als das königliche Ehrenamt, wie es Demonax geordnet hatte, besessen.<sup>1)</sup> Als Arkesilaos IV. nach 462 wohl im Kampfe mit seinen politischen Gegnern getödtet war, wurde sein Sohn Battos vertrieben und in Kyrene Demokratie eingerichtet. Ein Act dieser demokratischen Verfassungsänderung war ohne Zweifel auch die Einrichtung neuer und mehrerer Phylen und Phratrien.<sup>2)</sup> Der Widerstand der Vornehmen gegen die Demokratie führte um

1) Ueber die Kämpfe unter Arkesilaos III. und über seine Mutter Pheretime vergl. Her. 4, 162—167, 200—205. Polyain. 8, 47. Dass Arkesilaos III. die Oberhoheit des Kambyses anerkannte, sagt Her. 4, 165 ausdrücklich: οὗτος γὰρ ἦν ὁ Ἀρκεσίλεως, ὃς Κυρήνην Καμβύσῃ ἔδωκε καὶ πόρον ἑτάξατο. Dass noch ein Battos IV. und ein Arkesilaos IV. im Besitz des kyrenaischen Königthums gewesen sind, ist hinlänglich bezeugt. S. die Antwort der Pythia bei Her. 4, 163: ἐπὶ μὲν τέσσαρας Βάττους καὶ Ἀρκεσίλεως τέσσαρας, ὅτι ἄνδρῶν γενεάς, διδοὶ ὑμῖν Λοξίης βασιλεύειν Κυρήνης. Herakleid. fr. 4, 3, 4 bei Müller fr. h. gr. 2, p. 212 erwähnt nach Pheretime noch einen Battos mit dem Beinamen καλός und einen Arkesilaos als Könige. Der vierte Arkesilaos ist der von Pind. Pyth. 4 und 5 besungene, der εὐῖππον βασιλεὺς Κυράνας und das ὄγδοον μέρος von dem ersten Battos an gerechnet. S. Pind. Pyth. 4, 2, 65. Diesen von Pindar gepriesenen Sieg gewann Arkesilaos nach dem Schol. Pind. Pyth. 4 in der 31. Pythias, d. h. 462. Dass aber das Königthum der beiden letzten Battadien von keiner grossen Bedeutung war, wird man aus dem Stillschweigen Herodots über dieselben schliessen dürfen. Vergl. auch Thirge hist. Cyrenes p. 190 ff.

2) Dass Arkesilaos 462 noch in Kyrene herrschte, ergibt sich aus der vorhergehenden Anmerkung. Auf politische Kämpfe unter seiner Regierung weist schon Pind. Pyth. 4, 270 ff. hin. Vergl. auch Schol. Pind. Pyth. 4, wo es unter anderem heisst: ὁ δὲ τελευταῖος οὗτος Ἀρκεσίλαος δολοφονηθεὶς ὑπὸ Κυρηναίων ἀπέβαλε τῶν Βαττιαδῶν τὴν ἀρχὴν ἔτη διακόσια διαμείνας. Herakleid. fr. 4, 4 bei Müller a. a. O.: Ἀρκεσιλάου δὲ βασιλεύοντος λευκὸς κόραξ ἐφάνη, περὶ οὗ λόγιον ἦν χαλεπόν. δημοκρατίας δὲ γενομένης Βάττος εἰς Ἑσπερίδας ἐλθὼν ἀπέθανε· καὶ τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ λαβόντες κατεπόντισαν. Auf diese demokratische Verfassungsänderung ist ohne Zweifel zu beziehen, was Aristot. pol. 7, (6) 4 = p. 184, 30 ff. sagt: ἔτι δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα κατασκευάσματα χρήσιμα πρὸς τὴν δημοκρατίαν τὴν τοιαύτην, οἷς Κλεισθένης τε Ἀθήνησιν ἐχρήσατο βουλόμενος ἀνέξῃαι τὴν δημοκρατίαν καὶ περὶ Κυρήνην οἱ τὸν δῆμον καθιστάντες. φυλαὶ τε γὰρ ἕτεραι ποιηταὶ πλείους καὶ φρατρίαι κ. τ. ἄ.



401 die Tödtung von 500 derselben und die Vertreibung der übrigen durch den Demos unter Führung des Ariston herbei. Nachdem die Verbannten den Demos in der Stadt eine Zeitlang bekriegt hatten, wurden dieselben nach Ertheilung einer Amnestie wieder in Kyrene aufgenommen.<sup>1)</sup>

Aus der nächstfolgenden Zeit ist uns über das Schicksal Kyrenes nichts bekannt. Mit Alexander dem Grossen seit 331 durch ein Freundschaftsbündniss verbunden, verlor Kyrene 322 an Ptolemaios seine Freiheit. Nachdem die Stadt 313 von Aegypten abgefallen und wiederunterworfen war, machte sich bald darauf der ägyptische Statthalter daselbst, Ophelas, selbständig. Nach dem Tode desselben 308 wurde Kyrene von Magas, dem Stiefsohne des Ptolemaios wieder unterworfen, welcher daselbst als ägyptischer Unterkönig und nach dem Tode Ptolemaios' I. als selbständiger König bis gegen 260 herrschte. Nach seinem Tode behauptete Demetrios der Schöne Kyrene noch eine Zeitlang gegen Aegypten. Nach seiner Ermordung kam die Stadt mit der Hand der Berenike, der Tochter des Magas, wohl vor 246 wieder an Ptolemaios III., machte sich aber kurze Zeit darauf wieder frei und erhielt durch Ekdemos und Demophanes aus Megalopolis eine Neuordnung ihrer Verfassung. Indessen scheint Kyrene bald wieder unter die Herrschaft Aegyptens gekommen zu sein, von dem es erst 117 definitiv getrennt wurde. Ptolemaios Apion, welcher Kyrene damals erhalten hatte, vermachte, als er 96 kinderlos starb, das Land durch Testament den Römern, welche Kyrene die Freiheit zurückgaben. Auf die Freiheit folgte bald wieder Tyrannis, dann 86 nach dem Sturze derselben eine Neuordnung der Verfassung durch Lucullus und endlich 74 die Verwandlung des Landes in eine römische Provinz.<sup>2)</sup>

1) Widerstand der Vornehmen gegen die Demokratie bezeugt Aristot. a. a. O. p. 184, 26 ff.: *καὶ τοὺς γνωρίμους πρὸς τὸ χαλεπῶς ὑπομένειν τὴν δημοκρατίαν παροξύνουσι μᾶλλον, ὅπερ συνέβη τῆς στάσεως αἷτιον γενέσθαι περὶ Κυρήνην*. Hierauf beziehe ich Diod. 14, 34: *οἱ γὰρ Κυρηναῖοι κατ' ἐκεῖνον τὸν καιρὸν ἐν ταραχῇ καθειστήκεισαν, Ἀρίστωνος καὶ τινων ἐτέρων κατειληφτότων τὴν πόλιν. προσφάτως μὲν πεντακόσιοι οἱ δυνατώτατοι τῶν Κυρηναίων ἀνῆρηντο, τῶν δ' ἄλλων ἐπεφύγεσαν οἱ χαριέστατοι*, wo die Worte *Ἀρίστωνος καὶ τινων ἐτέρων κατειληφτότων τὴν πόλιν* gewiss nicht eine Tyrannis des Ariston bezeugen. Schluss dieses Kampfes war, dass sie *ὀρεκωμοτήσαντες μὴ μνησικακήσειν κοινῇ τὴν πόλιν κατέκωψαν*.

2) Freundschaftsbündniss zwischen Kyrene und Alexander dem Grossen: Diod. 17, 49. Curt. 4, 7, 30. Kyrene von Aegypten abhängig: Diod. 18, 21.

Unterthanen.

Die benachbarten Libyer scheinen zu Kyrene in einem gewissen Unterthanenverhältniss gestanden zu haben.<sup>1)</sup>

Πεντάπολις.

Kyrene bildete mit Barke, an dessen Stelle unter den Ptolemaiern die Hafenstadt von Barke Ptolemais trat, mit Euesperides-Berenike, Apollonia-Sozusa und Teuchira-Arsinoe ein unter dem Namen der *πεντάπολις* bekanntes *κοινόν*.<sup>2)</sup>

### 32. Westgriechische Inseln und Städte.

Korkyra.  
Geschichte.

Die wichtigste der westgriechischen Inseln war Korkyra. Korkyra wurde 734, in demselben Jahre wie Syrakus, von Korinth

Ueber die Kämpfe, welche vorausgingen, s. Droysen Gesch. d. Hell. 2, 1, 105 ff. Ueber den Abfall des J. 313 s. Droysen 2, 2, 35. Kyrene unter Ophelas: Droysen 2, 2, 64, 91 ff. Ueber Magas s. Droysen 2, 2, 94/5. 3, 1, 57, 269/70. Agatharchides bei Ath. 12, 550 B sagt: *Μάγαν τὸν Κυρήνης βασιλεύσαντα ἔτη πεντήκοντα*. Demetrios in Kyrene: Droysen 3, 1, 323 ff., 345/6. Kyrene wieder an Aegypten: Droysen 3, 1, 347. Kyrene frei wohl 244 oder 243: Droysen 3, 1, 402 ff. Von Ekdemos und Demophaues sagt Polyb. 10, 22: *ἔτι δὲ Κυρηναίων αὐτοὺς μεταπεμψαμένων ἐπιφανῶς προὔστησαν καὶ διεφύλαξαν αὐτοῖς τὴν ἐλευθερίαν*. Vergl. auch Plut. Philop. 1. 216 steht Kyrene wieder unter Aegyten: Liv. 23, 10. Kyrene 96 den Römern durch Ptolemaios Apion vermacht: Jul. Obsequens de prod. 49. s. Euseb. Chron. p. 133 ed. Schoene. Liv. perioch.\* 70: Ptolemaeus Cyrenarum rex, cui cognomentum Apionis fuit, mortuus heredem populum Romanum reliquit et eius regni civitates senatus liberas esse jussit. Ueber den Tyrannen Nikokrates und seinen Bruder, deren Zeit durch *ἐν τοῖς Μιθραδατικοῖς καιροῖς* bestimmt wird, s. Plut. de mul. virt. 19, p. 315 Didot. Polyain. 8, 38. Von Lucullus heisst es bei seiner Anwesenheit in Kyrene 86 bei Plut. Lucull. 2: *Κυρηναίους καταλαβὼν ἐκ τυραννίδων συνεχῶν καὶ πολέμων ταραττομένους ἀνέλαβε καὶ κατεστήσατο τὴν πολιτείαν* — Kyrene römische Provinz 74: Appian. b. c. 1, 111, s. Marquardt Handb. 4, p. 460.

1) Paus. 3, 14, 3 sagt: *Χίονιν δὲ καὶ τοῦ στόλου μετασχεῖν τῷ Θηραίῳ Βάττῳ καὶ Κυρήνην οἰκίσαι σὺν ἐκείνῳ καὶ Αἰθῶν καταστρέψασθαι τοὺς προσχώρους λέγουσιν*. Nach Her. 4, 161 theilte Demonax der ersten Phyle zu die Theraier und die *περίοικοι*, d. h. doch wohl die libyschen Hintersassen.

2) S. Plin. n. h. 5, 31: Cyrenaica, eadem Pentapolitana regio, inlustratur — urbibus maxime V Berenice, Arsinoe, Ptolemaide, Apollonia ipsaque Cyrene. Dass Berenike früher Hesperides, Arsinoe Teuchira und Ptolemais Barke hiess, sagt Plin. 5, 31/32 ausdrücklich. Vergl. auch Strab. 837. Die 5 Städte schlugen gemeinsame Münzen, welche unter den Ptolemaiern die Aufschrift *κοινόν* trugen. S. L. Müller numismatique de l'ancienne Afrique 1, p. 30, 37.

durch den Bakchiaden Chersikrates, welcher mit einem Theile der unter der Führung des Archias nach Sicilien bestimmten Expedition auf der Insel zurückgeblieben war, colonisiert und einige Zeit später, als Kypselos sich in Korinth der Tyrannis bemächtigt hatte, von den von dort vertriebenen Bakchiaden in Besitz genommen. Dieselben werden auf Korkyra eine der Oligarchie der korinthischen Bakchiaden ähnliche Verfassung eingerichtet haben, deren Bestand wohl nur auf kurze Zeit durch die Herrschaft des Periandros über Korkyra unterbrochen wurde.<sup>1)</sup> Wie lange diese oligarchische Verfassung in Korkyra bestanden hat, wissen wir nicht. Im J. 427 bei dem blutigen Parteikampfe zwischen dem Demos und den Oligarchen, welcher 425 mit der Vernichtung der letzteren endete, war die Verfassung demokratisch. Auch die Stasis im J. 410 endete für die Oligarchen unglücklich, mit denen sich aber der Demos bald darauf aussöhnte.<sup>2)</sup> Die demokratische Verfassung bestand noch 375, wo Korkyra in den zweiten athenischen Bund trat. Erst 361 ver-

1) Vergl. über Korkyra G. C. A. Müller de Corcyraeorum rep. Göttingen 1835. Ueber die Colonisation von Korkyra s. Strab. 269: *πλέοντα δὲ τὸν Ἀρχίαν εἰς τὴν Σικελίαν καταλιπεῖν μετὰ μέρους τῆς στρατιᾶς τοῦ τῶν Ἡρακλειδῶν γένους Χερσικράτη συνοικιοῦντα τὴν νῦν Κέρκυραν καλουμένην, πρότερον δὲ Σχερίαν*. Von den Bakchiaden, nachdem Kypselos seine Tyrannis begründet, heisst es bei Nicol. Dam. fr. 58 bei Müller fr. h. gr. 3 p. 392: *τοὺς δὲ Βακχιάδας φυγαδεύσας ἐδήμειυσε τὰς οὐσίας αὐτῶν. οἱ δὲ εἰς Κέρκυραν ἀπεχώρησαν*. (Β)ακχίδαί werden noch in einer korkyraeischen Inschrift erwähnt. S. C. I. G. 1850. Bei Her. 3, 52 heisst es von Periandros: *ἐπεκράτεε γὰρ καὶ ταύτης* (nämlich *Κερκύρας*). Vergl. auch Her. 3, 48—53. Nikol. Dam. fr. 60 bei Müller fr. h. gr. 3, p. 393, wo der Sachverhalt freilich etwas anders als bei Her. dargestellt wird.

2) Ueber den Parteikampf im J. 427 s. Thuk. 3, 70—81. Die Ueberbleibsel der Oligarchen auf dem Berge Istone: Thuk. 3, 85, werden 425 von dem korkyraeischen Demos vernichtet: Thuk. 4, 46 ff. Dass 427 in Korkyra Demokratie herrschte, sagt Diod. 12, 57 ausdrücklich: *καταλύσαντες δὲ τὴν δημοκρατίαν, μετ' ὀλίγον χρόνον Ἀθηναίων βοηθησάντων τῷ δήμῳ, οἱ μὲν Κερκυραῖοι τὴν ἐλευθερίαν ἀνακτησάμενοι κολάζειν ἐπεβάλλοντο τοὺς τὴν ἐπανάστασιν πεποιημένους*. S. auch Thuk. 3, 81. Die Stasis des J. 410 berichtet nur Diod. 13, 48, der durch Thuk. 4, 48: *καὶ ἡ στάσις πολλὴ γενομένη ἐτελεύτησεν ἐς τοῦτο, ὅσα γε κατὰ τὸν πόλεμον τότε* nicht widerlegt wird, der ohne Zweifel den archidamischen Krieg meint. Pomtow in den Jhrb. f. cl. Phil. 1883, p. 308 ff. bezieht auf die erste Stasis die Orakelfrage der Korkyraier in Dodona bei Karapanos Dodone et ses ruines pl. XXXIV, 5: *(τί)νι κα θεῶν (ἢ ἡρώων θύοντες ἢ εὐχόμενοι κάλ)ιστα κα ἄ(ρι)στα καὶ νῦν καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον* *Φοικέοι(ε)ν*), auf die zweite pl.

half Chares den Oligarchen in Korkyra zum Siege über den Demos, infolge dessen eine Oligarchie eingerichtet wurde und eine Entfremdung der Insel von Athen eintrat. Im J. 299 kam Korkyra als Mitgift der Lanassa, der Tochter des Agathokles, welcher die Insel erobert hatte, in den Besitz des Pyrrhos, in welchem sie wohl bis zum Tode desselben 272 verblieb. Nach dem Tode des Pyrrhos wohl wieder selbständig geworden, begab sich Korkyra 229, nachdem es von den illyrischen Seeräubern heimgesucht war, in den Schutz der Römer.<sup>1)</sup>

Verfassung.

Die uns aus dieser Zeit inschriftlich überlieferten Verfassungsformen sind demokratischer Natur.<sup>2)</sup> Die oberste Staatsgewalt repräsentierten *βουλὰ καὶ ἄλλια*. Die *βουλὰ* hatte die Leitung der Finanzverwaltung, weshalb denn auch bei ihr die Rechenschaftsablage der Finanzbeamten erfolgte.<sup>3)</sup> In einer gewissen Beziehung zu der *βουλὰ* standen die *προόικοι βουλᾶς* und die

XXXIV, 4: *τίμι κα(θ)εῶν ἡ ἡρώων θύον(τ)ες καὶ εὐχ(ό)μενοι ὁμονοοῦν ἐ(π)ὶ τῷγαθόν.*

1) 375 Korkyra durch Timotheos in den zweiten athenischen Bund: Xen. 5, 4, 64. Dass die korkyraeische Verfassung damals nicht aristokratisch war, schliesst Schaefer Dem. u. s. Zeit 1, 41, 1 mit Recht aus Diod. 15, 46. 361 oligarchische Verfassungsumwälzung: Diod. 15, 95. Aen. tact. 11, 13 ff. Die Oligarchen Feinde Athens: Dem. 24, 202. Ausscheiden der Insel aus dem zweiten athenischen Bunde: Dem. 18, 234. Korkyra 299 an Pyrrhos von Epeiros: Diod. 21, 4. Plut. Pyrrh. 9. Bei dem Beginn des Krieges der Römer gegen die Königin Teuta nahmen dieselben die Korkyraier *εἰς τὴν φιλίαν* auf: Polyb. 2, 11, s. auch 2, 9/10.

2) Nicht gegen die demokratische Form der Verfassung spricht C. I. G. 1845, 44 ff.: *ἐλίσθαι δὲ τὰν βουλὰν τοὺς χειριζοῦντας τὸ ἀργύριον ἄνδρας τρεῖς εἰς ἐνιαυτὸν τοὺς δυνατωτάτους χρήμασι καὶ πλειονάκεις τοὺς αὐτοὺς, διακλιπόντας ἕτη δύο, μὴ νεωτέρους ἐτῶν τριάκοντα πέντε μηδὲ πρεσβυτέρους ἐ(β)δομήκοντα*, da auch in Athen Finanzbeamte einen gewissen Census haben mussten. S. Hdb. 1, p. 234.

3) Schon bei Thuk. 3, 70 im J. 427 begegnen uns als höchste Regierungsinstanzen *ἡ βουλὴ* und *τὸ πλῆθος*. Die officielle Bezeichnung des letztern war nach den späteren Inschriften zu urtheilen *ἄλλια*. Durch Beschluss der *ἄλλια* wird die Proxenie verliehen ohne Erwähnung der *βουλὰ*. S. *ἔδοξε τῇ ἄλλια*: C. I. G. 1842, 1843, 1844 = Cauer<sup>3</sup> 90 *Βουλὰ καὶ ἄλλια* zusammen genannt: C. I. G. 1845, 18/9, 71/2, 139/140. Ein Beschluss der *βουλὰ* trifft Bestimmungen über die Verwaltung einer dem Staate zu einem bestimmten Zweck geschenkten Summe: C. I. G. 1845, 39 ff. vergl. 7 ff. Finanzielle Rechenschaftsablage vor dem Rathe: *ὁ δὲ παραλαβὼν ἀγωνο-θέτ(α)ς ποι(ε)ίτω πάντα κατὰ τὸν νόμον καὶ ἀπολογιξάσθω εἰς βουλὰν ἐν τῇ πρώτῃ συνόδῳ (ὅσο)ν τ(ὲ) καὶ παραλάβ(η) ἀργύριον καὶ καθὼς κα ἔκαστ(α)*

πρόβουλοι, deren *προστάτας* erwähnt wird, ohne dass sich Näheres über ihren staatsrechtlichen Charakter und ihre Functionen angeben lässt.<sup>1)</sup> Von den Beamten, für die es vielleicht eine bestimmte Altersgrenze gab, ist zuerst das wahrscheinlich aus 5 Personen bestehende Collegium der *πρυτάνεις* zu erwähnen, deren Vorsitzender der eponyme Beamte des Staates war.<sup>2)</sup> Weiter sind uns als Beamte noch *στραταγοί*, *νομοφύλακες*, welche die Controle über die heiligen und öffentlichen Gelder zu führen hatten, *ἀγορανόμοι*, ein *ταμίας*, ein *διοικητής* und ein *ἀρχιτέκτων* bezeugt.<sup>3)</sup> Die Justiz wurde von bestimmten *διακαστήρια* ausgeübt, welche nach einem codificierten Rechte richteten, welches

διοίκησιν. ἀπολογισάσθωσαν δὲ καὶ οἱ χειρίζοντες τὸ ἀργύριον ἑκαστάκις εἰς βουλὰν μὴδὲς Ἀρτεμιτίου οἱ τε παραλαβόντες καὶ οἱ παραδιδόντες καθὼς κα ἕκαστα παραλάβ(ω)ντι καὶ παραδ(ω)ντι. S. C. I. G. 1845, 93 ff.

1) C. I. G. 1845, 113 ff. heisst es: πάντων δὲ τούτων (wenn das Geld zu anderen, als bei der Stiftung bestimmten Zwecken verwendet wird) καὶ εἴ τινός κα ἄλλον δοκῇ, πρόδικοι βουλᾶς κρίσιν ἀπάρβολον (ohne Erlegung eines παράβολον) γραψάμενοι καὶ ἐπιγράψαντες τὸ ἀργύριον τὸ ἐφ' ἑκάστου ἀδικήματος γεγραμμένον δ(ό)ν(ω) προστάτα προβούλων. ὁ δὲ εἰς τὰ δικαστήρια φερέτω ἀ(μέ)ρ(α) μείδον ἢ τριακοσιᾶ. Proxeniebeschlüsse werden aufgestellt, ὅπ(ε)ρ κα δοκῇ προβούλοις, προδίκους καλῶς ἔχειν. S. C. I. G. 1844 = Cauer<sup>2</sup> 90. Vergl. C. I. G. 1841, 1843, 1845, 141 ff. Cauer<sup>2</sup> 89. Der in dem Præscript bei Cauer<sup>2</sup> 89 genannte *προστάτας Γνάθιος Σωκράτης* ist ohne Zweifel *προστάτας προβούλων*. Vischer kl. Schr. 2, 16 denkt an den *προστάτης τοῦ δήμου*, den er als Vorsitzenden des Collegiums der *προστάται τοῦ δήμου* auffasst. Ich kann mir unter den *προστάται τοῦ δήμου* bei Thuk. 3, 75; 4, 46. Aen. tact. 11, 15 ebenso wenig Beamte denken, wie unter den auch für Athen bezeugten *προστάται τοῦ δήμου*. Es sind die politischen Leiter des Demos.

2) Als Altersgrenze für die Beamten darf man vielleicht durch Analogieschluss aus den Anmerk. 2, p. 234 citierten Bestimmungen das 35. und 70. Jahr annehmen. Die Gesamtheit der Beamten wird erwähnt als οἱ ἑκαστάκις ἔοντες ἄρχοντες: C. I. G. 1845, 22/3, 82. 5 *πρυτάνεις* werden erwähnt C. I. G. 1848, 1849b, 4, 1847, wo Boeckh aber als normale Zahl 5 annimmt. In einer Inschrift aus dem 4. Jahrh. steht *πρυτάνις Στράτων* als Jahresangabe. S. Cauer<sup>2</sup> 89.

3) *Στραταγοί*: C. I. G. 1841. Ueber die *νομοφύλακες* s. 1845, 103 ff.: *νομοφύλακες ἐκλογιζ(έ)σθω* (wenn die das geschenkte Capital Verwaltenden nicht Rechenschaft ablegen) καθὼς καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἱερὰ καὶ δημόσια χρήματα. *ἀγορανόμοι*: N. Rhein. Mus. 18, 556. ὁ *ταμίας* giebt das Geld für die Aufstellung der Volksbeschlüsse: C. I. G. 1841, 1843, 1844 = Cauer<sup>2</sup> 90, 1845, 146. τὰς δὲ ἀναγραφὰς καὶ ἀναθ(έ)σ(ι)ς προβούλους μετὰ διοικητὰ καὶ ἀρχιτέκτονος τὰν ἐπιμέλειαν ποιήσασθαι. Der ἀμφίπολος war wohl ein Cultbeamter: C. I. G. 1839.

zeitweise ernannte διορθωτῆρες zu berichtigen pflegten.<sup>1)</sup> Das Vorhandensein der drei dorischen Phylen in Korkyra, an sich wahrscheinlich, scheint auch inschriftlich bestätigt zu werden.<sup>2)</sup>

*Epidamnus.*

Die Verfassung von Epidamnus, einer Colonie von Korkyra,<sup>3)</sup> war ursprünglich oligarchischer Natur und erhielt erst kurz vor Beginn des peloponnesischen Krieges einen mehr demokratischen Charakter, obgleich auch jetzt noch manche oligarchische Einrichtung beibehalten wurde.<sup>4)</sup> Die ursprüngliche Oligarchie von Epidamnus scheint eine reine Geschlechterverfassung gewesen zu sein, an welcher nur ein Theil der Bevölkerung Antheil hatte. An der Spitze des Staates stand ein einziger mit bedeutenden Machtbefugnissen ausgestatteter Beamter, vielleicht mit dem Titel διοικητής, neben dem es aber noch andere Beamte gab. Beigegeben war dem obersten Beamten der Staatsrath der φύλαρχοι wohl der drei dorischen Phylen, während die Vollbürger die ἀλία bildeten. In der Demokratie war der Staatsrath der φύλαρχοι durch eine mehr auf demokratischer Grundlage beruhende βουλή ersetzt, während die Machtbefugniß der Beamten, wie es scheint, nicht geschmälert wurde.<sup>5)</sup> Ein Beamter von hoher Machtbe-

1) Δικασταί werden erwähnt C. I. G. 1838, τὰ δικαστήρια 1845, 117. Gesetzesrevision: εἰ δὲ καὶ διορθώσεις τῶν νόμων γίνηται, ταξάντων οἱ διορθωτῆρες εἰς τοὺς νόμους καθὼς καὶ δ(έ)η τὸ ἀργύριον χειρίζεσθαι. S. C. I. G. 1845, 147 ff.

2) Boeckh liest C. I. G. 1845, 2/3 mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit Ἀριστομένης Ἀριστολαΐδα (ΤΙ)λεύς und 5 Ψύλλας Ἀλικίμωνα Τίλ(εύς), Lesungen, welche durch den Τίλλαικὸς λιμὴν bei Thuk. 3, 72, 81 bestätigt zu werden scheinen.

3) Epidamnus Colonie von Korkyra: Thuk. 1, 24. Skymn. 434 ff.

4) Ueber die Parteikämpfe in Epidamnus s. Thuk. 1, 24: στασιάζοντες δὲ ἐν ἀλλήλοις ἔτη πολλά, ὥς λέγεται, ἀπὸ πολέμου τινὸς τῶν προσοίκων βαρβάρων ἐφθάρησαν καὶ τῆς δυνάμεως τῆς πολλῆς ἐστερήθησαν. τὰ δὲ τελευταῖα πρὸ τοῦδε τοῦ πολέμου ὁ δῆμος αὐτῶν ἐξεδίωξε τοὺς δυνατοὺς, οἱ δὲ ἀπελθόντες μετὰ τῶν βαρβάρων ἐληίζοντο τοὺς ἐν τῇ πόλει κατὰ τε γῆν καὶ κατὰ θάλασσαν. Nach der Eroberung der Stadt durch die Korkyraier scheint die Verfassung nicht geändert zu sein. S. Thuk. 1, 29. Die äussere Veranlassung zu diesen Parteikämpfen und zu der durch dieselben eingeleiteten Verfassungsumwälzung giebt wohl Aristot. pol. 8, (5) 4 = p. 200, 30 ff.: μετέβαλε δὲ καὶ ἐν Ἐπιδάμνῳ ἡ πολιτεία ἐκ γαμικῶν ὑπομνηστευσάμενος γὰρ τις θυγατέρα, ὥς ἐξημῶσεν αὐτὸν ὁ τοῦ ὑπομνηστευθέντος πατὴρ γενόμενος τῶν ἀρχόντων, ἄτερος συμπαρέλαβε τοὺς ἐκτὸς τῆς πολιτείας ὥς ἐπηρεασθεῖς.

5) Dass nicht alle Epidamnier Vollbürger waren, ergibt sich aus den ἐκτὸς τῆς πολιτείας, mit deren Hülfe die Oligarchie gestürzt wurde. S.

fugniss war in Epidamnos der *πωλητής* mit jähriger Amtsdauer, durch dessen Vermittelung die einzelnen Bürger mit den Illyriern Handel trieben. Gewerbebetrieb scheint den Vollbürgern untersagt gewesen zu sein.<sup>1)</sup>

In Apollonia, von Korinth und Korkyra zusammen gegründet, bestand eine Oligarchie, an welcher nur die Adligen und die ersten Colonisten Antheil hatten. In der Stadt, welche als eine *πόλις εὐνομοτάτη* gerühmt wird, fanden ebenso wie in Sparta Ausweisungen der Fremden statt. Ueber eine etwaige Verfassungsentwicklung ist uns nichts überliefert.<sup>2)</sup>

Apollonia.

die vorhergehende Anmerk. Wahrscheinlich waren ebenso wie in Apollonia nur Vollbürger *οἱ διαφέροντες κατὰ εὐγένειαν καὶ πρῶτοι κατασχόντες τὰς ἀποικίας*. S. Aristot. pol. 6, (4) 4 = p. 150, 10 ff. Bekker. Ueber den obersten Beamten in Epidamnos s. Aristot. pol. 3, 16 = p. 89, 20 ff.: *καὶ πολλοὶ ποιοῦσιν ἓνα κύριον τῆς διοικήσεως· τοιαύτη γὰρ ἀρχὴ τις ἔστι καὶ περὶ Ἐπίδαμνον*. Einen *διοικητὰς* gab es in der Mutterstadt von Epidamnos, in Korkyra, allerdings hier, wie es scheint, in den Zeiten der Demokratie von nicht bedeutender Machtbefugniss. S. C. I. G. 1845, 144 ff. S. ferner Aristot. 8, (5) 1 = p. 194, 32 ff.: *καὶ ἐν Ἐπιδάμνῳ δὲ μετέβαλεν ἡ πολιτεία κατὰ μόριον· ἀντὶ γὰρ τῶν φυλάρχων βουλὴν ἐποίησαν. εἰς τὴν ἡλιαίαν ἐπάναγκές ἐστιν ἔτι τῶν ἐν τῷ πολιτεύματι βαδίζειν τὰς ἀρχάς, ὅταν ἐπιψηφίζηται ἀρχὴ τις. ὀλιγαρχικὸν δὲ καὶ ὁ ἄρχων ὁ εἰς (ἦν) ἐν τῇ πολιτείᾳ ταύτῃ*. Aus der eben citierten Stelle, die auch von Müller Dor. 2, 150 nicht befriedigend erklärt ist, ergiebt sich wenigstens das mit Sicherheit, dass *ἡλιαία* oder, wie es entsprechend der korkyraeischen *ἄλεια* in Epidamnos gewiss hiess, *ἄλεια* die Bezeichnung der Volksversammlung war und dass der eine *ἄρχων* seine frühere Machtbefugniss behielt.

1) S. Plut. quaest. gr. 29, p. 367 Didot: *τίς ὁ παρ' Ἐπιδάμνιοις πωλητής; Ἐπιδάμνιοι γεγεννημένοι Ἰλλυριοῖς ἡσθάνοντο τοὺς ἐπιμνησμένους αὐτοῖς πολίτας γιγνομένους πονηροὺς, καὶ φοβούμενοι νεωτερισμὸν ἡροῦντο πρὸς τὰ τοιαῦτα συμβόλαια καὶ τὰς ἀμείψεις καθ' ἕναστον ἐνιαυτὸν ἓνα τῶν δεδουλευμένων παρ' αὐτοῖς, ὃς ἐπιφοιτῶν τοῖς βαρβάροις παρεῖχεν ἀγορὰν καὶ διάθεσιν πᾶσι τοῖς πολίταις, πωλητής προσαγορευόμενος*. Verbot des Gewerbebetriebes durch die Bürger scheint sich aus Aristot. pol. 2, 8 = p. 40, 11 ff.: *ἀλλ' εἶπερ δεῖ δημοσίους εἶναι τοὺς τὰ κοινὰ ἐργαζομένους* (= *τοὺς τεχνίτας*, wie sich aus dem Zusammenhange ergiebt), *δεῖ καθάπερ ἐν Ἐπιδάμνῳ* zu ergeben. S. auch Ailian. verm. Gesch. 13, 16: *Ἐπιδάμνιοι δὲ ἐπιδημεῖν καὶ μετοικεῖν παρεῖχον τῷ βουλομένῳ*.

2) Apollonia *κτίσμα Κορινθίων καὶ Κερκυραίων*: Strab. 316. Skymn. 438/9. S. Aristot. pol. 6, (4) 4 = p. 150, 9 ff.: *οἷον ἐν Ἀπολλωνίᾳ τῇ ἐν τῷ Ἰονίῳ καὶ ἐν Θήρᾳ· ἐν τούτων γὰρ ἑκατέρᾳ τῶν πόλεων ἐν ταῖς τιμαῖς ἦσαν οἱ διαφέροντες κατ' εὐγένειαν καὶ πρῶτοι κατασχόντες τὰς ἀποικίας, ὀλίγοι ὄντες πολλῶν*. *Ἀπολλωνία πόλις εὐνομοτάτη*: Strab. 316. S. Ailian. verm. Gesch. 13, 16: *ὅτι Ἀπολλωνιάται ξενηλασίας ἐποίουν κατὰ τὸν Λακεδαιμόνιον νόμον* —

*Ambrakia.*

Ambrakia, von Gorgos, dem Sohne des Kypselos, colonisiert, stand zuerst unter Tyrannen, erhielt dann nach dem Sturze der Tyrannis eine timokratische Verfassung, deren Census später noch erniedrigt wurde. Von Beamten ist uns ein *πολέμαρχος* bezeugt.<sup>1)</sup>

*Leukas.*

In Leukas, ursprünglich von Akarnanen bewohnt, waren infolge einer Stasis 1000 korinthische Colonisten aufgenommen, welche die Akarnanen tödteten und sich der Stadt bemächtigten. Ursprünglich befand sich die Regierung in den Händen derjenigen, welche einen durch einen bestimmten Landbesitz begründeten Census besaßen. Später, als die alten Kleren nicht mehr erhalten wurden, entwickelte sich eine Demokratie.<sup>2)</sup>

### 33. Grossgriechenland.

*Rhegion.*

Rhegion, welches durch Colonisten von Chalkis und aus Messenien gegründet war, erfuhr später noch erneute Einwanderungen messenischer Flüchtlinge. Die älteste nachweisbare Verfassung der Stadt war eine Timokratie, indem 1000 Männer, welche nach der Schatzung erwählt wurden, den Staat verwalteten. Die in Rhegion geltenden Gesetze waren die des Charondas. Gestürzt wurde diese Verfassung durch Anaxilas, welcher sich 494 zum Tyrannen machte. Nach seinem 476 eingetretenen Tode folgten ihm seine Söhne, bis 467 unter der Vormundschaft des

1) Ambrakia *Γόργου τοῦ Κυψέλου κτίσμα*: Strab. 325. Skymn. 452 ff. Ausser Gorgos war noch ein Periandros Tyrann von Ambrakia. S. Aristot. pol. 8, (5) 4 = 201, 16 ff.: *καὶ ἐν Ἀμβρακίᾳ πάλιν ὡσαύτως Περιάνδρου συνεκβαλὼν τοῖς ἐπιθεμένοις ὁ δῆμος τὸν τύραννον εἰς ἑαυτὸν περίεστηε τὴν πολιτείαν*. Nach Plut. amator. 23, 5, p. 940 Didot wurde Periandros getödtet. Von der so eingerichteten *πολιτεία* heisst es bei Aristot. pol. 8, (5) 3 = p. 198, 27 ff.: *ὥσπερ ἐν Ἀμβρακίᾳ μικρὸν ἦν τὸ τίμημα, τέλος δ' οὐθενὸς ἤρχον, ὡς ἐγγὺς ὦν ἡ μηθὲν διαφέρειν τοῦ μηθὲν τὸ μικρὸν*. C. I. G. 1797: *ἐπὶ Στρατῶνος πολεμάρχου*.

2) Leukas eine korinthische Colonie: Her. 8, 45. Thuk. 1, 30. Skymn. 463/4. Skyl. peripl. 34 berichtet eingehender: *Ἀκαρνανῆες δὲ στασιάζαντες ἔλαβον ἐκ Κορίνθου ἐποίκους χίλους· οἱ δὲ ἔποικοι ἀποκτείναντες τούτους τὴν χώραν αὐτοὶ ἔχουσιν*. Ueber die Verfassung von Leukas s. Aristot. pol. 2, 7 = p. 37, 31 ff.: *τοῦτο (τὸ τοὺς παλαιὸς κλήρους διασώζειν) δὲ λυθὲν καὶ περὶ Λευκάδα δημοτικὴν ἐποίησε λίαν τὴν πολιτείαν αὐτῶν· οὐ γὰρ ἔτι συνέβαινεν ἀπὸ τῶν ὀρισμένων τιμημάτων εἰς τὰς ἀρχὰς βαδίζειν*.



Mikythos, dann bis 461 selbständig. Als dieselben vertrieben waren, wurde in Rhegion höchst wahrscheinlich Demokratie eingeführt, welche sich trotz oligarchischer Umtriebe erhielt.<sup>1)</sup> Nach der Zerstörung der Stadt durch Dionysios I. 387 blieb Rhegion verödet, bis es durch Dionysios II. unter dem Namen *Φοιβία* wiederaufgebaut wurde. 351 vertrieb Rhegion die Besatzung des Dionysios und wurde wieder selbständig. Die wohl 281 von den Römern zum Schutze gegen Pyrrhos nach Rhegion gelegte Besatzung von 4000 Campanern vertrieb und tödtete die Rheginer und bemächtigte sich der Stadt, wurde aber 271 nach der Eroberung Rhegions durch die Römer vernichtet. Rhegion wurde den Ueberbleibseln der alten Bewohner zurückgegeben und blieb fortan mit den Römern verbündet. Aus dem Anfange des 1. Jahrh. v. Chr. sind uns ein *πρύτανις* als eponymer Beamter, ferner zwei Arten von Volksversammlungen, welche *ἄλεια* und *ἔσκλητος* genannt werden, und eine *βουλὰ* mit einem *προστιάτας* bezeugt.<sup>2)</sup>

Lokroi, 673 von opuntischen Lokrern gegründet, hatte sofort Lokroi.

1) Gründung von Rhegion: Strab. 257. Herakleid. 25 bei Müller fr. b. gr. 2, 219. Spätere messenische Einwanderung nach dem ersten messenischen Kriege: Paus. 4, 23, 6; 4, 26, 2. Siefert in dem Progr. v. Altona 1854. Zanckle-Messana p. 8/9 setzt die Gründung von Rhegion zwischen 729 und 724. Bei Herakleid. 25 a. a. O. wird nach der Erzählung von der Gründung der Stadt fortgefahren: *πολιτείαν δὲ κατεστήσαντο ἀριστοκρατικὴν· χίλιοι γὰρ πάντα διοικοῦσιν, ἀφρετοὶ ἀπὸ τιμημάτων. νόμοις δὲ ἐχρῶντο τοῖς Χαρώνδου τοῦ Καταναίου. ἐτυράννησε δὲ αὐτῶν Ἀναξίλας Μεσσήνιος.* Nach Aristot. pol. 8, (5) 12 = p. 231, 22ff. war die Tyrannis des Anaxilas eine *μεταβολὴ ἐξ ὀλιγαρχίας*. Anaxilas regierte von 494—476: Diod. 11, 48. Mikythos 476—467: Diod. 11, 48, 66, die Söhne des Anaxilas bis 461: Diod. 11, 76. Der Umstand, dass 427 Rhegion auf der Seite der Athener stand (Thuk. 3, 86. Diod. 12, 54) lässt auf das Vorhandensein einer demokratischen Verfassung schließen. 425 rheginische Verbannte in Lokroi: Thuk. 4, 1, wo es heisst: *τὸ γὰρ Πήγιον ἐπὶ πολὺν χρόνον ἐστασίαζε.* Nach Diod. 14, 44 ist die Ekklesie 398 souverain.

2) Elfmonatliche Belagerung und Eroberung von Rhegion durch Dionysios I. 387: Diod. 14, 106, 108, 111. Polyb. 1, 6. Neugründung unter dem Namen *Φοιβία*: Strab. 258. Rhegion 351 wieder autonom: Diod. 16, 45. Die Campaner in Rhegion: Polyb. 1, 7. Diod. 22, 1. Appian. Samn. 9. Liv. 31, 31: *an — urbem, agros suaque omnia cum libertate legibusque Reginis reddidimus?* Rhegion zu den römischen socii gehörig: Marquardt röm. Staatsverwalt. 1, p. 48. S. Dittenberger 251: *ἐπὶ πρυτάνιος Νικάνδρον τοῦ Νικοδάμον, βουλᾷς προστατέοντος Σωσιπόλιος τοῦ Λαματρῶν, Χίωι, Ἰππίου δυοδεκάται, ἔδοξε ταῖς ἄλλαις(ι) καθάπερ ταῖς ἐσκληταῖς* (nach Dittenberger eine *contio minor*) *καὶ ταῖς βουλᾷς.*

nach seiner Gründung unter innerer Verwirrung schwer zu leiden, bis 662 Zaleukos dem neuen Staate Gesetze gab.<sup>1)</sup> Zaleukos ordnete die Verfassung und codificierte das Recht. Was zunächst die Ordnung der Verfassung betrifft, so erhielt ein nach der Schatzung zusammengesetzter Rath von 1000 Männern die oberste Staatsgewalt. Das Rechtsprechen erfolgte durch die Beamten nach den Gesetzen des Zaleukos, welche in zweifelhaften Fällen durch den *κοσμόπολις*, wohl den höchsten Beamten des Staates, ihre authentische Interpretation erhielten. Wurde gegen diese Interpretation appelliert, so entschied der Rath der 1000 zwischen der Rechtsauffassung des Appellanten und der Auslegung des *κοσμόπολις*. Wer Unrecht erhielt, sollte nach den Gesetzen des Zaleukos sofort vor dem Rathe der 1000 erdrosselt werden. Ebenso entschieden die 1000 auch über ein neues Gesetz, dessen Beantragter, wenn das Gesetz verworfen wurde, gleichfalls erdrosselt werden sollte.<sup>2)</sup> In den Gesetzen des Zaleukos, welche zuerst schriftlich abgefasst wurden, waren die Strafen, welche uns als harte bezeichnet werden, dem Belieben der Richter ent-

1) Lokroi von den opuntischen Lokrern gegründet. S. p. 43, Anmerk. 2. Die Gesetzgebung des Zaleukos nach Euseb. 662. Aristot. fr. 230 bei Müller fr. h. gr. 2, p. 174 sagt: *ἐπειδὴ γὰρ ἐχρῶντο (οἱ Λοκροὶ) τῷ θεῷ, πῶς ἂν πολλῆς ταραχῆς ἀπαλλαγείην, ἐξέπεσεν αὐτοῖς χρησμός, ἑαυτοῖς νόμους τίθεσθαι, ὅτε καὶ τις ποιμήν, ὄνομα δ' ἦν Ζάλευκος, πολλοὺς νόμους δυνηθείη τοῖς πολίταις εἰσενεγκεῖν δοκίμους· γνωσθεὶς δὲ καὶ ἐρωτηθεὶς, πόθεν εὖροι, ἔφησεν ἐνύπνιον αὐτῷ τὴν Ἀθηναίων παρίστασθαι· διὸ αὐτὸς τε ἡλευθέρωται καὶ νομοθέτης κατέστη.* Aristot. pol. 2, 12 = p. 57, 3: *νομοθῆται δ' ἐγένοντο Ζάλευκός τε τοῖς Λοκροῖς τοῖς Ἐπιζεφυρίοις* — Auch nach Plut. de se ipsum citra iuv. laud. 11, p. 656 Didot führte Zaleukos seine Gesetze auf die Eingebung der Athene zurück.

2) Ich bin mit Duncker Gesch. d. Alterth. 6, 26 ff. der Ansicht, dass der aus Polyb. 12, 16 sich ergebende Rath der 1000 gleichfalls von Zaleukos eingerichtet ist. An derselben Stelle finden sich auch die *ἄρχοντες* und der *κοσμόπολις*. Das Verfahren bei der Appellation gegen die Auslegung des *κοσμόπολις* wird bei Polyb. in einem speciellen Falle geschildert, wie folgt: *τοῦ δὲ νεανίσκου δεινοπαθοῦντος καὶ μὴ φάσκοντος εἶναι τοῦ νομοθέτου ταύτην τὴν προαίρεσιν, προκαλέσασθαι φησι τὸν κοσμόπολιν, εἴ τι βούλεται λέγειν ὑπὲρ τῆς γνώμης κατὰ τὸν Ζαλευκὸν νόμον. τοῦτο δ' ἐστὶ καθιστάντων τῶν χιλιῶν καὶ βρόχων κρεμασθέντων λέγειν ὑπὲρ τῆς τοῦ νομοθέτου γνώμης· ὁπότερος δ' ἂν αὐτῶν φανῇ τὴν προαίρεσιν ἐπὶ τὸ χειρὸν ἐκδεχόμενος, τὸν τοιοῦτον διὰ τῆς ἀγχόνης ἀπόλλυσθαι βλέπόντων τῶν χιλιῶν.* Ueber den Modus, wie ein neues Gesetz beantragt wurde: Dem. 24, 139 ff. Ob Aristot. pol. 2, 7 = p. 37, 28 ff. sich auf das epizephyrische Lokroi bezieht, ist sehr fraglich.

zogen und für jedes Vergehen gesetzlich normiert.<sup>1)</sup> Die Verfassung und die Gesetze des Zaleukos haben sich in Lokroi lange erhalten.<sup>2)</sup> Weiter ist uns über die Verfassung und die Verfassungsgeschichte von Lokroi nichts bekannt. Von Tyrannenherrschaften ist die Stadt wohl infolge der rechtzeitigen Gesetzgebung des Zaleukos frei geblieben. Unter der römischen Herrschaft gehörte Lokroi zu den mit Rom verbündeten Staaten.<sup>3)</sup>

Kroton, 708 durch Achaier im Gebiete der Iapygen gegründet, hatte eine auf timokratischer Grundlage ruhende Verfassung. Die Versammlung der 1000 war die Trägerin der obersten Staatsgewalt, welcher vielleicht noch ein Rath der Alten zur Seite stand. Der höchste Beamte des Staates scheint der *πρύτανις* gewesen zu sein.<sup>4)</sup> Als nicht lange nach der Niederlage der Krotoniaten am Flusse Sagras durch die Lokrer Pythagoras, welcher wohl 532 nach Kroton kam, und seine Anhänger die aristokratischen Tendenzen energisch vertraten, strebte auch das Volk nach Erweiterung seiner politischen Rechte. Der wohl nicht lange nach der Zerstörung von Sybaris, welche 510 erfolgte, unter Führung des Kylon in Kroton ausbrechende Aufstand bewirkte die Tödtung oder Vertreibung der Pythagoräer und die Einrichtung einer mehr

Kroton.

1) Skymn. 313/4 heisst es von den Lokrern: *τούτους δὲ πρώτους φασὶ χρήσασθαι νόμοις — γραπτοῖσιν, οὓς Ζάλευκος ὑποθέσθαι δοκεῖ*. Härte der Strafen: Zenob. 4, 20. Ueber die einzelnen Strafsätze s. Ephor. b. Strab. 260: *φησὶν ἐν τοῖς πρώτοις καινίσαι τοῦτο τὸν Ζάλευκον, ὅτι, τῶν πρότερον τὰς ζημίας τοῖς δικασταῖς ἐπιτρεψάντων ὀρίξειν ἐφ' ἑκάστοις τοῖς ἀδικήμασιν, ἐκείνος ἐν τοῖς νόμοις διώρισεν, ἡγούμενος τὰς μὲν γνώμας τῶν δικαστῶν οὐχὶ τὰς αὐτὰς εἶναι περὶ τῶν αὐτῶν, (τὰς δὲ ζημίας) δεῖν εἶναι τὰς αὐτὰς*. Vergl. über Zaleukos und seine Gesetze auch Gerlach Zaleukos Charondas Pythagoras p. 49 ff.

2) In dem Jahre 354/3, wo die demosthenische Timokratea gehalten wurde, bestanden sie noch: Dem. 24, 139. S. auch Aristot. pol. 8, (5) 7 = p. 209, 5 ff.: *διὸ καὶ ἡ Λοκρῶν πόλις ἀπώλετο* (352: Holm Gesch. Sic. 2, 191) *ἐκ τῆς πρὸς Διονύσιον κηδείας· ὃ ἐν δημοκρατίᾳ οὐκ ἂν ἐγένετο, οὐδ' ἂν ἐν ἀριστοκρατίᾳ ἐν μεμιγμένῃ*.

3) Ueber den vorübergehenden Aufenthalt des jüngern Dionysios in Lokroi s. Holm. Gesch. Sic. 2, p. 191, 464. Lokroi zu den römischen Bundesstaaten gehörig: Marquardt röm. Staatsverwalt. 1, p. 48.

4) Vergl. Grosser Gesch. u. Alterth. d. Stadt Kroton. Minden 1866. Gründung von Kroton, nach Euseb. Ol. 18, 1 = 708, durch Achaier: Strab. 262, 387. Vorhandensein der *χῆλοι* in Kroton: Jamblich. de Pyth. vit. 35, 260. Dikaiarch. fr. 29 bei Müller fr. h. gr. 2, 244 erwähnt noch *τὸ τῶν γερόνων ἀρχεῖον*, was Pythagoras für sich gewinnt. *Πρύτανις*: Ath. 12, 522 A — D.

demokratischen Verfassung in den Formen, wie sie bei den Achaïern üblich waren.<sup>1)</sup> Diese Verfassung erhielt sich bis zur Eroberung der Stadt durch Dionysios I., welcher Kroton 12 Jahre wohl bis zu seinem Tode 367 im Besitz hatte. Nach seinem Tode scheint in Kroton wieder Demokratie eingerichtet zu sein. 317 fanden zwischen dem Demos in Kroton und den verbannten Oligarchen Kämpfe statt, in deren Verlauf sich Menedemos, der Strateg der Krotoniaten, zum Tyrannen machte. Er war es noch, als wohl 295 Kroton von Agathokles erobert und mit einer Besatzung belegt wurde. Nach den traurigen Schicksalen, welche Kroton in den Kriegen der Römer mit Pyrrhos und Hannibal zu erleiden gehabt hatte, erhielt die Stadt 194 römische Colonisten.<sup>2)</sup>

*Sybaris.*

Sybaris, etwas früher als Kroton gegründet, eine Colonie der Achaier und Troizenier, von denen aber die letzteren bald von den ersteren vertrieben wurden, gelangte früh zu grösserer Machtblüthe. Vier einheimische Volksstämme wurden von Sybaris beherrscht und 25 Städte waren ihm unterthänig. Die Kriegsmacht, welche die Stadt aufstellen konnte, war sehr bedeutend. Die älteste Form der Verfassung wird aristokratisch gewesen sein, wofür auch die Annahme der Gesetze des Zaleukos zu

1) Besiegung der Krotoniaten durch die Lokrer am Sagra: Justin. 20, 2, 3. Ueber Pythagoras und die Pythagoräer in Kroton s. Duncker Gesch. d. Alterth. 6, 628 ff. Duncker 6, p. 635 nimmt an, dass Pythagoras 532 nach Kroton kam. Die Gegenpartei des Pythagoras, d. s. *oi πολλοί*, verlangt nach Jamblich. de Pyth. vit. 255 die Vertheilung des Gebietes von Sybaris und kämpft nach 257 *ὕπερ τοῦ πάντας κοινωνεῖν τῆς ἀρχῆς καὶ τῆς ἐκκλησίας καὶ διδόναι τὰς εὐθύνας τοὺς ἄρχοντας τοῖς ἐκ παντὸς λαχοῦσιν*. Zerstörung von Sybaris 510: Diod. 11, 90; 12, 10. Vergl. Grosser a. a. O. p. 39 ff. Den Sturz der Pythagoräer in Kroton setzt Duncker 6, p. 643 in das Jahr 506. S. auch Grosser a. a. O. p. 24 ff. Einführung der demokratischen Verfassung der Achaier: Strab. 384. Pólyb. 2, 39. In welche Zeit der von Dionys. 20, 7 ed. Kiessling bezeugte Tyrann Kleinias gehört, lässt sich mit Sicherheit nicht ermitteln.

2) Beseitigung der sogenannten achaeischen Verfassung in Kroton durch Dionysios I.: Polyb. 2, 39. 12jährige Herrschaft des Dionysios über Kroton: Dionys. 20, 7, d. h. wohl bis zu seinem Tode 367, also 379—367. Vergl. auch Liv. 24, 3. 318/7 Kampf zwischen den Demokraten und den verbannten Oligarchen: Diod. 19, 10. Wohl 295 Kroton, wo Menedemos Tyrann war, von Agathokles erobert: Diod. 21, 4, s. Plass d. Tyr. 2, p. 197. Kroton während des Krieges der Römer mit Pyrrhos und Hannibal: Liv. 24, 3; 23, 30. Appian. b. Hannib. 51. 194 römische Colonisten nach Kroton: Liv. 34, 45.

sprechen scheint. Ungefähr zwei Jahrhunderte nach der Gründung von Sybaris machte sich Telys ohne Zweifel an der Spitze des Demos zum Tyrannen der Stadt. Als die von Telys vertriebenen 500 reichsten Bürger in Kroton eine Zuflucht fanden und ihre Auslieferung verweigert wurde, begann der Tyrann 510 mit Kroton Krieg. In der Schlacht am Traeis wurden die Sybariten von den Krotoniaten vollständig geschlagen und nach kurzer Belagerung, während welcher Telys ermordet wurde, ward Sybaris erobert und von Grund aus zerstört.<sup>1)</sup> Als aus dem 58 Jahre nach seiner ersten Zerstörung neu gegründeten Sybaris die Nachkommen der alten Sybariten zum zweiten Male von den Krotoniaten vertrieben waren, wurden um die Mitte des 5. Jahrh. neue Colonisten unter der Leitung Athens dorthin gesendet. Diese Colonisten verliessen indessen bald die Stätte des alten Sybaris und gründeten nicht weit davon die neue Stadt Thurioi. Die neue Stadt, nach der modernen Bauweise der damaligen Zeit angelegt, bestand aus den vier Langstrassen *Ἡράκλεια*, *Ἀφροδισιάς*, *Ὀλυμπιάς* und *Διονυσιάς*, welche durch die drei Querstrassen *Ἡρώα*, *Θουρία* und *Θουρίνα* geschnitten wurden. Ausser den Nachkommen der alten Sybariten liessen sich Ansiedler aus den verschiedenen Theilen Griechenlands in Thurioi nieder. Als die alten Sybariten politische und sociale Vorrechte für sich in Anspruch nahmen, wurden sie von den neuen Zuwanderern getödtet oder vertrieben. Die Thurier gaben sich darauf eine demokratische Verfassung und führten die Gesetze des Charondas bei sich ein.

Thurioi.

1) Vergl. Ullrich rerum Sybaritanar. capita sel. Berlin 1836. Ueber Sybaris vergl. Aristot. 8, (5) 3 = p. 199, 1 ff.: οἷον Τροίχησις Ἀχαιοὶ συνώκησαν Σύβαριν, εἴτα πλείους οἱ Ἀχαιοὶ γενόμενοι ἐξέβαλον τοὺς Τροίχησις. Strab. 263: ἐφεξῆς δ' ἐστὶν (ἐν) διακοσίοις σταδίοις Ἀχαιῶν κτίσμα ἡ Σύβαρις διεὶν ποταμῶν μεταξὺ, Κράθιδος καὶ Συβάριδος· οἰκιστὴς δ' αὐτῆς ὁ Ἴσος) Ἐλικεύς. τοσοῦτον δ' εὐτυχῶς διήνεγκεν ἡ πόλις αὕτη τὸ παλαιὸν ὥστε τεττάρων μὲν ἔθνων τῶν πλησίον ἐπῆρξε, πέντε δὲ καὶ εἰκοσι πόλεις ὑπὸ κούους ἔσχε, τριάκοντα δὲ μυριάσις ἀνδρῶν ἐπὶ Κροτωνιάτας ἐστράτευσεν, πεντήκοντά δὲ σταδίων κύκλον συνεπλήρουσιν οἰκοῦντες ἐπὶ τῷ Κράθιδι. Vergl. auch Diod. 12, 9. Nach Skymn. 340 hatte die Stadt 100000 ἀστοί. Nach Strab. 262 Sybaris früher als Kroton gegründet, nach Euseb. beide Städte Ol. 18, 1 = 708. Die Gesetze des Zalenkos in Sybaris: Skymn. 345/6. Nach Diod. 12, 9 war Telys *δημαγωγός*, nach Her. 5, 44 *τύραννος* oder *βασιλεύς*. Ermordung des Telys: Herakleid. b. Ath. 12, 521 E, wohl innerhalb der 70 Tage, welche nach Strab. 263 zwischen der Schlacht und der Einnahme der Stadt lagen. Das Jahr der Zerstörung von Sybaris nach Diod. 12, 10; 11, 90. S. auch Duncker Gesch. d. Alterth. 6, p. 637 ff.

Die gesammte Bürgerschaft war in 10 Phylen gegliedert, welche nach den Volkselementen, aus denen sie zusammengesetzt waren, *Ἀρκάς, Ἀχαῖς, Ἥλεια, Βοιωτία, Ἀμφικτυονίς, Δωρίς, Ἰάς, Ἀθηναῖς, Εὐβοίας* und *Νησιῶτις* hiessen.<sup>1)</sup> Die oberste Regierungsinstanz scheinen die sogenannten *σύμβουλοι* gebildet zu haben, während der Demos ohne Zweifel die höchste Entscheidung hatte. Zu der Strategie waren dieselben Personen erst nach einer Zwischenzeit von 5 Jahren wieder wählbar. Die Aufhebung dieser Bestimmung hat für eine Zeitlang die Herrschaft des Staates in die Gewalt einiger bei den Soldtruppen beliebter Strategen gebracht.<sup>2)</sup> Weiteres ist uns über die innere Geschichte Thuriois nicht bekannt. Die stets sich erneuernden Kämpfe der Thurier mit den Lucanern und Bruttiern bewirkten schon früh den Anschluss der ersteren an die Römer, welche nach der Beendigung des hannibalischen Krieges eine Colonie nach Thurioi sendeten.<sup>3)</sup>

1) Ueber die Gründungsgeschichte von Thurioi s. Diod. 12, 10/11, der nur den Irrthum begehrt Charondas zum Thurier zu machen. Nach Diod. wurden die alten Sybariten grossen Theils getödtet, nach Aristot. pol. 8, (5) 3 = p. 199, 3 ff. vertrieben. Auf die bevorrechtigte Stellung der alten Sybariten in Thurioi und ihre Beseitigung beziehe ich Aristot. pol. 8, (5) 7 = p. 208, 26 ff.: *συνέβη δὲ τὸ εἰρημένον* (Uebergang von Oligarchie in Demokratie) *ἐν Θουρίοις. διὰ μὲν γὰρ τὸ ἀπὸ πλείονος τιμήματος εἶναι τὰς ἀρχάς εἰς ἑλαττον μετέβη καὶ εἰς ἀρχεῖα πλείω, διὰ δὲ τὸ τὴν χώραν ὅλην τοὺς γνωρίμους συγκατέσθαι παρὰ τὸν νόμον· ἡ γὰρ πολιτεία ὀλιγαρχικωτέρα ἦν, ὥστε ἐδύναντο πλεονεκτεῖν· ὁ δὲ δῆμος γυμνασθεὶς ἐν τῷ πολέμῳ* (vielleicht in dem von Diod. 12, 23 unter dem Jahre 444 erzählten Kriege mit Tarent) *τῶν φρουρῶν ἐγένετο κρείττων, ἕως ἀφείδαν τῆς χώρας ὅσοι πλείω ἦσαν ἔχοντες.*

2) Die im Texte gegebene Darstellung beruht auf einer Stelle des Aristot. pol. 8, (5) 7 = p. 209, 13 ff., über deren Thatbestand wir sonst nichts wissen. Sie lautet: *συνέβη δὲ τοῦτο καὶ ἐπὶ τῆς Θουρίων πολιτείας. νόμον γὰρ ὄντος διὰ πέντε ἑτῶν στρατηγεῖν, γενόμενοι τινες πολεμικοὶ τῶν νεωτέρων καὶ παρὰ τῷ πλῆθει τῶν φρουρῶν εὐδοκίμοῦντες, καταφρονήσαντες τῶν ἐν τοῖς πάγμασι καὶ νομίζοντες ὁρθῶς κατασχέσειν, τοῦτον τὸν νόμον λύειν ἐπεχείρησαν πρῶτον, ὥστ' ἔξειναι τοὺς αὐτοὺς συνεχῶς στρατηγεῖν, ὁρῶντες τὸν δῆμον αὐτοὺς χειροτονήσοντα προθύμους. οἱ δὲ ἐπὶ τούτῳ τεταγμένοι τῶν ἀρχόντων, οἱ καλούμενοι σύμβουλοι, ὁρμήσαντες τὸ πρῶτον ἐναντιοῦσθαι συνεπέσθην, ὑπολαμβάνοντες τοῦτον κινήσαντας τὸν νόμον ἑάσειν τὴν ἄλλην πολιτείαν, ὥστερον δὲ βουλόμενοι κολύειν ἄλλων κινουμένων οὐκ ἐτι πλέον ἐποίησαν οὐθέν, ἀλλὰ μετέβαλεν ἡ τάξις πᾶσα τῆς πολιτείας εἰς δυναστείαν τῶν ἐπιχειρησάντων νεωτερίζειν.*

3) Die gegen Ende des 5. Jahrh. beginnende Reaction des italischen Elementes gegen die Griechen (s. Nissen Templum 126) hat auch wiederholt

In Tarent, welches um das Ende des 8. Jahrh. durch die lakedaimonischen Parthenier gegründet war, herrschte zuerst eine Oligarchie, welche sich wohl bis zum J. 473 erhalten hat. Als in diesem Jahre viele Oligarchen in einer Schlacht gegen die Iapygen gefallen waren, wurde bald darauf eine demokratische Verfassung eingeführt, unter welcher die Aemter theils durch Wahl, theils durch's Loos besetzt wurden. Diese Verfassung scheint sich im Laufe der Zeit noch mehr in demokratischer Richtung entwickelt zu haben.<sup>1)</sup> Tarent hat zwei Jahrhunderte hindurch mit den benachbarten italischen Volksstämmen um seine Existenz Krieg geführt. Im J. 273 von den Römern erobert, blieb Tarent trotzdem ein freier Staat. Als die Stadt im hannibalischen Kriege von Rom abfiel, wurde sie 209 von Fabius erobert, die Einwohner wurden in die Sklaverei verkauft.<sup>2)</sup> Strategen und ein *πρυτανεῖον* sind uns für Tarent bezeugt.

Thurioi bedroht. Krieg der Thurier unter Anführung des Kleandridas, des Vaters des Gylippos, mit den Lucanern: Polyain. 2, 10. Frontin. 2, 3, 12. Krieg der Thurier mit den Bruttiern 356: Diod. 16, 15. 282 Thurioi von den Lucanern und Bruttiern belagert und durch die Römer befreit: Dionys. 19, 13. Liv. per. 11. Schicksale Thuriois im hannibalischen Kriege: Appian. b. Hannib. 34, 49, 57. Thurioi 194 latinische Colonie: Liv. 34, 53. Neuer Name Copiae: Strab. 263.

1) S. Lorentz de civitate veterum Tarentinorum Naumburg 1833, p. 31 ff., wo freilich der grösste Theil der Behauptungen und Vermuthungen auf Analogieschlüssen beruht. Gründungsgeschichte Tarents: Strab. 279/80. Just. 3, 4. Dionys. 19, 1 ed. Kiessling. Ueber die ursprüngliche Verfassung Tarents s. Aristot. pol. 8, (5) 3 = p. 198, 7 ff.: *οἷον ἐν Τάραντι ἡττηθέντων καὶ ἀπολομένων πολλῶν γνωρίμων ὑπὸ τῶν Ἰαπύγων μικρὸν ὕστερον τῶν Μηδικῶν δημοκρατία ἐγένετο ἐκ πολιτείας*. Die hier erwähnte Niederlage durch die Iapygen ist ohne Zweifel die von Diod. 11, 52 auf das Jahr 473 angesetzte. Vor den Perserkriegen wird bei Her. 3, 136 erwähnt ein *Ἀριστοφίλιδης τῶν Ταραντίνων ὁ βασιλεὺς*, dessen Machtbefugnisse aber wohl schon gegen früher beschränkt waren. Die offenbar noch zu seiner Zeit existierende Verfassung Tarents schildert Aristot. pol. 7, (6) 5 = p. 187, 4 ff., wie folgt: *καλῶς δ' ἔχει μιμεῖσθαι καὶ τὰ Ταραντίνων· ἐκείνοι γὰρ κοινὰ ποιοῦντες τὰ κτήματα τοῖς ἀπὸ τοῖς ἐπὶ τὴν χρῆσιν εὖνους παρασκευάζουσι τὸ πλεῖθος. ἔτι δὲ τὰς ἀρχὰς πάσας ἐποίησαν διττάς, τὰς μὲν αἰρετάς τὰς δὲ κληρωτάς, τὰς μὲν κληρωτάς ὅπως ὁ δῆμος αὐτῶν μετέχῃ, τὰς δ' αἰρετάς ἵνα πολιτεύονται βέλτιον*. Für eine weitere Entwicklung der Verfassung in demokratischem Sinne spricht Strab. 280: *ἴσχυσαν δὲ ποτε οἱ Ταραντῖνοι καθ' ὑπερβολὴν πολιτευόμενοι δημοκρατικῶς*, Worte, die sich mit der vorhergehenden Schilderung des Aristot. schwerlich vereinigen lassen.

2) Kämpfe Tarents zuerst mit den Iapygen (über dieselben vergl. Nissen Templum 115) 473: Diod. 11, 52. Her. 7, 170. Im 4. Jahrh. Kriege Tarents

*Herakleia.*

In Herakleia am Siris, einer Colonie Tarents, von deren Einrichtungen man vielleicht auf die der Mutterstadt zurückschliessen darf, gab es *ἔφοροι*, von denen einer *ἐπώνυμος* war, *πολιανόμοι*, *ὀρισταί* und *σιταγέρται*. Der Name der Volksversammlung lautete *ἄλῖα*.<sup>1)</sup>

*Kyme.*

In Kyme, einer chalkidischen Colonie und der ältesten griechischen Ansiedlung in Italien, war die älteste nachweisbare Verfassung eine Oligarchie, welche 504 von Aristodemos, welcher sich zum Tyrannen machte, gestürzt wurde. Nach seiner Ermordung scheint die oligarchische Verfassung wiedergestellt zu sein. Um 421 wurde Kyme von den Campanern erobert, die Bevölkerung zu Sklaven gemacht und die Stadt mit Campanern besiedelt.<sup>2)</sup>

mit den Lucanern unter Archidamos III. von Sparta 346—338: Diod. 16, 61, 62, 63, 88, einige Jahre später unter Alexandros von Epeiros: Strab. 280. Liv. 8, 24, 303 unter Kleonymos von Sparta: Diod. 20, 104/5. Liv. 10, 2. Nach Eroberung Tarents 272 durch die Römer blieb die Stadt bestehen. S. Liv. per. 15: victis Tarentinis pax et libertas data est. 209 erobert Fabius das an Hannibal abgefallene Tarent wieder: Liv. 27, 15/6. Plut. Fab. 22. Die Einwohner in die Sklaverei verkauft: Strab. 281. 122 wurde das frühere Tarent als Neptunia römische Colonie: Vell. 1, 15, 4. Strab. a. a. O. Marquardt röm. Staatsverwalt. 1, p. 39.

1) Ein *στρατηγός* der Tarentiner wird erwähnt von Theophr. b. Müller fr. h. gr. 4, p. 650 s. Ailian. var. hist. 7, 14. S. auch Diog. L. 8, 4, 79: *καὶ ὃν ἐπὶ ταῖς τῶν πολιτῶν ἐστρατήγησε (Ἀρχύτας), τῶν ἄλλων μὴ πλέον ἐνιαυτοῦ στρατηγούντων διὰ τὸ καλύειν τὸν νόμον. πρυτανεῖον*: Euphorion. 5 b. Müller 3, 72. Aus Inschriften von Herakleia im C. I. G. 5774/5 = Cauer<sup>2</sup> 40, 41 aus dem Ende des 4. Jahrh. lernen wir kennen einen *ἔφορος* als *ἐπώνυμος*, *πολιανόμοι*: I 95. *ὀρισταί*: I 8; II 6, ferner *σιταγέρται*: I 102, 110. Beschlüsse werden gefasst *ἐν κατακλήτῳ ἄλῖα*: I 11, 99; II 10. Herakleia gegründet von Tarent nach Diod. 12, 36 im J. 433.

2) *Κύμη ἢ ἐν Ὀπικίᾳ Χαλκιδικῇ πόλις*: Thuk. 6, 4. *πασῶν γάρ ἐστι πρεσβυτάτῃ τῶν τε Σικελικῶν καὶ τῶν Ἰταλιωτίδων*: Strab. 243. Die verschiedenen Zeugnisse über den Ursprung von Kyme s. bei Fricke de origine Cumarum. Göttingen 1869, p. 5ff., der besonders p. 26ff. den euboeischen Ursprung der Stadt nachweist. Ein paar Angaben über die kymaeische Verfassungsgeschichte finden sich bei den Schriftstellern, welche über Aristodemos handeln. S. Dionys. 7, 3—11. Plut. de mul. virt. 26, p. 323. Diod. 7, 10. Nach Dionys. 7, 3 vergl. mit 5 wird Aristodemos 504 Tyrann. Die Verfassung in Kyme vor Aristodemos: *ἦν δ' ἀριστοκρατία τότε παρὰ τοῖς Κυμαίοις ἢ πολιτεία καὶ ὁ δῆμος οὐ πολλῶν τινων κύριος*. S. Dionys. 7, 4. Nach der Ermordung des Aristodemos *τὴν πάτριον καθίστανται πολιτείαν*: Dionys. 7, 11. Eroberung von Kyme durch die Campaner nach Diod. 12, 76, 421, nach Liv. 4, 44, 420.



Von Staatenvereinen der italischen Griechenstädte sind uns aus dem 5. Jahrh. ein Bund von Kroton, Sybaris-Thurioi und Kaulonia und aus dem 4. Jahrh. ein Bund der griechischen Städte gegen Dionysios I. und die Lucaner bezeugt.<sup>1)</sup>

### 34. Sicilien.

Als die ersten hellenischen Ansiedler den Boden Siciliens betraten, fanden sie die kleinere West- und Südwesthälfte der Insel in dem Besitze der Sikaner, die Osthälfte in der Gewalt der aus Italien eingewanderten Sikeler, während die Elymer von unsicherer Herkunft auf der äussersten Westspitze im sikanischen Gebiete, die Phönizier an verschiedenen Küstenpunkten angesiedelt waren. Im Gegensatz zu den Sikanern und Sikelern hiessen die Griechen Siciliens später *Σικελιώται*.<sup>2)</sup>

Die griechischen Gründungen in Sicilien waren entweder chalkidischen oder dorischen Ursprunges.<sup>3)</sup> Die älteste chalkidische Gründung war Naxos, welches 735 von dem euboeischen

Bevölkerung.

Griechische Gründungen.

1) S. Polyb. 2, 39: *παρακαλέσαντες γὰρ σφᾶς καὶ συμφρονήσαντες Κροτωνιάται, Συβαρίται, Καυλωνιάται, πρῶτον μὲν ἀπέδειξαν Διὸς Ὁμαρίου κοινὸν ἱερὸν καὶ τόπον, ἐν ᾧ τὰς τε συνόδους καὶ διαβούλια συνετέλουν.* Den Abschluss des Bundes der Griechenstädte in Italien gegen Dionysios I. und die Lucaner — *συμμαχίαν δὲ πρὸς ἀλλήλους ἐποίησαντο καὶ συνέδριον ἐγκατεσκεύαζον* — führt Diod. 14, 91 unter dem Jahre 393 an. Eine Bestimmung des Bundesvertrages bei Diod. 14, 101: *αἱ γὰρ κατὰ τὴν Ἰταλίαν Ἑλληνίδες πόλεις ἐν ταῖς συνθήκαις εἶχον οὕτως, ἐν ᾗ ἦτις ἂν ὑπὸ τῶν Λευκανῶν λεηλατηθῇ χώρα, πρὸς ταύτην ἅπαντες παραβοηθῶσιν, ἧς δ' ἂν πόλεως μὴ καταστῇ τὸ στρατόπεδον ἐπὶ τὴν βοήθειαν, τεθνάναι τοὺς ἐκείνης τῆς πόλεως στρατηγούς.* Es ist ohne Zweifel diese *συμμαχία* identisch mit der κοινὴ Ἑλλήνων τῶν ταύτη πανήγυρις, ἣν ἔθος ἦν — nach Strab. 280 — ἐν Ἡρακλείᾳ συνετελεῖν τῆς Ταραντίνης.

2) Ueber Sicilien ist zu vergleichen Brunet de Presle recherches sur les établissements des Grecs en Sicile. Paris 1845 und das treffliche Werk von A. Holm Gesch. Siciliens im Alterth. 2 Bd., das auch diesem Abschnitte als Grundlage dient. Ueber die Völkerverhältnisse Siciliens vor der Ansiedlung der Griechen vergl. Thuk. 6, 2. Diod. 5, 2, 6. Strab. 270. Dionys. 1, 22. Für die Nationalität der verschiedenen Volksstämme Siciliens verweise ich auf Holm a. a. O. 1. *Σικανοί*: p. 58/9, 356/7. *Σικελοί*: p. 62 ff., 360/1. *Ἐλυμοί*: p. 86 ff., 374/5. *Φοίνικες*: p. 79 ff., 370 ff., die nach der Ansiedlung der Hellenen auf *Μοτύη*, *Πάνορμος* und *Σολοῦς* beschränkt wurden.

3) Ueber die Zeit der einzelnen Gründungen, wie sie im Texte angegeben ist, vergl. Holm a. a. O. 1, p. 381 ff.

Chalkis aus gegründet war. Von Naxos aus wurden alsdann 729 Leontinoi und Katane und ferner Kallipolis colonisiert, während Zankle entweder von Naxos oder direct von Chalkis angelegt sein soll. Von Leontinoi leitete Euboia, von Zankle Himera, welches 648 gegründet wurde, seinen Ursprung her. Zu den dorischen Colonien gehörte zuerst das 734 von Korinth aus gegründete Syrakus, von wo aus 664 Akrai, dann Henna, 644 Kasmenai von unbekannter Lage, 599 Kamarina besiedelt wurden. Dorische Colonien waren ferner Megara, 728 von der peloponnesischen Stadt gleichen Namens gegründet, von wo aus 628 Selinus angelegt wurde, und Gela, eine Colonie von Rhodos aus dem J. 689, welches 581 die Mutterstadt von Akragas wurde.<sup>1)</sup>

*Älteste  
Verfassungen.  
Syrakus.*

Ueber die ältesten Zustände in diesen Colonien sind wir, wenn man von Syrakus absieht, nicht unterrichtet. In Syrakus war das eroberte Gebiet unter die ersten Colonisten vertheilt worden, welche von ihrem ländlichen Kleros den Namen *γεωμοροι* oder *γεωμόροι* führten und, nachdem infolge weiterer Zuwanderung ein Demos entstanden war, um 600 eine Oligarchie bildeten. Bebaut wurden diese Kleren der einzelnen Geomoren wohl von Hörigen, welche dem sikelischen Stamme angehörten. Der Name derselben, welcher vielleicht von einer bestimmten-Völkerschaft entlehnt war, ist uns nicht sicher überliefert.<sup>2)</sup> Gestürzt wurde

1) Ueber die Gründung der hellenischen Colonien in Sicilien vergl. Holm a. a. O. 1, p. 116 ff., 381 ff. Naxos eine Gründung von Chalkis: Thuk. 6, 3. Ephor. b. Strab. 267. Steph. *Χαλκίς*. Leontinoi Gründung von Naxos: Thuk. 6, 3. Polyain. 5, 5. Strab. 272, desgleichen Katane: Thuk. 6, 3. Strab. 268. Kallipolis: Strab. 272. Zankle: Strab. 268. Skymn. 282 ff., während Thuk. 6, 4 Chalkis selbst und das chalkidische Kyme in Unteritalien zu Mutterstädten macht. Euboia Gründung von Leontinoi: Strab. 272. Himera Gründung von Zankle: Thuk. 6, 5. Syrakus Gründung von Korinth: Thuk. 6, 3. Strab. 269, 270. Akrai Gründung von Syrakus: Thuk. 6, 5, desgleichen Henna: Steph. u. d. W. s. Holm 1, p. 142, 396. Kasmenai: Thuk. 6, 5. Kamarina: Thuk. 6, 5. Megara Gründung des peloponnesischen Megara: Thuk. 6, 4. Selinus Gründung von Megara: Thuk. 6, 4. Gela Gründung von Rhodos: Thuk. 6, 4. Akragas Gründung von Gela: Thuk. 6, 4.

2) Ob man aus Poll. 6, 16 auf das Vorhandensein eines Königthums in Syrakus in der ältesten Zeit schliessen darf, scheint mir mit Holm 1, p. 147 fraglich. S. Marm. Par. 37: (ἄρχον)τος Ἀθήνησιν μὲν Κριτίου τοῦ προτέρου, ἐν Συρακούσαις δὲ τῶν (γεω)μόρων κατεχόντων τὴν ἀρχήν. Kritias war athenischer Archon von Ol. 44, 1 — 46, 1 oder 47, 2, d. h. von 604 bis 596 oder 591. Als Regierung erscheinen die Geomoren in Sachen des Agathokles bei Diod. 8, 9: οἱ δὲ γεωμόροι ἔκριναν τὴν οὐσίαν αὐτοῦ δημοσίαν

diese Oligarchie der Geomoren aus Anlass einer privaten Feindschaft zwischen zwei Mitgliedern derselben durch den Demos und die mit diesem verbündeten Hörigen der Geomoren, welche an dem Bürgerrechte Antheil erhielten. Die Geomoren wurden vertrieben, und in Syrakus wurde eine Demokratie eingerichtet, welche bis nach 500 bestand.<sup>1)</sup>

In Akragas machte sich wohl nicht lange nach der Gründung der Stadt Phalaris zum Tyrannen und behauptete sich als solcher eine Reihe von Jahren, bis er durch einen allgemeinen Aufstand des Volkes gestürzt und getödtet wurde. Nach dem Sturze des Phalaris werden noch zwei andere Männer als Regenten von Akragas erwähnt, Alkamenes und Alkandros, welche entweder gleichfalls für Tyrannen oder für Aisymneten zu halten sind.<sup>2)</sup>

Akragas.

εἶναι. Ob die dort genannten κληρονόμοι wirkliche Beamte unter der Oligarchie der Geomoren waren, lasse ich dahingestellt. Die Sklaven dieser Geomoren werden von Her. 7, 155 *Κυλλύριοι* genannt, während der Name sonst noch in den Formen *Κιλλικύριοι*, *Καλλικύριοι* erscheint. Ueber dieselben vergl. Suid. *Καλλικύριοι* — ὠνομάσθησαν δὲ ἀπὸ τοῦ εἰς ταὐτὸ συνελθεῖν παντοδαποὶ ὄντες, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Συρακουσίων πολιτείᾳ, ὅμοιοι τοῖς Λακεδαιμονίων εἰλωσι καὶ παρὰ Θεσσαλοῖς πενέσταις καὶ παρὰ Κρησὶ κλαρόταις. καὶ παροιμία „Καλλικυρίων πλείους.“ τοῦτο ἐλέγετο, εἴ ποτε πλῆθος ᾗθειον ἐμφῆναι. Vergl. ferner Phot. *Κιλλικύριοι*. Zenob. 4, 54: *Καλλικύριοι ἐν Συρακούσαις ἐκλήθησαν οἱ ὑπεισελθόντες γεωμόροις*. Dass die *Κυλλύριοι* Hörige waren, ergiebt sich aus ihrem Vergleiche mit den Heloten und Penesten. Holm a. a. O. 1, p. 147 vermuthet, dass der Name vielleicht ursprünglich einem Sikelerstamme eigen war.

1) Her. 7, 155 sagt: μετὰ δὲ τοῦτο τὸ εὖρημα τοὺς γεωμόρους καλεομένους τῶν Συρακουσίων ἐκπεσόντας ὑπὸ τε τοῦ δήμου καὶ τῶν σφετέρων δούλων, καλεομένων δὲ *Κυλλυρίων* — Vergl. auch Dionys. 6, 62: καὶ τὰ τελευταῖα ἐν Συρακούσαις οἱ γεωμόροι πρὸς τῶν πελατῶν ἐξηλάθησαν. Suid. *Καλλικύριοι* am Ende: οἱ γὰρ *Καλλικύριοι* δοῦλοι ἦσαν πλείους τῶν κυρίων αὐτῶν, ὥστε καὶ αὐτοὺς ἐξέβαλον. Ueber die private Feindschaft zweier Jünglinge aus den regierenden Geschlechtern als Anlass zum Sturze der Oligarchie der Geomoren s. Aristot. pol. 8, (5) 4 = p. 199, 30 ff. Plut. praec. ger. reip. 32, 17, p. 1006 Didot, wo es zum Schlusse heisst: ἐκ τούτου στασιάζαντες ἐπὶ συμφοραῖς μεγάλαις τὴν ἀρίστην πολιτείαν ἀνέτρεψαν. Die Verfassung wurde eine Demokratie, die sich bis auf Gelon erhielt. S. Aristot. 8, (5) 3 = 197, 27: καὶ ἐν Συρακούσαις πρὸ τῆς Γέλωνος τυραννίδος nämlich ἡ δημοκρατία διεφθάρη. Dass die Hörigen der Geomoren in die Bürgerschaft aufgenommen wurden, schliesse ich aus Phot. *Κιλλικύριοι ἐν Συρακούσαις τινὲς ἐκλήθησαν, οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων μέρος καταλαβόντες τοῦ πολιτεύματος*.

2) Nach Aristot. pol. 8, (5) 10 = p. 217, 20 wurde Phalaris ἐκ τῶν τιμῶν Tyrann, d. h. ein von Phalaris bekleidetes Amt bot ihm die Ge-

*Tyrannen-  
herrschaften.*

In Gela folgte auf die ursprüngliche Oligarchie 505 — 498 die Tyrannis des Kleandros, dann bis 491 die seines Bruders Hippokrates.<sup>1)</sup> Weiter begegnen uns als Tyrannen am Ende des 6. oder im Anfange des 5. Jahrh. noch in Selinus Peithagoras, in Himera Terillos, während in Leóntinoi Panaitios bereits am Ende des 7. Jahrh. als Führer des Demos gegen die bestehende Oligarchie Tyrann geworden war. Zankle, wo uns ein Tyrann Skythes bezeugt ist, ging wohl 493 in den Besitz samischer und ionischer Einwanderer über, welche aber bald von Anaxilas, dem Tyrannen von Rhegion, vertrieben wurden. Zankle, wo Anaxilas eine neue Bevölkerung ansiedelte, hiess fortan Messana.<sup>2)</sup>

*Charondas.*

Katane, über dessen Verfassung uns nichts überliefert ist, war berühmt durch die Gesetzgebung des Charondas, welche

legenheit sich der Tyrannis zu bemächtigen. Nach Polyain. 5, 1, 1 war dieses Amt das des *ἐπιστάτης* beim Tempelbau des Zeus Polieus. Ueber die Zeit seiner Regierung finden sich bei Euseb. zwei verschiedene Angaben; nach der einen regierte er von Ol. 32, 3 = 650 — Ol. 39, 2 = 623 (Hieronym. Ol. 32, 2 = 651 — Ol. 39, 1 = 624), nach der anderen von Ol. 52, 3 = 570 (Hieronym. Ol. 53, 1 = 568) 16 J. Die erste Angabe ist unmöglich, weil Akragas damals noch gar nicht gegründet war, die zweite wegen der doppelten Version unsicher. Nach dem Schol. z. Pind. Ol. 3, 68 wurde Phalaris gestürzt durch Telemachos, einen Vorfahren des Theron, nach Herakl. 37 b. Müller fr. h. gr. 2, p. 223. Cic. de off. 2, 7, 26 durch das Volk. Bei Herakleid. a. a. O. heisst es: *μεθ' ὃν (Φάλαριν) Ἀλκαμένης παρέλαβε τὰ πράγματα· καὶ μετὰ τοῦτον Ἀλκάνδρος προέστη, ἀνὴρ ἐπιεικής*. Müller Dor. 2, 158 rechnet sie zu den Tyrannen, Plass d. Tyr. 1, 306 zu den Aisymneten. Ueber Phalaris vergl. Plass a. a. O. 1, 303 ff. Holm a. a. O. 1, p. 149 ff., 398 ff.

1) Nach Aristot. pol. 8, (5) 12 = p. 231, 22 ff. fand eine Umwandlung der Oligarchie *ἐν Γέλᾳ εἰς τὴν Κλεάνδρου τυραννίδα* statt. In welchem Zusammenhange die von Her. 7, 153 berichtete Stasis mit der Verfassungsentwicklung von Gela stand, lässt sich nicht mehr bestimmen. Kleandros und Hippokrates als Tyrannen: Her. 7, 153 -- 155. Vergl. Plass a. a. O. 1, 277 ff.

2) Ueber Peithagoras in Selinus s. Her. 5, 46. Plass a. a. O. 1, 311, über Terillos in Himera Her. 7, 165. Plass 1, 312. Ueber einen gewissen Theron von unbekannter Zeit in Selinus vergl. Polyain. 1, 28, 2. Holm 1, p. 400. Nach Aristot. pol. 8, (5) 12 = p. 231, 24 fand eine Umwandlung der Oligarchie *ἐν Λεοντίνοις εἰς τὴν Παναιτίου τυραννίδα* statt, der nach Aristot. 8, (5) 10 = p. 217, 20 ff. *ἐκ δημαγωγίας* Tyrann wurde. Euseb. bemerkt unter Ol. 43, 1 = 608 (Hieronym. Ol. 41, 3 = 614.): *Panetius primus in Sicilia arripuit tyrannidem*. Ueber Panaitios s. Polyain. 5, 47. Ueber Skythes und das Schicksal von Zankle s. Her. 6, 22 ff. Thuk. 6, 4. Holm a. a. O. 1, p. 198 ff. 411/2, besonders p. 200 über den Zeitpunkt, wo Zankle Messana genannt wurde.

wohl in die zweite Hälfte des 7. Jahrh. gehört. Die Gesetzgebung des Charondas muss von der politischen Verfassung des Staates unabhängig gewesen sein, da es sich nur so erklärt, dass sie in den chalkidischen Städten Siciliens und Grossgriechenlands und zuletzt sogar in Thurioi Eingang fand. Aus den Ueberbleibseln seiner Gesetzgebung, deren Authenticität berechtigten Zweifeln unterliegt, lässt sich der Charakter derselben nicht bestimmen.<sup>1)</sup>

Nach dem Tode des Hippokrates, welcher bereits Kallipolis, Gelon. Naxos, Zankle und Leontinoi von sich abhängig gemacht hatte, bemächtigte sich 491 Gelon der Tyrannis von Gela. Indem Gelon die Geomoren von Kasmenai, wo sie sich aufhielten, nach Syrakus zurückführte, machte er sich 485 auch zum Herrscher dieser Stadt. Um die Macht von Syrakus zu heben, siedelte Gelon die Bewohner von Kamarina, welches seit seiner Gründung wechselnde Schicksale erfahren hatte, ferner die Hälfte der Bevölkerung von Gela, indem er bei den in Gela Zurückbleibenden seinen Bruder Hieron als seinen Stellvertreter einsetzte, und die Vornehmen von Megara und Euböia, während der Demos dieser Städte in die Sklaverei verkauft wurde, nach Syrakus über.

Etwas früher als Gelon in Syrakus, wohl 488, war Theron Theron und Gelon. Tyrann von Akragas geworden. Als dieser den Tyrannen Terillos aus Himera vertrieb, wandte sich derselbe mit seinem Schwiegervater Anaxilas von Rhegion an die Karthager um Hülfe. Das gewaltige Heer, mit welchem die Karthager erschienen, um das Griechenthum in Sicilien zu vernichten, wurde 481 oder 480 in

1) Zaleukos, der zuerst schriftliche Gesetze verfasst haben soll, wird von Euseb. Ol. 29, 3 = 662 angesetzt. Duncker Gesch. d. Alterth. 6, p. 30 nimmt als Zeit für die Gesetzgebung des Charondas die Zeit um 640 an, Holm 1, 154 setzt ihn ein wenig später als Zaleukos. Aristot. pol. 2, 12 = p. 57, 3 ff. sagt: νομοθέται δ' ἐγένοντο Ζάλευκός τε Λοκροῖς τοῖς Ἐπιζεφυροῖς καὶ Χαράνδας ὁ Καταναῖος τοῖς αὐτοῦ πολίταις καὶ ταῖς ἄλλαις ταῖς Χαλκιδικαῖς πόλεσι ταῖς περὶ Ἰταλίαν καὶ Σικελίαν. Die Gesetze des Charondas in Rhegion: Ailian. verm. Gesch. 3, 17, und in Thurioi, allerdings mit dem Irrthume, dass derselbe Thurier war: Diod. 12, 11. Zu Strabons Zeit waren die Gesetze des Charondas auch zu Mazaka in Kappadokien im Gebrauch: Strab. 539. Sonst vergl. noch Aristot. a. a. O. p. 57, 28 ff.: Χαράνδρον δ' ἴδιον μὲν οὐδὲν ἐστὶ πλὴν αἱ δίκαι τῶν ψευδομαρτυρῶν (πρῶτος γὰρ ἐποίησε τὴν ἐπίσημιν — ein terminus technicus dieser δίκη —), τῇ δ' ἀκριβεῖα τῶν νόμων ἐστὶ γλαφυρώτερος καὶ τῶν νῦν νομοθετῶν. Ueber die unter dem Namen des Charondas gehenden Gesetze vergl. Holm 1, 153 ff., 401. Sie sind erhalten bei Diod. 12, 12—18 und das Prooimion derselben bei Stob. Floril. 44, 40 ed. Meineke.

der Schlacht bei Himera von Gelon und Theron vollständig aufgerieben. Dieser glänzende Sieg befestigte Gelons Ansehen in ganz Sicilien, sodass er, mit Theron von Akragas durch Verwandtschaft verbunden, bis zu seinem Tode 478 unangefochten fast über die ganze Insel herrschte.<sup>1)</sup>

*Hieron.*

Ihm folgte in der Regierung sein Bruder Hieron, welcher bis zum J. 467 regierte. Ueber seine Beziehungen zu den übrigen Griechenstädten Siciliens ist zu erwähnen, dass er die Einwohner von Naxos und Katane nach Leontinoi übersiedelte, Katane aber, wo er 5000 Syrakusaner und ebenso viele Peloponnesier ansiedelte,

*Akragas.*

in Aitne umnannte. Als nach dem wohl 473 erfolgten Tode Therons von Akragas der Sohn desselben Thrasydaos mit Syrakus Krieg begann, wurde er von Hieron geschlagen und alsdann von den Akragantinern vertrieben. Dieselben richteten bei sich eine Timokratie ein, indem ein Ausschuss von 1000 Wohlhabenden die Staatsverwaltung leitete. Erst eine Reihe von Jahren später wurde von Empedokles eine wirkliche Demokratie eingeführt.<sup>2)</sup>

1) Die Stellung des Hippokrates gegenüber den anderen Griechenstädten in Sicilien: Her. 7, 154. Ueber Gelon und seine Machtstellung in Sicilien s. Her. 7, 155, 156. Holm 1, p. 202 ff., 413/4. Ueber die früheren Schicksale von Kamarina vergl. Holm 1, 201, 412. Wie Theron in Akragas Tyrann wurde, erzählt Polyain. 6, 51. Da Diod. 11, 53 unter Ol. 77, 1 = 472 seinen Tod nach 16jähriger Regierung berichtet, so hat Theron dieselbe 488 angetreten. Terillos und Anaxilas rufen die Karthager zu Hülfe: Her. 7, 165. Ueber den Krieg Therons und Gelons mit den Karthagern s. Holm 1, p. 205 ff., 415 ff. Dass die Schlacht bei Himera bereits 481 geliefert wurde, vermuthet nicht ohne Wahrscheinlichkeit Holm 1, p. 416. Ueber Gelons Stellung nach dieser Schlacht s. Holm 1, 210 ff., 418. Damarate, die Tochter Therons, war die Gattin Gelons: Tim. fr. 86, 90 b. Müller fr. h. gr. 1, p. 213/4. Gelon stirbt 478: Diod. 11, 38, vergl. Aristot. pol. 8, (5) 12 = p. 230, 15. Holm 1, p. 413.

2) Ueber die Regierung des Hieron s. Holm 1, p. 212 ff., 419 ff. Hieron starb nach Diod. 11, 66 im J. 467 nach elfjähriger Regierung. Nach Aristot. pol. 8, (5) 12 = p. 230, 16 regierte Hieron 10, nach Diod. 11, 38, 11 J. 8 Mon. Statt der letzten Angabe ist wohl 10 J. 8 Mon. zu lesen, woraus sich sowohl die erste Angabe bei Diod. 11, 66, als auch die des Aristot. erklärt. Vertreibung der Einwohner von Naxos und Katane: Diod. 11, 49. Theron ist nach Diod. 11, 53 Ol. 77, 1 = 472 gestorben, was nicht genau sein kann, da nach Pind. Ol. 12, 472 abgefasst, Himera bereits vom Joche der akragantinischen Tyrannen frei ist. Ueber den Ausgang des Thrasydaos s. Diod. 11, 53, wo es nach seiner Vertreibung heisst: οἱ δ' Ἀκραγαντινοὶ κομισάμενοι τὴν δημοκρατίαν, διαπρεσβευσάμενοι πρὸς Ἰέρωνα τῆς εἰρήνης ἔτυχον. Wie man sich diese von Diod. Demokratie

In Syrakus folgte auf Hieron sein Bruder Thrasybulos, welcher indessen bereits nach 10monatlicher Regierung 466 von den Syrakusanern, unterstützt von Gela, Akragas, Selinus, Himera und den sikelischen Städten, vertrieben wurde. Nachdem so die Syrakusaner ihre Freiheit wiedererlangt hatten, führten sie bei sich eine Demokratie ein, und die übrigen griechischen Städte, welche bis dahin von den syrakusanischen Tyrannen abhängig gewesen waren, folgten dem Beispiele der Syrakusaner.<sup>1)</sup> In Syrakus beraubte man die unter Gelon creierten Neubürger des vollen Bürgerrechtes und vertrieb sie, als sie sich dagegen auflehnten, nach längerem Kampfe. Ebenso vertrieben die Syrakusaner und Duketios, der König der Sikeler, die hieronischen Colonisten aus Katane und wiesen ihnen als Wohnsitz Inessa an, welches damals den Namen Aitne erhielt. Die Besitzverhältnisse in den übrigen griechischen Städten wurden so geordnet, dass die alten Bürger in ihre ursprüngliche Heimat und in ihre früheren Besitzungen zurückkehrten und die dadurch besitzlos gewordenen Fremden in Messana, welches seinen Tyrannen vertrieben hatte, angesiedelt wurden. Kamarina wurde von Gela neu gegründet.<sup>2)</sup>

*Demokratie in  
den Städten.*

Die Neuordnung der Besitzverhältnisse hatte in den sicilischen Städten viele Prozesse und innere Verwicklungen in ihrem Gefolge, welche in Syrakus 454 dem Tyndarion oder Tyndarides die Gelegenheit boten den allerdings missglückten Versuch zu machen sich der Tyrannis zu bemächtigen. Nach seiner Hin-

*Syrakus.*

genannte Verfassung zu denken hat, ergiebt sich aus Diog. L. 8, 2, 66, wo es von Empedokles heisst: ὕστερον δ' ὁ Ἐμπεδοκλῆς καὶ τὸ τῶν χιλιῶν ἄθροισμα κατέλυσε συνεστῶς ἐπὶ ἑτῇ τρία, ὥστε οὐ μόνον ἦν τῶν πλουσίων, ἀλλὰ καὶ τῶν τὰ δημοτικά φρονούντων. Die Bedeutung von συνεστῶς ἐπὶ ἑτῇ τρία lasse ich unentschieden.

1) Regierung und Vertreibung des Thrasybulos aus Syrakus: Diod. 11, 66—68. Aristot. pol. 8, (5) 10 = p. 222, 2 ff. Er regierte nach Diod. 11, 66 ein Jahr, nach Aristot. 8, (5) 12 = p. 230, 17, 10 Monate. Vergl. auch Holm 1, p. 249 ff. Die politischen Zustände, welche jetzt in Syrakus und in den übrigen Griechenstädten der Insel eintraten, schildert Diod. 11, 68, wie folgt: οἱ δὲ Συρακόσιοι τοῦτον τὸν τρόπον ἐλευθερώσαντες τὴν πατρίδα τοῖς μὲν μισθοφόροις συνεχώρησαν ἀπελθεῖν ἐκ τῶν Συρακουσῶν, τὰς δὲ ἄλλας πόλεις τὰς τυραννουμένας ἢ φρουρὰς ἔχούσας ἐλευθερώσαντες ἀποκατέστησαν ταῖς πόλεσι τὰς δημοκρατίας. ἀπὸ δὲ τούτων τῶν χρόνων εἰρήνην ἔχουσα πολλὴν ἐπίδοσιν ἔλαβε πρὸς εὐδαιμονίαν καὶ διεφύλαξε τὴν δημοκρατίαν ἕτη σχεδὸν ἐξήκοντα μέχρι τῆς Διονυσίου τυραννίδος.

2) Ueber die Neuordnung der Verhältnisse in Syrakus und in den übrigen Griechenstädten vergl. Diod. 11, 72, 73, 76. Holm 1, p. 251/2.

richtung führte man in Syrakus den dem athenischen ὄστρακισμός nachgebildeten πεταλισμός ein, vermittelt dessen die durch Macht und Ansehen Hervorragenden in derselben Weise wie in Athen auf 5 Jahre verbannt wurden. Indessen wurde die Einrichtung nach kurzem Bestehen, da die angesehenen Bürger sich infolge der ihnen durch den πεταλισμός drohenden Gefahr von der Staatsverwaltung fern hielten, wieder abgeschafft. Die wiederholten Versuche des Duketios in den Jahren 461 bis 440 die Kräfte aller Sikeler gegen die Griechen zusammenzufassen, scheiterten, und nach seinem Tode machte Syrakus die sikelischen Städte von sich abhängig, welche als Zeichen dieser Abhängigkeit an die Syrakusaner einen jährlichen Tribut zu zahlen hatten.<sup>1)</sup>

Duketios.

Neue Verfassung  
in Syrakus.

Die fortdauernden Zwistigkeiten zwischen den sicilischen Städten, unter denen besonders Leontinoi zu leiden hatte, bewirkten 415 die sicilische Expedition der Athener, welche 413 mit der vollständigen Niederlage derselben endete.<sup>2)</sup> Der glückliche Ausgang des Krieges veranlasste in Syrakus einen Aufschwung der demokratischen Tendenzen, wenngleich die Verfassung bereits vorher eine Demokratie gewesen war. Die Formulierung der im J. 412 eingeführten neuen Verfassung, deren Hauptbestimmung die Einführung der Beamtenerloosung war, und die Codifizierung der durch ihre strengen Strafen bekannten Rechtsgebräuche waren das Werk einer Gesetzgebungscommission, an deren Spitze Diokles stand. Bis zur Eroberung von Syrakus durch die Römer sind die Gesetze des Diokles, welche auch in

1) Ueber Tyndarides und den πεταλισμός s. Diod. 11, 86, 87. Die politische Laufbahn des Duketios beginnt nach der Chronologie des Diod. 461 mit der Eroberung von Katane (11, 76) und endet 440 mit seinem Tode (12, 29), wo es dann heisst: Συρακόσιοι δὲ πάσας τὰς τῶν Σικελῶν πόλεις ὑπηκόους ποιησάμενοι — Die Stellen, wo über Duketios gehandelt wird, sind Diod. 11, 76, 78, 88—92; 12, 8, 29. Vergl. über ihn auch Holm 1, p. 258 ff. Nach der Unterwerfung der Sikeler durch die Syrakusaner sagt Diod. 12, 30 von den letzteren: φόρους ἀδροτέρους τοῖς ὑποταγμένοις Σικελοῖς ἐπιτιθέντες. Vergl. auch Thuk. 6, 20: Συρακοσίοις δὲ καὶ ἀπὸ βαρβάρων τινῶν ἀπ' ἀρχῆς φέρεται.

2) Zwischen 424 und 422 war durch die Vornehmen mit Hülfe der Syrakusaner der Demos aus Leontinoi vertrieben, worauf die Vornehmen nach Syrakus übersiedelten. Aber einzelne kehrten bald in das leontinische Gebiet zurück und kämpften von hieraus in Verbindung mit der Mehrzahl des gleichfalls zurückgekehrten Demos mit den Syrakusanern. S. Thuk. 5, 4. Für die Geschichte der sicilischen Expedition der Athener verweise ich auf Holm 2, p. 8 ff., 405 ff.



vielen anderen sicilischen Städten eingeführt wurden, vielleicht mit einzelnen Modificierungen in Gültigkeit geblieben.<sup>1)</sup>

Souverain des Staates war die in der Volksversammlung vereinigte Bürgerschaft, welche in die drei dorischen Phylen eingetheilt war. Das Präsidium in der Volksversammlung führten vor Diokles die Strategen. Die Beamten wurden vor Diokles erwählt und bedurften eines bestimmten Amtsalters, nach demselben wurden sie mit Ausnahme der Strategen, bei denen die Wahl bestehen blieb,erloost. Strategen gab es beim Beginn der Belagerung von Syrakus durch die Athener 15, dann 3, und auch nach Diokles scheint die Zahl Schwankungen unterworfen gewesen zu sein. Weiter sind uns als Beamte noch *γυναικονόμοι* bezeugt, während der *προστάτης δήμου* offenbar kein Beamter war. Das Bürgerheer bestand aus Hopliten, welche nach den Phylen gegliedert waren und von den *στρατηγοί* und den ihnen untergebenen *χιλίαρχοι* commandirt wurden, und aus *ἱππεῖς*, welche von *ἑπαρχοι* befehligt wurden.<sup>2)</sup>

Verfassungseinrichtungen  
in Syrakus.

1) Die syrakusanische Verfassung schon zur Zeit der athenischen Expedition eine Demokratie: Thuk. 7, 55. Bei Aristot. pol. 8, (5) 4 = p. 201, 12 heisst es: *καὶ ἐν Συρακούσαις ὁ δῆμος αἴτιος γενόμενος τῆς νίκης τοῦ πολέμου τοῦ πρὸς Ἀθηναίους ἐκ πολιτείας εἰς δημοκρατίαν μετέβαλεν*. Ueber die Gesetzgebung des Diokles s. Diod. 13, 34/5. Hauptbestimmung der Verfassung: *Διοκλῆς ἔπεισε τὸν δῆμον μεταστῆσαι τὴν πολιτείαν εἰς τὸ κλήρω τὰς ἀρχὰς διοικεῖσθαι, ἐλέσθαι δὲ καὶ νομοθεῖας εἰς τὸ τὴν πολιτείαν διατάξαι καὶ νόμους καινοὺς ἰδίᾳ συγγράφαι*. Verbreitung und lange Gültigkeit der Gesetze des Diokles: *πολλὰ γοῦν τῶν κατὰ τὴν νῆσον πόλεων χρώμεναι διετέλεσαν τοῖς τούτου νόμοις, μέχρι οὗτοι πάντες οἱ Σικελιώται τῆς Ῥωμαίων πολιτείας ἠξιώθησαν*.

2) Bürgerlisten der Syrakusaner nach Phylen geordnet: Plut. Nik. 14. Dass es drei Phylen waren, schliesst Holm 1, p. 418 mit Recht aus Cic. Verr. 2, 51, nach dem die Wahl des *ἀμφίπολος* ex tribus generibus erfolgte. Die Volksversammlung sowohl vor wie nach Diokles: Diod. 11, 92; 13, 33, 92. Den Vorsitz in der Volksversammlung hatten vor Diokles die Strategen: Thuk. 6, 41, nach Diokles die *ἄρχοντες*, die wohl nicht mit den Strategen identisch sind: Diod. 11, 92; 13, 91. Einführung der Beamtenerloosung durch Diokles: Diod. 13, 34. Die Strategen auch später noch aus den vornehmen Familien gewählt: Diod. 13, 91. Die Aemter vor Diokles an ein bestimmtes Alter gebunden: Thuk. 6, 38/9. 15, dann 3 *στρατηγοί*: Thuk. 6, 72, 73, auch nach Diokles *στρατηγοί*: Diod. 13, 91. Verschiedene Zahlen bei Plut. Dion. 29, 38. Liv. 25, 29. Amtsantritt der *στρατηγοί* im *θέρος*: Thuk. 6, 96. Plut. Dion. 38. *γυναικονόμοι*: Phylarch. b. Ath. 12, 521 B. *δήμου προστάτης*: Thuk. 6, 35. Gliederung der Hopliten nach Phylen: Thuk. 6, 100. *ἱππεῖς*: Plut. Dion. 42, 44. Suid. = Hesych.: *ἱππάρχων πέναξ*

*Dionysios I.*

Unter den Schrecken des 409 von den Karthagern gegen die Griechen Siciliens unternommenen Krieges, in dessen Verlauf 409 Selinus und Himera, 406 Akragas zerstört wurden und 405 die Geloer und Kamarinaier aus ihren Städten wichen, bemächtigte sich 405 Dionysios der Herrschaft über Syrakus, in welcher er sich bis zu seinem Tode 367 behauptete. Dionysios hat im Verlaufe seiner 38jährigen Regierung seine Herrschaft über Sicilien mit Ausnahme der karthagischen Besitzungen, über die Südspitze Italiens und über die Küsten des tyrrhenischen und adriatischen Meeres ausgedehnt, sodass er in dieser Periode als der Herr des gesammten Hellenenthums von Sicilien und Italien erscheint. Sein Sohn Dionysios II. folgte ihm in der Regierung

*Dionysios II.*

und behauptete sich in Syrakus bis 355, in welchem Jahre seine Söldner durch die Syrakusaner unter Führung seines von ihm verbannten Schwagers Dion zum Abzuge gezwungen wurden. Die Absicht Dions in Syrakus eine mehr aristokratische Verfassung einzurichten wurde durch seine Ermordung vereitelt. Es folgte in Sicilien eine Zeit allgemeiner Anarchie, in der sich sogar Dionysios 346 wieder zum Herrn von Syrakus machte, während in den anderen Griechenstädten gleichfalls Tyrannen auftraten. Als nun endlich auch die Karthager einen neuen Krieg begannen, baten die Syrakusaner in Korinth um Hülfe.

*Timoleon.*

Timoleon segelte an der Spitze einer korinthischen Expedition 345 nach Sicilien, veranlasste 344 den Dionysios, welcher sein Leben in Korinth beschloss, die Burg von Syrakus zu übergeben und bemächtigte sich endlich 343 auch der übrigen Stadt. Die Verfassung, welche Timoleon in Syrakus einrichtete, war eine Demokratie, und die neue Gesetzgebung ging in ihren Hauptbestimmungen auf die frühere des Diokles zurück. Neu eingerichtet wurde das priesterliche Amt des ἀμφίπολος Διὸς Ὀλυμπίου, welcher der ἐπώνυμος des Staates wurde. Infolge der Zuwanderung zahlreicher Colonisten aus Griechenland, Italien und Sicilien, welche Land angewiesen erhielten, wurde Syrakus wieder eine volkreiche Stadt. Auch in den übrigen Städten wurden von Timoleon die Tyrannen gestürzt und demokratische Verfassungen eingerichtet, nachdem die Karthager am Krimisos, nach Diodor im J. 339, vollständig geschlagen waren.<sup>1)</sup>

ἐπεὶ παρὰ Συρακουσίοις οἱ ἑπαρχοὶ ἐν πίναξι τὰ ὀνόματα γράφοντες τῶν ἀτακούντων παρεσημειοῦντο.

1) Für die Regierung und die Thaten des Dionysios, deren Erörterung

Nicht lange nach dem Tode des Timoleon, welcher 336 erfolgte, ist in Syrakus eine Oligarchie eingerichtet, in welcher τὸ τῶν ἑξακοσίων συνέδριον die oberste Staatsgewalt repräsentierte. Der Sturz dieser Oligarchie im J. 317 durch Agathokles hatte die Tyrannis desselben in seinem Gefolge, welcher sich bis zu seinem Tode 289 unter wechselnden Schicksalen und in wechselnder Machtstellung, zuletzt unter dem Titel eines Königs, in Syrakus behauptete.<sup>1)</sup> Die Demokratie, welche Agathokles kurz vor seinem Tode den Syrakusanern zurückgegeben hatte, wurde schon im folgenden Jahre durch neue auf einander folgende Tyrannenherrschaften abgelöst, wie denn auch in den anderen griechischen Städten wieder Tyrannen auftraten. Der kurzen Machtstellung des Pyrrhos in Sicilien 278—276 folgte in Syrakus die Regierung des Hieron, welcher 269 nach einem Siege über die Mamertiner, campanische Söldner des Agathokles, welche sich wohl 288 nach Ermordung der männlichen Bevölkerung Messanas der Stadt bemächtigt hatten, von den Syrakusanern als König anerkannt wurde. Die Eroberung Messanas wurde 264 durch den Uebergang der Römer nach Sicilien vereitelt, mit denen Hieron 263 ein Bündniss schloss, in welchem er bis zu seinem Tode 216 verharrete. Hieron wurde von den Römern als König

Oligarchie in Syrakus.

Agathokles.

Hieron.

nicht in diesen kurzen Abriss gehört, verweise ich auf Holm 2, p. 77—156. Ueber den jüngeren Dionysios und Dion vergl. Holm 2, p. 156 ff., 176 ff. Von Dion, dem Freunde Platons, heisst es bei Plut. Dion 53: ἐπενόει δὲ τὴν μὲν ἄκρατον δημοκρατίαν, ὡς οὐ πολιτείαν, ἀλλὰ παντοπῶλιον οὖσαν πολιτειῶν, κατὰ τὸν Πλάτωνα, κωλύειν, Λακωνικὸν δὲ τι καὶ Κρητικὸν σχῆμα μίξας ἐκ δῆμον καὶ βασιλείας ἀριστοκρατίαν ἔχον τὴν ἐπιστατοῦσαν καὶ βραβεύουσαν τὰ μέγιστα καθιστάναι καὶ κοσμεῖν. Zustände in Syrakus nach dem Tode Dions: Holm 2, 190 ff. In dieser Zeit Mamerkos Tyrann in Katane, Andromachos in Tauromenion und auch sonst noch andere: Plass Tyr. 2, 262/3. Ueber Timoleon vergl. Holm 2, p. 193 ff. Timoleon gab den Syrakusanern δημοκρατικούς νόμους: Diod. 16, 70. Plut. Tim. 22, 39. Revision der Gesetze des Diokles durch Kephalos: Diod. 16, 82; 13, 35. Plut. Tim. 24 nennt ausser Kephalos noch Dionysios. Das Amt des ἀμφίπολος: Diod. 16, 70. Cic. Verr. 2, 51; 4, 61. Zahlreiche Zuwanderer in Syrakus: Plut. Tim. 23. Diod. 16, 82. Das Jahr der Schlacht am Krimisos ist ungewiss: Holm 2, p. 469. Timoleons Verdienste sind zusammengefasst in dem κήρυγμα bei seiner Bestattung bei Plut. Tim. 39: ὅτι τοὺς τυράννους καταλύσας καὶ τοὺς βαρβάρους καταπολέμησας καὶ τὰς μεγίστας τῶν ἀναστάτων πόλεων οἰκίσας ἀπέδωκε τοὺς νόμους τοῖς Σικελιώταις.

1) S. Diod. 19, 5: μέγιστον δ' ἦν ἀντίταγμα τοῖς περὶ τὸν Ἀγαθοκλέα τὸ τῶν ἑξακοσίων συνέδριον, κατὰ τὴν ὀλιγαρχίαν ἀφηγημένον τῆς πόλεως. Vergl. auch 19, 4, 9. Ueber Agathokles vergl. Holm 2, p. 219 ff.

von Syrakus und der Ostküste der Insel anerkannt und regierte unter möglichster Wahrung der republikanischen Formen. Die Gesetze des Diokles wurden unter seiner Regierung neu redigiert, wie denn von seiner Sorgfalt und Umsicht bei der Ordnung der agrarischen Verhältnisse die *leges Hieronicae* noch in späterer Zeit Zeugniß ablegten.<sup>1)</sup> Die Wirren, welche auf seinen Tod folgten, führten 212 zur Eroberung von Syrakus durch die Römer. Das Königreich Syrakus wurde mit der bereits 241 als römischen Provinz eingerichteten westlichen Hälfte der Insel vereinigt und so 210 ganz Sicilien römische Provinz.<sup>2)</sup>

Sicilien römische  
Provinz.

Unsere Zeugnisse für die Verfassungseinrichtungen der einzelnen Städte sind sehr dürftiger Natur. Für Tauromenion werden uns aus der Zeit nach 263 *στρατηγοί, ιερομνάμονες, ταμίαι* und *σιτοφύλακες* bezeugt. In Akragas fassten 211 *ἄλῖα* und *συνκλητος* Beschlüsse. Die *βουλὰ* war nach den dorischen Phylen gegliedert, von denen immer eine mit einem *προάγορος* und einem *γραμματεὺς* in der *ἄλῖα* den Vorsitz führte. In Gela decretierten *ἄλῖα* und *βουλὰ*, deren Vorsitzender *προστάτας* genannt zu sein scheint.<sup>3)</sup>

1) Demokratie nach dem Tode des Agathokles: Diod. 21, 16. Ueber die Zeit von Agathokles' Tode bis Hieron s. Holm 2, p. 277 ff. Ueber die Tyrannen Siciliens in dieser Zeit vergl. auch Plass d. Tyr. 2, p. 299 ff. Die Mamertiner in dem Besitz von Messana: Polyb. 1, 7. Diod. 21, 13. Holm 2, p. 485/6. Wie Hieron König wird: Holm 2, p. 286 ff. Hieron und die Römer: Plass d. Tyr. 2, 309 ff. Das Gebiet, das Hieron erhielt, bestimmt Diod. 23, 4. Unter Hieron Vorhandensein einer *βουλὰ*, Beschluss der Syrakusaner: C. I. G. 5367. S. auch Liv. 24, 22. Neue Redaction der Gesetze des Diokles durch Polydoros: Diod. 13, 35. Ueber die *lex Hieronica* s. Cic. Verr. 2, 32, 34, 63, 147. Ueber die Regierung des Hieron vergl. Plass a. a. O. 2, p. 314 ff.

2) Ueber die Wirren nach dem Tode Hierons s. Plass a. a. O. 2, 320 ff. Sicilien als römische Provinz: Marquardt röm. Staatsverwalt. 1, p. 242 ff.

3) Für Tauromenion s. C. I. G. 5640. N. Rh. Mus. 24, 452 ff. Bormann fast. civitatis Tauromenitanae reliquiae Marburg 1881. Die Erklärung der Ueberschrift der Strategenliste *στρατηγοὶ διὰ πέντε ἐτείων* bei Bormann p. XII ist unsicher. Ueber das Jahr 263/2 als terminus a quo für die Strategenliste s. Bormann XV ff. Für Akragas vergl. C. I. G. 5494 = Cauer<sup>2</sup> 199. Die im Texte gegebene Darstellung scheint sich aus dem Präscripte der Inschrift zu ergeben: *ἐπὶ ἱεροθύτῃ Νυμφοδώρῳ τοῦ Φίλωνος, παραπροστα(τούσας) τὰς βουλᾶς, προεδρευούσας τὰς φυλὰς τῶν Ὑλλέων, προαγοροῦντος Διοκλέος τοῦ Διοκλέος, γραμματεῦντος Ἀδρανίωνος Ἀλεξάνδρου, ἁλίσμα ἔκτας διμήνου, Καρυφίου ἐξήκο(ν)τος πάντα, ὑπὲρ προξενίας Δημητρίῳ Διοδότῳ Συρακοσίῳ. ἔδοξε τῇ ἁλῖᾳ καθὰ καὶ τῇ συνκλητίῳ.*

35. Massalia.<sup>1)</sup>

Massalia, östlich von den Mündungen der Rhone gelegen, Gründung.  
 war eine Colonie der Stadt Phokaia und war gegründet um 600 v. Chr., bevor die Mutterstadt durch Harpagos erobert wurde und die Bewohner grossen Theils auswanderten.<sup>2)</sup> Unsere Kenntniss der massaliotischen Verfassung ist eine sehr unbefriedigende.

Die älteste nachweisbare Form derselben war eine strenge Verfassungs-  
einrichtungen.  
 Oligarchie, an der nur sehr wenige Geschlechter, vielleicht nur die der ursprünglichen Gründer, Antheil hatten.<sup>3)</sup> Eine Milderung dieser Oligarchie strengster Observanz erfolgte durch die von der Staatsverwaltung ausgeschlossenen wohlhabenden Familien, welche es zuerst durchsetzten, dass wenigstens ihre ältesten Söhne, später, dass auch die jüngeren an der Verwaltung der Aemter Antheil erhielten.<sup>4)</sup> Zur Zeit des Aristoteles war die Zahl der regierungsfähigen Familien nicht begrenzt. Wer bestimmte, uns aber nicht näher bekannte Bedingungen erfüllte, dem stand der Zutritt zu der Staatsverwaltung offen.<sup>5)</sup> An der Spitze der Ver-

Ein proagorus ist nach Cic. Verr. 2, 4, 23, 50 in Katane summus magistratus. Für Gela vergl. C. I. G. 5475 = Cauer<sup>2</sup> 198, eine Inschrift, die aber bereits aus römischer Zeit, dem 1. Jhrh. v. Chr., stammt.

1) Gehandelt über Massalia haben Brückner historia Massiliensium Gottingae 1826. Geisow de Massiliensium republica. Diss. inaug. Bonnæ 1865.

2) Vergl. Aristot. b. Harp. *Μασσαλία* = Müller fr. hist. gr. 2, p. 476, fr. 238: *ὅτι δὲ πρὸ τούτων τῶν χρόνων ἤδη ὑπὸ Φωκαίων ὄκιστο ἡ Μασσαλία, καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν πολιτείᾳ δηλοῖ.* Aristot. b. Ath. 13, 576 A = fr. 239: *Φωκαεῖς οἱ ἐν Ἰωνίᾳ ἐμπορίᾳ χρώμενοι ἔκτισαν Μασσαλίαν κ. τ. ἀ.* Das Gründungsjahr nach Enseb. 2, p. 93 ed. Schoene Ol. 45, 4 = 597, während Solin. 2, 52 Ol. 45, Timaios b. Skymn. Ch. 208 ff. 120 J. vor der Schlacht bei Salamis angeben. Vergl. Brückner a. a. O. p. 10/1. Geisow 3 ff.

3) Dass es zu Aristot. Zeit in Massalia noch Geschlechter gab, die ihren Ursprung auf die Gründer zurückführten, lehrt das Beispiel der *Πρωταῖοι*. Vergl. Arist. b. Ath. 13, 576 B = Müller fr. h. gr. 2, p. 176, fr. 239. Ueber die massaliotische Verfassung s. Brückner p. 37 ff. Geisow p. 33 ff.

4) Bei Aristot. pol. p. 204, 10 ff. Bekker, wo er von den *μεταβολαί* der Oligarchien handelt, heisst es: *ὅτι μὲν γὰρ ἐξ αὐτῶν τῶν εὐπόρων, οὐ τῶν ὄντων δ' ἐν ταῖς ἀρχαῖς, γίνεται κατάλυσις, ὅταν ὀλίγοι σφόδρα ὥσιν οἱ ἐν ταῖς τιμαῖς, οἷον ἐν Μασσαλίᾳ καὶ ἐν Ἰστρῷ καὶ ἐν Ἡρακλείᾳ καὶ ἐν ἄλλαις πόλεσι συμβέβηκεν. οἱ γὰρ μὴ μετέχοντες τῶν ἀρχῶν ἐκίνουν, ὥς μετέλαβον οἱ πρεσβύτεροι πρότερον τῶν ἀδελφῶν, ὕστερον δ' οἱ νεώτεροι πάλιν* — καὶ ἐνθα (d. h. ἐν Μασσαλίᾳ) μὲν πολιτικωτέρα ἐγένετο ὀλιγαρχία —

5) So verstehe ich Arist. pol. p. 188, 29 ff. Bekker: *τὴν δὲ μετάδοσιν*

waltung stand ein *συνέδριον* von 600 lebenslänglichen Mitgliedern, *τιμοῦχοι* oder *οἱ ἑξακόσιοι* genannt, welche, unzweifelhaft aus bestimmten, zu diesem Amte berechtigten Familien entnommen, Kinder haben und im dritten Gliede von bürgerlicher Abstammung sein mussten. Eine Commission dieses grossen Regierungscollégiums, aus 15 Personen bestehend, erledigte die laufenden Geschäfte. An ihrer Spitze stand eine Subcommission von 3 Mitgliedern mit einem Vorsitzenden, welcher die höchste Gewalt im Staate repräsentierte.<sup>1)</sup> Das nicht zu den regierungsfähigen Familien gehörige Volk scheint aller politischen Rechte baar gewesen zu sein.<sup>2)</sup> Das *συνέδριον* der 600 leitete, abgesehen von den übrigen Verwaltungsgeschäften, worüber keine speciellen Zeugnisse vorliegen, die auswärtige Politik.<sup>3)</sup> Gesetzwidrige Anträge wurden von den 600 mit Atimie und Einziehung des Ver-

γίνεσθαι τῷ πλήθει τοῦ πολιτεύματος (vergl. p. 67, 30: κύριον μὲν γὰρ πανταχοῦ τὸ πολίτευμα τῆς πόλεως) — ἢ καθάπερ ἐν Μασσαλία κρίσιν ποιουμένους τῶν ἀξίων τῶν ἐν τῷ πολιτεύματι καὶ τῶν ἑξωθεν. Eine Bedingung für das Amt der *τιμοῦχοι* wenigstens war das τέκνα ἔχειν und διὰ τριγωνίας ἐκ πολιτῶν γεγονέναι. Vergl. Strab. 179.

1) Vergl. Strab. 179: διοικοῦνται δ' ἀριστοκρατικῶς (nach Cic. pro Flacco 26, 63 optumatum consilio) οἱ Μασσαλιῶται πάντων ἐννομώτατα, ἀνδρῶν ἑξακοσίαν καταστήσαντες συνέδριον διὰ βίον ταύτην ἔχόντων τὴν τιμὴν, οὗς τιμούχους καλοῦσι. πεντεκαίδεκα δ' εἰσὶ τοῦ συνεδρίου προεστώτες, τοῦτοις δὲ τὰ πρόχειρα διοικεῖν δέδοται. πάλιν δὲ τῶν πεντεκαίδεκα προκάθηνται τρεῖς οἱ πλεῖστον ἰσχύοντες, τούτων δὲ εἰς τιμούχος δ' οὐ γίνεται μὴ τέκνα ἔχων μηδὲ διὰ τριγωνίας ἐκ πολιτῶν γεγονώς. Οἱ ἑξακόσιοι werden sie genannt in einem lampsakenischen Volksbeschlusse. S. Dittenberger 200, Z. 42 ff.

2) Ich schliesse das aus Cic. de rep. 1, 27, 43: ac modo si Massilienses, nostri clientes, per delectos et principes civis summa iustitia reguntur, inest tamen in ea conditione populi similitudo quaedam servitutis. 1, 28, 44: illi autem Massiliensium paucorum et principum administrationi civitatis finitimus est qui fuit quodam tempore apud Atheniensis triginta virorum consensus et factio.

3) Hegesias als lampsakenischer Gesandter 196 in Massalia ἐπελθὼν ἐπὶ τοὺς ἑξακοσίους παρστήσατο αὐτοὺς καὶ ἔπρα(ξεν ὅπως τύχῃ πρᾶσθ)εν τῶν εἰς τὸ συμπερσεβέυσασθαι μεθ' (αὐτῶν — εἰς) Πρώμην κρινάντες δὲ χρήσιμον εἶναι ἀξιῶ(σαντες) ἔλαβον παρὰ τῶν ἑξακοσίων συμφέρουσαν ἐπιστολὴν ὑπὲρ ἡμῶν πρὸς τὸν δῆμον τῶν Τολοστοαγίων Γαλατῶν. S. Dittenberger 200. Z. 43 ff. Als Caesar 49 vor Massalia erscheint, evocat ad se Caesar Massilia XV primos, die seine Forderungen nach Hause berichten und ex auctoritate offenbar sescentorum zurückmelden. S. Caes. de b. c. 1, 35. Eine merkwürdige Notiz über ein Geschäft der 600 giebt Valer. Max. 2, 6, 7: venenum cicuta temperatum in ea civitate publice custoditur,

mögens der Antragsteller bestraft.<sup>1)</sup> Nach ihrer Unterwerfung durch Caesar im J. 49 verblieb der Stadt wenigstens der Name der Freiheit und damit auch ihre alte aristokratische Verfassung, welche noch unter Augustus existierte.<sup>2)</sup>

---

quod datur ei, qui causas sescentis — id enim senatus ejus nomen est — exhibuit, propter quas mors sit illi expetenda etc.

1) Vergl. Lukian. Toxar. 24: χρόνον δὲ ὁ Μενεκράτης ἀφηρέθη τὴν οὐσίαν ἐκ καταδίκης, ὅτε περ καὶ ἄτιμος ἐγένετο ὑπὸ τῶν ἑξακοσίων ὡς ἀποφηνάμενος γνώμην παράνομον. οὕτω δὲ οἱ Μασσαλιῶται κολάζομεν, ἔφη, εἴ τις παράνομα γράψειεν.

2) Bei Dio 41, 25 heisst es: καὶ ὅς (Καῖσαρ) ἐκείνων τότε μὲν τὰ τε ὄπλα καὶ τὰς ναῦς τὰ τε χρήματα ἀφείλετο, ὕστερον δὲ καὶ τὰ λοιπὰ πάντα πλὴν τοῦ τῆς ἐλευθερίας ὀνόματος. Vergl. Marquardt röm. Staatsverwalt. 1, p. 263. Zu Strabons Zeit, d. h. unter Augustus, bestand die alte Verfassung noch. S. Strab. 179.

---

## II. Systematischer Theil.

### 1. Entwicklungsgeschichte des griechischen Staates.

*Indogermanische  
Culturstufe.*

Diejenigen Volkselemente, welche, in späterer Zeit unter dem gemeinsamen Namen der Hellenen zusammengefasst, die Träger der griechischen Staatsidee geworden sind, haben von Norden her ihren Einzug in die östliche Halbinsel des Mittelmeeres gehalten.<sup>1)</sup> Als sie dieselbe betraten, befanden sie sich bereits in dem Besitz einer bestimmten Summe von Culturelementen, die sie sich in der Periode der Einheit des indogermanischen Volks- und Sprachstammes erworben hatten und zu denen auch eine gewisse sittliche und politische Entwicklung gehörte. Denn wenn auch die ältesten verwandtschaftlichen Verhältnisse der Menschheit von dem Stamme, nicht von der Familie, die sich erst allmählich von jenem loslöst, ausgehen, so wird man doch bereits für die indogermanische Urzeit eine eigentliche, dem Stamme gegenüber abgeschlossene Familie voraussetzen dürfen.<sup>2)</sup> In dieser indo-

1) S. O. Schrader Sprachvergleich. u. Urgesch. p. 450/1. Die nördliche Einwanderung der Griechen in ihre spätere Heimat ergibt sich aus der Thatsache, dass Griechen, Römer und Germanen einmal zusammen westlich von einer Linie, von Königsberg nach der Krim gezogen, gewohnt haben müssen. Diesen drei Völkern war nämlich in vorhistorischen Zeiten die Buche — *fagus*, *buohhe*, *φηγός* — bekannt, welche die eben bezeichnete Linie ostwärts nicht überschreitet. Die eigenthümliche, spätere Bedeutungsdifferenz des griechischen *φηγός* als Eiche erklären Geiger zur Entwicklungsgesch. d. Menschheit p. 137. Fick vergl. Wörterb.<sup>2</sup> p. 1048 aus der Annahme, dass die Griechen aus einer Buchen- in eine Eichengegend gekommen seien. Vergl. Kiepert Lehrb. d. alten Geogr. § 212.

2) Viehzucht der Indogermanen: Schrader a. a. O. p. 340 ff. Ackerbau: Schrader p. 354 ff. Speise und Trank: Schrader p. 368 ff. Kleidung und Wohnung: Schrader p. 396 ff. Ueber die Kenntniss der Metalle bei den Indogermanen s. Schrader p. 213 ff. über ihre Waffen p. 309 ff. Sir John Lubbock d. Entsteh. d. Civilisat. u. d. Urzust. d. Menschengeschl. p. 59 ff.



germanischen Urfamilie war die gekaufte oder geraubte Frau das unbeschränkte Eigenthum des Hausherrn, dem sie in den Tod nachzufolgen hatte, wie denn auch von diesem das Leben der Kinder nach der Geburt ausschliesslich abhing. Zu der Zeit, wo die einzelnen indogermanischen Völker den Schauplatz der Geschichte betreten, sind sie in eine grössere oder geringere Anzahl von Stämmen getheilt, die sich nicht selten unter einander befanden. Entstanden waren diese Stämme auf die Weise, dass sich aus der Familie, unter der wir die unter einem Hausherrn Vereinigten zu verstehen haben, durch allmähliches Wachsthum und die damit verbundene Verzweigung zuerst die Sippe mit ihrem Vorsteher entwickelte. Gemeinsame Zwecke führten alsdann frühzeitig zwischen Sippen, welche bei einander wohnten, Vereinigungen zum Schutz und Trutz herbei, aus denen die Stämme entstanden, deren gemeinsame Leiter vielleicht durch Wahl aus den Geschlechtsherren hervorgingen.<sup>1)</sup>

kommt nach einer Zusammenstellung zahlreicher Beispiele p. 130 zu dem Schluss, „dass das Kind zuerst eine verwandtschaftliche Beziehung zu seinem Stamm im Allgemeinen, zweitens zu seiner Mutter und nicht zu seinem Vater, drittens zu seinem Vater und nicht zu seiner Mutter, und erst ganz zuletzt zu beiden Eltern einnahm.“ Anklänge an die dieser ersten Periode eigenthümliche Gemeinschaftsbeziehung hat Lubbock p. 101 ff. zusammengestellt. Von griechischen Gebräuchen könnte man vielleicht hierherziehen die lakedaimonische Sitte, welche Polyb. 12, 6a beschreibt: *παρὰ μὲν γὰρ τοῖς Λακεδαιμονίοις καὶ πατέριον ἦν καὶ σύννηθες τρεῖς ἄνδρας ἔχειν τὴν γυναῖκα καὶ τέτταρας, ποτὲ δὲ καὶ πλείους ἀδελφοὺς ὄντας, καὶ τὰ τέκνα τούτων εἶναι κοινὰ καὶ γεννήσαντα παῖδας ἱκανοὺς ἐκδόσθαι γυναῖκά τινα τῶν φίλων καλὸν καὶ σύννηθες.* Vergl. auch Xen. de rep. Laced. 1, 7—9. Plut. Lyk. 15. Als Ueberbleibsel aus der zweiten Periode, wo das Kind nur zu seiner Mutter, nicht zu seinem Vater eine verwandtschaftliche Beziehung hat, könnte vielleicht die Gesetzmässigkeit der Geschwisterehe in Athen gelten, wenn die Geschwister von verschiedenen Müttern abstammen. S. Corn. Nep. Cim. 1, praefat. 4, vergl. mit Plut. Them. 32.

1) Familie, Sittlichkeit, Staat der Indogermanen: Schrader a. a. O. p. 379 ff. Kauf der Braut auch bei den Griechen üblich: Arist. 2, 8 = p. 43, 21 ff.: *ἐσιδηροφοροῦντό τε γὰρ οἱ Ἕλληνες καὶ τὰς γυναῖκας ἑωνούντο παρ' ἀλλήλων.* Ueber die homerischen *ἔθνα* vergl. Il. 11, 241 ff., 22, 472. Od. 6, 159; 8, 318; 15, 16 ff. Daher bei Hom. *παρθέναι ἀλφεισίβοιαι*: Il. 18, 593. Raub der Braut: Dionys. 2, 30. *τῇ δ' ἑξῆς ἡμέρᾳ προαχθεῖσων τῶν παρθένων, παραμυθησάμενος αὐτῶν τὴν ἀθυμίαν ὁ Ῥωμύλος, ὥς οὐκ ἔφ' ὕβρει τῆς ἀρπαγῆς ἀλλ' ἐπὶ γάμῳ γενομένης, Ἑλληνικόν τε καὶ ἀρχαῖον ἀποφαίνων τὸ ἔθος* — als symbolische Scheinhandlung bei den Spartiaten erhalten: Plut. Lyk. 15. Der indogermanische Brauch der Witwenverbrennung bei den Griechen in das Verbot der Wiederverheirathung ge-

Art der Einwanderung in Griechenland.

Von diesen bei den indogermanischen Völkern nachweisbaren Stammbildungen ausgehend, werden wir schwerlich irren, wenn wir annehmen, dass auch das später mit dem Namen der Hellenen bezeichnete Volk stammweise, in wiederholten Zügen in seine neue Heimat einwanderte. Indem die stets sich erneuenden Züge der einzelnen Stämme die früher gekommenen und bereits angesiedelten wieder in Bewegung brachten, verpflanzte sich das nomadisierende Wanderleben der indogermanischen Urzeit auch auf griechischen Boden, eine historische Thatsache, welche der glücklichen Beobachtungsgabe des Thukydides nicht entgangen ist. „Das jetzt sogenannte Hellas, so fasst der genannte Geschichtsschreiber seine Beobachtungen zusammen, ist offenbar nicht von Anfang an fest besiedelt gewesen, sondern es haben in früheren Zeiten Umsiedelungen stattgefunden, und leicht verliessen die einzelnen Stämme, wenn sie von einer Ueberzahl bedrängt wurden, ihre Wohnsitze. Denn da es damals noch keinen Handel und keinen gesicherten Verkehr zu Wasser und zu Lande gab und da ein jeder nur so weit sein Land bebaute, als zum Leben nöthig war, und da keiner Reichthümer sammelte oder Baumpflanzungen anlegte, besonders deswegen, weil es ungewiss war, ob nicht beim Mangel befestigter Plätze andere kommen und das Erworbene rauben würden, und weil man überzeugt war den täglichen Bedarf überall finden zu können, so verliessen die Bewohner ohne Schwierigkeiten ihre Wohnsitze, und deswegen waren auch keine auf Grösse und kriegerische Ausrüstung gegründete Staaten vorhanden. Am meisten erfuhr diesen häufigen Wechsel der Bewohner das beste Land, das jetzige Thessalien, Boiotien, die meisten Landschaften des Peloponnes mit Ausnahme Arkadiens und sonst die ergiebigsten Länder.“ In denjenigen Landschaften Griechenlands, welche infolge ihrer Natur und ihrer Lage am wenigsten dem Wechsel der Bevölkerung ausgesetzt waren, wie in dem westlichen Lokris, in Aitolien und Akarnanien, behielten die Cultur und die staatlichen Formen noch Jahrhunderte hindurch denjenigen Charakter, welchen sie in den Zeiten der Einwanderung besessen hatten. Die Bevölkerung wohnte in kleinen, unbefestigten Komen, die wohl von einem Vorsteher regiert wurden, erhielt sich aus den Zeiten der gegenseitigen Räubereien die

Die ältesten staatlichen Zustände.

mildert: Paus. 2, 21, 7. *πρότερον δὲ καθίστηκει ταῖς γυναῖξιν ἐπὶ ἀνδρὶ ἀποθανόντι χρηεῖν.* Ueber die Aussetzung der Kinder bei den Griechen s. die Stellen bei Stob. Flor. 84, 21; 75, 14.

Gewohnheit beständig Waffen zu tragen, die wenig von den Waffen der indogermanischen Urzeit verschieden waren, und bewahrte sich so den den ältesten Zeiten eigenthümlichen Charakter der Schwäche und Isolirtheit.<sup>1)</sup> In diesen Gegenden kam es erst sehr spät, bisweilen gar nicht zu derjenigen Entwicklung, welche in anderen Landschaften stehend war, dass nämlich benachbarte Komen entweder freiwillig oder zwangsweise durch einen Synoikismos, der entweder in der Zusammensiedelung aller Bewohner der betheiligten Komen an einem Orte oder in der Centralisirung der Regierung derselben an einem gemeinsamen politischen Mittelpunkte bestand, zu einer πόλις vereinigt wurden.<sup>2)</sup>

Bei denjenigen griechischen Stämmen dagegen, welche das nomadisierende Wanderleben in dem Aufgeben der gewonnenen und in dem Erobern neuer Wohnsitze auch auf griechischem Boden fortsetzten, entwickelte sich meines Erachtens aus dem Amte des Stammältesten die griechische βασιλεία, ihrer Wortbedeutung nach ein Heerfürstenthum bezeichnend, dessen Träger,

Entstehung der  
βασιλεία.

1) Die im Text gegebene Schilderung des Thukydides findet sich 1, 2. Vergl. Schrader a. a. O. p. 354. Ueber die ältesten Zustände in Griechenland s. Thuk. 1, 5, 6: καὶ μέχρι τοῦδε πολλὰ τῆς Ἑλλάδος τῷ παλαιῷ τρόπῳ νέμεται περὶ τε Λοκροὺς τοὺς Ὀζόλας καὶ Αἰτωλοὺς καὶ Ἀκαρῶνας καὶ τὴν ταύτῃ ἡπειρον. τό τε σιδηροφορεῖσθαι τοῦτοις τοῖς ἡπειρώταις ἀπὸ τῆς παλαιᾶς ληστείας ἐμμεμένηκε. πᾶσα γὰρ ἡ Ἑλλὰς ἐσιδηροφόρει διὰ τὰς ἀφράκτους τε οἰκίσεις καὶ οὐκ ἀσφαλεῖς παρ' ἀλλήλους ἐφόδους καὶ ξυνήθῃ τὴν δίαίταν μεθ' ὅπλων ἐποίησαντο, ὥσπερ οἱ βάρβαροι. Vergl. auch Thuk. 1, 10: κατὰ κόμας δὲ τῷ παλαιῷ τῆς Ἑλλάδος τρόπῳ οἰκισθείσης. Im ozolischen Lokris noch im peloponnesischen Kriege kleine selbständige Gemeinden: Thuk. 3, 101/2, in Aitolien drei Hauptstämme mit verschiedenen Unterabtheilungen, die κατὰ κόμας ἀτειχίστους wohnten: Thuk. 3, 94, 100, 96, in Akarnanien, wo die Bewohner erst 314 aus den kleinen, unbefestigten Orten in wenige Städte zusammensiedelten: Diod. 19, 67, einzelne Stämme unter ihren besondern Anführern: Thuk. 3, 107, 109, 111. Die homerische Gewohnheit die Berather, welche dem König zur Seite standen, γέροντες zu nennen — s. z. B. Il. 2, 404; 4, 344 —, ohne dass das Alter für sie charakteristisch ist, stammt, wie ich glaube, aus einer Zeit, wo der Älteste des Stammes der Leiter desselben war. Die leichte Bewaffnung der indogermanischen Vorzeit führen noch die Lokrer bei Homer Il. 13, 712 ff., die Aitolier noch im peloponnesischen Kriege: Thuk. 3, 94 vergl. auch Eurip. Phoen. 139/140: σακεσφόροι γὰρ πάντες Αἰτωλοί, τέκνον, — λόγχαις τ' ἀκοντιστήρες εὐστοχώτατοι. Nach Thuk. 1, 3 war ἀσθένεια καὶ ἀμύξια den Griechen πρὸ τῶν Τρωικῶν eigenthümlich.

2) Ueber die doppelte Form des Synoikismos vergl. Kuhn ü. d. Entsteh. d. Städte d. Alten p. 160 ff.

der βασιλεύς, dem altgermanischen Herzoge zu vergleichen ist.<sup>1)</sup> Das Verhältniss des wandernden und kämpfenden griechischen Stammes zu seinem βασιλεύς ist ähnlich dem der germanischen Gefolgschaft zu ihrem Führer, wie sich denn Anklänge an dieses gegenseitige Treuverhältniss noch in der Stellung des homerischen βασιλεύς zu seinen ἑταῖροι und in der Institution des lakedaimonischen, makedonischen und molossischen Königthums erhalten haben. Die ἑταῖροι verpflichteten sich dem βασιλεύς gegenüber zur Unterstützung desselben durch ein Gelöbniß und kämpften für seine Ehre.<sup>2)</sup> Ein ähnliches Gelöbniß leisteten noch in historischer Zeit die makedonischen ἑταῖροι ihrem Könige, während bei den Spartiaten und Molossern dieser Treueid ein gegenseitiger war. Sonst war die politische Machtstellung dieser neuen βασιλεῖς, abgesehen von ihrem Feldherrnname, wohl schwerlich eine bedeutende, wie denn das makedonische Heer die oberste Gerichtsbarkeit selbst im Felde behauptete und die Molosser wiederholt ihre Könige abgesetzt haben.<sup>3)</sup> Erst nachdem die einzelnen

1) Die etymologische Herleitung von βασιλεύς = Herzog aus W. βα und ion. λευ = λαο (vergl. Λευ-τυχίδης), componiert wie Στρώχορος, ist näher begründet von G. Curtius im Rh. Mus. 4, 1845, p. 258 ff., der gegenüber die Erklärung von βασιλεύς durch Kuhn ind. Stud. 1, 334 als des Steinbetreters, mit Rücksicht auf die altgermanische und keltische Sitte, dass der König sich dem Volke auf einem Stein zeigte, schwerlich zulässig ist, da die Griechen diese Sitte nicht kennen. Auf die gleiche Auffassung, welche sich in βασιλεύς zeigt, führen auch die einheimischen Bezeichnungen der lakedaimonischen Könige als βαγοί, (s. Hesych. βαγός), ein Wort, welches Boeckh z. C. I. G. I, p. 83 und Ross alte lokr. Inschr. p. 20 von ἄγω mit dem Digamma ableiten, und als ἀρχαγέται: Plut. Lyk. 6. Ueber den germanischen dux oder Herzog vergl. Tac. Germ. 7. Caes. b. g. 6, 23.

2) Ueber die germanischen Gefolgschaften s. Tac. Germ. 13, 14. Caes. b. g. 6, 23. Das ursprünglich freiwillig geschlossene Verhältniss der ἑταῖροι zum βασιλεύς erkennt man noch in den Worten des Idomeneus bei Hom. Il. 4, 266/7: Ἀτρεΐδην, μάλα μὲν τοι ἐγὼν ἐρίηρος ἑταῖρος — ἔσσομαι, ὥς τὸ πρῶτον ἐπέστην καὶ κατένευσα. Wenn Patroklos Il. 16, 269 ff. den Myrmidonen zuruft: Μυρμιδόνες, ἑταροὶ Πηλεΐάδεω Ἀχιλλῆος, — ἄνδρες ἔστε, φίλοι, μνήσασθε δὲ θούριδος ἀλκῆς, — ὥς ἂν Πηλεΐδην τιμήσομεν, so ist das dieselbe Auffassung, welche in dem latetischen „principes pro victoria pugnantes, comites pro principe“ wiederklingt. Ueber diese τιμή vergl. auch Il. 1, 158 ff.; 5, 550 ff.; 17, 92; Od. 14, 70, 117.

3) Ueber die makedonischen Könige und ihre ἑταῖροι s. Abel Maked. vor Kön. Philipp p. 123 ff. Ueber den Eid der letzteren vergl. Curt. 10, 7, 9: tum iusjurandum a singulis exactum, futuros in potestate regis geniti Alexandro. Bei den Lakedaimoniern gegenseitiger, in jedem Monat er-

Stämme ihre definitiven Wohnsitze eingenommen hatten, wird sich aus dem Heerfürstenthum das erbliche Königthum entwickelt haben, indem man denjenigen βασιλεύς, dem es gelungen war seinem Stamme einen dauernden und befriedigenden Wohnsitz zu erkämpfen, seine Würde auf seine Nachkommen vererben liess.<sup>1)</sup>

Die weitere Entwicklung der griechischen Stämme wurde bestimmt durch die Natur des Landes, in dem sie sich niedergelassen hatten. Während die Stämme des Binnenlandes infolge der durch die zahlreichen, das Land in allen seinen Theilen durchziehenden Gebirge bewirkten kantonalen Gliederung sich länger in strenger Abgeschlossenheit gegen auswärtige Einflüsse erhielten und ihre ursprünglichen Verfassungszustände im wesentlichen bewahrten, erfuhren die Bewohner der durch das Eingreifen des Meeres in das Land reich gegliederten Küste zuerst die Einwirkungen fremder, in der Cultur ihnen überlegener Volkselemente und entwickelten in der Annahme und Abwehr dieser fremden, hauptsächlich phoinizischer Einwirkungen ein eigenartiges staatliches Leben. Zuerst höchst wahrscheinlich von den Phoiniziern abhängig, erlernten die griechischen Stämme der Ostküste von ihnen den Gebrauch bronzener und eiserner Waffen und den Steinbau, Errungenschaften, die sie alsdann gegen die Phoinizier selbst verwendeten. Gegen die Phoinizier errichteten die Fürsten von Tiryns und Mykene ihre Burgmauern, synoikisierten die Fürsten

*Störung des  
Königthums.*

neuerter Eid des Königs und der πόλις durch die Ephoren: ὁ δὲ ὄρκος ἐστὶ τῷ μὲν βασιλεὺ κατὰ τοὺς τῆς πόλεως κειμένους νόμους βασιλεύσειν, τῇ δὲ πόλει ἐμπεδορκοῦντος ἐκείνου ἀστυφέλικτον τὴν βασιλείαν παρέξειν. S. Xen. de rep. Laced. 15, 7. Nikol. Dam. 114, b. Müller fr. h. gr. 3, 459 beschränkt dieses monatliche Schwören auf einen einmaligen Eid bei dem Regierungsantritt des Königs. Ueber die Treueide bei den Molossern s. Plut. Pyrrh. 5: εἰώθεισαν οἱ βασιλεῖς ἐν Πασσαρῶνι, χωρίῳ τῆς Μολοττίδος, Ἀρεΐῳ Διὶ θύσαντες ὄρκωμοτεῖν τοῖς Ἰππειώταις καὶ ὀρκίζειν, αὐτοὶ μὲν ἄρξειν κατὰ τοὺς νόμους, ἐκείνους δὲ τὴν βασιλείαν διαφυλάξειν κατὰ τοὺς νόμους. Curt. 4, 7, 31 sagt: et Macedones assueti quidem regio imperio, sed majore libertatis umbra, quam ceterae gentes. Ueber die richterliche Gewalt des makedonischen Heeres s. Curt. 6, 8, 25: de capitalibus rebus vetusto Macedonum modo inquirebat exercitus: in pace erat vulgi. Vergl. auch Polyb. 5, 27, 29. Amtsentsetzung molossischer Könige: Diod. 15, 13. Plut. Pyrrh. 2.

1) Was Aristot. 8, (5) 10 = p. 217, 30 von den lakedaimonischen, makedonischen und molossischen Königen sagt, sie hätten ihre Würde erlangt ἢ κτίσαντες ἢ κτησάμενοι χώραν, gilt, wie ich glaube, von dem griechischen Königthume überhaupt.

Athens ganz Attika, erweiterten die Fürsten des boiotischen Orchomenos ihr Machtgebiet. Fürstengeschlechter, welche diesen Kampf begannen und siegreich durchführten, müssen in und mit demselben auch politisch eine grössere Macht erworben haben, als wie sie die ältesten Träger der griechischen βασιλεία besaßen. Fürsten, welche die colossalen Steinblöcke der Mauern von Tiryns und Mykene thürmten, müssen über die Hände und Kräfte ihrer Unterthanen eine gebietende Herrschaft ausgeübt haben; Fürsten, welche sich Grabstätten schufen, wie sie die Kuppelgräber von Mykene, am Heraion, im attischen Dorfe Menidi, im boiotischen Orchomenos noch heute zeigen, müssen sich ihren Unterthanen gegenüber für höher geartete Wesen gehalten haben; Fürsten, welche vom Streitwagen herab ihren Mannen vorkämpften, wie sie auf den Grabsteinen vor der alten Burg von Mykene hinter dem Löwenthor dargestellt sind, welche selbst ihren Todten einen so reichen Schatz von Gold und sonstigen Schmucksachen mit ins Grab gaben, wie ihn die neu aufgedeckten Gräber von Mykene enthielten, müssen auch den äussern Glanz fürstlicher Herrlichkeit in ausgedehntem Masse besessen haben.<sup>1)</sup>

Das homerische  
Königthum.

Nur noch einen schwachen Abglanz dieser an Macht und Rechten verstärkten βασιλεία bieten uns die homerischen Gedichte.<sup>2)</sup>

1) Ueber die Phoinizier in Hellas vergl. Duncker Gesch. d. Alterth. 5, 42 ff. Hatten die Griechen bei ihrer Einwanderung in Griechenland, wie man nach Schrader a. a. O. 309 ff. annehmen darf, noch keine metallenen Waffen, so kann ihnen die Beschaffung und der Gebrauch derselben wohl nur durch die Phoinizier vermittelt sein. Vergl. über die Bronze bei den Griechen Schrader a. a. O. p. 274 ff., über das Eisen p. 288 ff. Das Eisen wenigstens empfangen die Griechen ihrer Ueberlieferung nach aus Kleinasien. S. Schrader p. 298. Der Steinbau ist durch phoinizische Vermittelung nach Europa aus dem Orient gekommen: Schrader p. 404. Ueber die Reaction der Griechen gegen die Phoinizier vergl. Duncker a. a. O. p. 105 ff., über die Denkmäler der alten Zeit p. 27 ff.

2) Die einzelnen Bestandtheile des homerischen Epos sind entstanden in einem Zeitraume von mehr als zwei Jahrhunderten. Nach denselben eine Schilderung der Verfassungszustände des sogenannten heroischen Zeitalters zu entwerfen heisst bei den Dichtern eine antiquarische Kenntniss voraussetzen, die sie schwerlich besessen haben. Die Gedichte schildern die Verfassungszustände bei den kleinasiatischen Griechen in der Zeit ihrer Entstehung, und so kommt es, dass Homer die Quelle sowohl für die Zeit des Königthums als auch für die der beginnenden Adels Herrschaft ist. Erlaubt wird dabei sein ein Rückschluss von diesem Königthum auf das der Zeit, wo die kleinasiatischen Griechen noch in Griechenland wohnten. Vergl. auch Fanta d. Staat in d. Ilias u. Odyssee 1882, p. 1 ff.

Der historischen und philosophischen Betrachtung späterer Jahrhunderte erschien das Königthum in dem sogenannten heroischen Zeitalter als eine durch die Zustimmung des Volkes gesetzlich anerkannte, erbliche Monarchie mit den bestimmten Rechten der Oberfeldherrnschaft, des Oberpriesterthumes und des Oberrichteramtes.<sup>1)</sup> Damit stimmt das homerische Epos in seinen älteren Bestandtheilen im wesentlichen überein. Der König, dessen Würde sich in seinem Geschlechte vererbt, hat dieselbe von Zeus und befindet sich im Besitz eines ihm von der Gesamtheit verliehenen Königsgutes. Als geborener Oberfeldherr ist der König im Kriege unbeschränkt und hat das Recht über Leben und Tod, als Oberpriester bringt er den Göttern Opfer und als Oberrichter sorgt er dafür, dass Gerechtigkeit im Lande wohnt.<sup>2)</sup>

Die so hauptsächlich an der Ostküste Griechenlands entstandenen Staaten fanden grossen Theils ihren Untergang in der neuen Völkerbewegung, welche mit der Einwanderung der Thessaler in die später nach ihnen benannte Landschaft begann und mit den neuen Staatengründungen im Peloponnes endete. Im Verlaufe dieser Bewegung gewannen die Thessaler Thessalien, die von dort vertriebenen Arnaier Boiotien, ein aitolischer Stamm Elis, die Dorier Messenien, Lakonien und Argolis und die Achaier die ionische Aigialeia. Die aus ihren festländischen Wohnsitzen

*Neue Veränderungen durch die Wanderung der Thessaler und Dorier.*

1) S. Thuk. 1, 13: *πρότερον δὲ ἦσαν ἐπὶ ῥητοῖς γέρας πατρικαὶ βασιλείαι*. Aristot. pol. 3, 14 = p. 85, 25 ff.: *τέταρτον δ' εἶδος μοναρχίας βασιλικῆς αἱ κατὰ τοὺς ἡρωικοὺς χρόνους ἐκούσiai τε καὶ πάτριαι γινόμεναι κατὰ νόμον. διὰ γὰρ τὸ τοὺς πρώτους γενέσθαι τοῦ πλήθους εὐεργέτας κατὰ τέχνας ἢ πόλεμον, ἢ διὰ τὸ σκυγαγεῖν ἢ πορίσαι χώραν, ἐγίνοντο βασιλεῖς ἐκόντων καὶ τοῖς παραλαμβάνουσι πάτριον. κύριοι δ' ἦσαν τῆς τε κατὰ πόλεμον ἡγεμονίας καὶ τῶν θυνσιῶν, ὅσαι μὴ ἱερατικαί, καὶ πρὸς τοῦτοις τὰς δίκας ἐκρίνον.*

2) Für die Erblichkeit der königlichen Würde innerhalb des königlichen Geschlechts s. Il. 2, 100 ff., wo über die Vererbung des *σκήπτρον πατρώιον*, *ἄφθιτον αἰεὶ* (Il. 2, 186) der Pelopiden, des Symbols der Königswürde, gehandelt wird. Ueber die von Zeus stammende *τιμή* des Königs s. Il. 2, 196/7, 204/5; 17, 251. Ueber das *τέμενος* des Königs s. Il. 6, 193 ff. Od. 7, 150; 11, 184/5. Recht des Königs über Leben und Tod im Kriege: Il. 2, 391 ff. Opfer des Königs: Il. 2, 402 ff. Der König als Repräsentant der Gerichtshoheit ergiebt sich aus Od. 19, 109 ff. Il. 16, 542. In der Gerichtsscene in der Il. 18, 497 ff. verstehe ich mit Fanta a. a. O. p. 82 ff. unter dem *ἱστωρ* den Urtheilsfinder, der, nachdem er die Meinungen der *γέροντες* gehört hat, die eigentliche Entscheidung fällt. Das war aber für gewöhnlich gewiss der König. Das Einzelne über das homerische Königthum s. bei Fanta a. a. O. p. 46 ff.

verdrängten ionischen und achaeischen Volkselemente fanden auf den Inseln des aigaeischen Meeres und auf der kleinasiatischen Küste eine neue Heimat. Wenn es den peloponnesischen Doriern nach langjährigen Kämpfen, indem sie von einem festen Punkte aus die achaeischen und ionischen Burgen im Belagerungszustand erhielten, gelang die in der Cultur ihnen weit überlegenen Staaten der griechischen Ostküste zu bezwingen, so verdankten sie dieses, abgesehen von der Ueberlegenheit ihrer sittlichen und körperlichen Naturkraft, ihrer neuen Kampfweise, der mit langen Stosslanzen bewaffneten Hoplitenphalanx, welcher das in Einzelkämpfen sich gefallende Heldenthum der achaeischen und ionischen Fürsten und Vornehmen nicht gewachsen war.<sup>1)</sup>

*Die Verfassung  
des Königthums.*

Nachdem sich die Verhältnisse in den griechischen Landschaften consolidiert hatten, war die Verfassungsentwicklung in den einzelnen Staaten, abgesehen von denjenigen Gegenden, wo sich infolge ihrer Abgelegenheit die ursprünglichen Zustände unverändert erhielten, in den ersten Zeiten eine ziemlich gleichförmige. An der Spitze der Staaten stand noch immer ein König mit erblicher Würde, neben dem aber bereits andere Adlige hervortraten. Adlige waren aber nicht blos die Mitglieder des königlichen Geschlechtes, sondern neben diesem gab es sehr häufig noch andere vornehme Geschlechter, deren Begründer vom Volke wegen ihrer kriegerischen Tüchtigkeit ebenso wie der König mit einem Staatsgute beschenkt waren. Die Nachkommen dieser Männer erfüllten, ganz abgesehen von ihrer eigenen persönlichen Tüchtigkeit, da nicht blos das Gut, sondern nach griechischer Auffassung auch die körperlichen und sittlichen Eigenschaften ihrer Väter auf sie vererbten, die Bedingungen des Adels, als welche Aristoteles den Reichthum und die Tüchtigkeit bezeichnet. Wer diese Bedingungen nicht erfüllte, gehörte zu den Gemeinen.<sup>2)</sup>

1) Für diese neuen Eroberungen und Wanderungen genügt es an dieser Stelle auf Duncker Gesch. d. Alterth. 5, 143 ff. zu verweisen. Als Beispiel der von den Doriern beliebten Kampfweise erwähne ich das gegen Argos als *ἀρμηγήριον* benutzte Temenion (Paus. 2, 38, 1), den *Σολύγιος λόφος* (Thuk. 4, 42) Korinth gegenüber. S. auch meine Stud. z. altspart. Gesch. p. 52. Für die körperliche und moralische Ueberlegenheit der Bergbewohner vergl. Hippokrat. de aëre, aquis, locis 360 ff. Kühn p. 566.

2) Ueber die allmähliche Entwicklung des griechischen Staates vergl. auch Fustel de Coulanges la cité antique. Paris 1864, p. 304 ff. Wie einzelne Männer für besondere kriegerische Leistungen vom Volke ein *τέμενος* erhielten, zeigt Hom. Il. 9, 577 ff., 20, 184 ff. Ueber die Vererbung körper-



Wie sich schon aus der Schilderung des homerischen Epos ergibt, bildeten diese Adligen den Rath des Königs, in welcher Stellung sie als *γέροντες, βουλευφόροι, ἡγήτορες, μέδοντες* bezeichnet werden. Im Laufe der Zeit nun erfuhr das Königthum durch eben diesen Adel wesentliche Beschränkungen. Die erste Beschränkung war wohl die, dass man die Erblichkeit des Königthums beseitigte und die Könige fortan durch Wahl entweder aus dem königlichen Geschlechte oder aus allen Adligen ernannte. Eine andere Beschränkung der königlichen Macht war die zeitliche Begrenzung derselben, wie z. B. bei den athenischen Königen die Begrenzung der Amtsdauer auf 10 Jahre.<sup>1)</sup> Noch einen Schritt weiter in der Beschränkung der königlichen Machtbefugnisse bezeichnet es, wenn man den *βασιλεύς* zu einem einfachen Beamten machte und ihm die wichtigsten Functionen seiner früheren Würde entzog. Denn dass sich der Titel *βασιλεύς* zur Bezeichnung des obersten Beamten, wie z. B. in Samothrake, erhielt, war wohl nur eine vereinzelte Ausnahme. Für gewöhnlich creierte man, wie z. B. in Athen, Chios, Megara, Aigosthena, Kalchedon, Chersonasos, Arkesine auf Amorgos und Milet, wohl aus religiösen Bedenken nach der Beseitigung des Königthums, wenn nicht der neu betitelte Oberbeamte auch die religiösen Functionen des Königs erbte, einen Beamten, dem man diese und den Titel des alten *βασιλεύς* beliess.<sup>2)</sup>

licher und sittlicher Eigenschaften s. Plat. Kratyl. 13, p. 394 A: *ἔσται γὰρ ποτ' ἐκ βασιλείως βασιλεὺς καὶ ἐξ ἀγαθοῦ ἀγαθὸς καὶ ἐκ καλοῦ καλός, καὶ τὰλλα πάντα οὕτως, ἐξ ἑκάστου γένους ἕτερον τοιοῦτον ἔκγονον, ἂν μὴ τέρας γίγνηται.* Arist. rhet. 1, 9 = p. 33, 1 Bekker: *εἰκὸς γὰρ ἐξ ἀγαθῶν ἀγαθὸς καὶ τὸν οὕτω τραφέντα τοιοῦτον εἶναι.* Definition des Adels bei Aristot. pol. 6, (4) 8 = p. 159, 28: *ἡ γὰρ εὐγένειά ἐστιν ἀρχαῖος πλοῦτος καὶ ἀρετή.* 8, (5) 1 = p. 194, 14: *εὐγενεῖς γὰρ εἶναι δοκοῦσιν οἷς ὑπάρχει προγόνων ἀρετὴ καὶ πλοῦτος.* Vergl. auch über Adel und Gemeine Fanta d. Staat in d. Ilias u. Od. p. 12 ff.

1) S. Fanta a. a. O. p. 70 ff. Aus der Zeit, da das Königthum nicht mehr erblich war, datiert die Auffassung, welche Telemach Od. 1, 392 ff. ausspricht. Vergl. auch Fanta p. 48/9. Ueber die zeitliche Beschränkung des Königthums in Athen s. Hdb. 1, p. 116.

2) Der *βασιλεύς* in Samothrake, der nach C. I. G. 2157 *ἐπάννυμος* war, war nach Liv. 45, 5 noch im J. 168 auf der Insel summus magistratus. Als *ἐπάννυμος* begegnet uns ein *βασιλεύς* in Megara: Lebas II 26 ff., in Aigosthena: Lebas II 12, in Kalchedon: C. I. G. 3794, in Chersonasos: Dittenberger 252, 55, in Arkesine auf Amorgos: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. 1, 342. Nachweisbar religiöse Functionen hatte der *βασιλεύς* in Athen:

In anderen Staaten hat man die Macht des Königthums dadurch beschränkt, dass man mehrere βασιλεῖς gleichzeitig ernannte, die sich dann an einzelnen Orten, wie z. B. in den Landgemeinden von Elis, in Kyme, Mytilene und Siphnos, als Beamten collegien bis in die spätere Zeit erhielten.<sup>1)</sup> Endlich dehnte man auch die Bezeichnung βασιλεῖς auf alle Mitglieder des königlichen Geschlechtes und zuletzt auch auf den gesammten hohen Adel überhaupt aus, ein Sprachgebrauch, der sich für die Nachkommen des königlichen Geschlechtes in Ephesos und Skepsis, für die Adligen überhaupt in den ionischen Städten noch erhielt, als Königsherrschaft und Adelsregiment längst beseitigt waren.<sup>2)</sup>

Adelsregiment.

Das Resultat der in den verschiedensten Formen sich vollziehenden Schwächung und endlichen Beseitigung des Königthums, wie sie im Vorhergehenden angedeutet wurden, war der Uebergang der Staatshoheit auf die Gesammtheit des Adels. Die Verfassung, welche so der Königsherrschaft folgte, wird bei den Alten als ἀριστοκρατία bezeichnet, in der die Stellung der privilegierten

Hdb. 1, 241/2, in Chios: I. G. A. 381 = Cauer<sup>2</sup> 496 C 6 ff.: (δ)ς ἂν τὰς πρῆσις ἀκρατέα(ς) ποιῇ, ἐπαράσθω κατ' αὐτ(οῦ) (')ο βασιλεύς, ἐπὴν τὰς νομ(α)ίας ἐπαρὰς ποιῆται, in Milet: Dittenberger 376, wahrscheinlich auch der in Megara: Dieuchidas bei Müller fr. h. gr. 4, 390, fr. 8: διόπερ θύσας τοῖς θεοῖς ὁ βασιλεύς, τὸ τελευταῖον τὴν γλῶσσαν ἐπέθηκε τοῖς βωμοῖς καὶ ἀπὸ τότε ἔθος τοῦτο διέμεινεν Μεγαρεῦσι. Im allgemeinen vergl. Arist. pol. 3, 14 = p. 86, 4 ff.: ὕστερον δὲ τὰ μὲν αὐτῶν παριέντων τῶν βασιλέων, τὰ δὲ τῶν ὄχλων παραιρουμένων, ἐν μὲν ταῖς ἄλλαις πόλεσι θυσίαι κατελείφθησαν τοῖς βασιλεῦσι μόνον, ὅπου δ' ἄξιον εἰπεῖν εἶναι βασιλείαν, ἐν τοῖς ὑπερ-ορίοις τῶν πολεμικῶν τὴν ἡγεμονίαν μόνον εἶχον.

1) Βασιλεῖς als Beamte gab es in den elischen Landgemeinden, wo sie aber im gradus honorum nicht die höchste Stufe einnahmen: I. G. A. 112 = Cauer<sup>2</sup> 253: ὃρ μέγιστον τέλος ἔχει καὶ τοὶ βασιλεῖς; ferner in Kyme: Plut. quaest. gr. 2, p. 360 Didot, in Mytilene: Cauer<sup>2</sup> 428, 1, 9, 13; 431, 45 ff., in Siphnos: Isokr. 19, 36. Ein solches Collegium von βασιλεῖς bilden die 12 βασιλῆες auf Scheria mit Alkinoos als dem dreizehnten. S. Od. 8, 390/1; 6, 53 ff.; 7, 49; 8, 40 ff.

2) In den älteren Liedern der Ilias bezeichnet βασιλεύς noch den wirklichen König, in den jüngeren Liedern der Ilias und in der Odyssee bilden die βασιλῆες einen von dem niedern Adel verschiedenen hohen Adel. S. Fanta a. a. O. p. 19 ff. So gab es nach Od. 1, 394 viele βασιλῆες in Ithaka, zu denen z. B. nach Od. 18, 64/5 Eurymachos und Antinoos gehörten. Die Mitglieder des königlichen Geschlechtes noch später βασιλεῖς genannt in Ephesos: Strab. 633, in Skepsis: Strab. 607. Der Adel überhaupt ist offenbar in fr. 42 des Bakchylides, der um 460 blühte, gemeint: ἀβρότητα ζυγνάειν Ἴωνες βασιλῆες.

Minderheit nicht allein durch den Reichthum, sondern auch durch die Abstammung von bestimmten Adelsgeschlechtern bedingt war.<sup>1)</sup> Diese Bedingung spricht sich am deutlichsten in Athen in der Bezeichnung der regierenden Adelsgeschlechter als *Εὐπατρίδαι* aus, während an anderen Orten die regierenden Adelsgeschlechter sich entweder nach dem Ahnherrn ihres Geschlechtes, wie z. B. die Aleuaden und Skopaden in Thessalien, die Bakchiaden in Korinth, die Penthiliden in Mytilene, oder nach ihrer Zugehörigkeit zu dem vormals königlichen Geschlechte, wie z. B. die Basileiden in Ephesos und Erythrai, benannten.<sup>2)</sup>

Indessen hat sich ein reines Adelsregiment wohl nur in wenigen Staaten längere Zeit erhalten. In den meisten Staaten fand ein allmählicher Uebergang der Adelsherrschaft in die Oligarchie des privilegierten Standes der Reichen statt. Zu den letzteren wurden in einzelnen Staaten diejenigen gerechnet, welche Vermögen genug besaßen, um sich eine vollständige kriegerische Ausrüstung zu beschaffen und, ohne dass sie von Seiten des Staates Sold erhielten, im Kriege sich selbst zu erhalten. So lange in diesen Staaten die taktische Verwendung des Hoplitenheeres noch nicht Eingang gefunden hatte, so lange war auch der Kreis der Dienstpflichtigen und damit der politisch Berechtigten auf die sogenannten *ἱππεῖς* beschränkt.<sup>3)</sup> Eine solche Herrschaft der

Oligarchie.

Oligarchie der  
Ritter.

1) Polyb. 6, 8 sagt: τὸ μὲν τῆς βασιλείας καὶ μοναρχίας εἶδος ἄρδην ἀνῆρτετο, τὸ δὲ τῆς ἀριστοκρατίας αὐθις ἀρχὴν ἐλάμβανε καὶ γένεσιν. S. auch Arist. pol. 6, (4) 7 = p. 158, 3 ff.: οὐ μὴν ἄλλ' εἰσὶ τινες αἱ πρὸς τε τὰς ὀλιγαρχουμένας ἔχουσι διαφοράς, καὶ καλοῦνται ἀριστοκραταίαι, καὶ πρὸς τὴν καλουμένην πολιτείαν, ὅπου γε μὴ μόνον πλουτίνδην ἀλλὰ καὶ ἀριστίνδην αἰρουῦνται τὰς ἀρχάς. Ueber die Bedeutung von ἀριστῆες, ἀριστοί bei Homer s. Fanta a. a. O. p. 13/4.

2) In Arkesine auf Amorgos hiess eine Phyle *Βασιλεῖται*, wenn nicht etwa ein Versehen des Steinmetzen anzunehmen und gleichfalls *Βασιλεῖδαι* zu schreiben ist: Bull. 8, 446.

3) S. Arist. pol. 6, (4) 13 = p. 168, 21 ff.: καὶ ἡ πρώτη δὲ πολιτεία ἐν τοῖς Ἑλλήσιν ἐγένετο μετὰ τὰς βασιλείας ἐκ τῶν πολεμούντων, ἡ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐκ τῶν ἱππέων, (τὴν γὰρ ἰσχὺν καὶ τὴν ὑπεροχὴν ἐν τοῖς ἱππεῦσιν ὁ πόλεμος εἶχεν· ἄνευ μὲν γὰρ συντάξεως ἀχρηστον τὸ ὀπλιτικόν, αἱ δὲ περὶ τῶν τοιοῦτων ἐμπειρίαι καὶ τάξεις ἐν τοῖς ἀρχαίοις οὐχ ὑπῆρχον, ὥστ' ἐν τοῖς ἱππεῦσιν εἶναι τὴν ἰσχύν), αὐξανομένων δὲ τῶν πόλεων καὶ τῶν ἐν τοῖς ὅπλοις ἰσχυράντων μᾶλλον πλείους μετεῖχον τῆς πολιτείας. 7, (6) 7 = p. 188, 10 ff.: ὅπου μὲν συμβέβηκε τὴν χώραν εἶναι ἱππασίμον, ἐνταῦθα μὲν εὐφρῶς ἔχει κατασκευάζειν τὴν ὀλιγαρχίαν ἰσχυράν (ἡ γὰρ σωτηρία τοῖς οἰκοῦσι διὰ ταύτης ἐστὶ τῆς δυνάμεως, αἱ δ' ἱπποτροφία τῶν μακρὰς οὐσίας

Reisigen oder Ritter wird uns aus älterer Zeit für Magnesia am Maiandros, für Kolophon und Kyme, für Chalkis und Eretria ausdrücklich bezeugt, und zwar war in den drei zuletzt genannten Staaten die Zugehörigkeit zu dieser Corporation der ἱππεῖς nachweisbar nicht mehr von dem Adel, sondern von dem Census abhängig. Vereinzelte Nachklänge von der historischen Bedeutung der ἱππεῖς in dem Verfassungsleben der älteren Zeit zeigen sich noch in der solonischen Schatzungsclassen der Ritter und in dem Namen der ἱππεῖς führenden Elitecorps der lakedaimonischen Hopliten, wie sich denn auch innerhalb des Rittercorps der einzelnen Staaten aristokratische Tendenzen bis in die spätere Zeit erhalten haben.<sup>1)</sup>

Oligarchie der  
Hopliten.

Mit der Einführung der Hoplitentaktik erweiterte sich naturgemäss auch der Kreis der Dienstpflichtigen und damit der politisch Berechtigten, da der Dienst als Hoplit geringere Unkosten verursachte, als der des ἱππέως. Indessen war in denjenigen Staaten, wo die politische Berechtigung von dem Dienste als Hoplit abhängig war, die Zahl der Berechtigten bisweilen noch durch eine Altersbestimmung beschränkt, wie z. B. bei den Maliern nur die Beamten aus den dienstpflichtigen Hopliten

κεκτημένων εἶσιν), ὅπου δ' ὀπλῖται, τὴν ἐχομένην ὀλιγαρχίαν· τὸ γὰρ ὀπλιτικὸν τῶν εὐπόρων ἐστὶ μᾶλλον ἢ τῶν ἀπόρων. Ob unter den ἱππεῖς in den einzelnen Staaten in der älteren Zeit Wagenkämpfer oder Reiter zu verstehen sind, ist mit Sicherheit nicht zu entscheiden. Im homerischen Epos sind die ἱππῆες Wagenkämpfer: Il. 4, 297; 23, 262 ff. S. auch Hehn Kulturpflanzen u. Hausthiere<sup>2</sup> p. 41 ff. Ἱππῆλατα und Ἱπποτα sind bei Homer ehrende Appellativa, so für Peleus: Il. 7, 125 und Nestor: Od. 3, 486, Il. 2, 336.

1) Ueber die politische Bedeutung der ἱππεῖς vergl. Arist. pol. 6, (4) 3 = p. 148, 16 ff.: διόπερ ἐπὶ τῶν ἀρχαίων χρόνων ὅσαις πόλεσιν ἐν τοῖς ἵπποις ἡ δύναμις ἦν, ὀλιγαρχίαι παρὰ τούτοις ἦσαν. ἐχρῶντο δὲ πρὸς τοὺς πολέμους ἵπποις πρὸς τοὺς ἀστυγείτονας, οἷον Ἑρετριεῖς (vergl. p. 206, 20 ff.) καὶ Χαλκιδεῖς καὶ Μάγνητες οἱ ἐπὶ Μαϊάνδρῳ καὶ τῶν ἄλλων πολλοὶ περὶ τὴν Ἀσίαν. Ἱππεῖς in Kolophon: Herakleid. fr. 22 bei Müller fr. h. gr. 2, 218, in Kyme: Herakleid. fr. 11, 6 bei Müller fr. h. gr. 2, 217. Φεῖδων, ἀνὴρ δόκιμος, πλείοσι μετέδωκε τῆς πολιτείας, νόμον θεῖς, ἔκαστον ἐπάναγκες τρέφειν ἵππον. Die Ἱπποβόται von Chalkis werden von Her. 5, 77 οἱ παχέες genannt und ihre πολιτεία schildert Strab. 447: προέστησαν γὰρ αὐτῆς ἀπὸ τιμημάτων ἄνδρες ἀριστοκρατικῶς ἄρχοντες. Ueber die solonische Schatzungsclassen der ἱππεῖς vergl. Hdb. 1, p. 182, über die lakedaimonischen ἱππεῖς Hdb. 1, p. 77. Ueber die aristokratischen Tendenzen der Ritter vergl. z. B. für Athen meine Beitr. z. innern Gesch. Ath. im Zeitalter d. pelop. Kr. p. 191, für Orchomenos Diod. 15, 79.

genommen wurden, während sich das eigentliche *πολίτευμα* aus der Zahl der ausgeschiedenen Hopliten zusammensetzte.<sup>1)</sup>

In anderen Staaten gründeten sich die Vorrechte der regierenden Geschlechter nicht auf ihre Dienstpflicht, sondern auf ihren Grundbesitz, und die politisch Berechtigten führten dementsprechende Namen, wie die *γεωμόροι* oder *γαμόροι* in Samos und Syrakus. In der späteren Zeit wurden die Oligarchen gewöhnlich mit allgemeineren Namen benannt, die entweder von ihrem Reichtume oder von ihrer höheren Bildung und feineren Sitte entlehnt sind.<sup>2)</sup>

*Oligarchie der Grundbesitzer.*

Aristoteles unterscheidet je nach ihrer strengeren oder milderer Observanz verschiedene Formen der Oligarchie. Die Oligarchie strengster Observanz, auch *δυναστεία* genannt, war diejenige, welche eine geschlossene Zahl bestimmter, in dem Besitze eines grossen Vermögens sich befindender Geschlechter umfasste. Die Häupter derselben waren die lebenslänglichen Mitglieder der Regierung, wurden nach ihrem Tode durch ihre Söhne, wenn sie mehrere hatten, wohl durch den ältesten ersetzt und regierten bei strengerer Form der Oligarchie nach ihrem Gutdünken, bei milderer nach vorhandenen Gesetzen. Staaten, welche durch eine solche *δυναστεία* beherrscht wurden, waren Elis in der ältesten Zeit, Theben bis zum Beginn der Perserkriege, Thessalien bis in die Zeit des peloponnesischen Krieges. Mittel eine derartige Oligarchie geschlossen zu erhalten waren die Beschränkung der Epigamie auf den Kreis der berechtigten Geschlechter, wie bei den Bakchiaden in Korinth, oder die Beschränkung des Adoptionsrechtes auf die Mitglieder der gleich berechtigten Familien, wie es in Aigina gesetzlich vorgeschrieben war.<sup>3)</sup>

*Verschiedene Formen der Oligarchie.*

1) Ueber die Hopliten als Repräsentanten des *πολίτευμα* s. Anmerk. 3, p. 273. Vergl. Arist. pol. 6, (4) 13 = p. 168, 18 ff.: ἔστι δ' ἡ πολιτεία παρ' ἐνίοις οὐ μόνον ἐκ τῶν ὀπλιτευόντων ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν ὠπλιτευνόντων· ἐν Μαλιεῦσι δὲ ἡ μὲν πολιτεία ἦν ἐκ τούτων, τὰς δὲ ἀρχὰς ἡρροῦντο ἐκ τῶν στρατευομένων.

2) *Γεωμόροι* in Samos: Plut. quaest. gr. 57, p. 374 Didot. Thuk. 8, 21. *γαμόροι* in Syrakus: Her. 7, 155. Eine Zusammenstellung von Bezeichnungen für die Oligarchen in späterer Zeit giebt Wachsmuth hellen. Alterthumskunde 1, 2, p. 439 ff. Solche Bezeichnungen sind οἱ πλούσιοι, παχεῖς, ἔχοντες, ἄριστοι, βέλτιστοι, καλοὶ καγαθοί, ἐπιεικεῖς, γνώριμοι, χαρίεντες.

3) Die im Texte gegebene Charakteristik der beiden strengsten Formen der Oligarchie geht zurück auf Aristot. pol. 6, (4) 5, 6, p. 157, 11 ff.: ἐὰν δ' ἐπιτείνωσι τῷ ἐλάττωσι ὄντι μεῖζονας οὐσίας ἔχειν, ἢ τριτὴν ἐπίδοσιν γίνεται τῆς ὀλιγαρχίας, τὸ δὲ αὐτῶν μὲν τὰς ἀρχὰς ἔχειν, κατὰ νόμον δὲ

Eine Oligarchie milderer Observanz, als die soeben geschilderte, war nach Aristoteles diejenige, welche aus einer bestimmten Zahl von Mitgliedern mit einem bedeutenden Vermögen bestand. Die Beamten, welche aus und von diesen Mitgliedern erwählt wurden, regierten nach vorhandenen Gesetzen. Wurde die bestimmte Zahl der Bevorrechtigten durch den Tod eines oder mehrerer Mitglieder alteriert, so ergänzten sich die Uebriggebliebenen nach freier Wahl aus der Zahl derjenigen, welche das entsprechende Vermögen besaßen. Die eben geschilderte Form der Oligarchie setzt eine Normalzahl der Berechtigten voraus, und wir werden deshalb das Regiment der *χίλιοι*, das uns für Opus, Kyme, Kolophon, Kroton, Lokroi und Rhegion bezeugt ist, für eine Oligarchie dieser Art zu halten haben.<sup>1)</sup>

Die mildeste Form der Oligarchie war nach Aristoteles endlich diejenige, an welcher alle von dem Zeitpunkte an Theil nahmen, wo sie ein bestimmtes Vermögen besaßen. Die Beamten,

τὸν κελύοντα τῶν τελευτώντων διαδέχεσθαι τοὺς νείεις. ὅταν δὲ ἤδη πολὺ ὑπερτείνωσι ταῖς οὐσίαις καὶ ταῖς πολυφιλίαις, ἐγγὺς ἢ τοιαύτῃ δυναστείᾳ μοναρχίας ἐστίν, καὶ κύριοι γίνονται οἱ ἄνθρωποι, ἀλλ' οὐχ ὁ νόμος. 155, 11 ff.: ἕτερον εἶδος ὀλιγαρχίας, ὅταν παῖς ἀντὶ πατρὸς εἰσέῃ. τέταρτον δ', ὅταν ὑπάρχῃ τό τε νῦν λεχθὲν καὶ ἄρχῃ μὴ ὁ νόμος ἀλλ' οἱ ἄρχοντες. — καὶ καλοῦσι δὴ τὴν τοιαύτην ὀλιγαρχίαν δυναστείαν. Ueber Elis vergl. Arist. 8, (5) 6 = p. 205, 30 ff., über Theben Thuk. 3, 62, s. auch Arist. pol. 2, 12 = p. 57, 24 ff., über Thessalien Thuk. 4, 78. Her. 5, 92 sagt von den Bakchiaden: ἐδίδοσαν δὲ καὶ ἤγοντο ἐξ ἀλλήλων. Isokr. 19, 13 erwähnt einen νόμος der Aigineten, ὃς τοὺς ὁμοίους κελύει παῖδας εἰσποιεῖσθαι.

1) Die im Texte gegebene Schilderung der dritten Form der Oligarchie geht zurück auf Aristot. pol. 6, (4) 5, 6 = p. 155, 7 ff.: ἄλλο δὲ (ὀλιγαρχίας εἶδος), ὅταν ἀπὸ τιμημάτων μακρῶν (so ist statt des handschriftlichen μικρῶν zu lesen, wie sich aus der zweiten citierten Stelle ergibt) ὧσιν αἱ ἀρχαὶ καὶ αἰρῶνται αὐτοὶ τοὺς ἐλλείποντας (d. h. die an der Normalzahl Fehlenden). ἂν μὲν ἐκ πάντων τούτων τοῦτο ποιῶσι, δοκεῖ τοῦτ' εἶναι μᾶλλον ἀριστοκρατικόν, ἐὰν δὲ ἐκ τινῶν ἀφωρισμένων, ὀλιγαρχικόν. p. 157, 6 ff.: ἐὰν δὲ δὴ ἐλάττους ὧσιν οἱ τὰς οὐσίας ἔχοντες ἢ οἱ τὸ πρότερον, πλείω δέ, τὸ τῆς δευτέρας ὀλιγαρχίας γίνεται εἶδος· μᾶλλον γὰρ ἰσχύοντες πλεονεκτεῖν ἀξιοῦσιν. διὸ αὐτοὶ μὲν αἰροῦνται ἐκ τῶν ἄλλων τοὺς εἰς τὸ πολίτευμα βαδίζοντας, διὰ δὲ τὸ μήπω οὕτως ἰσχυροὶ εἶναι ὥστ' ἄνευ νόμου ἄρχειν, τὸν νόμον τίθενται τοιοῦτον. Zu vergleichen hiermit sind auch die in der folgenden Anmerkung citierten Stellen. *Χίλιοι* in Opus: I. G. A. 321, 38 ff. = Cauer<sup>2</sup> 229, in Kyme: Herakleid. fr. 11, 6 bei Müller fr. h. gr. 2, 217, in Kolophon: Theop. b. Athen. 12, 526 A. C., in Kroton: Jamblich vit. Pyth. 35, 260, in Lokroi: Polyb. 12, 16, in Rhegion: Herakleid. fr. 25 bei Müller fr. h. gr. 2, 219: πολιτείαν δὲ κατεστήσαντο ἀριστοκρατικὴν· χίλιοι γὰρ πάντα διοικοῦσιν, αἰρετοὶ ἀπὸ τιμημάτων.

welche aus den Mitgliedern dieser Oligarchie erwählt wurden, regierten nach vorhandenen Gesetzen.<sup>1)</sup>

Wenn auch Aristoteles theoretisch nur die eben geschilderten Verfassungen als Formen der Oligarchie erwähnt, so wird man doch bei der Vielseitigkeit des griechischen Verfassungslebens festzuhalten haben, dass auch die verschiedenen Arten der Oligarchie, wie sie thatsächlich existierten, sich schwerlich alle mit den aristotelischen Kategorien derselben vollständig gedeckt haben.

Ob das Volk in diesen ältesten Oligarchien bestimmte Rechte besessen hat, lässt sich mit Sicherheit nicht entscheiden.<sup>2)</sup> Jedemfalls aber darf es als eine feststehende Thatsache bezeichnet werden, dass die Lage des niederen Volkes unter der Oligarchie gedrückter war, als unter dem Königthume. Denn abgesehen davon, dass es bequemer ist einen Herrn statt mehrerer zu haben, so werden auch naturgemäss die Leidenschaften und Begierden der menschlichen Natur bei einer vielköpfigen Regierung mehr zur Geltung gelangen, als in der einen Person des Königs. Wenn daher auch zuerst der herrschende Stand sein Interesse mit dem der Gesamtheit für identisch hielt und demgemäss regierte, so betrachteten doch spätere Generationen, welche sich der Schwelgerei und Ueppigkeit hingeeben hatten, die Regierung des Staates nur als das Mittel sich zu bereichern. Mit diesem habsüchtigen Bestreben sich Reichthümer zu verschaffen verbunden war ein durch den langjährigen Besitz von Macht und Vorrechten gesteigerter Uebermuth, der in Gewaltthätigkeiten gegen solche

*Stellung des  
Volkes und Ent-  
artung der Oli-  
garchie.*

1) Die Schilderung der mildesten Oligarchie findet sich bei Arist. pol. 6, (4) 5, 6, p. 155, 4 ff.: *ὀλιγαρχίας δὲ εἶδη ἔν μὲν ἀπὸ τιμημάτων εἶναι τὰς ἀρχὰς τηλικούτων ὥστε τοὺς ἀπόρους μὴ μετέχειν πλείους ὄντας, ἐξεῖναι δὲ τῷ πτωμένῳ μετέχειν τῆς πολιτείας.* 156, 29 ff.: *τὰ δὲ τῆς ὀλιγαρχίας, ὅταν μὲν πλείους ἔχωσιν οὐσίαν, ἐλάττω δὲ καὶ μὴ πολλὴν λῖαν, τὸ τῆς πρώτης ὀλιγαρχίας εἶδος ἐστίν· ποιοῦσι γὰρ ἐξουσίαν μετέχειν τῷ πτωμένῳ. καὶ διὰ τὸ πλῆθος εἶναι τῶν μετεχόντων τοῦ πολιτεύματος ἀνάγκη μὴ τοὺς ἀνθρώπους ἀλλὰ τὸν νόμον εἶναι κύριον· ὅσοι γὰρ ἂν πλεῖον ἀπέχωσι τῆς μοναρχίας καὶ μῆτε τοσαύτην ἔχωσιν οὐσίαν ὥστε σχολάζειν ἀμελοῦντας μὴ τ' οὕτως ὀλίγην ὥστε τρέφεσθαι ἀπὸ τῆς πόλεως, ἀνάγκη τὸν νόμον ἀξιοῦν αὐτοῖς ἄρχειν, ἀλλὰ μὴ αὐτούς.*

2) Ueber die Rechte des Volkes und des Heeres im homerischen Epos vergl. Fanta a. a. O. p. 87 ff., der für die älteren Theile des Epos eine Entscheidung des Volkes oder Heeres in wichtigen Fragen annimmt, die aber durch das Veto des Königs aufgehoben werden konnte.

Personen, die nicht zu dem bevorrechtigten Stande gehörten, zu Tage trat.<sup>1)</sup>

*Opposition des  
Demos.*

Die Folge dieser Zustände war die, dass gegen das Regiment der Oligarchen sich allmählich bald schwächer, bald stärker der Widerstand des Demos erhob. Da, wo dieser Demos seine Hauptbeschäftigung in dem Ackerbau hatte, verharrete derselbe am längsten entsprechend der mit dieser Berufsthätigkeit regelmässig verbundenen conservativen Gesinnung in der Anerkennung oder Duldung der vorhandenen Zustände. Das zerstreute Wohnen auf dem Lande, die tägliche Arbeitslast und die beengte ökonomische Lage liessen den ackerbautreibenden Demos selten zu einer Action gegen die herrschenden Oligarchen kommen. Anders dagegen war es in den an der Küste gelegenen Städten, wo der Demos dicht zusammen wohnte und infolge des zunehmenden Handels- und Seeverkehrs eine Erweiterung seiner Anschauungen und Ansprüche erwarb. Dazu kam, dass sich hier infolge des Handels auch ausserhalb des herrschenden Standes ein ziemlich weit verbreiteter Wohlstand entwickelte, der wieder die Begehrlichkeit der Oligarchen zu neuen Ungerechtigkeiten und Gewaltthätigkeiten anlockte. Wenn sich die Oligarchen trotzdem eine ziemlich lange Zeit in dem Besitz ihrer Vorrechte behaupteten, so verdankten sie dieses wohl hauptsächlich ihrer Einmüthigkeit in der Vertretung ihrer Standesinteressen, der Geltendmachung der staatlichen Machtmittel zu ihrem Nutzen und der Gewohnheit des Volkes in ihnen die Träger und Dolmetscher des göttlichen und menschlichen Rechtes zu sehen.

*Forderungen des  
Demos.*

Auf die Länge der Zeit aber konnte sich die Oligarchie dem Andrängen des Demos gegenüber in ihrer starren Abgeschlossenheit nicht behaupteten. Die Forderungen, welche von denjenigen, die nicht zu dem bevorrechtigten Stande gehörten,

1) Arist. pol. 3, 15 = p. 88, 19 ff. sagt von den Vornehmen nach der Beseitigung des Königthums: ἐπεὶ δὲ χεῖρους γινόμενοι ἐξηραματίζοντο ἀπὸ τῶν κοινῶν, ἐντεῦθεν ποθεν εὖλογον γενέσθαι τὰς ὀλιγαρχίας· ἔντιμον γὰρ ἐποίησαν τὸν πλοῦτον. S. auch Polyb. 6, 8: ὅτε δὲ διαδέξαντο πάλιν παῖδες πατέρων τὴν τοιαύτην ἐξουσίαν, ἄπειροι μὲν ὄντες κακῶν, ἄπειροι δὲ καθόλου πολιτικῆς ἰσότητος καὶ παρρησίας, τεθραμμένοι δ' ἐξ ἀρχῆς ἐν ταῖς τῶν πατέρων ἐξουσίαις καὶ προαγωγαῖς, ὁρμήσαντες οἱ μὲν ἐπὶ πλεονεξίαν καὶ φιλαργυρίαν ἄδικον, οἱ δ' ἐπὶ μέθας καὶ τὰς ἅμα ταύταις ἀπλήστους εὐωχίας, οἱ δ' ἐπὶ τὰς τῶν γυναικῶν ὕβρεις καὶ παιδῶν ἀρπαγὰς, μετέστησαν μὲν τὴν ἀριστοκρατίαν εἰς ὀλιγαρχίαν — Vergl. z. B. die Schilderung der χίλιοι in Kolophon bei Athen. 12, 526 A, C.



erhoben wurden, waren zwiefacher Art. Die Reichen forderten eine ihrem Vermögen entsprechende Vertretung innerhalb der Regierung, die Armen verlangten Schutz gegen die Uebergriffe des herrschenden Standes. Da sie denselben nicht finden konnten, so lange die Beamten, welche selbst diesem Stande angehörten, nach ihrem Gutdünken etwaige Streitigkeiten zwischen Berechtigten und Nichtberechtigten entschieden, so war die eine Hauptforderung des niedern Demos der Erlass geschriebener Gesetze. An anderen Orten war man indessen hiermit nicht zufrieden; die Forderungen trugen hier einen mehr revolutionären Charakter und gingen auf Ackervertheilung und Schuldenerlass.<sup>1)</sup>

Den eben skizzierten Forderungen gegenüber verhielt sich der herrschende Stand entweder zustimmend oder ablehnend. Im erstern Falle bewilligte derselbe den reichen Mitgliedern des Demos eine Veränderung der Verfassung in timokratischem Sinne, und die letzte der oben erörterten Formen der Oligarchie ist bereits eine Concession in dieser Richtung. Der niedere Demos dagegen wurde durch Erlass schriftlicher Gesetze zufrieden gestellt, wie denn die Gesetzgebungen des Drakon und Solon in Athen, des Pittakos in Mytilene, des Zaleukos in Lokroi, des Charondas in Katane unter diesem Gesichtspuncte ihre Erklärung finden.<sup>2)</sup>

*Verhalten der  
Oligarchen diesen  
Forderungen  
gegenüber.*

Die Form, unter der diese Concession des herrschenden Standes an den Demos perfect wurde, war gewöhnlich die Ernennung eines wohl beiden Parteien genehmen Mannes mit dis-

*αἰσυμένης.*

1) Die Bedeutung der Codificierung der Rechtsgebräuche spricht sich in dem aus, was Ephor. b. Strab. 260 von Zaleukos, der für die epizephyrischen Lokrer die ältesten schriftlichen Gesetze zusammengestellt hat (s. Strab. 259), sagt: *ἐν τοῖς πρώτοις καινίσαι τοῦτο τὸν Ζάλευκον ὅτι, τῶν πρότερον τὰς ζημίας τοῖς δικασταῖς ἐπιτρέψαντων ὀρέξιν ἐφ' ἑκάστοις τοῖς ἀδικήμασιν, ἐκείνος ἐν τοῖς νόμοις διώρισεν, ἡγούμενος τὰς μὲν γνώμας τῶν δικαστῶν οὐχὶ τὰς αὐτὰς εἶναι περὶ τῶν αὐτῶν, (τὰς δὲ ζημίας) δεῖν εἶναι τὰς αὐτάς.* Dass die Forderungen des Demos auf Schuldenerlass und Ackervertheilung gingen, ersieht man daraus, dass Isokr. 12, 259 von dem lakedaimonischen Staate sagt, keiner könne in der Geschichte desselben nachweisen οὐδὲ πολιτείας μεταβολὴν οὐδὲ χρεῶν ἀποκοπὰς οὐδὲ γῆς ἀναδασμὸν οὐδ' ἄλλ' οὐδὲν τῶν ἀνηκέστων κακῶν. S. auch Plat. de rep. 8, 565.

2) Ueber Gesetz, Gesetzgebung und gesetzgebende Gewalt im griechischen Alterthum handelt K. F. Hermann im 4. Bd. d. Abh. d. Königl. Ges. d. Wissensch. in Goettingen 1849. Eine Aufzählung der historischen Gesetzgeber giebt er p. 36 ff. Selbstverständlich ist nicht jede Gesetzgebung in der im Text angegebenen Weise veranlasst worden.

cretionärer Gewalt für eine bestimmte Zeit oder für ein bestimmtes Geschäft. Derselbe hatte die Aufgabe entweder die Verfassung neu zu ordnen oder das Wohnheitsrecht durch schriftliche Aufzeichnung zu fixieren. Der Titel, unter dem uns dieser Schiedsmann der streitenden Parteien nicht selten begegnet, war *αἰσυμνήτης*.<sup>1)</sup>

*Tyrannis.*

Wo der herrschende Stand sich den Forderungen des Demos gegenüber ablehnend verhielt, da kam es bald zu Gewaltthatigkeiten. Der Demos scharte sich um einen Mann, den persönliche Gaben zu dieser Führerrolle geeignet machten, zum offenen Kampf gegen die Oligarchen zusammen. Dieser Führer fand sich bisweilen unter den unberechtigten Reichen, wie Kypselos in Korinth, der nur mütterlicher Seits mit den Bakchiaden verwandt war, oder auch selbst unter dem niedern Demos, wie Andreas Orthagoras in Sikyon, der Koch gewesen sein soll. Meistens aber waren diese Führer Persönlichkeiten, die selbst zu der herrschenden Oligarchie gehörten, wie Peisistratos in Athen und Lygdamis in Naxos, wohl nicht selten verarmte Mitglieder derselben, welche, von ihren Standesgenossen in ihren Rechten geschädigt, durch ihre Opposition gegen dieselben sich die Gunst des Demos zu verschaffen gewusst hatten. Unter dem Vorwande, dass ihnen wegen ihrer volksfreundlichen Gesinnung von Seiten der Oligarchen Nachstellungen drohten, wurde ihnen von dem Demos zu ihrem persönlichen Schutze eine Leibwache beigegeben, vermittelt der

1) Arist. pol. 3, 14 = p. 85, 13 ff. erklärt die *αἰσυμνητεία*, wie folgt: ἔστι δὲ τοῦθ' ὡς ἀπλῶς εἰπεῖν αἰρετὴ τυραννίς, διαφέρουσα δὲ τῆς βαρβαρικῆς οὐ τῷ μὴ κατὰ νόμον ἀλλὰ τῷ μὴ πάτριος εἶναι μόνον. ἦρχον δ' οἱ μὲν διὰ βίου τὴν ἀρχὴν ταύτην, οἱ δὲ μέχει τινῶν ὠρισμένων χρόνων ἢ πράξεων. Ungefähr ebenso Theophr. bei Dionys. 5, 73. Die älteste Stelle, wo das Wort *αἰσυμνήτης* in einer ähnlichen Bedeutung gebraucht wird, ist Hom. Od. 8, 258, wo es den Schiedsrichter in den Wettkämpfen bezeichnet. Die Glosse *αἰσυμνήται* im Hesych. u. im Et. M. gehen von der Homerstelle aus. Im Et. M. unter *αἰσυμνητής* findet sich die richtige Erklärung *αἰσυμνᾶν ὃ ἔστι τὸ αἰσίων μνήμην ποιεῖσθαι*. Als solche *αἰσυμνήται* erwähne ich Epimenos in Milet, durch den die Oligarchie der Neleiden beseitigt wurde: Nikol. Dam. 54 bei Müller fr. h. gr. 3, 389 und Pittakos in Mytilene: Arist. a. a. O. In einzelnen Staaten findet sich der Titel auch für regelmässige Beamte. So in Megara: Dittenberger 218, in Kalchedon: C. I. G. 3794, in Chersonasos: Dittenberger 252, 52 ff., in Teos: I. G. A. 497 = Cauer<sup>2</sup> 480, in Kyme: Arist. fr. 192 bei Müller fr. h. gr. 2, 163. *αἰσυμνᾶν ἔστι τὸ ἡγεῖσθαι καὶ ἄρχειν* ἰδίως δὲ φησιν Ἀριστοτέλης ὑπὸ Κυμαίων *αἰσυμνήτην τὸν ἄρχοντα*.

sie sich dann der Akropolis und damit der Herrschaft über die Stadt bemächtigten.<sup>1)</sup>

Die unter den geschilderten Voraussetzungen zur Herrschaft über ihre Vaterstadt gelangten Männer wurden mit einer, wie es scheint, ursprünglich nicht griechischen Bezeichnung *τύραννοι* genannt. Unter der Regierung dieser Tyrannen hatten ganz besonders die Oligarchen zu leiden, welche mit Tod, Verbannung und Vermögensconfiscation bestraft wurden, während das Loos des Demos im Grossen und Ganzen ohne Zweifel unter der Tyrannis ein günstigeres war, als unter der Oligarchie. Wenn auch die Tyrannen während ihrer Herrschaft vor allem ihre eigene Sicherheit und die Interessen ihres Hauses im Auge hatten, so haben sie doch, um von allem andern abzusehen, auf die Entwicklung von Kunst und Wissenschaft, die an ihren Höfen eine Heimstätte fanden, fördernd eingewirkt.<sup>2)</sup>

1) S. Arist. pol. 8, (5) 5 = p. 203, 6 ff.: ἐπὶ δὲ τῶν ἀρχαίων, ὅτε γένοιτο ὁ αὐτὸς δημαγωγὸς καὶ στρατηγός, εἰς τυραννίδα μετέβαλλον· σχεδὸν γὰρ οἱ πλείστοι τῶν ἀρχαίων τυράννων ἐκ δημαγωγῶν γεγόνασιν. 8, (5) 10 = p. 217, 3 ff.: ὁ δὲ τύραννος (καθίσταται) ἐκ τοῦ δήμου καὶ τοῦ πλήθους ἐπὶ τοὺς γνωρίζουσ, ὅπως ὁ δῆμος ἀδικητὰ μηθὲν ὑπ' αὐτῶν. φανερόν δ' ἐκ τῶν συμβεβηκότων· σχεδὸν γὰρ οἱ πλείστοι τῶν τυράννων γεγόνασιν ἐκ δημαγωγῶν ὡς εἰπεῖν, πιστευθέντες ἐκ τοῦ διαβάλλειν τοὺς γνωρίζουσ. ἡ δὲ πίστις, sagt Aristot. p. 203, 22, ἦν ἡ ἀπέχθεια ἡ πρὸς τοὺς πλουσίους. Kypselos war aus angesehenem Geschlechte, gehörte aber nur von mütterlicher Seite zu den Bakchiaden: Her. 5, 92. Andreas Orthagoras soll Koch gewesen sein: Diod. 8, 24. Liban. in Sever. 3, 251 Reiske. Peisistratos war ein Neleide: Her. 5, 65. Lygdamis gehörte zu den Oligarchen: Arist. 8, (5) 6 = p. 204, 6 ff. Arist. a. a. O. p. 205, 15 ff. sagt: γίνονται δὲ μεταβολαὶ τῆς ὀλιγαρχίας καὶ ὅταν ἀναλώσῃσι τὰ ἴδια ζῶντες ἀσελγῶς· καὶ γὰρ οἱ τοιοῦτοι καινοτομεῖν ζητοῦσι, καὶ ἡ τυραννίδι ἐπιτίθενται αὐτοὶ ἢ κατασκευάζουσιν ἕτερον. Für die Leibwache, die bei der Genesis fast jeder Tyrannis eine Rolle spielt, erwähne ich hier nur das allgemeine Zeugniß bei Plat. de rep. 8, 566: τὸ δὲ τυραννικὸν αἷμα τὸ πολυθρόλυτον ἐπὶ τούτῳ πάντες οἱ εἰς τοῦτο προβεβηκότες ἐξευρίσκουσιν, αἰτεῖν τὸν δῆμον φύλακάς τινος τοῦ σώματος, ἵνα σώῃ αὐτοῖς ἢ ὁ τοῦ δήμου βοηθός.

2) Ueber die Ursachen, den Verlauf und die Wirkungen der Tyrannis ist zu vergleichen Plass d. Tyrannis in ihren beiden Per. bei d. alten Griechen 1859. Das Wort *τύραννος* ist noch nicht befriedigend erklärt, Boeckh im C. I. G. 2, p. 808 leitet es aus der phrygischen oder lydischen Sprache her. Andere Arten von *τυραννίδες* als die im Text charakterisierte zählt Arist. pol. 8, (5) 10 = p. 217, 8 ff. auf. Eine Charakteristik der Tyrannis giebt Aristot. pol. 8, (5) 11 = p. 224, 1 ff. Arist. 8, (5) 10 = p. 218, 2 sagt: ἡ δὲ τυραννὶς, ὥσπερ εἴρηται πολλάκις, πρὸς οὐδὲν ἀποβλέπει κοινόν, εἰ μὴ τῆς ἰδίας ὠφελείας χάριν. Thuk. 1, 17: τύραννοί τε ὅσοι

Beseitigung der  
Tyrannen.

Die Tyrannis, deren Periode das 7. und 6. Jahrhundert umfaßt, war in der Entwicklungsgeschichte der griechischen Staaten nur eine ephemere Erscheinung. Nur wenigen Tyrannen ist es gelungen ihre Würde auf ihre Nachkommen oder Angehörigen zu vererben und die 100 Jahre der Orthagoriden in Sikyon, die 73 Jahre der Kypseliden in Korinth, die 35 Jahre der Peisistratiden in Athen, die 18 Jahre des Gelon und Hieron in Syrakus waren vereinzelte Ausnahmen. Gewöhnlich folgte auf die gewaltsame Usurpation der Tyrannis ein ebenso gewaltsamer Sturz derselben und diesem dann entweder die Rückkehr zur Oligarchie oder, wenn der Demos den Tyrannen gestürzt hatte, die Einrichtung einer mehr demokratischen Verfassung. Das Erstere war besonders da der Fall, wo, wie im Peloponnes, die Oligarchen an den Lakedaimoniern einen Rückhalt fanden, mit deren Hülfe eine nicht geringe Zahl von Tyrannen beseitigt wurde.<sup>1)</sup>

Bedeutung der  
kleisthenischen  
Verfassungs-  
änderung für die  
griechische  
Verfassungs-  
geschichte.

Dass es den Lakedaimoniern, nachdem die Peisistratiden mit ihrer Hülfe aus Athen vertrieben waren, nicht gelang auch hier die Herrschaft der Oligarchen neu zu begründen, war für die Verfassungsgeschichte der griechischen Staaten ein Ereigniss von epochemachender Bedeutung. Mit der Reform des Kleisthenes machte Athen den ersten Schritt zur Demokratie.<sup>2)</sup> Nachdem alsdann durch die Reformen des Aristides, Ephialtes und Perikles die demokratischen Tendenzen der athenischen Verfassung noch verstärkt waren, wurde der athenische Staat, welcher durch die glücklich geführten Perserkriege zu hohem Ansehen gelangt war, der Vorkämpfer der griechischen Demokratie, für die er sowohl auf friedliche, wie auch auf gewaltsame Weise bei den von ihm abhängigen oder mit ihm in Berührung gekommenen Staaten erfolgreich Propaganda gemacht hat.

Formen der  
Demokratie.

Die Formen, unter denen diese Demokratie in den ver-

*ἦσαν ἐν ταῖς Ἑλληνικαῖς πόλεσι, τὸ ἐφ' ἑαυτῶν μόνον προορώμενοι ἕς τε τὸ σῶμα καὶ ἕς τὸ τὸν ἰδιον οἶκον αὐξεῖν δι' ἀσφαλείας ὅσον ἐδύναντο μάλιστα τὰς πόλεις φῶκον* — Ueber den Einfluss der älteren Tyrannis auf die Entwicklung der Nation s. Plass a. a. O. 1, p. 326 ff.

1) Ueber die Regierungsdauer der im Text aufgezählten Tyrannen s. Arist. pol. 8, (5) 12 = p. 229, 22 ff. Sturz der Tyrannen durch die Lakedaimonier: Arist. pol. 8, (5) 10 = p. 221, 30: *διὸ Λακεδαιμόνιοι πλείστας κατέλυσαν τυραννίδας*. Vergl. auch Thuk. 1, 18. Die speciellen Angaben bei Plut. de malign. Her. 21, p. 1047 Didot bleiben besser unberücksichtigt.

2) Ueber die Vertreibung der Peisistratiden und die Reform des Kleisthenes s. Hdb. 1, p. 141 ff.

schiedenen Staaten ins Leben trat, waren nach Aristoteles ebenso mannichfaltig, wie die der Oligarchie. Die erste Form der Demokratie war die, in der die Theilnahme an der Staatsverwaltung, die nach den Gesetzen geführt wurde, von einem wenn auch geringen Census abhängig war. Die Menge der politisch Berechtigten setzte sich bei dieser Form aus den mässig Begüterten zusammen, welche die Abhaltung von Ekklesien, da sie, um leben zu können, arbeiten mussten, auf das Nothwendigste beschränkten.<sup>1)</sup>

Die zweite Form der Demokratie war nach Aristoteles diejenige, bei der rechtlich alle Bürger, deren Bürgerrecht aber von bestimmten Bedingungen der Abstammung abhängig war, an der Staatsverwaltung, die nach den Gesetzen geführt wurde, Antheil hatten. Factisch beschränkte sich die Zahl der an der Staatsverwaltung Theilnehmenden auf diejenigen, welche nicht durch ihre privaten Geschäfte an der Ausübung ihrer politischen Rechte gehindert wurden.<sup>2)</sup>

Die dritte Form der Demokratie war diejenige, bei der rechtlich alle Bürger, deren Bürgerrecht an möglichst milde Bedingungen gebunden war, an der Staatsverwaltung, die gleichfalls nach den Gesetzen geführt wurde, Theil nahmen. Factisch war auch hier die Zahl der wirklich Theilnehmenden ebenso beschränkt, wie bei der vorher geschilderten Form.<sup>3)</sup>

1) S. Arist. pol. 6, (4) 4 = p. 153, 26 ff.: ἄλλο δὲ (εἶδος δημοκρατίας) τὸ τὰς ἀρχὰς ἀπὸ τιμημάτων εἶναι, βραχέων δὲ τούτων ὄντων· δεῖ δὲ τῷ κτωμένῳ ἔξουσίαν εἶναι μετέχειν καὶ τὸν ἀποβάλλοντα μὴ μετέχειν. 6, (4) 6 = p. 155, 32 ff.: ὅταν μὲν οὖν τὸ γεωργικὸν καὶ τὸ κεντημένον μετρίαν οὐσίαν κύριον ἢ τῆς πολιτείας, πολιτεύονται κατὰ τοὺς νόμους· ἔχουσι γὰρ ἐργαζόμενοι ζῆν, οὐ δύνανται δὲ σχολάζειν, ὥστε τὸν νόμον ἐπιστήσαντες ἐκκλησιάζουσι τὰς ἀναγκαίας ἐκκλησίας· τοῖς δὲ ἄλλοις μετέχειν ἔξεστιν, ὅταν κτήσωνται τὸ τίμημα τὸ διαρισμένον ὑπὸ τῶν νόμων. Vergl. für diese Form der Demokratie auch Arist. 7, (6) 4 = p. 181, 32 ff.

2) S. Arist. 6, (4) 4 = p. 153, 28 ff.: ἕτερον εἶδος δημοκρατίας τὸ μετέχειν ἅπαντας τοὺς πολίτας ὅσοι ἀνυπεύθυνοι, ἄρχειν δὲ τὸν νόμον. 6, (4) 6 = p. 156, 10 ff.: ἕτερον δ' εἶδος διὰ τὴν ἐχομένην αἵρεσιν· ἔστι γὰρ καὶ πᾶσιν ἔξεῖναι τοῖς ἀνυπευθύνοις κατὰ τὸ γένος, μετέχειν μέντοι δυναμένοις σχολάζειν. διόπερ ἐν τῇ τοιαύτῃ δημοκρατίᾳ οἱ νόμοι ἄρχουσι, διὰ τὸ μὴ εἶναι πρόσδοδοι. Das ἀνυπεύθυνος κατὰ τὸ γένος verstehe ich so, wie es im Texte angedeutet ist.

3) S. Arist. 6, (4) 4 = p. 153, 30 ff.: ἕτερον δὲ εἶδος δημοκρατίας τὸ πᾶσι μετεῖναι τῶν ἀρχῶν, ἐὰν μόνον ἢ πολίτης, ἄρχειν δὲ τὸν νόμον. 6, (4) 6 = p. 156, 13 ff.: τρίτον δ' εἶδος τὸ πᾶσιν ἔξεῖναι, ὅσοι ἂν ἐλεύθεροι

Die äusserste Form der Demokratie endlich war diejenige, in welcher alle Freien an der Staatsverwaltung nicht blos rechtlich Antheil hatten, sondern auch zur Ausübung dieses Rechtes durch eine pecuniäre Vergütung ihrer Dienstleistungen für den Staat von Seiten desselben factisch befähigt wurden. Eine solche Staatsverwaltung beherrschte nicht mehr das Gesetz, sondern der Volksbeschluss, welchen das in der Volksversammlung gerade anwesende Volk seiner jeweiligen Laune entsprechend fasste.<sup>1)</sup>

Dualismus  
der Staats-  
verfassungen.

Der Einfluss, welchen Athen auf die Ausbreitung und Entwicklung der Demokratie ausgeübt hat, zeigt sich auch darin, dass manche Einrichtungen der Athener in anderen Staaten eingeführt wurden, wie z. B. der *όστρακισμός* in Argos, Megara und Milet, der *πεταλισμός* in Syrakus oder die kleisthenischen Phylen in Milet beweisen.<sup>2)</sup> Diesem Einflusse Athens gegenüber stand der Einfluss Spartas, das überall die Oligarchien begünstigte, und der Dualismus der herrschenden Staaten führte auch zu einem Dualismus der von ihnen vertretenen Verfassungen. Als dann dieser feindliche Gegensatz zwischen Athen und Sparta im peloponnesischen Kriege zum Ausbruch kam, entbrannten auch die

ώσι, μετέχειν τῆς πολιτείας, μὴ μέντοι μετέχειν διὰ τὴν προειρημένην αἰτίαν, ὥστ' ἀναγκάζον καὶ ἐν ταύτῃ ἄρχειν τὸν νόμον.

1) S. Arist. 6, (4) 4 = p. 153, 32 ff.: ἕτερον εἶδος δημοκρατίας τᾶλλα μὲν εἶναι ταῦτά, κύριον δ' εἶναι τὸ πλῆθος καὶ μὴ τὸν νόμον· τοῦτο δὲ γίνεται, ὅταν τὰ ψηφίσματα κύρια ᾗ ἄλλα μὴ ὁ νόμος. συμβαίνει δὲ τοῦτο διὰ τοὺς δημαγωγούς. ἐν μὲν γὰρ ταῖς κατὰ νόμον δημοκρατουμέναις οὐ γίνεται δημαγωγός, ἀλλ' οἱ βέλτιστοι τῶν πολιτῶν εἶσιν ἐν προεδρίᾳ· ὅπου δ' οἱ νόμοι μὴ εἰσι κύριοι, ἐνταῦθα γίνονται δημαγωγοί. 6, (4) 6 = p. 156, 16 ff.: τέταρτον δ' εἶδος δημοκρατίας ἡ τελευταία τοῖς χρόνοις ἐν ταῖς πόλεσι γεγενημένη. διὰ γὰρ τὸ μείζους γεγενῆσθαι πολὺ τὰς πόλεις τῶν ἐξ ὑπαρχῆς καὶ προσόδων ὑπάρχειν εὐπορίας, μετέχουσι μὲν πάντες τῆς πολιτείας διὰ τὴν ὑπεροχὴν τοῦ πλῆθους, κοινωνοῦσι δὲ καὶ πολιτεύονται διὰ τὸ δύνασθαι σχολάζειν καὶ τοὺς ἀπόρους λαμβάνοντας μισθόν. καὶ μάλιστα δὲ σχολάζει τὸ τοιοῦτον πλῆθος· οὐ γὰρ ἐμποδίζει αὐτοὺς οὐθὲν ἢ τῶν ἰδίων ἐπιμέλεια, τοὺς δὲ πλουσίους ἐμποδίζει, ὥστε πολλὰκις οὐ κοινωνοῦσι τῆς ἐκκλησίας οὐδὲ τοῦ δικάζειν. διὸ γίνεται τὸ τῶν ἀπόρων πλῆθος κύριον τῆς πολιτείας, ἀλλ' οὐχ οἱ νόμοι. Vergl. Aischin. g. Ktes. 103: δημοκρατουμένων τῶν Ὀρειτῶν καὶ πάντα πραττόντων μετὰ ψηφίσματος.

2) S. Arist. pol. 8, (5) 3 = p. 197, 14: διὸ ἐνιαχοῦ εἰώθασιν ὀστρακίζειν, οἷον ἐν Ἀργεὶ καὶ Ἀθήνῃσιν. Schol. z. Arist. Ritt. 855: οὐ μόνον δὲ Ἀθηναῖοι ὠστρακοφόρον, ἀλλὰ καὶ Ἀργεῖοι καὶ Μιλήσιοι καὶ Μεγαρεῖς. πεταλισμός in Syrakus: Diod. 11, 86/7. Ueber die geschichtliche Bedeutung des Ostrakismos s. Hdb. 1, p. 144 ff. Die kleisthenischen Phylen in Milet: Lebas Asia Min. 238, 240, 242.

erbittertsten Parteikämpfe in den einzelnen Staaten, die sich je nach dem politischen Uebergewichte der Oligarchen oder des Demos in denselben entweder an die Lakedaimonier oder an die Athener anzuschliessen pflegten. Diese inneren Parteikämpfe bestimmen auch die äussere Politik der einzelnen Staaten in der Geschichte des 4. Jahrhunderts.<sup>1)</sup> Die demoralisierende Wirkung, welche sie ausübten, bewirkte, dass in den einzelnen Staaten die Sorge für das Wohl der Gesammtheit vor dem Parteiinteresse vollständig zurücktrat und dass damit ein Zustand politischer Begriffsverwirrung sich geltend machte, der auch in dem von Aristoteles überlieferten Eide der Oligarchen zum Ausdruck kommt: ich will dem Demos übel gesinnt sein und Uebles gegen ihn planen, so viel ich kann.<sup>2)</sup>

Es war eine Folge dieses Wettbewerbes gemeinster Selbstsucht, dass in einzelnen Staaten eine neue Form der Tyrannis ins Leben trat. Diese jüngere Tyrannis, deren Periode von 400 bis zur Herrschaft der Römer sich erstreckte, wurde in ihrer Entstehung, abgesehen von den eben angedeuteten inneren Partei-

*Die jüngere  
Tyrannis.*

1) Die Verfassung der zum ersten athenischen Bunde gehörigen Staaten war regelmässig eine Demokratie: Hdb. 1, p. 400, die der zum lakedaimonischen Bunde gehörigen Staaten eine Oligarchie: Hdb. 1, p. 89. Ueber die Verfassungspolitik der Lakedaimonier und Athener s. Arist. pol. 6, (4) 11 = p. 165, 13 ff.: *ἔτι δὲ καὶ τῶν ἐν ἡγεμονίᾳ γενομένων τῆς Ἑλλάδος πρὸς τὴν παρ' αὐτοῖς ἐκάτεροι πολιτείαν ἀποβλέποντες οἱ μὲν δημοκρατίας ἐν ταῖς πόλεσι καθίστασαν οἱ δ' ὀλιγαρχίας, οὐ πρὸς τὸ τῶν πόλεων συμφέρον σκοποῦντες ἀλλὰ πρὸς τὸ σφέτερον αὐτῶν.* 8, (5) 7 = p. 209, 30: *οἱ μὲν γὰρ Ἀθηναῖοι πανταχοῦ τὰς ὀλιγαρχίας, οἱ δὲ Λάκωνες τοὺς δήμους κατέλυνον.* Vergl. Diod. 13, 48. Ueber die Parteikämpfe im peloponnesischen Kriege s. Thuk. 3, 82. Diod. 15, 45 berichtet unter dem J. 374: *κατὰ δὲ τὴν Ἑλλάδα ταραττομένων τῶν πόλεων διὰ τὴν ἀσυνήθη πολιτείαν καὶ πολλῶν ἐπανσταμένων διὰ τὴν κοινὴν ἀναρχίαν τοῖς μὲν τὰς ὀλιγαρχίας κατασκευάζουσιν ἐβοήθουν οἱ Λακεδαιμόνιοι τοῖς δὲ τῆς δημοκρατίας ἀντεχομένοις συνεμάχουν οἱ Ἀθηναῖοι.* Vergl. auch Xen. 6, 3, 14. Isokr. 4, 16. Lehrreich ist auch die Bemerkung des Dem. 15, 17: *πρὸς μὲν τοὺς δήμους (πολέμους πεπολεμηκατε) ἢ περὶ τῶν ἰδίων ἐγκλημάτων, οὐ δυνηθέντων δημοσίᾳ διαλύσασθαι ταῦτα, ἢ περὶ γῆς μέρους ἢ οἰκῶν ἢ φιλονεικίας ἢ τῆς ἡγεμονίας· πρὸς δὲ τὰς ὀλιγαρχίας ὅπερ μὲν τούτων οὐδενός, ὅπερ δὲ τῆς πολιτείας καὶ τῆς ἐλευθερίας.*

2) Den oligarchischen Eid s. bei Arist. pol. 8, (5) 9 = p. 215, 23 ff.: *καὶ τῷ δήμῳ κακόνους ἔσομαι καὶ βουλευσώ ὅτι ἂν ἔχω κακόν.* Vergl. auch die Inschrift auf dem Grabmal des Kritias, ohne Zweifel von seinen oligarchischen Freunden herrührend, beim Schol. z. Aischin. g. Tim. § 39: *μνημα τὸδ' ἐστ' ἀνδρῶν ἀγαθῶν, οἱ τὸν κατάρατον — δῆμον Ἀθηναίων ὀλίγον χρόνον ὄβριος ἔσχον.*

verhältnissen, durch das Söldnerwesen und die äusseren politischen Verhältnisse beeinflusst. Die Repräsentanten dieser jüngern Tyrannis gingen ihrer Mehrzahl nach aus Kriegsobersten hervor, welche die ihnen untergebenen Söldner benutzten, um sich einer infolge ihrer Zwietracht fast wehrlosen Bürgerschaft als unbeschränkte Gebieter aufzudrängen. Aber auch da, wo sich die Führer einer Partei zu Herren des Staates machten, geschah dieses selten ohne die Mitwirkung von Söldnern oder die Unterstützung eines fremden Herrschers. Denn das Charakteristische an den meisten dieser Tyrannen ist dieses, dass dieselben in dem Dienste einer fremden Macht, wie z. B. Persiens, Makedoniens oder eines der hellenistischen Königreiche, standen, an der sie für ihr Regiment einen Rückhalt fanden.

*Abschluss der  
Verfassungs-  
entwicklung.*

Mit der jüngern Tyrannis sind die Formen erschöpft, in denen das Verfassungsleben der griechischen Staaten zum Ausdruck gekommen ist. Tyrannis, Oligarchie und Demokratie waren nach der Anschauung der Griechen des 4. Jahrhunderts die drei thatsächlich existierenden Verfassungsformen, die sich bis zur Unterwerfung Griechenlands unter die römische Herrschaft erhielten.<sup>1)</sup>

Wenn auch seit den Tagen Alexanders des Grossen der allgemeine Zug der Zeit sich mehr und mehr auf die Schaffung vernunftgemässer Verfassungen richtete, so beherrschte doch auch fernerhin der Gegensatz zwischen den Parteien der Reichen und Armen nicht blos das sociale Leben der einzelnen Staaten, sondern war auch, je nachdem die eine oder andere Partei die Oberhand gewann, für die Verfassungsform der einzelnen Staaten entscheidend. Erst nach der Unterwerfung Griechenlands durch die Römer 146 wurden in den griechischen Staaten ziemlich gleichmässige, auf dem Census beruhende Verfassungen eingeführt.<sup>2)</sup>

---

1) Ueber die Ursachen und die Art der Entstehung der jüngeren Tyrannis s. Plass d. Tyrannis 2, p. 3 ff., der p. 46 ff. die einzelnen Tyrannen behandelt. Aischin. g. Tim. 4 sagt mit Beziehung auf seine Zeit: *ὁμολογούνται γὰρ τρεῖς εἶναι πολιτεῖαι παρὰ πᾶσιν ἀνθρώποις, τυραννὶς καὶ ὀλιγαρχία καὶ δημοκρατία· διοικούνται δ' αἱ μὲν τυραννίδες καὶ ὀλιγαρχίαι τοῖς τρόποις τῶν ἐφεστηκότων, αἱ δὲ πόλεις αἱ δημοκρατούμεναι τοῖς νόμοις τοῖς κειμένοις.* Ebenso g. Ktes. 6.

2) Ueber die modernen Tendenzen des 3. Jahrh. s. Droysen Gesch. d. Hellenism. 3, 1, 331 ff. Ueber die Einrichtungen der Römer s. Paus. 7, 16, 9: *ἐνταῦθα δημοκρατίας μὲν κατέπαυε* (nämlich Mummianus), *καθίστατο δὲ ἀπὸ*



## 2. Die Elemente der Bevölkerung und die politische Gliederung der Bürgerschaft.

Die Bevölkerung der griechischen Staaten zerfiel regelmässig in drei Classen, von denen die erste sich aus den Unfreien zusammensetzte, die zweite die Fremden umfasste, die dritte aus den Bürgern gebildet wurde.

Was zuerst die unfreie Bevölkerung der griechischen Staaten betrifft, so bestand dieselbe aus Sklaven und Leibeigenen.<sup>1)</sup> Die Sklaven, welche nach griechischer Anschauung einen nothwendigen Bestandtheil des Hauses ausmachten, gehörten ihrer Nationalität nach entweder zu den Griechen oder zu den Barbaren und waren in den Stand der Sklaverei meistens durch Kriegsgefangenschaft oder durch Kauf gelangt. Das letztere war regelmässig bei den Sklaven aus den Ländern der Barbaren der Fall, welche die überwiegende Mehrzahl der griechischen Sklavenschaft ausmachten.<sup>2)</sup> Die Zahl der Sklaven in den einzelnen Staaten war selbstverständlich verschieden; in See- und Industriestaaten erreichte dieselbe nicht selten eine bedeutende Höhe, wie z. B. Korinth 460 000, Aigina 470 000 Sklaven besessen haben soll, während die Zahl derselben in Attika bei der Volkszählung im J. 309 400 000 betrug.<sup>3)</sup>

*Sklaven.  
Ihre Nationalität  
und Zahl.*

*τιμημάτων τὰς ἀρχάς. καὶ φόρος τε ἐτάχθη τῇ Ἑλλάδι καὶ οἱ τὰ χρήματα ἔχοντες ἐκωλύοντο ἐν τῇ ὑπερορίᾳ κτᾶσθαι· συνέδριά τε κατὰ ἔθνος τὰ ἐκαστῶν, Ἀχαιῶν καὶ τὸ ἐν Φωκεύσιν ἢ Βοιωτοῖς ἢ ἐτέρωθι πον τῆς Ἑλλάδος, κατελέλυτο ὁμοίως πάντα. ἔτεσι δὲ οὐ πολλοῖς ὕστερον ἐτραπόποντο εἰς ἑλεον Ῥωμαῖοι τῆς Ἑλλάδος καὶ συνέδριά τε κατὰ ἔθνος ἀποδιδόασιν ἐκαστοῖς τὰ ἀρχαῖα καὶ τὸ ἐν τῇ ὑπερορίᾳ κτᾶσθαι.*

1) Vergl. Wallon histoire de l'esclavage dans l'antiquité. Vol. 1. Paris 1847. Desjardins histoire de l'esclavage dans l'antiquité. Caen 1857. Bippart d. Sklaverei b. d. Griechen in Prutz dtsh. Mus. 1851, Bd. 1, 876 ff. Büchsenenschütz Besitz u. Erwerb. 1869, p. 104 ff.

2) Arist. pol. 1, 3 = p. 4, 23 sagt: οὐκία δὲ τέλειος ἐκ δούλων καὶ ἐλευθέρων. Grund der Sklaverei Kriegsgefangenschaft: Xen. Kyrop. 7, 5, 73: νόμος γὰρ ἐν πᾶσιν ἀνθρώποις αἰδιός ἐστιν, ὅταν πολεμούντων πόλις ἀλφ, τῶν ἐλόντων εἶναι καὶ τὰ σώματα τῶν ἐν τῇ πόλει καὶ τὰ χρήματα. Vergl. auch die Worte δμῶς, αἰχμάλωτος, δοριάλωτος. Ueber andere Möglichkeiten, dass Freie Sklaven wurden, s. Büchsenenschütz a. a. O. 114 ff. Die überwiegende Mehrzahl der griechischen Sklaven waren Barbaren, wie denn Dem. 21, 48 von den Barbaren sagt: παρ' ὧν τὰ ἀνδράποδα εἰς τοὺς Ἕλληνας κομίζεται. Ueber die verschiedenen Länder, aus denen die Sklaven stammten, s. Büchsenenschütz a. a. O. 118/9. Ueber Sklavenhandel vergl. denselben 120 ff.

3) S. Athen. 6, 272 B: καὶν τῇ τρίτῃ δὲ τῶν ἱστοριῶν ὁ Ἐπιτίμιος ἔφη

*Lage der Sklaven.*

Was die Lage der Sklaven in den griechischen Staaten betrifft, so sind wir nur für Athen über dieselbe etwas genauer unterrichtet. Doch dürfen wir wohl im allgemeinen als sicher annehmen, dass die Verhältnisse in den übrigen Staaten von denen Athens nicht wesentlich verschieden waren.<sup>1)</sup> Wohl ziemlich allgemein war den Sklaven die Möglichkeit geboten durch Zuflucht in bestimmte Asyle sich gegen die Grausamkeit ihrer Herren zu schützen, wie uns denn als solche Asyle ausser dem Theseion in Athen der Heratempel in Phlius, das Mysterienheiligthum in Andania, das Temenos der Paliken in Sicilien und die Tempel in Gortyn bezeugt sind.<sup>2)</sup> Aus dem Heiligthume der Paliken pflegten die Sklaven erst dann zu ihren Herren zurückzukehren, wenn sie sich durch einen ordentlichen, von den Herren beschworenen Vertrag gegen die Härte derselben gesichert hatten, während in Andania der Priester über die Berechtigung der Inanspruchnahme des Asyls entschieden zu haben scheint.<sup>3)</sup>

οὕτως εὐδαιμονῆσαι τὴν Κορινθίων πόλιν ὥς κτήσασθαι δούλων μυριάδας ἑξ καὶ τεσσαράκοντα. 272 D: Ἀριστοτέλης δ' ἐν Αἰγινήτων πολιτείᾳ καὶ παρὰ τούτοις φησὶ γενέσθαι ἑπτὰ καὶ τεσσαράκοντα μυριάδας δούλων. Die Zahlen anzuzweifeln scheint mir unberechtigt. S. Büchseneschütz 140, 6. Das Zeugniß für Athen giebt Ktesikles bei Athen. 6, 272 B, C. Die Chier hatten nach den Lakedaimoniern die meisten Sklaven: Thuk. 8, 40.

1) Ueber die Sklaven in Athen vergl. Hdb. 1, 163 ff. Büchseneschütz a. a. O. 142 ff.

2) Asyl für flüchtige Sklaven im Herakleion an der kanobischen Nilmündung: Her. 2, 113, im Heratempel zu Phlius: Paus. 2, 13, 4, in dem Mysterienheiligthum zu Andania: Dittenberger 388, 81, in dem *τέμενος τῶν ὀνομαζομένων Παλικῶν* in Sicilien: Diod. 11, 89, in den Tempeln zu Gortyn: Stadtrecht von Gortyn im N. Rh. M. 40. Ergänzungsheft I 38 ff. mit der Erklärung p. 95 ff. Ob das *πρᾶσιν αἰτεῖν*, wie man aus Lukian. Göttergespr. 24. Plut. de superst. 4, p. 197 Didot zu schliessen versucht ist, in ganz Griechenland üblich war, ist trotzdem fraglich. Noch aus dem J. 22 n. Chr. berichtet Tac. Ann. 3, 60: crebrescebat enim Graecas per urbes licentia atque impunitas asyla statuendi; complebantur templa pessimis servitiorum. Für die allgemeine Verbreitung dieser Asyle spricht auch der Passus in einer delphischen Freilassungsurkunde bei Wescher et Foucart inscr. de Delphes no. 58, 11 ff.: καὶ μὴ ἐνκαταλιπέτω Φαινέας Ἀπολλόδωρον μηδεμιᾷ παρενέρσει· εἰ δὲ μὴ, ἀγώγιμος ἔστω Φαινέας πανταχόθεν ἐκ πάσας πόλεις καὶ ἱερῶν Ἀπολλοδώρου —

3) Diod. 11, 89 sagt von dem Heiligthume der Paliken: ἔστι δὲ τοῦτο τὸ τέμενος ἐκ τινων χρόνων ἄσυχον τετηρημένον καὶ τοῖς ἀτυχοῦσιν οἰκέταις καὶ κυρτοῖς ἀγνώμοσι περιπεπωκόσι πολλὴν παρέχεται βοήθειαν· τοὺς γὰρ εἰς τοῦτο καταφυγόντας οὐκ ἔχουσιν ἐξουσίαν οἱ δεσπότες βιαίως ἀπάγειν καὶ μέχρι τούτου δικιμένοις ἀσινεῖς μέχρι ἂν ἐπὶ διαρισμένοις φιλανθρωποῖς

Die Zulassung der Sklaven zu bestimmten Festen finden wir gleichfalls ziemlich allgemein verbreitet. Ueberhaupt scheint die Behandlung der Sklaven von Seiten ihrer Herren im allgemeinen eine übermässig harte nicht gewesen zu sein, wie denn auch Aufstände von Kaufsklaven allem Anschein nach nur vereinzelt stattgefunden haben.<sup>1)</sup>

Freilassungen von Sklaven erfolgten entweder durch den Staat oder durch die Herren derselben. Freilassungen durch den Staat waren, abgesehen von Massenfreilassungen für geleisteten oder zu leistenden Kriegsdienst, wohl dann üblich, wenn der betreffende Sklave sich besondere Verdienste um den Staat erworben hatte, und wurden auf die Weise bewirkt, dass der Staat den Herrn des freigelassenen Sklaven entschädigte.<sup>2)</sup> Die so vom Staate freigelassenen Sklaven traten wohl regelmässig durch ihre Freilassung in den Stand der Beisassen, während bisweilen mit der Freilassung auch eine Bürgerrechtsverleihung verbunden war.<sup>3)</sup>

*Freilassungen  
durch den Staat.*

πίσαντες οἱ κύριοι καὶ δόντες διὰ τῶν ὄρκων τὰς περὶ τῶν ὁμολογιῶν πίστει ἀπαλλαγῶσιν. καὶ οὐδεὶς ἰστορεῖται τῶν δεδωκότων τοῖς οἰκέταις πλῆτιν ταύτην παραβάς· οὕτω γὰρ ἡ τῶν θεῶν δεισιδαιμονία τοὺς ὀμῶσαντας πρὸς τοὺς δούλους πιστοὺς ποιεῖ. Für Andania vergl. Dittenberger 388, 81 ff.: φύγιμον εἶμιν τοῖς δούλοις. τοῖς δούλοις φύγιμον ἔστω τὸ ἱερόν, καθὼς ἂν οἱ ἱεροὶ ἀποδείξωσι τὸν τόπον, καὶ μηθεὶς ὑποδεχέσθω τοὺς δραπέτας μηδὲ σιτοδοτεῖτω μηδὲ ἔργα παρεχέτω· ὁ δὲ ποιῶν παρὰ τὰ γεγραμμένα ὑπόδικος ἔστω τῷ κυρίῳ τὰς τοῦ σώματος ἀξίας διπλασίας καὶ ἐπιτιμίον δραχμῶν πεντακοσιῶν, ὁ δὲ ἱερεὺς ἐπικρινέτω περὶ τῶν δραπετικῶν ὅσοι καὶ ἦνται ἐκ τὰς ἀμετέρας πόλεος, καὶ ὅσους καὶ κατακρίνει, παραδόντω τοῖς κυρίοις· ἂν δὲ μὴ παραδίδωι, ἐξ(έσ)τω τῷ κυρίῳ ἀποτρέχειν ἔχοντι.

1) Theilnahme der Sklaven an bestimmten Festen zusammen mit den Herren in Kreta und Troizen: Athen.<sup>14</sup>, 639 B, C, in Arkadien: 4, 149 C, D. Hart behandelten die Chier ihre Sklaven: Thuk. 8, 40. Sklavenkriege in Chios: Nymphodor. b. Athen. 6, 265 C ff., in Samos: Malakos b. Athen. 6, 267 A, in Attika: Poseidon. b. Athen. 6, 272 E, in Abydos: Kleanthes b. Athen. 13, 572 E.

2) Von den Rhodiern im J. 305 berichtet Diod. 20, 84: ἐψηφίσαντο δὲ καὶ τῶν δούλων τοὺς ἀνδρας ἀγαθοὺς γενομένους ἐν τοῖς κινδύνοις ἀγοράσαντας παρὰ τῶν δεσποτῶν ἐλευθεροῦν καὶ πολίτας εἶναι. Vergl. auch für Theben Diod. 17, 11, für den achaischen Bund Paus. 7, 15, 7; 16, 8. In Ephesos wurde 86 im Kriege gegen Mithradates beschlossen bei Dittenberger 253, 48 ff.: τοὺς δὲ δημοσίους ἐλευθέρους τε καὶ παροίκους, τοὺς ἀναλαβόντας τὰ ὅπλα. Sklaven, welche in Koresos auf Keos Uebertretungen des Röthel-Ausfuhrverbotes zur Anzeige bringen, sollen frei sein: C. I. A. II 546, 19 ff.

3) Freilassung und Bürgerrechtsverleihung gewährt der in der Vorhergeh. Anmerk. erwähnte Beschluss der Rhodier, womit zu vergleichen ist das

Freilassungen  
durch den Herrn.

Die private Freilassung erfolgte durch einen freien Willens-act des Herrn des freizulassenden Sklaven, der dieselbe entweder zu seinen Lebzeiten mit grösserer oder geringerer Feierlichkeit öffentlich aussprechen oder in seinem Testamente anordnen konnte.<sup>1)</sup> Eine andere Form der Freilassung, wohl zu dem Zwecke erfunden, um dem Freigelassenen Sicherheit gegen spätere Angriffe auf seine Freiheit zu verschaffen, war die Weihung des Freigelassenen an eine bestimmte Gottheit, in deren Schutz derselbe damit eintrat.<sup>2)</sup> Bisweilen wurde in den Freilassungsbestimmungen die Gottheit nur so weit für die Unabhängigkeit des Freigelassenen interessiert, dass sie an der Strafsumme, welche gegen denjenigen

Beispiel der Samier bei Arist. fr. 181 bei Müller fr. h. gr. 2, 160: *οἱ γὰρ Σάμιοι καταπονηθέντες ὑπὸ τῶν τυράννων σπάνει τῶν πολιτευομένων ἐπιγραφὰν τοῖς δούλοις ἐν πέντε στατήρων τὴν ἰσοπολίειαν*. Der Sklave wurde *ἐλευθερός τε καὶ πάροικος* nach dem in der vorhergeh. Anmerk. citierten Beschlusse der Ephesier. In einer Inschrift aus Rhodos heisst es bei Ross inscr. ined. no. 278: *Ἐπιγόνον Ροδιονολίτα* (Rhodia oder Rhodiopolis Stadt in Lykien: Steph. *Ροδία*.) *μετοίκον ἐλευθερωθέντος ὑπὸ τῆς πόλεως καὶ ξενωθέντος ὑπὸ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δάμον καὶ χορηγῆσαντος δῆς*.

1) Für Athen kennen wir Freilassungen vor Gericht und im Theater: Is. f. Eumath. fr. 15, 3. Aischin. g. Ktes. 41. Eine öffentliche Willenserklärung in einer besonders feierlichen Form zeigt die Anekdote von dem Kyniker Krates aus Theben bei Suid. *Κράτης: οὗτος καταλιπὼν τὴν οὐσίαν μὴλόβοτον, ἀρθεῖς ἐπὶ τοῦ βωμοῦ εἶπεν „ἐλευθεροῦ Κράτητα Θηβαῖον Κράτης“*. Freilassungen durch Testament finden sich in den Testamenten des Platon und des Aristoteles bei Diog. L. 3, 1, 30; 5, 1, 9. S. Curtius Anecd. Delph. p. 10 ff. Hierher gehörige inschriftliche Freilassungen bietet Dittenberger 441, 442, 444. Nach *οἱ ἀποκαταρχθέντες ἐλευθεροί* in no. 444 zu urtheilen Verkündigung der Freilassung durch den Herold. Eine Freilassung durch Testament in einer Inschrift aus Thespiai bei Larfeld no. 241. Doch wird hier bereits auf eine Freilassungsurkunde im Asklepieion Rücksicht genommen. Aehnliche Freilassungen auch in Kalymna: Anc. Greek inscr. in the Brit. Mus. II 306 ff. Bull. 8, p. 43/4.

2) Vergl. R. Weil in den Mitth. d. dtsch. arch. Inst. in Ath. 4, 27. Freilassung in der Form einer Weihung an Zeus in Olympia: I. G. A. 552, an Poseidon auf dem Vorgebirge Tainaron: I. G. A. 83 vergl. 84, 86, 88, an Asklepios in Steiris: Bull. 5, 447, 448, an Athene Polias in Daulis: C. I. G. 1715. Ross inscr. ined. 81, an Serapis und Isis in Orchomenos: Larfeld 27, 28, 29, 30, 31, an Zeus Basileus und Trophonios in Lebadeia: Larfeld 71, 72a, b, an Serapis in Koroneia: Curtius An. Delph. p. 21, an Serapis in Chaironeia: Larfeld 53c, d, e, f, g, i, 54, 55, 56, 57, an Artemis Eileithyia in Chaironeia: Collitz Samml. no. 406 m, n, p. 392, an die grosse Mutter in Chaironeia: Collitz no. 406 o, p. 393, an Artemis Eileithyia in Thisbe: Collitz no. 747 c, p. 399 = Bull. 8, 403.

festgesetzt wurde, der die Freiheit des Freigelassenen antastete, participieren sollte.<sup>1)</sup>

Ebenso benutzten auch die Sklaven die Vermittelung eines Gottes, um sich von ihren Herren loszukaufen. Da nämlich der Sklave nicht die Rechtsfähigkeit besass, einen Kaufvertrag rechtsgültig abzuschliessen, so benutzte er dabei als Rechtsvertreter den Priester eines Gottes, und der Sklave wurde frei, indem der Priester denselben für das Geld, welches der Sklave beschafft und zu dem Zwecke, dass er mit demselben frei gekauft werde, dem Gotte anvertraut hatte, von seinem Herrn loskaufte. Der Sklave wurde frei unter den Bedingungen und Beschränkungen und unter den dem Gotte gegenüber übernommenen Garantien, welche das jedesmalige Kaufinstrument, welches zur Beurkundung des perfect gewordenen Verkaufes in dem Heiligthume des Gottes aufbewahrt wurde, specialisierte.<sup>2)</sup> Ueber diesen Loskauf der Sklaven von ihren Herren sind wir besonders durch zahlreiche

Loskauf der  
Sklaven.

1) Der Sklave wird frei gelassen *ἐν ἐνόμῳ ἐκκλήσει* in Elateia und der Priester des Asklepios hat nur für die Aufrechthaltung der Unabhängigkeit des Freigelassenen zu sorgen, wofür der Gott auch die zu zahlende Strafsumme erhält. S. Curtius An. Delph. no. 39. Auch in Steiris erhält die Hälfte der Strafsomme Asklepios: Dittenberger 445. Doch waren hier auch, wie sich aus der vorhergeh. Anmerk. ergibt, ordentliche Weihungen üblich.

2) Ueber diese Art der Freilassung hat auf Grund zahlreicher delphischer Inschriften am ausführlichsten gehandelt Foucart *mémoire sur l'affranchissement des esclaves par forme de vente à une divinité* in den Archives des missions scientifiques II Serie 3, p. 375 ff. Zur Sicherung des Käufers wird in den Kaufverträgen die Zustimmung bestimmter Verwandten angeführt, die nach dem Tode des Verkäufers Erbansprüche haben konnten. Der Sklave erhält in dem Vertrage das Recht der körperlichen Vertheidigung gegen denjenigen, welcher Hand an ihn legen will, wie auch jeder beliebige, welcher ihn schützt. Der Verkäufer macht wenigstens einen Garanten namhaft, welcher sich verpflichtet die Ausführung des an den Gott erfolgten Verkaufes zu garantieren und den Freigelassenen in seiner Freiheit zu schützen. Der Verkauf wird bezeugt durch eine Anzahl von Zeugen. Die Beschränkungen der Freiheit in dem Vertrage sind verschieden. Bald soll die wirkliche Freilassung erst nach einigen Jahren, bald erst nach dem Tode des Verkäufers, bald noch später erfolgen. Wenn der Freigelassene die in dem Vertrage festgesetzten Bedingungen nicht erfüllt, so ist der Verkauf null und nichtig. Alle im Vertrage stipulierten Rechte und Beneficien beginnen erst mit dem Tage, an welchem alle Verpflichtungen von dem Sklaven erfüllt sind. Zur Haltung der Bedingungen verpflichten sich Herr und Sklave nicht selten durch einen Eid; in Streitfällen sollen vorher bestimmte Schiedsrichter entscheiden.

delphische Inschriften unterrichtet; doch lässt sich derselbe auch an anderen Orten nachweisen.<sup>1)</sup>

Stellung der  
von Privaten  
Freigelassenen.

Ueber die Stellung der von Privaten Freigelassenen, die *ἀπελεύθεροι* und *ἐξελεύθεροι* genannt wurden, nach ihrer Freilassung sind wir nicht näher unterrichtet. Ob dieselben gleichfalls eo ipso die Rechte von Beisassen erhielten, lässt sich ebenso wenig mit Sicherheit beantworten, wie die Frage, ob die Freigelassenen auch in den übrigen Staaten ebenso wie in Athen einen *προστάτης* haben mussten und ob das Verhältniss zu ihren früheren Herren, abgesehen von den in dem Kaufvertrage stipulierten Bedingungen, gesetzlich geregelt war.<sup>2)</sup>

Leibeigene.

In einer Anzahl griechischer Staaten gab es eine von den Kaufklaven verschiedene Classe von Unfreien, die man als Leibeigene bezeichnen kann. Dieselben waren entweder, wie die Kallikyrier in Syrakus, die Libyer in Kyrene, die *μνοία* und die

1) Zahlreiche Beispiele für diese Form der Freilassung bieten die inscriptions de Delphes von Wescher und Foucart, aus denen Dittenberger 446—467 eine Anzahl reproducirt und erläutert hat. Vergl. Bull. 5, 406 ff. In der Form des Verkaufes an eine Gottheit findet sich diese Freilassung auch noch an anderen Orten. So in Tithora an Serapis: Curtius p. 20, in Amphissa an Asklepios: Bull. 5, 451, in Naupaktos an Dionysos: C. I. G. 1756, 1757, in Chalcion an Apollon Nasiatias: C. I. G. 1607, in Phistyon an Aphrodite Syria: Archives des missions scientif. et litt. Série II vol. 1, 369 no. 11, in Arsinoe an Herakles: Weil in den Mitth. d. deutsch. arch. Inst. in Ath. 4, 28.

2) Die Unterscheidung bei Harp. in der Oxforder Ausg. v. W. Dindorf praef. VII: *ἀπελεύθερος ὁ δοῦλος ὃν, εἴτα ἀπολυθεὶς τῆς δουλείας, ὡς καὶ παρ' Ἀλαχίνῃ. ἐξελεύθερος δὲ ὁ διὰ τινα αἰτίαν δοῦλος γεγονώς, εἴτα ἀπολυθεὶς. ἐστὶ δ' ὅτε καὶ οὐ διαφέρουσιν* ist bis auf den Schluss schwerlich richtig. In Ephesos werden 86 die *ἐξελεύθεροι* von den *πάροικοι* unterschieden: Dittenberger 253, 44/5. Ebenso in Koresos auf Keos *μέτοικοι* und *ἀπελεύθεροι*: Dittenberger 348, 10. In Athen war der frühere Herr der *προστάτης* des Freigelassenen: Hdb. 1, 168/9. In einer Freilassungsurkunde aus Thespiäi werden drei Personen namhaft gemacht, von denen es heisst: *οὐ(τῶς δ') ἐπροστατεῖμεν αὐτῶν ἢ (ἐπι)μέλεισθαι, (ὅ)πως βεβελά εἴῃ αὐ(το)ῖς ἃ ἐλευθερία, καθὰ Εὐτυχος (διέ)θει, ἐν τὸν ἅπαντα χρόνον*: Larfeld no. 241. Freilassungsurkunden aus Steiris: Ross inscr. ined. 73, 74. Bull. 5, 447/8 und aus Tithora: Curtius An. Delph. p. 20 zeigen, dass das *προστήναι* keine ständige Function eines bestimmten Bürgers war. Auf ein gesetzlich geregeltes Verhältniss des Freigelassenen zu seinem früheren Herrn kann man vielleicht für Massalia aus Valer. Max. 2, 6, 7 schliessen: qui tres in eodem manumissiones rescindere permittunt, si ter ab eo deceptum dominum cognoverunt. quarto errori subveniendum non putant, quia sua jam culpa injuriam accepit, qui ei se totiens objecit.

*ἀφαιμῶται* in Kreta, die Bithyner in Byzanz, die Mariandynen im pontischen Herakleia, barbarischer oder, wie die Penesten in Thessalien, die Gymneten in Argos, die Heloten in Lakonien, griechischer Nationalität. Entstanden war diese Leibeigenschaft dadurch, dass eine ältere Bevölkerung durch eindringende Eroberer gewaltsam unterworfen war. Dieselbe begegnet uns deshalb in Griechenland nur in denjenigen Landschaften, welche durch die thessalisch-dorische Wanderung in Mitleidenschaft gezogen waren, während sie in den Ländern der Barbaren sich nur in einzelnen dorischen Colonien findet. Das Charakteristische in der Stellung dieser Leibeigenen, die als in der Mitte zwischen den Freien und Sklaven stehend bezeichnet werden, bestand darin, dass sie nicht unmittelbares Eigenthum ihrer Herren, sondern des Staates waren und deshalb nur zu bestimmten, von Staatswegen festgesetzten Leistungen verpflichtet waren und dass sie nicht ausser Landes verkauft werden durften.<sup>1)</sup>

Neben den Sklaven und Leibeigenen finden wir in den griechischen Staaten noch eine zweite nicht bürgerliche Classe der Bevölkerung, welche die Fremden umfasste. Diese Fremden-

*Beisassen.*

1) Was wir von den Leibeigenen wissen, ist im statistischen Theile bei denjenigen Staaten, wo sie vorkommen, zusammengestellt. Ausser den im Text Genannten gelten als solche Leibeigene noch die *κατωνακοφόροι* oder *κορυννηφόροι* in Sikyon und die *κονίποδες* in Epidauros. Poll. 3, 83 sagt: *μεταξὺ δὲ ἐλευθέρων καὶ δούλων οἱ Λακεδαιμονίων ἐλλώτες καὶ Θετταλῶν περὶεσθαι καὶ Κρητῶν κλαῶται καὶ μνωῖται καὶ Μαρριανδύνων δωροφόροι καὶ Ἀργείων γυμνήτες καὶ Σικυνωίων κορυννηφόροι.* Was die staatsrechtliche Stellung dieser Leibeigenen betrifft, so vergl. für die Heloten Ephor. bei Strab. 365: *τούς δὲ Ἐλείους — καὶ κριθῆναι δούλους ἐπὶ τακτοῖς τισιν, ὥστε τὸν ἔχοντα μήτ' ἐλευθεροῦν ἐξεῖναι μήτε πωλεῖν ἔξω τῶν ὄρων τούτους — τρόπον γάρ τινα δημοσίους δούλους εἶχον οἱ Λακεδαιμόνιοι τούτους, κατοικίας τινὰς αὐτοῖς ἀποδείξαντες καὶ λειτουργίας ἰδίας,* für die Penesten Archemach. b. Athen. 6, 264 B: *ἀλλ' ἐμφιλοχωρήσαντες παρέδωκαν ἑαυτοὺς τοῖς Θετταλοῖς δουλεῦν καθ' ὁμολογίας, ἐφ' ᾧ οὔτε ἐξάξουσιν αὐτοὺς ἐκ τῆς χώρας οὔτε ἀποκτενοῦσιν, αὐτοὶ δὲ τὴν χώραν αὐτοῖς ἐργαζόμενοι τὰς συντάξεις ἀποδώσουσιν,* für die Mariandynen Poseidon. b. Athen. 6, 263 D: *καὶ τούτῳ τῷ τρόπῳ Μαρριανδυνοὶ μὲν Ἡρακλεώταις ὑπετάγησαν, διὰ τέλους ὑποσχόμενοι θητεῦσιν παρέχουσιν αὐτοῖς τὰ δέοντα, προσδιαστελλόμενοι μηδενὸς αὐτῶν ἔσεσθαι, πρᾶσιν ἔξω τῆς Ἡρακλεωτῶν χώρας, ἀλλ' ἐν αὐτῇ μένειν τῇ ἰδίᾳ χώρᾳ.* Vergl. auch Strab. 542. Von den zu leistenden Abgaben hiessen diese Mariandynen *δωροφόροι*: Athen. 6, 263 E. Hesych. *δωροφόρους.* Auf die syrakusanischen Kallikyrier bezieht sich ohne Zweifel Thuk. 6, 20: *Συρακοσίοις δὲ καὶ ἀπὸ βαρβάρων τινῶν ἀπ' ἀρχῆς φέρεται.* Vergl. Diod. 12, 30.

bevölkerung, welche man in allen Staaten, die nicht ganz abseits vom Verkehre lagen oder, wie Sparta und Apollonia am ionischen Meere, den Fremden überhaupt verschlossen waren; voraussetzen darf, zerfiel in eine fluctuierende und bleibende. Sobald die Fremden eine gewisse Zeit, deren Ausdehnung uns nicht bekannt ist, sich innerhalb der Grenzen eines bestimmten Staates aufgehalten hatten, galten sie als Bewohner desselben und wurden bald wie in Athen, Argos, Tegea, Delos, Koresos auf Keos, Rhodos, Kalymna, Knidos, Iasos μέτοικοι; bald wie in Thespiiai, Karthaia auf Keos, Karpathos, Rhodos, Ephesos, Teos, Ilion πάροιχοι, bald wie in Eretria, Mykonos, Thera ἐνοικοι, bald wie in Larisa und Sestos κάτοικοι, bald wie Delphoi σύνοικοι, bald wie Hierapytna ἔποικοι genannt.<sup>1)</sup>

Ihre Stellung.

Dass ebenso wie in Athen auch in anderen Staaten die Beisassen verpflichtet waren, sich einen Bürger zum προσιάτης zu wählen, bezeugt Aristoteles. Weiter werden wir als gewiss

1) *Ξενηλασίαι* in Sparta: Hdb. 1, 31, in Apollonia am ionischen Meere: Ailian. verm. Gesch. 13, 16. Im allgemeinen vergl. Arist. pol. 4, (7) 4 = 101, 28: ἀναγκαῖον γὰρ ἐν ταῖς πόλεσιν ἰσως ὑπάρχειν καὶ δούλων ἀριθμὸν πολλῶν καὶ μετοίκων καὶ ξένων. Bezeichnung der vorübergehend sich an einem Orte aufhaltenden Fremden war ξένοι: Dittenberger 253, 54. Anc. Greek inscr. in the Brit. Mus. II 343, 11. οἱ παρεπιδημοῦντες ξένοι: Dittenberger 246, 34. ξένοι οἱ ἐνδημοῦντες: Bull. 8, 451. Vergl. auch οἱ παρεπιδημοῦντες ἔμποροι καὶ ναύκληροι: Dittenberger 267. S. auch C. I. G. 1338. Μέτοικοι in Athen: Hdb. 1, 169, in Argos: I. G. A. 40 πεδᾶφοικοι, in Tegea: C. I. G. 1513 = Lebas II 338 b, in Delos: Bull. 8, 105 ff., in Koresos auf Keos: Dittenberger 348, 10, in Rhodos: Ross inscr. ined. 278, Hellen. p. 109, no. 38, in Kalymna: Anc. Greek inscr. in the Brit. Mus. II 293 Z. 17, in Knidos: Newton Halicarnassus Cnidus and Branchidae no. 53, p. 768, in Iasos: Lebas Asie Min. 256, 286—298. Πάροιχοι in Thespiiai: C. I. G. 1631, in Karthaia auf Keos: C. I. G. 2357, in Karpathos: Dittenberger 331, 9 τῶν παροικεύντων, in Rhodos: Anc. Greek inscr. II 343, 10, in Ephesos: Dittenberger 253, 44, in Teos: C. I. G. 3049 = Lebas Asie Min. 66, in Ilion: Dittenberger 156, 30 ff. Ἐνοικοι in Eretria: C. I. G. 2144 τοὺς ἐνοικοῦντας, in Mykonos: Dittenberger 373, 20 ff.: εἰς δὲ τὴν ἑορτὴν θυνέτω Μυκονιάδων ἢ βουλο(μ)έ(ν)η καὶ τῶν οἰκουσῶν ἐμ Μυκόνῳ ὅσαι ἐπὶ Δήμητρα τετέλεσται, in Thera: C. I. G. 2465 b. Boeckh kl. Schr. 6, 65 τοὺς τ' ἐνοικοῦσιν ἔξοις. Κάτοικοι in Larisa: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 7, p. 64, in Sestos: Dittenberger 246, 29 τῶν πολιτῶν (καὶ) τῶν ἄλλων τῶν κατοικούντων τὴν πόλιν. Σύνοικοι in Delphoi: Dittenberger 325. Ἐποικοι in Hierapytna: C. I. G. 2602 In unseren schriftlichen Quellen werden Metoiken erwähnt in Aigina: Dem. 23, 211. Isokr. 19, 12, in Theben: Lys. 23, 15. Diod. 17, 11, in Megara: Lyk. Leokr. 21, in Epidamnos: Ailian. verm. Gesch. 13 16, in Abydos: (Arist.) Oek. 19, in Byzanz: Oek. 4, in Kalchedon: Oek. 11. Plut. quaest. gr. 49, p. 373.



annehmen dürfen, dass die Beisassen keinen Grundbesitz erwerben konnten. Als directe finanzielle Leistungen derselben für den Staat ihrer Wahl werden in unseren Quellen das *μετοίκιον* und *τέλη* bezeichnet, während von Leiturgien der Beisassen ausserhalb Athens uns nur die Choregie bezeugt ist.<sup>1)</sup> An den Festen des Staates scheinen sie zusammen mit den Bürgern Theil genommen zu haben. Als Privilegien der Beisassen werden genannt die *ἐγκτησις γῆς καὶ οἰκίας* und die Ernennung zu *ἰσοτελεῖς*, als welche sie nur zu den Leistungen, zu denen die Bürger verpflichtet waren, und nur in demselben Umfange wie diese herangezogen wurden, und die *ἀτέλεια*, d. i. die Abgabefreiheit.<sup>2)</sup> Ihren

1) Lyk. Leokr. 21 sagt: καὶ ᾧκει ἐν Μεγάροις πλείω ἢ πέντε ἔτη προστάτην ἔχων Μεγαρεῖα, aber es ist nicht ohne Wahrscheinlichkeit, dass er diesen Ausdruck von der athenischen Einrichtung entlehnt hat, um die Thatsache zu bezeichnen, dass Leokrates in Megara als Metoik lebte. Wohl aber bemerkt Arist. pol. 3, 1 = p. 59, 10: πολλὰχού μὲν οὖν οὐδὲ τούτων (τῶν δικαίων ὥστε καὶ δίκην ὑπέχειν καὶ δικάζεσθαι) τελέως οἱ μέτοικοι μετέχουσιν, ἀλλὰ νέμειν ἀνάγκη προστάτην. Dass die Metoiken die ἐγκτησις γῆς καὶ οἰκίας abgesehen von Athen auch in Byzanz nicht besaßen, ergibt sich aus (Arist.) Oek. 4: μετοίκων δὲ τινῶν ἐπιθεδανεικόντων ἐπὶ κτήμασιν, οὐκ οὕσης αὐτοῖς ἐγκτήσεως, ἐψηφίσαντο τὸ τρίτον μέρος εἰσφέροντα τοῦ δανείου τὸν βουλόμενον κυρίως ἔχειν τὸ κτῆμα. Μετοίκιον in Aigina: Dem. 23, 211: πῶς γὰρ οὐκ αἰσχροὺν Αἰγινήτας μὲν τουτουσί, νῆσον οἰκούντας οὕτω μικρὰν καὶ οὐδὲν ἔχοντας ἐφ' ᾧ μέγα χρή φρονεῖν αὐτούς, Λάμπιν, ᾧς μέγιστα ναυκλήρια κέκεται τῶν Ἑλλήνων καὶ κατεσκευάσκει τὴν πόλιν αὐτοῖς καὶ τὸ ἐμπόριον, μηδέπω καὶ τήμερον πολίτην πεποιῆσθαι, ἀλλὰ μόλις τῆς ἀτελείας αὐτὸν ἡξιοκέναι τῆς τοῦ μετοικίου. In einer Inschrift aus Koresos auf Keos bei Dittenberger 348, 9 heisst es: ἐστιάων δὲ τοὺς τε πολίτας καὶ οὓς ἡ πόλις κέκληκεν καὶ τοὺς μετοίκους καὶ τοὺς ἀπειλευθένους οἱ τὰ τέλ(η) φέρουσιν εἰς Κορησίαν. In Delphoi sind die σύνοικοι ὑποτελεῖς: Dittenberger 325. In Argos scheinen συμμορία mit Beziehung auf die τέλη der Metoiken erwähnt zu sein: I. G. A. 35. Choregie der Metoiken in Delos: Bull. 8, 105 ff., in Rhodos: Ross inscr. ined. 278, in Iasos: Lebas Asiae Min. 256.

2) Theilnahme der Beisassen an den Staatsfesten in Eretria: C. I. G. 2144: στεφανηφορεῖν Ἑρετριεῖς πάντας καὶ τοὺς ἐνοικοῦντας κιττού στέφανον τῇ πομπῇ τοῦ Διονύσου, in Ilion: Dittenberger 156, 30: ὅταν δὲ ποιῶ(σι) τὰς θυσίας, στεφανηφορεῖσθαι οἱ τε πολῖται καὶ οἱ πάροικοι πάντες, in Tegea: C. I. G. 1513 = Lebas II 338 b, in Mykonos: Dittenberger 373, 20: εἰς δὲ τὴν ἑορτὴν θυεῖα Μυκονιάδων ἢ βουλο(μ)έ(ν)η καὶ τῶν οἰκουσῶν ἐν Μυκόνωι ὅσαι ἐπὶ Διήμητρα τετέλεσται. Für die ἐγκτησις γῆς καὶ οἰκίας als Privilegium s. die vorhergeh. Anmerk. Ἰσοτελεῖς = οἱ τὰ ἴσα τοῖς πολίταις τελούντες begegnen uns in Ephesos: Dittenberger 253, 44 ff., wo aufgezählt werden ἰσοτελεῖς, πάροικοι, ἱεροί, ἐξελεύθεροι, ξένοι. In einer Freilassungsurkunde aus Thermon soll der Freigelassene ἰσοτελής καὶ ἐν-

Gerichtsstand hatten die Fremden und ebenso auch wohl die Beisassen vor besonderen Fremdenrichtern oder Fremdengerichten.<sup>1)</sup>

Bürger.  
Definition des  
Bürgerrechtes.

Die Hauptclasse der Bevölkerung der einzelnen Staaten endlich bildeten die Bürger. Aristoteles definiert das Bürgerrecht der griechischen Staaten als eine Summe bestimmter Rechte, während er die nach moderner Anschauung in dem Bürgerrechte enthaltene Staatsangehörigkeit als ein besonderes Merkmal desselben nicht anerkennt, da nach der Meinung des Aristoteles die Staatsangehörigkeit der Beisasse und Sklave und Leibeigene so gut wie der Bürger besass. Dem Dualismus der griechischen Verfassungen entsprechend unterscheidet Aristoteles zwischen dem Bürgerrechte in Demokratien und dem in Oligarchien, indem er das erstere als das Recht der Theilnahme an den Volksgerichten und der Ekklesie, das letztere als das passive Wahlrecht für ein berathendes und richtendes Amt bezeichnet. Die Definition, welche Aristoteles von dem griechischen Bürgerrechte giebt, umfasst nur die politischen Rechte desselben, während die privaten Rechte von dem jungen Bürger sehr häufig früher erworben wurden, als jene. Die Befreiung von der väterlichen Gewalt oder von der dieselbe vertretenden Vormundschaft fand in den griechischen Staaten nach einem allgemeinen Zeugnisse bereits in einem frühen Alter statt. Damit war aber keineswegs eo ipso weder für den jungen Bürger in Demokratien das Recht der Theilnahme an den Volksgerichten und der Ekklesie, noch für den in Oligarchien das passive Wahlrecht für ein berathendes und richtendes Amt verbunden. Sehen wir dagegen von dieser Classe der noch nicht politisch mündigen Bürger ab, so passt die aristotelische Definition des Bürgerrechtes zwar in demokratischen Staaten auf die gesammte Bürgerschaft, lässt aber in oligarchischen Staaten diejenige bürgerliche Bevölkerung, welche das passive Wahlrecht für ein berathendes und richtendes Amt

τειμος werden: Dittenberger 441. Ein Beschluss der Aitolier zu einer Zeit, als Delphoi von ihnen abhängig war: *μηθένα τῶν ἐν Δελφοῖς συνοίκων ἀτελέα εἶμεν, εἰ καὶ μὴ δοθῇ(ι) παρὰ τῆς πόλιος τῶν Δελφῶν ἀτέλεια· καὶ εἴ τινος ἐμπροσθεν (ᾧ) ἀτέλεια γέγονε μὴ δόντων τῶν πολιτῶν, ὅποτελεῖς εἶμεν, καθὼς καὶ οἱ λοιποὶ σύνοικοι.* S. Dittenberger 325. Was unter der in Rhodos an Fremde verliehenen *ἐπίδαμια* zu verstehen ist, ist nicht klar. S. Bull. 9, 118.

1) Es sind uns bezeugt *ξενοδίκαι* in Medeon: Dittenberger 294, 38, *τὸ ξενικὸν δικαστήριον* in Ephesos: Dittenberger 344, 52, 87, 97, 5 *ἐπιμεληταὶ τῶν ξέ(ων)* in Rhodos: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 2, 225.

zwar nicht besass, aber doch von der Classe der Beisassen, Sklaven und Leibeigenen verschieden war, unberücksichtigt. Die aristotelische Definition reicht also nur für den Vollbürger aus, der aber blos in Demokratien mit dem Bürger überhaupt identisch war. Der einfache Bürger in Oligarchien dagegen unterschied sich von dem Vollbürger durch ein Minus politischer Rechte, die diesem zustanden, von dem Beisassen, dem Sklaven und dem Leibeigenen nicht blos durch ein Plus politischer Rechte, die diesem fehlten, sondern auch durch eine intensivere Staatsangehörigkeit, indem er erst durch die Zugehörigkeit zu einer der bürgerlichen Unterabtheilungen als Bürger legitimiert wurde.<sup>1)</sup>

Als Bedingung des Bürgerrechtes galt in den griechischen Staaten im allgemeinen die bürgerliche Abstammung von väterlicher und mütterlicher Seite<sup>2)</sup>, während die Nothwendigkeit der-

*Bedingung des  
Bürgerrechtes.*

1) Die Definition des Bürgers wird von Aristot. 3, 1 ff. = p. 58, 22 ff. erörtert. Zuerst führt Arist. aus: *ὁ δὲ πολίτης οὐ τῷ οἰκεῖν πον πολίτης ἐστίν*, denn sonst müsste auch der Metoik und Sklave Bürger sein. Er definiert dann den Begriff des Bürgers in Demokratien p. 59, 21 durch die Worte: *πολίτης δ' ἀπλῶς οὐδενὶ τῶν ἄλλων ὀρίζεται μᾶλλον ἢ τῷ μετέχειν κρείσσεως καὶ ἀρχῆς* oder wie er p. 59, 31 richtiger sagt: *τίθμεν δὴ πολίτας τοὺς οὕτω*, d. h., wie sich aus dem Vorhergehenden ergibt, *τῆς ἀορίστον ἀρχῆς τῆς τοῦ δικαστοῦ καὶ ἐκκλησιαστοῦ, μετέχοντας*. Die Definition des Bürgers in Oligarchien ist in den Worten p. 60, 24 enthalten: *ὅ γὰρ ἐξουσία κοινωνεῖν ἀρχῆς βουλευτικῆς ἢ κριτικῆς, πολίτην ἤδη λέγομεν εἶναι ταύτης τῆς πόλεως*. Ueber die Befreiung von der patria potestas in den griechischen Staaten vergl. Dionys. 2, 26: *οἱ μὲν γὰρ τὰς Ἑλληνικὰς καταστησάμενοι πολιτείας βραχύν τινα κομιδῇ χρόνον ἔταξαν ἄρχεσθαι τοὺς παῖδας ὑπὸ τῶν πατέρων, οἱ μὲν ἕως ἂν δεύτερον ἐκπληρώσωσιν ἀφ' ἧβης ἔτος, οἱ δὲ ὅσον ἂν χρόνον ἡθεοὶ μένωσιν, οἱ δὲ μέχρι τῆς εἰς τὰ ἀρχαῖα τὰ δημόσια ἐγγραφῆς, ὡς ἐκ τῆς Σόλωνος νομοθεσίας καὶ Πιττακοῦ καὶ Χαρώνδου ἔμαθον, οἱς πολλὴ μαρτυρεῖται σοφία*. In Athen war dem Bürger der Besuch der Ekklesie gesetzlich mit dem Eintritt der privaten Mündigkeit gestattet: Hdb. 1, 187/8, die Theilnahme an einem Volksgerichte erst mit dem 30. Jahre: Hdb. 1, 372, in Sparta der Besuch der Apella mit dem 30. Jahre: Hdb. 1, 53/4, die Wählbarkeit für die Gerusie mit dem 60. Jahre: Hdb. 1, 51. Die Theilnahme an der achäischen Bundesversammlung war vom 30. Jahre an gestattet: Polyb. 29, 9, die privatrechtliche Mündigkeit trat ohne Zweifel früher ein. Privatrechtliche Mündigkeit in Lasos mit dem 20. Jahre, ohne dass wir von dem Termine der politischen etwas wissen: Herakleid. 40 b. Müller fr. h. gr. 2, 224.

2) Arist. 3, 2 = p. 60, 27 ff.: *ὀρίζονται δὲ πρὸς τὴν χρῆσιν πολίτην τὸν ἐξ ἀμφοτέρων πολιτῶν καὶ μὴ θατέρου μόνον, οἷον πατρὸς ἢ μητρός· οἱ δὲ καὶ τοῦτ' ἐπὶ πλείονι ζητοῦσιν, οἷον ἐπὶ πάμπους δύο ἢ τρεῖς ἢ πλείους*. Das lehren verschiedene Beispiele. Byzanz: (Arist.) Oek. 4 *ὅντος δὲ νόμου*

selben durch zwei, drei oder mehrere Generationen entweder nur für Staaten, in denen es ein einfaches Bürgerrecht und ein Vollbürgerrecht gab, möglich war oder sich auf einzelne bestimmte Ehrenrechte beschränkte.<sup>1)</sup> Diese Forderung der bürgerlichen Abstammung von väterlicher und mütterlicher Seite als Bedingung des Bürgerrechtes hat sich aber keineswegs immer behauptet. In vielen Demokratien hat es Zeiten gegeben, wo infolge einer spärlichen Bevölkerung die ehelichen Kinder einer Bürgerin und eines Fremden Bürger waren. Es ist selbstverständlich, dass in diesen Staaten auch die Kinder eines Bürgers und einer Fremden das Bürgerrecht erhielten, wenn auch derartige Verbindungen der Natur der Sache nach wohl nicht häufig vorkamen. Unter noch ungünstigeren Bevölkerungsverhältnissen sind sogar die Unehelichen, welche entweder von einem-Sklaven und einer Bürgerin oder von einem Bürger und einer Sklavin abstammten, in die Bürgerschaft aufgenommen worden. Indessen war die Entwicklung regelmässig die, dass bei zunehmender Bevölkerung zuerst die Unehelichen, dann die ehelichen Kinder, die nur väterlicher oder mütterlicher Seits von bürgerlicher Abstammung waren, des Bürgerrechtes beraubt wurden, womit dieses zu seiner ursprünglichen Forderung der bürgerlichen Abstammung

αὐτοῖς μὴ εἶναι πολίτην ὃς ἂν μὴ ἐξ αὐτῶν ἀμφοτέρων ᾗ. Oréos: Dem. 23, 213 wer nur von einer πολίτις stammt, ist νόθος. Kös: Cauer<sup>3</sup> 161: wer zu den Phylen gehört, αἷς μέτεστι τῶν ἱερῶν Ἀπόλλωνος καὶ Ἡρακλεῦς ἐν Ἀλασάρῃ, soll seinen Namen aufzeichnen lassen, τὸ ὄνομα πατρίᾳσι ποτὶ τὸς ναποίας ἐξαγευμένος καὶ τὰν φυλὰν καὶ τὰς μητρός τὸ ὄνομα καὶ τίνος τῶν πολιτῶν θυγάτηρ ὑπάρχει. In einem Namenverzeichniss aus Rhodos bei Ross arch. Aufs. 2 p. 607 no. 18. findet sich hinter drei Namen neben dem Vaternamen der Zusatz μητρός δὲ ξένας. Ross schliesst mit Recht aus diesem Zusatz, dass die Söhne eines Bürgers und einer fremden Mutter eine Beschränkung des Bürgerrechtes erlitten. Er citiert dazu Poll. 3, 21: νόθος δὲ ὁ ἐκ ξένης ἢ παλλακίδος ὑπ' ἐνίων δὲ καλεῖται μητροξένος und Schol. Eurip. Alkest. 1001: τοὺτους (τοὺς λαθραίους oder σκοτίους) δὲ Ῥόδιοι μητροξένους καλοῦσιν. In einer anderen rhodischen Urkunde in den Anc. Greek inscr. II 343, 7 ff. heisst es: ἐ(π)αγγέλλεσθαι τὸς δηλομένους τῶν τε πολιτῶν καὶ πολιτῶν καὶ νόθων καὶ πα(ρ)οίκων καὶ ξένων. Für Athen vergl. Hdb. 1, 178 ff. In Arkesine auf Amorgos wird das Bürgerrecht verliehen an einen, dessen Vater aus Seleukia, dessen Mutter aus Arkesine stammt: Bull. 8, 446.

1) Vergl. für Halikarnassos Dittenberger 371, 4 ff.: (ὁ) πριάμε(νος τ)ὴν ἱερῆτιαν τῆς Ἀρτέμιδος τῆς Περ(γα)ίας πα(ρ)έξτα(ι ἰ)έρειαν ἀστὴν ἐξ ἀστῶν ἀμφοτέρων ἐπὶ (τ)ρεῖς γενεάς γεγεννημένην καὶ πρὸς πατρός καὶ πρὸς μητρός. Für Athen s. Hdb. 1, 177/8.

für den Vater und die Mutter zurückkehrte.<sup>1)</sup> Die bürgerliche Abstammung des Vaters und der Mutter war für das Bürgerrecht der Kinder nicht nothwendig, wenn der Vater oder die Mutter Staaten angehört hatten, die mit dem Staate, in den sie mit ihrer Verheirathung übersiedelten, durch Epigamie verbunden waren.<sup>2)</sup>

1) Arist. 3, 5 = p. 67, 7 ff.: *ἐν πολλαῖς δὲ πολιτείαις προσεφέλκεται καὶ τῶν ξένων ὁ νόμος· ὁ γὰρ ἐκ πολιτίδος ἐν τισὶ δημοκρατίαις πολίτης ἐστίν. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἔχει καὶ τὰ περὶ τοὺς νόθους παρὰ πολλοῖς. οὐ μὴν ἀλλ' ἐπεὶ δι' ἔνδειαν τῶν γνησίων πολιτῶν ποιοῦνται πολίτας τοὺς τοιούτους (διὰ γὰρ ὀλιγανθρωπίαν οὕτω χρῶνται τοῖς νόμοις), εὐποροῦντες δ' ὄχλου κατὰ μικρὸν παραιροῦνται τοὺς ἐκ δούλου πρῶτον ἢ δούλης, εἴτα τοὺς ἀπὸ γυναικῶν· τέλος δὲ μόνον τοὺς ἐξ ἀμφοῖν ἀσίων πολίτας ποιοῦσιν.* Vergl. auch 7, (6) 4 = p. 184, 16 ff.: *πρὸς δὲ τὸ καθιστάναι ταύτην τὴν δημοκρατίαν καὶ τὸν δῆμον ποιεῖν ἰσχυρὸν εἰώθασιν οἱ προσιωτῆτες τῷ προσλαμβάνειν ὡς πλείστους καὶ ποιεῖν πολίτας μὴ μόνον τοὺς γνησίους ἀλλὰ καὶ τοὺς νόθους καὶ τοὺς ἐξ ὀποτερονοῦν πολιτῶν.* Die Interpretation der aristotelischen Stelle, wie sie im Texte gegeben ist, geht von der Annahme aus, dass Aristoteles dieselbe Entwicklung zweimal nur in verschiedener Richtung, zuerst als Erweiterung, dann als Beschränkung des Bürgerrechtes, darlegt. Wie demnach *οἱ ἀπὸ γυναικῶν* dem *οἱ ἐκ πολιτίδος* entspricht, so auch *οἱ ἐκ δούλου ἢ δούλης* dem *οἱ νόθοι*. *Νόθος* kann den Halbbürtigen und den Unehelichen bezeichnen. An der zweiten Stelle des Aristot. muss *νόθος* den Unehelichen bezeichnen, da dort die Halbbürtigen als *οἱ ἐξ ὀποτερονοῦν πολιτῶν* erscheinen. Ehen zwischen Bürgern und Ausländerinnen mit der Aussicht, dass die Kinder aus denselben das Bürgerrecht nicht erhielten, waren gewiss selten. Ehen zwischen wohlhabenden Beisassen und armen Bürgerinnen selbst mit dieser Aussicht ohne Zweifel häufiger. Ausserehelicher Verkehr zwischen Bürgern und Bürgerinnen war, da die Liebe wegen der Abgeschlossenheit des weiblichen Geschlechtes keine Rolle spielte, die Sinnlichkeit aber im Verkehre mit Sklavinnen ihre Befriedigung fand, gewiss sehr selten. Deshalb identificiert Aristot. die *νόθοι* mit den *ἐκ δούλου ἢ δούλης*. Die letztere Kategorie von Unehelichen war gewiss nicht selten; für die erstere ist zu bemerken, dass der Verkehr mit den bürgerlichen Bewohnerinnen des Hauses für die Haussklaven leichter als für die Bürger war. Zahlreich aber wird diese Kategorie schwerlich jemals gewesen sein. Für die Beschränkung und Erweiterung des Bürgerrechtes belehrend ist das Beispiel Athens. S. Hdb. 1, 178 ff. Vergl. auch was (Arist.) Oek. 4 von den Byzantiern berichtet: *χρημάτων δεηθέντες ἐψηφίσαντο τὸν ἐξ ἐνὸς ὄντα ἀστοῦ καταβαλόντα μνᾶς τριάκοντα εἶναι πολίτην.*

2) *Ἐπιγμία* zwischen den Athenern und Euboiern: Lys. 34, 3. Vergl. auch Dittenberger 181, 9: *ἴδοξε ταῖ (πόλι ταῖ Μ)εσανίων, ἡμεν τοῖς Μεσανίοις καὶ τοῖς Φιαλίοις ἰσοπολιτείαν καὶ ἐπιγμία(ν ποτ' ἀλλ)άως.* Epigamie zwischen Hierapytna und Priaios: C. I. G. 2566, zwischen Olus und Latos: C. I. G. 2554.

Aufnahme von  
Neubürgern.

Wenn auch die griechischen Staaten im allgemeinen durch die Forderung der bürgerlichen Abstammung als Bedingung des Bürgerrechtes sich theoretisch gegen Aussen abschlossen, so haben sie doch in der Praxis wiederholt, einzelne Staaten wie Sparta und Megara ausgenommen, fremde Elemente in die Bürgerschaft aufgenommen.<sup>1)</sup> Nothwendig für eine solche Aufnahme, die meist bei Personen in Anwendung kam, die sich Verdienste um den betreffenden Staat erworben hatten, war ein besonderer Volksbeschluss.<sup>2)</sup> Die Aufnahme, durch welche für gewöhnlich dem Neubürger gleiche Rechte wie dem Altbürger verliehen wurden, erfolgte in der Weise, dass der durch Volksbeschluss creierte Neubürger in eine der herkömmlichen Unterabtheilungen der Bürgerschaft eingeschrieben wurde.<sup>3)</sup>

1) Für Megara vergl. Plut. de monarch. 2, p. 1007 Didot: ὡς φημὲν Ἀλεξάνδρῳ πολιτείαν Μεγαρεῖς ψηφίσασθαι· τοῦ δ' εἰς γέλωτα θεμένον τὴν σπουδὴν αὐτῶν, εἰπεῖν ἐκείνους, ὅτι μόνῳ πρότερον τὴν πολιτείαν Ἡρακλεῖ καὶ μετ' ἐκείνον αὐτῷ ψηφίσαιτο· τὸν δὲ θανμάσαντα δέξασθαι, τὸ τίμιον ἐν τῷ σπανίῳ τιθέμενον. S. auch Dem. 23, 212. Einen Gegensatz zu Megara bildet Sybaris: Diod. 12, 9. Zahlreiche Bürgerrechtsverleihungen decretiert in Pharsalos: Collitz Samml. no. 326 (vergl. auch Makar. 8, 26), in Larisa kurz nach 214: Collitz no. 345. Themistokles bewirkt, dass Sikinnos das Bürgerrecht von Thespiiai erhält, ὡς ἐπεδέκοντο οἱ Θεσπιεῖς πολίτας: Her. 8, 75.

2) Ein Phylenbeschluss von der Insel Kos, der die Aufzeichnung derjenigen Bürger anordnet, welche an den Heiligthümern des Apollon und Herakles in Halasarna Theil nehmen, setzt hinsichtlich der Neubürger für diese Liste fest: οἷς δέδοται ἡ πολιτεία, κατὰ τῖνα νόμον ἢ δόγμα κοινὸν τοῦ παντὸς δάμον. S. Cauer<sup>2</sup> 161, 34. In Ephesos gab es eine officielle Liste der Neubürger: Dittenberger 134, 7: ἀναγράφαι δὲ αὐτῷ τῇ πολιτείαν εἰς τὸ ἱερὸν τῆς Ἀρτέμιδος, οὗ καὶ αἱ λοιπαὶ πολιτεῖαι ἀν' αὐγεγραμμέναι εἶσιν. Ebenso auch in Teos: Dittenberger 165, 29/30: ὥπως ἀναγρα(φ)ῇ τὸ ὄνομα αὐ(τοῦ) πάτροθεν ἐν τῇ στήλῃ, ἐν ᾗ καὶ οἱ ἄλλοι πρόξενοι καὶ εὐεργεταὶ καὶ πεπολιτογραφημένοι εἰσιν (ἀνὰ) εὐεργεταί. Die Bürgerrechtsverleihung als Belohnung für Verdienste um den Staat in Milet: Dittenberger 314: οἳδ(ε) ἐγ(γ)έροντο πολῖται κατ' εὐεργεσίαν αὐτοῖς (οἱ) καὶ ἐκγονοί, in Dyme: Dittenberger 316: τοῦσδε ἡ πόλις πολίτας ἐποίησαν συμπολεμήσαντες (ας) τὸν πόλεμον καὶ τὰς πόλιν συνδιασώσαντες (ας), κρήνασα καθ' ἓνα ἕκαστον, in Pharsalos: Collitz no. 326: ἡ πόλις Φαρσαλλῶν τοῖς καὶ οὖς ἐξ ἀρχῆς συμπολιτενομένοις καὶ συμπολ(εμεισάντε)σι πάντα προθυμῶτα ἔδουκε τὰν πολιτείαν —, in Ephesos: Dittenberger 253, 44: εἶναι δὲ καὶ τοὺς ἰσοτελεῖς καὶ παροίκους καὶ ἱεροὺς καὶ ἐξελευθέρους καὶ ξένους ὅσοι (ἂν) ἀναλάβωσιν τὰ ὄπλα καὶ πρὸς το(ύς) ἡγεμόνας ἀπογράφωνται, πάντας πολίτας ἐφ' ἴσῃ καὶ ὁμοίαι —

3) Verleihung der πολιτεία ἐφ' ἴσῃ καὶ ὁμοίῃ z. B. in Ephesos:

Die Bürgerschaft der griechischen Staaten gliederte sich nämlich in eine Anzahl von Unterabtheilungen. Wie wir früher ausgeführt haben, kannten die Griechen, als sie den Boden ihrer spätern Heimat betraten, bereits die Familie, d. i. die unter der Gewalt eines Hausherrn stehende Vereinigung von Weibern, Kindern und Sklaven, die Sippe, welche, durch die Verzweigung der Familie entstanden, zusammen wohnte, und den Stamm, die Vereinigung einer Anzahl benachbarter Wohngenossenschaften zum Schutz und Trutz. Wenn Aristoteles diese Entwicklung des οἶκος zur κώμη und die Vereinigung mehrerer κῶμαι zur πόλις sich erst auf griechischem Boden vollziehen lässt, so ist das insofern richtig, als diese Entwicklung sich bei der Besiedelung des Landes ohne Zweifel an verschiedenen Orten wiederholt hat, während freilich wohl ebenso häufig die Ansiedelung vom Anfang an stammweise in benachbarten Dörfern erfolgte. Eigenthümlich aber war ursprünglich gewiss allen diesen Dörfern auf griechischem Boden die verwandtschaftliche Beziehung ihrer Bewohner, die erst im Verlaufe fortschreitender Entwicklung durch Zuwanderung fremder Elemente alteriert wurde. Während nun in der Periode des verwandtschaftlichen Charakters dieser Dörfer die Orts-genossenschaft zugleich eine Geschlechts-genossenschaft darstellte, entstand infolge der soeben angedeuteten Entwicklung ein Unterschied zwischen Orts- und Geschlechtsangehörigkeit. Der Staat, in dessen straffere Form entweder die lockere Verbindung des einzelnen Stammes überging oder mehrere Stämme aufgenommen wurden, knüpfte bei seinem Bestreben sich übersichtlich zu gliedern entweder an diese verwandtschaftlichen oder lokalen Genossenschaften an, denen er den Charakter staatlicher Unterabtheilungen verlieh.<sup>1)</sup>

Dittenberger 134, 7 vergl. 315, 3, 253, 44 ff. in Samos: Dittenberger 119, 25 vergl. 132, 24, in Smyrna: Dittenberger 171, 44. Damit verbunden ist die Aufnahme in die staatlichen Unterabtheilungen. Dieselbe Bedeutung, wie ἐφ' ἑσθι καὶ ὁμοίῃ, scheint auch der Zusatz ἐντίμος zu haben. So z. B. in einem Beschlusse der Kymaier: Lebas Asiae Min. 1522 = C. I. G. 3523: καὶ Κυμαίοις ἔμμεναι καὶ αὐτοῖς καὶ τοῖς ἐκγόνοις ἐντίμοις εὐθὺς —, in Ephesos: Dittenberger 253, 41: καὶ εἴ τινας δὲ πεπολιτογράφηται μέχρι τὸν νῦν χρόνον, εἶναι πάντας ἐ(ν)τίμους — In ein paar Decreten der delphischen ἱερομνήμονες wird ἐπιτιμὰ verliehen, was aber noch nicht hinreichend erklärt ist. S. Dittenberger 184, 12; 185, 11. Bull. 7, 410.

1) Aristot. pol. 1, 2 = p. 2, 23 ff. schildert die Entwicklung, wie folgt: ἡ μὲν οὖν εἰς πᾶσαν ἡμέραν συνεστειχυνία κοινωνία κατὰ φύσιν

Gliederung nach  
verwandtschaft-  
lichem Principe

Die älteste Gliederung, welche der Staat anwendete, erfolgte ohne Zweifel nach dem verwandtschaftlichen Principe, das noch in den Namen dieser staatlichen Unterabtheilungen zu Tage tritt.<sup>1)</sup>

πάτρα und γένος

Die unterste Stufe der verwandtschaftlichen Genossenschaften bildete nach Dikaiarch die *πάτρα*, eine Bezeichnung, welche ihrer ursprünglichen Wortbedeutung nach die unter der Gewalt eines Vaters stehende Vereinigung, d. i. die Familie, umfasste. Erst aus der Anschauung, dass der Vater der Urfamilie, von der sich alle übrigen Familien des Geschlechtes herleiteten, auch der Stammvater des Geschlechtes sei, entwickelte sich die Bedeutung von *πάτρα* als Geschlecht. In dieser Bedeutung werden wir die *πάτραι* in Gortys in Arkadien, in Thasos und Rhodos, in Olymos und Labranda aufzufassen haben, während an anderen Orten das Geschlecht als *γένος*, wie z. B. in Athen, Samos, Karystos, oder als *γενεά*, wie z. B. in Elis, bezeichnet wurde.<sup>2)</sup>

οἶκος ἐστίν, οὗς Χαρώνδας μὲν καλεῖ ὁμοσιπῶνους, Ἐπιμενίδης δὲ ὁ Κρής ὁμοκάπους· ἡ δ' ἐκ πλείονων οἰκῶν κοινωνία πρώτη χρήσεως ἔνεκεν μὴ ἐφημέρου κόμῃ. μάλιστα δὲ κατὰ φύσιν ὅμοιος οἰκίας εἶναι· οὗς καλοῦσιν τινες ὁμογάλακτας παιδᾶς τε καὶ παίδων παιδᾶς. — ἡ δ' ἐκ πλείονων κομῶν κοινωνία τέλειος πόλις. Ueber diese allmähliche Entwicklung der πόλις aus dem οἶκος ist auch zu vergleichen Fustel de Coulanges la cité antique. Paris 1864, p. 41 ff.

1) Vergl. Achilles Burckhardt de Graecorum civitatum divisionibus. D. i. Basel 1878.

2) Dikaiarch fr. 9 b. Müller fr. h. gr. 2, 238 = Steph. *πάτρα*: *πάτρα* ἐν τῶν τριῶν τῶν παρ' Ἑλλήσι κοινωνίας εἰδῶν, ὡς Δικαιάρχος, ἃ δὴ καλοῦμεν *πάτραν*, φρατρίαν, φυλήν. ἐκλήθη δὲ *πάτρα* μὲν εἰς τὴν δευτέραν μετὰ βασιῶν ἐλθόντων ἢ κατὰ μόνους ἐκάστῳ πρότερον οὕσα συγγένεια ἀπὸ τοῦ πρεσβυτάτου τε καὶ μάλιστα ἰσχύσαντος ἐν τῷ γένει τὴν ἐπωνυμίαν ἔχουσα, ὃν ἂν τρόπον Αἰακίδας ἢ Πελοπίδας εἰποι τις ἄν. Dikaiarch versteht hier unter *πάτρα* offenbar das Geschlecht, während II. 13, 354, der einzigen homerischen Stelle, wo *πάτερ* nicht Vaterland bedeutet, dieses Wort die Bedeutung Vaterhaus hat. Poseidon sagt von sich und Zeus: ἦ μὰν ἀμφοτέροισιν ὁμὸν γένος ἦδ' ἴα *πάτερ*, — ἀλλὰ Ζεὺς πρότερος γηγόνει καὶ πλείονα ἦδ' ἐγώ. *Πάτραι* im arkadischen Gortys: C. I. G. 1535: ἃ *πάτρα* τῶν Προσυμναίων Νικομάχῃν Ἀριστοθέμιτος δαδουχίσασαν, in Thasos: C. I. G. 2161, wo es von Neubürgern heisst: *λέγειν δ' αὐτοὺς καὶ (ἐπὶ) πάτρην* ἣν ἂν πεῖθωσιν, in Rhodos: Anc. inscr. in the Brit. Mus. II 352: Ἀλθαϊμενίδος (nämlich φυλῆς) Ἀμφινείων *πάτρα*, worauf eine Anzahl von Namen im Nominativ folgt, in Olymos und Labranda: Lebas Asie Min. 334, wo beschlossen wird bestimmte Personen zuzulassen *ἐπὶ τὰς φυλάς καὶ συγγενείας καὶ πάτρας*. *Γένος* zur Bezeichnung des Geschlechtes in Athen: Hdb. 1, 200/1, in Samos: Dittenberger 119, 132, in Karystos: Bull. 2, 276. *Γενεά* in Elis: I. G. A. 112 = Cauer<sup>2</sup> 253.



Die zweite Stufe der verwandtschaftlichen Genossenschaften bildete nach Dikaiarch die *φρατρία*, die derselbe als eine cultliche Vereinigung derjenigen Geschlechter erklärt, welche unter einander verschwägert waren. Indessen stimmt mit dieser Erklärung die Wortbedeutung von *φρατρία* nicht überein, die als Bruderschaft die Vereinigung der durch gemeinsame Abstammung verbundenen Brüder und im Verlaufe fortschreitender Entwicklung ihrer männlichen Descendenten darstellt. *Φρατρία* kann deshalb ursprünglich kaum etwas anderes als *πάτρα* in seiner erweiterten Bedeutung, nämlich das Geschlecht bezeichnet haben. Und in der That geht eine verwandtschaftliche Verzweigung der Familie, wie auch Aristoteles andeutet, über das Geschlecht nicht hinaus, da Heirathen aus einem Geschlechte in das andere nach der ursprünglichen Form dieser Eheschliessungen, die durch Raub oder Kauf erfolgten, zu urtheilen schwerlich ein näheres Verhältniss zwischen den theilgenommenen Geschlechtern begründeten.<sup>1)</sup> Gleichbedeutend mit *φρατρία*, die als Abtheilung der Bürgerschaft z. B. für Elis, Chios, Andros, Tenos, Ilion, Aigai in Mysien, Panormos und Messana bezeugt ist, war *συγγένεια*, ihrer ursprünglichen Wortbedeutung nach wie jene das Geschlecht bezeichnend, die uns als Bürgerabtheilung in Kalymna, Mylasa, Olymos und Labranda begegnet.<sup>2)</sup>

*φρατρία und  
συγγένεια.*

1) Dikaiarch a. a. O. fährt fort: *φρατρίαν (libri πατρίαν) δὲ συνέβη λέγεσθαι καὶ φρατρίαν, ἐπειδὴ τινες εἰς ἑτέραν πάτραν (φράτραν libri) ἐδίδοσαν θυγατέρας ἑαυτῶν. οὐ γὰρ ἔτι τῶν πατριωτικῶν ἱερῶν εἶχε κοινονίαν ἢ δοθεῖσα, ἀλλ' εἰς τὴν τοῦ λαβόντος αὐτὴν συνετέλει πάτραν ὥστε πρότερον πόθῳ τῆς συνόδου γιγνομένης ἀδελφαῖς σὺν ἀδελφῷ, ἑτέρα τις ἱερῶν ἐτέθη κοινωνικὴ σύνοδος, ἣν δὴ φρατρίαν (πατρίαν libri) ὠνόμαζον καὶ πάλιν, ὥστε πάτρα μὲν ἄνπερ εἴπομεν ἐκ τῆς συγγενείας τρόπον ἐγένετο μάλιστα τῆς (τοῖς v.g.) γονέων σὺν τέκνοις καὶ τέκνων (τέκνα v.g.) σὺν γονεῦσι, φρατρία δὲ ἐκ τῆς τῶν ἀδελφῶν. Bei Homer II. 9, 63/4: ἀφρήτωρ ἀθέμετος ἀνέστιος ἔστιν ἐκεῖνος, — ὃς πολέμον ἔραται ἐπιημίον ὀκρυόεντος bezeichnet ἀφρήτωρ denjenigen, welcher zu keinem Geschlechte, ἀνέστιος denjenigen, welcher zu keiner Familie gehört. Auch in dem Rathe Nestors II. 2, 362/3: κριν' ἄνδρας κατὰ φύλα, κατὰ φρήτας, Ἀγάμεμνον, — ὡς φρήτηρ φρήτηριν ἀρήγη, φύλα δὲ φύλοις kann φρήτηρ Geschlecht bezeichnen. Ueber die ursprüngliche Form der Eheschliessung durch Raub und Kauf auch bei den Griechen vergl. Schrader Sprachvergleich u. Ur- gesch. 381 ff. Aristoteles kennt nur zwei verwandtschaftliche Genossenschaften οἶκος, d. i. die Familie, und κώμη, d. i. das Geschlechtsdorf. S. Anmerk. 1, p. 301.*

2) *Πατρία* in Elis: I. G. A. 112 = Cauer<sup>2</sup> 253. *Φρατρίαι* in Chios: Dittenberger 360, in Andros: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 1, 237:

Veränderung der  
Bedeutung dieser  
Abtheilungen.

*Πάτρα* und *γένος*, *φρατρία* und *συγγένεια* haben allem Anschein nach den ursprünglichen Charakter einer verwandtschaftlichen Genossenschaft in der Gliederung der Bürgerschaft früh verloren und bezeichnen in der späteren Zeit nur noch kleinere oder grössere Abtheilungen derselben, in die man die Neubürger anstandslos aufnahm.<sup>1)</sup>

Andere  
Abtheilungs-  
bezeichnungen.

Es ist deshalb auch nicht auffallend, dass mit der Zeit anstatt dieser Abtheilungsbezeichnungen oder zur weitem Gliederung der Bürgerschaft Bezeichnungen aufkamen, welche den ursprünglich verwandtschaftlichen Charakter dieser Bürgerabtheilungen gänzlich unberücksichtigt liessen und dieselben entweder, wie z. B. die *συμμορίαί* in Teos, nur als zusammengehörige Theilschaften der Gesamtheit oder, wie die *χιλιαστές* in Ephesos, Samos, Erythrai und Methymna, die *ἐκατοστές* in Samos, Lampsakos, Byzanz und Herakleia am Pontos, die *πεντηκοστές* in Kos, die *τριακάδες* in Kos und Akrai als Summen der kleinsten Bürgereinheiten oder, wie die *τριπύες* in Delos, als Bruchtheile des Staates bezeichneten.<sup>2)</sup>

*ἔξειναι δὲ αὐτοῖς καὶ φυλῆς γενέσθαι ἥ(ς) ἂν βούλωνται καὶ φρατρίας τς ἂν (ὀρκίς)ωνται*, in Tenos: C. I. G. 2330: *καὶ πρὸς φυλὴν καὶ φρατρίαν προσγρα(φῆν)αι (ὅποι)αν αἱ βούλων(τα)ι*, in Ilion: Dittenberger 157, in Aigai in Mysien: Lebas Asie Min. 1724d (ἡ) *φράτρα ἡ Περιδι* —, in Panormos: C. I. G. 5567, in Messana: C. I. G. 5620, 5621. Auf das Vorhandensein von *φρατρίαί* in Kos führt die Inschrift: (Δ)ιὸς *Φατρί(σ) Ἀθαναίας Εὐφραναντι(σ)δᾶν*: Cauer<sup>2</sup> 159. Für Syros vergl. C. I. G. 2347g: *Ἀθηναῖς Φα(τρίας)*. *Συγγένειαί* in Kalyмна: Anc. inscr. in the Brit. Mus. II<sup>2</sup> 238: *φυλὰν δὲ αὐτῷ ὑπάρχειν καὶ συγγένειαν ἂν ἂν καὶ τῷ πατρὶ μέτεστι Ἀγοράνακτι*, in Mylasa: Lebas Asie Min. 360: *ἐπὶ τὰς φυλὰς καὶ συγγενείας*) vergl. 483, in Olymos und Labranda: Lebas 334: *ἐπὶ τὰς φυλὰς καὶ συγγενείας καὶ πάτρας*.

1) In Olymos, wo es *φυλαί*; *συγγένειαί* und *πάτραί* gab (Lebas 334), hat man 3 *φυλαί* zu *συγγένειαί* degradiert, doch höchst wahrscheinlich nur durch die geringe Mitgliederzahl derselben veranlasst. S. Lebas 333, 339. In der Sympolitie von Steiris und Medeon bildeten die Medeonier eine *φρατρία*: Dittenberger 294, 77.

2) *Συμμορίαί* in Teos, nach Boeckh zu C. I. G. 3064. Abtheilungen, wie die attischen gentes, womit Scheffler de reb. Teiorum Leipz. 1882, p. 40 ff. übereinstimmt: C. I. G. 3064. Im allgemeinen vergl. Hesych.: *χιλιοστές*: αἱ *φυλαί*. *ἐκατοστές*: ὡς *χιλιοστές*. *συγγένεια*. In Erythrai, wo uns eine *χιλιαστές ἡ Χαλκιδέων* (Vischer kl. Schr. 2, 156) bezeugt ist, hiess nach Paus. 7, 5, 12 ἡ *τρίτη τῶν φυλῶν Χαλκίς*. *Χιλιαστές* in Ephesos: Dittenberger 134, 8, 10; 253, 48; 315, 4, 5, in Samos: Dittenberger 119, 132, in Erythrai: Vischer kl. Schr. 2, 156, in Methymna: Collitz no. 276, 277, 278. *Ἐκατοστές* in Samos: Dittenberger 119, 132, in Lampsakos: C. I. G. 3641b,

Die oberste Bürgerabtheilung wohl in den meisten griechischen Staaten war die *φυλή*. Wenn auch die *φυλή* ihrer ursprünglichen Bedeutung nach gleichfalls auf ein verwandtschaftliches Verhältniss der zu ihr gehörigen Mitglieder hinweist, so hat doch in dem centralisierten Staate die *φυλή* schwerlich jemals diese Bedeutung gehabt. In diesem diente das Wort zur Bezeichnung der ursprünglichen Stämme, aus denen der betreffende Staat zusammengewachsen war, oder es wurden, wenn nur ein Stamm sich zu einem Staate entwickelt hatte, *φυλαί* durch einen Act staatlicher Organisation eingerichtet.<sup>1)</sup> Einen stammhaften Charakter hatten allem Anscheine nach ursprünglich die sogenannten dorischen Phylen der *Ῥλλεῖς*, *Δυμᾶνες* und *Πάμφυλοι*, die aber mit der Zeit an einzelnen Orten, wie z. B. in Argos, einen localen Charakter annahmen oder in anderen Staaten, wie z. B. in Sparta und Kalymna, sich nur neben einer neuen Phylenordnung erhielten.<sup>2)</sup> Die Entstehung der sogenannten vier ionischen Phylen

in Byzanz: C. I. G. 2060 = Cauer<sup>2</sup> 111, in Herakleia am Pontos: Ain. tact. 11, 10. *Πεντηκοστὺς* in Kos: Anc. inscr. in the Brit. Mus. II 247. *Τριακάδες* in Kos: Anc. inscr. 247, in Akrai: C. I. G. 5426, 5427. *Τριτύες* der Bürgerschaft in Delos: Dittenberger 367, 127 vergl. p. 510, 19.

1) *Φῦλον* bedeutet bei Homer, bei dem *φυλή* sich noch nicht findet, wohl regelmässig das Geschlecht. Vergl. z. B. II. 5, 441; 9, 130; 14, 361; 15, 54. Od. 14, 68. Die Bedeutung Stamm ist wahrscheinlich für II. 2, 362/3. In der ersten Bedeutung erscheint das Wort auch in der Zusammensetzung der *Πάμφυλοι*, welche ohne Zweifel Leute von jeder beliebigen Abstammung bezeichnen. *Γένος* und *φῦλον* sind ihrer ursprünglichen Wortbedeutung nach schwerlich verschieden. Der Gebrauch von mehreren der im Text erörterten Bezeichnungen hinsichtlich ihres Platzes auf der Scala der Abtheilungen war conventionelle Fixierung. Her. 1, 125 z. B. nennt die Pasargaden ein *γένος* der Perser, die Achaimeniden eine *φρήτην* der Pasargaden, während man nach dem conventionellen Sprachgebrauch die Pasargaden eine *φυλή* der Perser, die Achaimeniden ein *γένος* der Pasargaden nennen würde. Dikaiarch a. a. O. fährt fort: *φυλή δὲ καὶ φυλεται πρότερον ὠνομάσθησαν ἐκ τῆς εἰς τὰς πόλεις καὶ τὰ καλούμενα ἔθνη συνόδου γενομένης*. Ἐκαστον γὰρ τῶν συνελθόντων φῦλον ἐλέγετο εἶναι.

2) Die dorischen Phylen sind uns entweder in der Dreizahl oder doch wenigstens einzeln bestimmt bezeugt für Argos: C. I. G. 1128, 1123. Lebas II 116 b, für Sikyon: Her. 5, 68, für Megara: C. I. G. 1073. Lebas II 48, für Troizen: Steph. *Ῥλλεῖς*. *Ἀλικαρνασσός*, für Halikarnassos: Steph. a. a. O., für Kos: Bull. 5, 217, für Thera: Mitth. d. dtshk. arch. Inst. 2, 73, für Kalymna: Bull. 6, 266, für Korkyra: C. I. G. 1845, für Akragas: C. I. G. 5491, für Kydonia: Hesych. *Ῥλλεῖς*. Hinweisung auf sie auch noch in anderen Staaten. S. Müller Dor. 2, 70 ff. Burckhardt a. a. O. p. 14 ff. *Τὸ Παμφυλιακόν* war nach Sokrates fr. 4 bei Müller fr. h. gr. 4, 497 in Argos eine

der *Γελέοντες*, *Ὀπλητες*, *Ἀργαδῆς* und *Αἰγικορεῖς* finde ich in einer ursprünglichen Kastenordnung, die aber da, wo uns diese Phylen in historischer Zeit begegnen, als solche ihre ursprüngliche Bedeutung verloren hat. In Kleinasien sind dann zu diesen vier ionischen Phylen noch die beiden Phylen der *Βωρεῖς* und *Οἰνώπες* hinzugekommen.<sup>1)</sup> In den meisten griechischen Staaten bildeten die Phylen entweder statistische Abtheilungen oder locale Districte. Sie wurden entweder nach bestimmten Localen, Göttern, Heroen und Geschlechtern benannt oder in der späteren Zeit bisweilen bloß durch Zahlen bezeichnet.<sup>2)</sup>

Oertlichkeit. Vergl. auch die oben citirten Inschriften. Für Sparta vergl. Hdb. 1, 42 ff. In Kalymna gab es neben den dorischen Phylen noch andere, so *Κυδρήλαιοι*: Anc. inscr. in the Brit. Mus. II 232, 233, 234, 237. *Θευγενίδαι*: 237, 242, 277. *Ἰππασί(δαι)*: 254. Dass das Princip bei diesen Phylen und den dorischen ein verschiedenes war, schliesse ich daraus, dass Bull. 6, 266 ein *Πάμφυλος ἐκ Ποθαίας* erwähnt wird, während nach Anc. inscr. 237, 242 der *ῥᾶμος Ποθαίων* zur Phyle *Θευγενίδαι* gehörte.

1) Ueber die ionischen Phylen in Attika und ihre ursprüngliche Bedeutung s. Hdb. 1, 109 ff. Dass diese Phylen auch bei den späteren Ioniern verbreitet waren, bezeugt im allgemeinen Her. 5, 69, wo es von dem Athener Kleisthenes mit Beziehung auf seine neue Phylenordnung heisst: *καὶ οὗτος ὑπεριδὼν Ἴωνας, ἵνα μὴ σφίσι αἱ αὐταὶ ἔωσι φυλαὶ καὶ Ἴωσι, τὸν ὁμώνυμον Κλεισθένητα ἐμιμήσατο*. Es lassen sich nachweisen in Teos die *Γελέοντες*: C. I. G. 3078, 3079, in Kyzikos neben den *Οἰνώπες*: C. I. G. 3661, 3665 und *Βωρεῖς*: 3664, 3665, die *Γελέοντες*: 3664, 3665, *Ἀργαδεῖς*: 3664, 3665, *Αἰγικορεῖς*: 3657, 3663, 3664, 3665, *Ὀπλητες*: 3665. Mitth. d. dtsh. arch. Inst. 6, 44, in Tomoi die *Ἀργαδεῖς* und *Αἰγικορεῖς*: Perrot Mel. d' arch. 446 ff. Anc. inscr. II 178, in Perinthos die *(Γ)ελεῦντες*, *Αἰγικο(ρεῖς)* und *(Β)ωρεῖς*: Mitth. 6, 49. In Ephesos haben sich, wie es scheint, die Namen der ionischen Phylen in der späteren Phylenordnung als *χιλιαστές* erhalten. *Ἀργαδεῖς* war eine *χιλιαστός* der *φυλὴ Ἐφεσείς*: Dittenberger 134, 10; 315, 5. Ebenso *Βωρεῖς* und *Οἰνώπες*: Wood Disc. at Ephesus inscr. from the temple of Diana 10, 24, from the August. 1. Da Kyzikos und Tomoi Colonien von Milet, Perinthos von Samos waren, so werden wir auch für Milet und Samos das Vorhandensein der *Βωρεῖς* und *Οἰνώπες* annehmen dürfen, zu denen dann noch nach dem eben Gesagten Ephesos hinzukommt.

2) Statistische Abtheilungen bildeten die Phylen da, wo sie in *χιλιαστές* und ähnliche Unterabtheilungen zerfielen. Local waren die Phylen z. B. in Elis: Paus. 5, 9, 5/6. Burckhardt a. a. O. 23 ff. und in Tenos, wie die localen Angaben *ἐν Δόνακι*, *ἐν Ἡρακλειδῶν*, *ἐν Ἐλειονύλιῳ*, *ἐν Τανίνθῳ* bezeugen: C. I. G. 2338, 21, 19, 66, 104, 107, 120, 115, 117. Vergl. Burckhardt a. a. O. 28 ff. Für die Namen der Phylen verweise ich auf die Zusammenstellungen bei Burckhardt. Durch eine Zahl wurden die Phylen z. B. bezeichnet in Panormos: C. I. G. 5567, in Messana: C. I. G. 5620, in Ankyra zugleich mit Namenbezeichnung: Burckhardt 36.

Alle die im Vorhergehenden angeführten Abtheilungen der Bürgerschaft waren als selbständige Körperschaften organisiert und durch einen gemeinsamen Cult unter einander verbunden. Sie hatten ihre regelmässigen Versammlungen, ernannten ihre Beamten, welche den finanziellen und cultlichen Geschäften vorstanden, und fassten Beschlüsse, die, wenn sie ausserhalb ihrer Competenzen lagen, der Bestätigung durch den Staat bedurften.<sup>1)</sup>

Organisation  
dieser  
Abtheilungen.

Die Gliederung der Bürgerschaft nach localem Principe nahm von der geschichtlichen Thatsache ihren Ausgang, dass im Laufe der Entwicklung die ursprünglichen Geschlechtsdörfer sich durch Aufnahme fremder Zuwanderer in Genossenschaften nicht verwandter Ortsangehöriger verwandelt hatten. Als dann aus der Vereinigung solcher Ortsgemeinden der Staat erwachsen war, behielt derselbe als unterste Stufe seiner Gliederung diese Gemeinden bei, denen er wohl regelmässig die Verwaltung ihrer communalen Angelegenheit belass. Als Bezeichnungen solcher Ortsgemeinden sind uns z. B. für Gergis in der Troas *χωρος*, für Korkyra, Teos und Lampsakos *κώμη*, für Aigina, Milet, Kos und Kalymna *δήμος*, für Rhodos *κοίνα* bezeugt. An der Spitze solcher Ortsgemeinden stand ein Vorsteher, der z. B. in Kos *δήμαρχος*, in Lampsakos *κωμάρχης* betitelt war. Diese Ortsgemeinden fassten innerhalb ihrer Competenzen gültige Beschlüsse, die *κοίνα* von Kameiros wählten je ein Mitglied für den Rath der *μαστοροί*, der in Kameiros tagte. Die höhere Stufe dieser lokalen Gliederung bildete gleichfalls die *φυλή*, die aus einer Anzahl entweder an einander grenzender oder von einander entfernter Ortsgemeinden bestand. Im ersteren Falle war die *φυλή* ein zusammenhängender localer District, ein

Gliederung nach  
localem Principe.

1) In Ilion hat jede *φυλή* mehrere *φυλάρχαι*: C. I. G. 3599, 17 ff., in Methymna einen *φυλάρχης*: Bull. 4, 439. Ebenso die *φυλή Ἀργαεῖς* in Tomoi: Rev. arch. 28, p. 22, 1874. *Χιλιαστῆρες* als Vorsteher der *χιλιαστῆς* in Samos: Bull. 7, 518 = Mitth. d. dtsh. arch. Inst. 10, 32 ff. Doch versteht Köhler a. a. O. unter *χιλιαστῆρες* die Mitglieder einer *χιλιαστῆς*, was vielleicht richtiger ist. *Χελλησπάρχης* in Methymna: Collitz 276, 277. *Φρατρία* in Chios mit *ἐπιμεληταί*: Dittenberger 360. *Τριαναδάρχοι* Vorsteher der *τριανάδες* in Akrai: C. I. G. 5425, 5426, 5427. *Συνμορία* in Teos mit 4 jährlich wechselnden *προστάται*, einem gemeinsamen *βωμός* und gemeinsamen *θυσίαι*: C. I. G. 3064. Von der *φυλή τῶν Ὀταρπονδίων* in Mylasa besitzen wir mehrere Ehrendecrete bei Lebas Asiae Min. 403—413. Sie hatte als Beamte zwei *οἰκονόμοι* und zwei *ταμίαι*: 404. *Ἀρχαιρεσίαι* und *ἐκκλησία κυρία* dieser Phylen: 403, 404. Phylenbeschlüsse aus Kos von dem Volke bestätigt: Causer<sup>2</sup> 161, 163 s. auch 164. Das, was im Text gesagt ist, findet in den citierten Inschriften seine Belege.

Beispiel für den zweiten Fall bietet die kleisthenische Phylenordnung Athens.<sup>1)</sup>

Locale Gliederung der Städte.

Zum Schluss mag auch noch die locale Gliederung der Städte erwähnt werden, die bisweilen in bestimmte Quartiere zerfielen, wohin die sieben *πλατεῖαι* in Thurioi, die *τόνοι* in Tenos, die *πύργοι* in Teos zu rechnen sind.<sup>2)</sup>

### 3. Staatsgewalt, Regierung und Gericht.

Oligarchie und Demokratie.

Von den in historischer Zeit thatsächlich in Griechenland vorhandenen Verfassungsformen lassen sich nur für die Oligarchie und Demokratie bestimmte Normen der Staatsverwaltung aufstellen, während die Tyrannis, d. i. das Willkührregiment eines einzelnen, sich selbstverständlich einer staatsrechtlichen Definition entzieht. Die folgende Erörterung hat sich deshalb nur mit der Ausübung der Staatsgewalt in Oligarchien und Demokratien zu beschäftigen.

1) *Χῳροι* in Gergis: Lebas Asie Min. 1745, in Smyrna: Lebas 1534. *Χῳρία* in Smyrna: Dittenberger 171, 67. *Κῳμαι* in Korkyra: Dittenberger 320, 22: (ἐν) ταῖς Ἀλλανίδι κ(ώ)μαι, in Teos: Dittenberger 126, 98, in Lampsakos: C. I. G. 3641 b, Z. 66: τοῖς κωμάρχαις, in Smyrna: Lebas 1534. *Δῆμοι* in Aigina: Rhang. 688: (εἶ)ναι δὲ αὐτὸν πο(λίτην καὶ τοὺς) ἐν(γόνον)ς (α)ὐτοῦ καὶ (γράφασθαι) φυλῆς καὶ δήμου οὗ ἂν (βούληται, in Milet: Lebas 238: φυλῆς Ἀκαμαντίδος δήμου Τιχεσσέων (vergl. Thuk. 8, 26). I. G. A. 488: Χάρης εἰμὶ ὁ Κλέσιος Τειχούσης ἀρχός, ἄγαλμα τοῦ Ἀπόλλωνος. Lebas 240: δήμον Λερίων (Μιλήσιοι Λέριοι in den Tributlisten), in Kos: Ross inscr. ined. 303: ὁ δᾶμος Ἰσθμιατῶν fasst einen Ehrenbeschluss. Vergl. auch 305, 306. Ὁ δᾶμος ὁ Ἀντιμαχιδᾶν (Antimachia Ort auf Kos: Plut. qu aest. gr. 58, Didot p. 374) καὶ Ἀιγυλίων καὶ Ἀρχιδᾶν fasst einen Ehrenbeschluss: Ross a. a. O. 307, weicht: 308. Λαμαρχεῦντος: Ross Hellen. p. 94, no. 14, in Kalymna: Anc. inscr. in the Brit. Mus. II 232 ff.: ἐπικλαρῶσαι ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶμον. Κτοῖναι in Rhodos: Dittenberger 305. Vergl. auch Hesych. κτύναι ἢ κτοῖναι: χωρήσης προγονικῶν ἱερέων ἢ δῆμος μεμερισμένος. Vergl. auch Bull. 4, 139: δωρεὰν καὶ ἄλλον τόπον ἐν ταῖς κτοῖναις, wofür vorher ἐν Πογκ(ύ)ω(ι) steht.

2) Ueber die 7 *πλατεῖαι* in Thurioi vergl. Diod. 12, 10. Eine Phylenbezeichnung in Tenos war ἐκ πόλεως und die πόλις zerfiel wieder in wenigstens 7 *τόνοι*: C. I. G. 2338. Die *πύργοι* von Teos, die man nach dem Vorgange Boeckhs z. C. I. G. 3064 den attischen Demen gleich zu setzen pflegte, werden von Scheffler de reb. Teiorum p. 35 ff., wie ich glaube, richtiger als die zu den einzelnen Mauerthürmen gehörigen Stadttheile erklärt.

Was zunächst die allgemeinste Definition dieser Verfassungsformen betrifft, so werden wir eine Oligarchie da annehmen, wo eine von der Gesamtheit der bürgerlichen Bevölkerung verschiedene Minderheit, deren Vorrechte sich auf Abstammung oder Reichthum gründen, sich in dem Besitze der höchsten Staatsgewalt befindet, während das Vorhandensein einer Demokratie dann für constatirt gelten darf, wenn diese höchste Staatsgewalt von der Gesamtheit der bürgerlichen Bevölkerung selbst oder doch von einer überwiegenden Mehrheit derselben ausgeübt wird. Es war demnach in Oligarchien die Minderheit der politisch Berechtigten, in Demokratien der Demos entweder in seiner Gesamtheit oder in seiner überwiegenden Mehrheit der Souverain des Staates. In Demokratien wurden dem entsprechend die Souveränitätsrechte in Versammlungen des Demos, die regelmässig ἐκκλησίαι und bei den Doriern ἀλλῖαι genannt wurden<sup>1)</sup>, ausgeübt, während in Oligarchien eine aus der Minderheit der politisch Berechtigten gebildete Körperschaft Träger der Staatshoheit war.<sup>2)</sup> In

1) Demokratie und Oligarchie definiert Arist. pol. 6, (4) 14 wie folgt: τὸ μὲν οὖν πάντας καὶ περὶ πάντων (κρίνειν) δημοτικόν (169, 26) und τὸ δὲ τινὰς περὶ πάντων ὀλιγαρχικόν (170, 17). Ἐκκλησία war wohl die gewöhnliche Bezeichnung, — s. Dittenberger 126, 126; 165, 25; 233, 34; 248, 57 ff.; 330, 26; 338, 11; 367, 119; 391, 6 — ἀλλῖαι ist nachweisbar für Byzanz: Dem. 18; 190, für Korcyra: C. I. G. 1842, 1843, 1844 = Cauer<sup>2</sup> 90, 1845, für Herakleia in Grossgriechenland: C. I. G. 5774/5, für Rhegion: Dittenb. 251, 1, für Akragas: C. I. G. 5491, für Gela: C. I. G. 5475. Auch die lakedaimonische Bezeichnung ἀπέλλα ist nur eine dialektische Form für ἀλλῖαι.

2) In Massalia, Istros und Herakleia waren οἱ ἐν ταῖς τιμαῖς wenige. In welcher Weise die Mitglieder der bevorrechtigten Familien zu diesen gehörten, kann man aus der für diese Staaten bei Arist. pol. 8, (5) 6 = p. 204, 10 ff. bezeugten Verfassungsentwicklung schliessen: οἱ γὰρ μὴ μετέχοντες τῶν ἀρχῶν ἐκίνουν, ἕως μετέλαβον οἱ πρεσβύτεροι πρότερον τῶν ἀδελφῶν, ὕστερον δ' οἱ νεώτεροι πάλιν· οὐ γὰρ ἄρχουσιν ἐνιαχοῦ μὲν ἅμα πατήρ τε καὶ υἱός, ἐνιαχοῦ δὲ ὁ πρεσβύτερος καὶ ὁ νεώτερος ἀδελφός. In Massalia war Inhaber der Staatsgewalt ein συνέδριον ἀνδρῶν ἑξακοσίων διὰ βίου ταύτην ἐχόντων τὴν τιμὴν, οὓς τιμάρχους καλοῦσι: Strab. 179. In Herakleia wurde die Zahl der Inhaber der Staatsgewalt auf 600 erhöht: Arist. p. 204, 20, in Epidauros betrug sie 180: Plut. quaest. gr. 1, Didot p. 359. In Knidos, wo nach Arist. p. 204, 22 ff. die Bestimmung galt ὀλίγους (τῆς ὀλιγαρχίας) μετέχειν καὶ καθάπερ εἴρηται, εἰ πατήρ, υἱὸν μὴ μετέχειν, μηδ' εἰ πλείους ἀδελφοί, ἀλλ' ἢ τὸν πρεσβύτατον, waren ohne Zweifel die 60 ἀμνήμονες im Besitze der Staatsgewalt: Plut. quaest. gr. 4 Didot p. 360, in Elis die 90 γέροντες: Arist. p. 206, 1 ff.

einzelnen Demokratien milder Observanz, wie z. B. im 4. Jahrhundert in Mylasa; in römischer Zeit in Rhegion, existierten zwei verschiedene Arten von Volksversammlungen, grössere und kleinere, von denen die letzteren die geringere Zahl der höher Berechtigten umfassten, deren Zustimmung zu den Beschlüssen der grösseren Versammlungen nothwendig war.<sup>1)</sup>

Arten der Volks-  
versammlung.

Die Volksversammlungen in den verschiedenen Demokratien zerfielen ohne Zweifel wie in Athen in ordentliche und ausserordentliche, und ebenso waren auch die Geschäftsordnungen von den athenischen Gebräuchen schwerlich verschieden.<sup>2)</sup> Die demokratische Rechtsfiction, dass die zufällig in der Volksversammlung anwesende Menge den Willen des ganzen Volkes ausspreche, scheint in einzelnen Staaten insofern modificiert zu sein, als für die Gültigkeit gewisser Beschlüsse der Volksversammlung die Anwesenheit einer bestimmten Anzahl von Theilnehmern an derselben nöthig war, wie z. B. in der athenischen Vollversammlung 6000, in gewissen Versammlungen zu Halikarnassos 4000 Mitglieder anwesend sein mussten.<sup>3)</sup>

1) In zwei Decreten aus Mylasa aus den Jahren 367/6 und 361/0 findet sich die Formel *ἔδοξε Μυλασέσων, ἐκκλησίης κυρίας γενομένης, καὶ ἐπεκύρωσάν αὖ τρεῖς φυλαί*, die man so zu verstehen haben wird, dass zu den drei Phylen nur die Altbürger gehörten, die also die Beschlüsse der Gesamtmtekklesie zu bestätigen hatten. S. Dittenberger 76. In einem Beschlusse aus Rhegion aus römischer Zeit heisst es: *ἔδοξε τῇ ἀλλὰ(ι) καθάπερ τῇ ἐκκλησίῳ καὶ τῇ βουλῇ*. S. Dittenberger 251, der diese *ἐκκλητος* wohl mit Recht ebenso wie die drei Phylen in Mylasa erklärt.

2) Vergl. Dittenberger 240, 45: *ἐκκλησία συνήχθη κυρία ἐν τῷ θεά(ι) τρωι ἐν τῇ προειρημένῃ ἡμέρᾳ* in Milet. *Ἐκκλησία ἔννομος* in Delphoi: Dittenb. 233, 42, *ἔννομος ἐκκλησία* im lokrischen Physkos, Dittenb. 458, 7, *ἐκκλησία νομαία* in Samos: Vischer kl. Schr. 2, 143. Ueber die Formalitäten beim Beginn einer Ekklesie wahrscheinlich in Iasos vergl. die fragmentarische Inschrift im Bull. 8, 219/20: *τοὺς μὲν — ἀς ἐκάστου μηνὸς τῇ νομηνῇ(αι) — ἐκκλησιαστικόν· τοὺς δ(ε) — ) ἐκάστου μηνὸς ἔκτετι ἰσταμένου καὶ ταῖς (συγκλήτοις ἐκκλη)σίαις ἐκτιθέναι ἅμα τῇ ἡμέρᾳ κεράμιον μετοηταιῶν πλήρες, τρύπημα ἔχον κυμαῖον, ἀπέχον ἀπὸ τῆς γῆς —, ἀφίεσθαι δὲ τὸ ὕδωρ ἅμα τῷ ἡλίῳ (ἀν)ατέλλοντι, καὶ τοὺς νεωποίας καθῆσθαι καὶ παρακεῖσθαι (ἐκ)άστῳ κιβώτιον ἐσφραγισμένον ὑπὸ τῶν προστατῶν, ἔχον (ὕψος — ) α, μήκος διδάκτυλον, πλάτος (— δάκ)τυλον· (καὶ ἐπιγεγ)ράφθω τῷ κιβωτίῳ τῆς φυλῆς τοῦνομα· (τῶν δὲ ἀστῶν) πορευομένων διδόντω ἑκάστος πεσσὸν (ἔχοντο τοῦνομα) τῆς αὐτοῦ φυλῆς, ἐπιγράφας τὸ αὐτοῦ ὄνομα — ὁ δὲ νεωποίας ἐμβαλλέτω (εἰς τὸ κιβώτιον καὶ καλεῖ)σθω τὰ ὀνόματα πατρόθεν —* In den Ergänzungen bin ich an zwei Stellen von denen im Bull. abgewichen.

3) In einem Ehrendecrete aus Halikarnassos, im Bull. 5, 212/3 heisst



Ein wirksames Mittel den Besuch der Volksversammlung zu steigern war die Besoldung der Besucher derselben. Da auch in demokratischen Verfassungen, in denen die Theilnahme an der Volksversammlung jedem frei stand, die Aermsten wegen Mangels an Musse nicht selten von derselben fern blieben und somit den Vermögenderen, die naturgemäss in der Politik weniger fortgeschrittenen Tendenzen huldigten, factisch die Leitung des Staates überliessen, so bezeichnet die eingeführte Besoldung der Mitglieder der Volksversammlung einen Fortschritt in demokratischer Richtung. Denn da durch die Soldzahlung der Besuch der Volksversammlung von Seiten der Aermsten sehr gesteigert wurde, so fiel die Entscheidung in derselben jetzt naturgemäss diesen anheim, die, wenn sie überhaupt die Versammlung besuchten, auch das numerische Uebergewicht hatten. Die Besoldung für ihre politische Thätigkeit bewirkte bei den Aermsten auch eine Freude an derselben, und so kam es, dass die besoldete Volksversammlung mehr und mehr auch die Geschäfte des Rathes und der Beamten an sich zog und durch ihre Beschlüsse auch in die eigentliche Verwaltung eingriff.<sup>1)</sup>

Folgen der Besoldung der Volksversammlung.

Dagegen war es eine Beschränkung im oligarchischen Sinne, wenn in einer Verfassung, nach der alle an der Volksversammlung Theil zu nehmen berechtigt waren, der Nichtbesuch derselben

Oligarchische Beschränkung der Volksversammlung.

es zum Schluss: *ψῆφοι ἐγγέ(νο)ντο ἐν τῇ βουλῇ ἑκατόν, αἱ δ' ἐν τῷ δήμῳ τε(τρα)κισχίλια*. Dass die hier angegebenen Zahlen nicht die Summe der wirklich abgegebenen Stimmen enthalten, ergibt sich aus der Abgerundetheit der Zahlen von selbst. Ich halte dieselben für Minimalzahlen der im Rathe und in der Volksversammlung für gewisse Abstimmungen nöthigen Stimmen, zu vergleichen mit den 6000 Stimmen der athenischen Vollversammlungen. Vergl. Hdb. 1, 293. Vielleicht hat eine Beziehung auf eine Minimalzahl von Stimmen, die zur Abstimmung nöthig waren, in delphischen Urkunden — s. Wescher et Foucart 12, 14, 16 = Dittenb. 313 — die Formel: *ἔδοξε τῇ πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾷ τελείᾳ (oder ἐν ἐννόμῳ ἐκκλησίᾳ) σὺν ψάφοις ταῖς ἐννόμοις (oder σὺν ψάφῳ τῇ ἐννόμῳ)*, in einem Beschlusse von Kalauria — Rhang. 821b — die Formel: *δεδοχθῆαι ἅπασιν ψάφοις ταῖς ἐννόμοις*.

1) S. Arist. pol. 6, (4) 14 = p. 170, 12 ff.: *τέταρτος δὲ τρόπος (τῆς δημοκρατίας) τὸ πάντας περὶ πάντων βουλευέσθαι συνιόντας, τὰς δ' ἀρχὰς περὶ μηθενὸς κρίνειν ἀλλὰ μόνον προανακρίνειν*. 7, (6) 2 = p. 180, 8 ff.: *ἐνταῦθα (ὅπου μισθοῦ εὐπορία πᾶσιν) γὰρ ἀφαιροῦνται καὶ ταύτης τῆς ἀρχῆς (τῆς βουλῆς) τὴν δύναμιν· εἰς αὐτὸν γὰρ ἀνάγει τὰς κρίσεις πᾶσας ὁ δῆμος εὐπορῶν μισθοῦ*. Fragmentarische Urkunde, in der die Controle bei der Bezahlung des *ἐκκλησιαστικόν* geordnet wird, s. in Anmerk. 2, p. 310.

für die Wohlhabenden mit einer Busse belegt war, während die Armen den Nichtbesuch entweder gar nicht oder geringer zu büßen hatten, oder wenn alle, welche sich dazu meldeten, an der Volksversammlung Theil nehmen konnten, dann aber in dem Falle, dass sie nach dieser Meldung von dieser Berechtigung keinen Gebrauch machten, mit einer schweren Strafe belegt wurden.<sup>1)</sup>

*Definition der  
Souverainetät.*

Der Umfang der Staatshoheit, welche von dem Souverain ausgeübt wird, bestimmt sich nach dem doppelten Charakter des Staates in seinen äusseren und inneren Beziehungen. Denn da der einzelne Staat sowohl eine ideelle Einheit darstellt, welche mit den übrigen Staatseinheiten entweder freundliche oder feindliche Beziehungen unterhält, als auch eine Verbindung von Einzelwesen ist, die unter einander in einem gesetzlich oder gewohnheitsrechtlich geordneten Verhältnisse stehen, so werden wir als Inhaber der Staatsgewalt dasjenige staatliche Organ bezeichnen dürfen, welches über die Beziehungen dieser Staatseinheit zu den anderen Staaten endgültig entscheidet und die Verbindung dieser Einzelwesen bei vorhandenen Gesetzen nach diesen, beim Fehlen derselben nach seinem Gutdünken regiert und etwaige Streitigkeiten unter denselben schlichtet, etwaige Vergehen der einzelnen bestraft. Mit dieser Definition übereinstimmend ist es, wenn Aristoteles die Entscheidungen über Krieg und Frieden, über Abschluss und Aufhebung von Verträgen, über Gesetze, über Todesstrafe, Verbannung und Vermögensconfiscation, über die Ernennung der Beamten und über die Rechenschaftsablage derselben als Souverainetätsrechte bezeichnet.<sup>2)</sup>

*Gesetzgebung des  
Souverains.*

Während uns die bestimmende Thätigkeit des Souverains in den Entscheidungen der auswärtigen Politik durch Schrift-

1) Arist. pol. 6, (4) 13 = p. 167, 14 ff. nennt es ein *ὀλιγαρχικὸν σόφισμα τῆς νομοθεσίας περὶ ἐκκλησίαν μὲν τὸ ἐξεῖναι ἐκκλησιάζειν πᾶσι, ζημίαν δὲ ἐπικείσθαι τοῖς εὐπόροις, ἔαν μὴ ἐκκλησιάζωσιν, ἢ μόνοις ἢ μείζω πολλῶ* — p. 167, 20 ff.: *ἐνιαχοῦ δ' ἐξεσι μὲν πᾶσιν ἀπογραφάμενοις ἐκκλησιάζειν καὶ δικάζειν, ἔαν δὲ ἀπογραφάμενοι μὴτ' ἐκκλησιάζωσι μῆτε δικάζωσιν, ἐπίκεινται μεγάλαι ζημίαι τοῦτοις, ἵνα διὰ μὲν τὴν ζημίαν φεύγωσι τὸ ἀπογράφεσθαι, διὰ δὲ τὸ μὴ ἀπογράφεσθαι μὴ δικάζωσι μὴδ' ἐκκλησιάζωσιν.*

2) S. Arist. pol. 6, (4) 14 = p. 169, 19 ff.: *κύριον δ' ἐστὶ τὸ βουλευόμενον περὶ πόλεμον καὶ εἰρήνης καὶ συμμαχίας καὶ διαλύσεως, καὶ περὶ νόμων, καὶ περὶ θανάτου καὶ φυγῆς καὶ δημεύσεως, καὶ τῶν εὐθυνῶν.* Dass Aristoteles auch die Ernennung der Beamten zu diesen Souveränitätsrechten rechnet, ergibt sich aus der weiteren Ausführung desselben.

stellen und Inschriften wiederholt bezeugt wird, sind wir dagegen über die Art und Weise, wie der Souverain an der Gesetzgebung theilhaftig war, weniger genau unterrichtet. Die umfangreichen Gesetzgebungen früherer Jahrhunderte sind meistens Compromisse streitender Parteien und tragen den Namen bestimmter, autoritativer Gesetzgeber, welche dieselben nicht selten auf die Eingebungen irgend eines Gottes zurückführten. Ueber die Entstehung der Novelle zum Stadtrecht von Gortyn mit privatrechtlichem Inhalte, welche wohl um 450—400 abgefasst ist, schweigt die Ueberlieferung. Die Theilnahme der oligarchischen Minderheit oder des Demos an der Gesetzgebung war deshalb in diesen frühen Jahrhunderten entweder ganz ausgeschlossen oder doch sehr beschränkt.<sup>1)</sup> Erst in der späteren Zeit hatte sowohl in Oligarchien wie in Demokratien der Souverain auch die letzte Entscheidung in der Gesetzgebung. Dieselbe erfolgte sowohl bei der Aufhebung alter und der Einführung neuer Gesetze als auch bei ordentlichen und ausserordentlichen Revisionen der vorhandenen Gesetze in der Weise, dass die Aufhebung oder Einführung eines Gesetzes, nachdem der Antrag dazu entweder von Privatpersonen oder den dazu ernannten Gesetzgebern oder von ordentlichen oder ausserordentlichen Revisoren gestellt war, durch Volksbeschluss bewirkt wurde. Der eigenthümliche Modus gerichtlicher Nomothese, wie er in Athen gebräuchlich war, lässt sich anderswo mit Sicherheit nicht nachweisen.<sup>2)</sup>

1) Ueber die alten Gesetzgeber und die Veranlassung zu ihren Gesetzgebungen s. Hermann über Gesetz, Gesetzgebung und gesetzgebende Gewalt im griechischen Alterthume. Goettingen, 1849, p. 19 ff. Die Gesetzgebung des Lykurgos die Eingebung der Pythia: Her. 1, 65. Plut. Lyk. 13, die des Zaleukos die der Pallas: Plut. de se ipsum citra inv. laud. 11, p. 656 Didot. Solon hatte als *διορθωτής καὶ νομοθέτης τῆς πολιτείας* (Plut. Sol. 16) auch die höchste Staatsgewalt: Plut. Sol. 14. Ebenso war auch für die sogenannten 30 die gesetzgeberische Aufgabe derselben die Basis ihrer Amtsgewalt: Xen. 2, 3, 2. Die Novelle zum Stadtrecht von Gortyn s. im N. Rh. Mus. 40 Ergänzungsheft. Heintz. Lewy altes Stadtrecht von Gortyn auf Kreta. Die Inschrift von Gortyn bearbeitet von Joh. Baunack und Theod. Baunack. Leipzig 1885. Ueber das Alter der Novelle vergl. N. Rh. M. a. a. O. p. 3 ff., 47 ff.

2) In Lokroi hatten die *οἱ χλίοι* die höchste Entscheidung bei der Gesetzgebung: Polyb. 12, 16. Vergl. auch Dem. 24, 139 ff. Stob. Flor. 39, 36. Bekker An. p. 220, während Diod. 12, 17, 18 die dort berichteten Gesetzesänderungen auf Thurioi bezieht. Bei Harp. *θέσθαι* heisst es: *ἐπὶ γὰρ τῶν νόμων λέγεται, ὡς ἐθετέ μὲν ὁ νομοθέτης, ἐθετο δὲ ὁ δῆμος*. Antigonos schreibt zwischen 306 und 301 den Teiern mit Beziehung auf die

Strafrecht des  
Souverains.

Die Angabe des Aristoteles über das Strafrecht des Souverains findet durch einzelne Volksbeschlüsse aus Demokratien, in denen Verbannung und Vermögenseinziehung decretiert werden, ihre Bestätigung. Wie sich die Gerichte der einzelnen Staaten diesem Strafrechte des Souverains gegenüber verhielten, lässt sich mit Sicherheit nicht angeben.<sup>1)</sup>

Vorherathende  
Körperschaft.

Weder die Minderheit der politisch Berechtigten in Oligarchien, noch der Demos in Demokratien, wenn auch bei dem letztern im Gegensatze zu der erstern sich das Bestreben geltend macht, die einzelnen Regierungsacte möglichst direct zu erledigen,

Uebersiedelung der Lebedier nach Teos: *δεῖ δὲ ὑμᾶς αἰρεῖσθαι νομογράφους τρεῖς μὴ νεωτέρους ἑτῶν τεσσαράκοντα (καὶ καλοὺς καὶ ἀγαθοὺς· οἱ δὲ αἰρεθέντες ὁμοσάντων γράψειν νόμους οὓς ἂν νομίσωσιν βελτίστους εἶναι καὶ συνοῦσιν τῇ πόλει· ὅταν δὲ ὁμόσωσιν, γραψάντων οὓς ἂν ᾗήσω) νύττοι ἴσους ἀμφοτέροις ἔσεσθαι καὶ ἐνεγκάντων ἐν τῷ(ς) ἑξαμήνῳ· εἶναι δὲ καὶ ἄλλῳ τῷ βουλευμένῳ γράψαντι νόμον εἰσφέρειν· τῶν δὲ (εἰσενεχθέντων ὅσα) μὲν ἂν ἐξ ὁμολογουμένων ὁ δῆμος ἐπικυρώσῃ, χρᾶσθαι τοῦ(τοις) κ. τ. ἀ. S. Lebas Asiae Min. 86, § 8 = Dittenb. 126, 44 ff. Eine Revision der Gesetze erwähnt eine Inschrift aus Korkyra, in der das Volk beschliesst: *εἰ δὲ καὶ διόρθωσις τῶν νόμων γίνηται, ταξάντων οἱ διορθωτῆρες εἰς τοὺς νόμους καὶ θῶς καὶ δέ(ε)ν τὸ ἀργύριον χειρίζεσθαι*. S. C. I. G. 1845, 147 ff. Ein Gesetz für Gambreion wird eingeleitet mit der Formel: *(ἀγ)αθῇ τύχῃ, (οἰκ)ονομοῦντος· Δημητρίου, μηνὸς Θαργηλιῶνος δευτέραι, Ἀλέξανδρου Λάμωνος εἰπεν· νόμον εἶναι Γαμβριεῖταις κ. τ. ἀ.* S. Dittenberger 470. No. 469, ein Gesetz aus Iulis auf Keos, beginnt: *(ἔδο)ξεν τῇ(β)ουλῇ καὶ (τῶ)ι δήμῳ· Νομογράφοι* sind uns auch bezeugt für Hermione: Dittenberger 389, 24 ff.: *τοὺς δὲ νομογράφους (τοὺς κα)τασταθέντας καταχωρίσαι τοῦτο (τὸ) δόγμα εἰς τοὺς (νόμους)*, für Tegea: Lebas II 341a: *γραφάτωσαν δὲ καὶ οἱ νομογράφοι νόμον περὶ τούτων*, für Sparta: C. I. G. 1331, für Samos: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 10, 32/3. *Δογματογράφοι* in Amyklai: Dittenberger 306. Ueber die Formen der athenischen Nomothese s. Hdb. 1, p. 285 ff.*

1) Volksbeschluss aus Amphipolis um 357 abgefasst: *ἔδοξεν τῷ δήμῳ· Φίλωνα καὶ Στρατοκλέα φεύγειν Ἀμφίπολιν καὶ τῇ γῇν τὴν Ἀμφιπολιτείαν αἰφύγῃν καὶ αὐτο(ὺς) καὶ τοὺς παῖδας, καὶ ἥμ πο(ν) ἀλίσκονται, πάσχειν αὐτο(ὺς) ὡς πολεμίο(ν)ς καὶ νηποινεῖ τεθνάναι* — S. C. I. G. 2008 = Cauer<sup>2</sup> 551. Volksbeschluss aus Iasos ungefähr aus derselben Zeit: *ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῶι δήμῳ, μηνὸς Ἀπατουριῶνος, ἐπὶ στεφανηφόρου Παταίκου τοῦ Σκύλακο(ς) τῶν ἀν(δρ)ῶν τῶν ἐπιβουλευσάντων Μανσώλλῳ καὶ τῇ Ἰασέων πόλει τὰ κτήματα δημεῦσαι καὶ τὰ τῶν φευγόντων ἐπὶ τῇ αἰτίῃ ταύτῃ καὶ τὰ τούτων δημεῦσαι καὶ φεύγειν αὐτοὺς καὶ ἐκγόνους τὸν αἰδιδιον χρόνον*. S. Bull. 5, 497 = D. 77. Vergl. auch die Volksbeschlüsse aus Mylasa bei Dittenberger 76 = Cauer<sup>2</sup> 492 ff. (Aristot.) oek. 12. Von Rhodos heisst es bei Cic. de rep. 3, 35, 48: *et in theatro et in curia res capitalis et reliquas omnis judicabant idem*.

war im Stande alle Angelegenheiten selbständig zu entscheiden.<sup>1)</sup> Es gab dort wie hier eine politische Körperschaft, welche die wichtigen Angelegenheiten für die Beschlussfassung des Souverains vorbereitete, die unwichtigen kurzer Hand erledigte. Diese politische Körperschaft bildete nach der Angabe des Aristoteles in Oligarchien das Collegium der *πρόβουλοι*, in Demokratien die *βουλή*.<sup>2)</sup> Da die Zahl der politisch Berechtigten in Oligarchien eine geringe war, so umfasste auch die vorberathende und executierende Commission der *πρόβουλοι* im Vergleich mit der demokratischen *βουλή* nur wenige Mitglieder. Solche *πρόβουλοι* sind uns z. B. 8 an der Zahl neben der oligarchischen Körperschaft der Berechtigten, die in unseren Quellen als *γερονσία* und *βουλή* bezeichnet wird, für Korinth bezeugt. In anderen Staaten führten diese *πρόβουλοι* besondere Namen, wie sie uns z. B. in Epidauros als *ἀρτύνοι*, in Knidos als *ἀμνήμονες* begegnen.<sup>3)</sup>

1) Ueber das Bestreben der entwickelten Demokratie möglichst alles durch die Volksversammlung zu entscheiden s. Arist. pol. 6, (4) 14 = p. 170, 12 ff.: *τέταρτος δὲ τρόπος τὸ πάντας περὶ πάντων βουλευέσθαι συνόντας, τὰς δ' ἀρχὰς περὶ μηθενὸς κρίνειν ἀλλὰ μόνον προανακρίνειν*. 6, (4) 15 = p. 174, 16 ff.: *καταλύεται δὲ καὶ τῆς βουλῆς ἡ δύναμις ἐν ταῖς τοιαύταις δημοκραταίαις, ἐν αἷς αὐτὸς συνὼν ὁ δῆμος χρηματίζει περὶ πάντων*. τοῦτο δὲ συμβαίνειν εἶωθεν, ὅταν εὐπορία τις ἢ μισθοῦ τοῖς ἐκκλησιαζουσίν· σχολάζοντες γὰρ συλλέγονται τε πολλὰ καὶ ἄπαντα αὐτοὶ κρίνουσιν.

2) S. Arist. pol. 6, (4) 15 = p. 174, 8 ff.: *οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἰδιαί τινας (ἀρχαί) εἰσὶν, ὅσων ἡ τῶν προβούλων· αὕτη γὰρ οὐ δημοκρατική, βουλή δὲ δημοτικήν*. δεῖ μὲν γὰρ εἶναι τι τοιοῦτον ᾧ ἐπιμελὲς ἔσται τοῦ δήμου προβουλεύειν, ὅπως ἀσχολῶν ἔσται τοῦτο δ', ἐὰν ὀλίγοι τὸν ἀριθμὸν ᾧσιν, ὀλιγαρχικόν· τοὺς δὲ προβούλους ὀλίγους ἀναγκαῖον εἶναι τὸ πλῆθος, ὥστ' ὀλιγαρχικόν. 7, (6) 8 = p. 192, 15 ff.: *δεῖ γὰρ εἶναι τὸ συνάγον τὸ κύριον τῆς πολιτείας. καλεῖται δὲ ἐνθα μὲν πρόβουλοι διὰ τὸ προβουλεύειν, ὅπου δὲ πλῆθος ἔστι, βουλή μᾶλλον*.

3) Die Gesamtheit der politisch Berechtigten wird z. B. in Korinth als *γερονσία*: Diod. 16, 15 oder *βουλή*: Nikol. Dam. fr. 60 b. Müller fr. h. gr. 3, 394 bezeichnet, in Kreta als *βουλή*: Arist. 2, 10 = p. 51, 16, in Syrakus zur Zeit des Agathokles als *τὸ τῶν ἑξακοσίων συνέδριον*: Diod. 19, 5, in Massalia *οἱ ἑξακόσιοι*: Dittenberger 200, 42 ff. *Πρόβουλοι* in Korinth: Nikol. Dam. a. a. O. Es lässt sich mit Sicherheit nicht bestimmen, ob die *πρόβουλοι* nachweisbar von jähriger Amtsdauer in Eretria: Hermipp. 36 b. Müller fr. h. gr. 3, 44. Rhang. 689, in Korkyra, wo ein *προστάτας* derselben erwähnt wird und wo neben ihnen noch *πρόδικοι βουλᾶς* erscheinen: O. I. G. 1845, 113 ff. Cauer<sup>2</sup> 89, 90, in Koresia auf Keos: Dittenberger 348, Subcommissionen der demokratischen *βουλή* waren oder ob ihr Amt mit veränderten Functionen aus der oligarchischen Periode in die demokratische herübergenommen war. Die *ἀρτύνοι* in Epidauros, die frei-

βουλή.

Die demokratische βουλή, die in späterer Zeit auch *συνέδριον* oder *οἱ σύνεδροι* genannt wurde und deren Verbreitungssphäre eine sehr ausgedehnte war, unterschied sich von den oligarchischen *πρόβουλοι* schon äusserlich durch die grössere Anzahl ihrer Mitglieder. In einzelnen Staaten begegnen uns doppelte Körperschaften beratenden Charakters, von denen die eine aus der oligarchischen, die andere aus der demokratischen Periode datiert, wie z. B. der Areopag und der Rath der 500 in Athen, die *ζαμιωργία* und *οἱ εξακόσιοι* in Elis, *οἱ ὀγδοήκοντα* und *ἡ βουλή* in Argos, wenn sich auch die Zusammensetzung und die Functionen der ursprünglichen oligarchischen *πρόβουλοι* im Laufe der Zeit verändert hatten.<sup>1)</sup> Die demokratische βουλή, deren Mitglieder in entwickelten Demokratien besoldet zu werden pflegten, war zugleich die höchste Regierungsinstanz und hatte besonders die oberste Leitung des Finanzwesens.<sup>2)</sup>

Ausschuss der  
βουλή.

Als eine sehr verbreitete, vielleicht jeder demokratischen

lich bei Plut. quaest. gr. 1, p. 359 Didot *βουλευταί* genannt werden, waren ohne Zweifel oligarchische *πρόβουλοι*. Ebenso die *ἀμνήμονες* in Knidos: Plut. a. a. O. 4, p. 360, die *πεντεκαίδεκα* in Massalia: Strab. 179.

1) Arist. 7, (6) 2 = p. 180, 7 sagt: τῶν δ' ἀρχῶν δημοτικώτατον βουλή. *Συνέδριον* und *οἱ σύνεδροι* als Bezeichnung der βουλή in späterer Zeit z. B. in den boiotischen Städten: p. 63, 1, in Eretria: p. 67, 2, im messenischen Thuria: p. 94, in Elis: p. 104. Gleichzeitig in Elis *δημοουργοί*, die ohne Zweifel mit der alten oligarchischen *ζαμιωργία* — s. p. 101 — identisch waren, und *οἱ εξακόσιοι*: Thuk. 5, 47, in Argos *οἱ ὀγδοήκοντα* und *ἡ βουλή*: Thuk. 5, 47.

2) S. Arist. 7, (6) 8 = p. 192, 11 ff.: παρὰ πάσας δὲ ταύτας τὰς ἀρχὰς ἡ μάλιστα κυρία πάντων ἐστίν· ἡ γὰρ αὐτὴ πολλάκις ἔχει τὸ τέλος καὶ τὴν εἰσφορὰν, ἣ προκάθεται τοῦ πλῆθους, ὅπου κύριός ἐστιν ὁ δῆμος· δεῖ γὰρ εἶναι τὸ συναγόν τὸ κύριον τῆς πολιτείας. καλεῖται δὲ ἐνθα μὲν πρόβουλοι διὰ τὸ προβουλεύειν, ὅπου δὲ πλῆθος ἐστὶ, βουλή μᾶλλον. 7, (6) 2 = p. 180, 11 ff.: ἐπειτα τὸ μισθοφορεῖν μάλιστα μὲν πάντας, ἐκκλησίαν δικαστήρια ἀρχάς, εἰ δὲ μὴ, τὰς ἀρχὰς καὶ τὰ δικαστήρια καὶ τὴν βουλήν καὶ τὰς ἐκκλησίας τὰς κυρίας, ἣ τῶν ἀρχῶν ὡς ἀνάγκη συσσιτεῖν μετ' ἀλλήλων. Die βουλή als oberste Regierungsinstanz in Korkyra: Thuk. 3, 70, in Thuria: Vischer kl. Schr. 2, 46 ff., in Rhodos: Diod. 20, 94. Polyb. 16, 15, 8. Leitung der Finanzen durch die βουλή in Lampsakos: ὅταν δὲ ὁ δῆμος βουλευῆται — ταῦτα συσταθσομένης τραπέζιτας ἀν(ο)μίστασαν ἢ τε βο(υ)λή καὶ οἱ στρατηγοί, οὓς δεῖ χειρ(ί)ζε(ν) τὰ καθιερωμένα χρήματα τῷ Ἀσκληπιῷ — s. C. I. G. 3641 b, 14 ff. —, in Korkyra: C. I. G. 1845, 7 ff., 39 ff., 93 ff., in Ephesos und Delos, wo die Uebernahme der Gelder durch die *εεροποιεῖ* von ihren Amtsvorgängern *παρούσης βουλῆς* erfolgte: C. I. G. 2953 b. Ball. 2, 338, 570 ff. Vor der βουλή in Theben auch während der Demokratie Mordklagen: Xen. 7, 3, 5 ff.

βουλὴ eigenthümliche Einrichtung ist ein aus Theilnehmern derselben gebildeter Ausschuss zu bezeichnen, dessen Mitglieder am häufigsten *πρωτάνεις* und *προστάται*, seltener *ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς*, vereinzelt auch *πρόεδροι* und in Megara und megarischen Colonien *αἰσιμῶνται* genannt wurden.<sup>1)</sup> Die Mitglieder dieses Ausschusses mit bald monatlicher, bald längerer Amtsdauer und von wechselnder Zahl hatten an ihrer Spitze einen Vorsitzenden, welcher den Raths- und Volksversammlungen präsiidierte.<sup>2)</sup> Zu den Geschäften

1) *Πρωτάνεις* z. B. in Ilion: Dittenberger 156, 21, in Kyzikos: C. I. G. 3655, in Erythrai: Dittenberger 190, in Samos: Lebas *Asie* Min. 189. C. Curtius Progr. v. Lübeck 1877, no. 9, p. 31. Bull. 5, 477, in Halikarnassos: Dittenberger 371, 5, 14 ff., in Iasos: Dittenberger 77. C. I. G. 2677. Bull. 8, 455, in Syros: C. I. G. 23471, in Delos: Bull. 6, p. 6, 3, in Tenos: C. I. G. 2329, in Minoa auf Amorgos: C. I. G. 22641, in Astypaleia: Cauer<sup>2</sup> 156. Dittenberger 338, in Kios: Lebas *Asie* M. 1140. *Προστάται* in Knidos: Newton Halicarnassus Cnidus and Branchidae 753, no. 36, in Kos: Cauer<sup>2</sup> 165, in Iulis auf Keos: C. I. A. II 546, in Kalymna: Anc. Greek inscr. in the Brit. Mus. 2, 232, 233, 235, in Amphipolis: Cauer<sup>2</sup> 551, in Hypata: Rhang. 748. *Οἱ ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς* in Lampsakos: C. I. G. 3641 b 85, in Smyrna: Dittenberger 171, 31, bei den *Νησιῶται* in der Nähe von Lesbos: Cauer<sup>2</sup> 429 B, 40 ff. Dass die *ἐπιμήνιοι* nicht blos cultliche Beamte waren, wie z. B. in Methymna: Bull. 4, 439, 15 ff. und in Samos: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. 10, 32/3, sondern auch in der im Texte angegebenen Bedeutung vorkommen, ergiebt sich besonders aus Cauer<sup>2</sup> 429 B, 40 ff.: *κα(ὶ μὴ) ἔμμεναι (πὰρ τ)αὐτὰ μῆτε (ἄρ)χοντι προθ(έ)μεναι μῆτε ῥ(ή)τορι εἶπαι μ(ή)τε ἐπιμη- ν(ω) ἐσένικαι κ. τ. ἄ.* *Πρόεδροι* in Ephesos: Dittenberger 253. *Αἰσιμῶνται* in Megara: Dittenberger 218, in Selinus: I. G. A. 514. *αἰσιμῶντες* in Kalchedon: C. I. G. 3794. *προαισυνμῶντος τ. δ.* in Chersonasos: Dittenberger 252, 55 s. auch 369, 14 ff. Auch die zwei *βουλευόντες* in Delphoi sind hierherzuziehen. S. p. 38, 1.

2) Monatliche Amtsdauer ist nachweisbar für die *πρωτάνεις* in Halikarnassos: Dittenberger 371, 17 ff., in Delos: Bull. 6, p. 6, 3, in Astypaleia: Dittenberger 338, 13 ff., für die *προστάται* in Kalymna: Anc. Greek inscr. in the Brit. Mus. II 260, für die *ἐπιμήνιοι* ihres Namens wegen, für die *αἰσιμῶντες* in Kalchedon: C. I. G. 3794. Eine *ἑξάμηρος ἀρχή* ist anzunehmen für die *πρωτάνεις* in Tenos: C. I. G. 202—206, für die *βουλευόντες* in Delphoi: p. 38, 1. 6 resp. 5 *πρωτάνεις* in Iasos: Dittenberger 77. C. I. G. 2677, 5 *πρωτάνεις* in Samos: Lebas 189, 3 *πρωτάνεις* in Tenos: C. I. G. 202—206, 15 *προστάται* in Knidos: Newton a. a. O. p. 749, no. 31, 8 *αἰσιμῶντες* in Kalchedon: C. I. G. 3794. Ein Vorsitzender, wohl regelmässig *ἐπιστάτης* genannt, ist natürlich und nachweisbar. So in Ilion: Dittenb. 156, in Iasos: C. I. G. 2677, aus welcher Inschrift sich die Zugehörigkeit des *ἐπιστάτης* zu den *πρωτάνεις* ergiebt, in Halikarnassos, aus dem Ausdrücke *πρωτανείας τῆς μετὰ τοῦ δ.* zu erschliessen: Dittenb. 371, in Minoa, aus der Formel *τοὺς πρωτάνεις τοὺς περὶ τ. δ.* sich ergebend: C. I. G. 22641,

dieses Ausschusses, dem wohl regelmässig der Schreiber des Rathes zur Seite stand, gehörte es, die vor die *βουλή* gehörigen Angelegenheiten zur Beschlussfassung vorzubereiten und die Beschlüsse des Rathes und der Volksversammlung auszuführen.<sup>1)</sup>

Beamte.

Zur Erledigung derjenigen Regierungsgeschäfte, welche nicht dem Souverain und dem ihn vertretenden Ausschusse vorbehalten waren, fungierten in den einzelnen Staaten Beamte, welche je nach der Grösse derselben sowohl in mehrere oder wenigere Kategorien zerfielen, als auch innerhalb der einzelnen Kategorien in verschiedener Zahl vertreten waren.<sup>2)</sup> Als charakteristisch für diese Beamten bezeichnet Aristoteles das Recht Beschlüsse zu fassen, zu richten und Befehle zu erlassen.<sup>3)</sup>

Besondere Eigentümlichkeiten derselben in Oligarchien und Demokratien.

Der Ernennung der Beamten erfolgte entweder durch Wahl oder durchs Loos, und zwar wurde der letztere Modus der Ernennung im allgemeinen für demokratischer gehalten, obgleich einerseits die Loosung uns auch in oligarchischen Staaten begegnet, andererseits die Wahl auch in Demokratien für diejenigen

in Astypaleia: Dittenb. 338. *Προαισυνών* in Chersonasos: Dittenb. 252, 55. Auch da, wo in den Präscripten der Volksbeschlüsse sich ein *ὁ δ. ἐπεσάτει* — wie z. B. in Arkesine und Aigialeia auf Amorgos: Mitth. d. Inst. in Ath. 1, 342. Rhang. 767 in Ios: Ross inscr. ined. 94 — oder *ὁ δ. ἐπρυτάνευε*, — wie z. B. in Kios: Lebas 1140. — oder ähnliche Formeln finden, sind dieselben auf diesen Vorsitzenden zu beziehen.

1) Die Beamten des Rathes, besonders der *γραμματεῖς*, erscheinen wiederholt in Verbindung mit dieser vorbereitenden Commission. Beispiele ergeben sich aus den in den vorhergehenden Anmerkungen citierten Inschriften. Ebenso auch dafür, dass eine Subcommission des Rathes die Beschlüsse desselben und der Volksversammlung auszuführen hatte.

2) S. Arist. 6, (4) 15 = p. 173, 5 ff.: *ἐν μὲν γὰρ δὴ ταῖς μεγάλαις (πόλεσιν) ἐνδέχεται τε καὶ δεῖ μίαν τετάχθαι πρὸς ἓν ἔργον· πολλοὺς τε γὰρ εἰς τὰ ἀρχεῖα ἐνδέχεται βαδίζειν διὰ τὸ πολλοὺς εἶναι τοὺς πολίτας, ὥστε τοὺς μὲν διαλείπειν πολὺν χρόνον, τοὺς δ' ἅπαξ ἀρχεῖν, καὶ βέλτιον ἕναστον ἔργον τυγχάνει τῆς ἐπιμελείας μονοπραγματούσης ἢ πολυπραγματούσης. ἐν δὲ ταῖς μικραῖς ἀνάγκη συνάγειν εἰς ὀλίγους πολλὰς ἀρχάς· διὰ γὰρ ὀλιγανθρωπίαν οὐ ῥᾷδιόν ἐστι πολλοὺς ἐν ταῖς ἀρχαῖς εἶναι· τίνες γὰρ οἱ τοῦτους ἔσοιται διαδεξόμενοι πάντι; δέονται δ' ἵν' ὅτι τῶν αὐτῶν ἀρχῶν καὶ νόμων αἱ μικραὶ ταῖς μεγάλαις· πλὴν αἱ μὲν δέονται πολλὰς τῶν αὐτῶν, ταῖς δ' ἐν πολλῷ χρόνῳ τοῦτο συμβαίνει. διόπερ οὐδὲν καλὸν εἶναι πολλὰς ἐπιμελείας ἅμα προστάττειν· οὐ γὰρ ἐμποδιοῦσιν ἀλλήλαις, καὶ πρὸς τὴν ὀλιγανθρωπίαν ἀναγκαῖον τὰ ἀρχεῖα οἷον ὀβελισκολύχνια ποιεῖν.*

3) S. Arist. 6, (4) 15 = p. 172, 26 ff.: *μάλιστα δ' ὥς ἀπλῶς εἰπεῖν ἀρχὰς λεκτέον ταύτας ὅσαις ἀποδέδοται βουλευσασθαι τε περὶ τινῶν καὶ κρίναι καὶ ἐπιτάξαι, καὶ μάλιστα τοῦτο· τὸ γὰρ ἐπιτάττειν ἀρχικώτατόν ἐστιν.*



Aemter beibehalten wurde, zu deren Verwaltung eine gewisse Geschicklichkeit und Erfahrung nöthig waren.<sup>1)</sup> Sowohl das active wie das passive Wahlrecht für die Aemter war je nach dem Charakter der Verfassung entweder auf eine grössere oder geringere Anzahl von Berechtigten ausgedehnt. Während in entwickelten Demokratien die gesammte bürgerliche Bevölkerung das active und passive Wahlrecht besass, war dasselbe in Oligarchien strengster Observanz auf eine geringe Anzahl von Berechtigten beschränkt, denen dasselbe auf Grund ihrer Abstammung, ihres Vermögens oder anderer Umstände zustand. Zwischen diesen Extremen in der Ausdehnung und Beschränkung des Wahlrechtes gab es eine Anzahl von Mittelstufen, auf denen das demokratische Extrem gewöhnlich durch Beschränkung des passiven, das oligarchische durch Ausdehnung des activen Wahlrechtes gemildert wurde.<sup>2)</sup>

Ein weiterer Unterschied zwischen Oligarchien und Demokratien zeigt sich auch in der Amtsdauer der Beamten. Während dieselbe in Oligarchien lang, nicht selten sogar lebenslänglich war, betrug sie dagegen in Demokratien regelmässig ein Jahr, war aber bisweilen sogar auf noch kürzere Zeiträume beschränkt.<sup>3)</sup>

1) Als demokratische Einrichtung bezeichnet die Erloosung der Beamten Arist. 7, (6) 2 = p. 179, 29: δημοτικόν ist τὸ κληρωτὰς εἶναι τὰς ἀρχὰς ἢ πάσας ἢ ὅσας μὴ ἐμπειρίας δεόνται καὶ τέχνης und 6, (4) 9 = p. 160, 24: λέγω δ' οἷον δοκεῖ δημοκρατικὸν μὲν εἶναι κληρωτὰς εἶναι τὰς ἀρχὰς, τὸ δὲ αἰρετὰς ὀλιγαρχικόν, während er 6, (4) 15 = p. 175, 23 ff. sie auch für Oligarchien für möglich hält. Her 3, 80: πλῆθος δὲ ἄρχον — πάλω μὲν ἀρχὰς ἄρχει, ὑπεύθυνον δὲ ἀρχὴν ἔχει. Anaximenes rhet. in den Rhet. graec. ed. Spengel 1, 181 ff. sagt: δεῖ δὲ αὐτῶν (τῶν νόμων) τὴν θείαν ἐν μὲν ταῖς δημοκρατίαις τὰς μικρὰς ἀρχὰς καὶ τὰς πολλὰς κληρωτὰς ποιεῖν· ἀστασίαστον γὰρ τοῦτο· τὰς δὲ μεγίστας χειροτονητὰς ὑπὸ τοῦ πλήθους . . . περὶ δὲ τὰς ὀλιγαρχίας τὰς μὲν ἀρχὰς δεῖ τοὺς νόμους ἀπονέμειν ἐξ ἴσου πᾶσι τοῖς τῆς πολιτείας μετέχουσι, τούτων δὲ εἶναι τὰς μὲν πλείστας κληρωτὰς, τὰς δὲ μεγίστας κρυπτῇ ψήφῳ μεθ' ὁρκῶν καὶ πλείστης ἀκριβείας διαψηφιστάς.

2) Demokratisch ist τὸ αἰρεῖσθαι τὰς ἀρχὰς πάντας ἐκ πάντων und τὸ μὴ ἀπὸ τιμῆματος μηθενὸς εἶναι τὰς ἀρχὰς ἢ ὅτι μικροτάτου — s. Arist. 7, (6) 2 = p. 179, 27, 30 —, oligarchisch τὸ (τὰς ἀρχὰς καθιστάναι) τιπὰς ἐκ τινῶν — s. 6, (4) 15 = p. 175, 28 —, nach p. 175, 1 ff.: ἐκ τινῶν ἀφωρισμένων; οἷον ἢ τιμῆματι ἢ γένει ἢ ἀρετῇ ἢ τινι τοιούτῳ ἄλλῳ.

3) Lebenslänglich war z. B. das Amt der spartanischen γέροντες: Hdb. 1. p. 52, der elischen γέροντες: Arist. 8, (5) 6 = p. 206, 1 ff., der τιμοῦχοι in Massalia: Strab. 179, der ἀμνήμονες in Knidos: Plut. quaest. gr. 4, p. 360 Didot. Der demokratische Grundsatz für die Amtsdauer bei Arist. 7, (6) 2 = p. 180, 1: τὸ ὀλιγοχρονίους τὰς ἀρχὰς ἢ πάσας ἢ ὅσας

Dazu kam, dass eine Verwaltung desselben Amtes durch dieselbe Person in Demokratien, abgesehen von den militärischen Aemtern, für die sich einzelne Ausnahmen nachweisen lassen, überhaupt selten und regelmässig wohl nur nach einer Zwischenzeit statt-  
haft war.<sup>1)</sup> Ein weiterer Unterschied zwischen Oligarchie und Demokratie bestand in dem minimalen Amtsalter, das in der erstern höher war als in der letztern.<sup>2)</sup> Die Unterscheidung zwischen

*ἐνδέχεται.* 6, (4) 15 = p. 172, 8 heisst es: οἱ μὲν γὰρ ἑξαμήνους, οἱ δὲ δι' ἐλάττωτος, οἱ δ' ἐνιαυσίας, οἱ δὲ πολυχρονιωτέρας ποιοῦσι τὰς ἀρχάς. Ein Jahr war in Demokratien ohne Zweifel die regelmässige Amtsdauer. Sechsmonatliche Amtsdauer bei den ταμίαι in Thessalien: Rev. arch. 31, 1876, p. 256. Ussing inscr. ined. 4, 8, 10, bei den Beamten in Tenos: Ross inscr. ined. 98. Viermonatliche Amtsdauer um 150 in Erythrai bei den στρατηγοί und ἀγορανόμοι: Lebas Asie Min. 1536 = Dittenberger 172, 1541.

1) Im allgemeinen s. Arist. 7, (6) 2 = p. 179, 31 ff., nach dem es ein demokratischer Grundsatz ist: τὸ μὴ δις τὸν αὐτὸν ἀρχειν μηδεμίαν ἢ ὀλίγαν (ἀρχάς) ἢ ὀλίγας ἔξω τῶν κατὰ πόλεμον. Vergl. für Athen Hdb. 1, p. 206. In Megara konnten die Strategen wiedergewählt werden, da uns dieselben Personen unter drei verschiedenen βασιλεῖς begegnen: Lebas II 31—33, 33a, 34. Im achaeischen Bunde war die Continuirung der Strategie verboten, gestattet dagegen eine Wiederwahl nach einjähriger Zwischenzeit: Plut. Arat. 24. In Thurio war es Gesetz διὰ πέντε ἐτῶν (d. h. nach einem Zwischenraum von 5 Jahren) στρατηγεῖν: Arist. 8, (5) 7 = p. 209, 14/5. In einer korkyraeischen Urkunde heisst es: ἐλέσθαι δὲ τὰν βουλὰν τοὺς χειριζοῦντας τὸ ἀργύριον ἄνδρας τρεῖς εἰς ἐνιαυτὸν τοὺς δυνατωτάτους χρήμασι καὶ πλειονάκις τοὺς αὐτοὺς, διαλιπόντας ἔτη δύο, μὴ νεωτέρους ἐτῶν τριάκοντα πέντε μηδὲ πρεσβυτέρους ἐ(β)δομήκοντα. S. C. I. G. 1845, 44 ff. In der Mysterieninschrift von Andania bei Dittenberger 388, 16 ff. heisst es: οἱ δαμιοργοὶ τοῦ ἔκτου μηνὸς ταῖς δωδεκάταις πρὸ τοῦ τὸν καιρὸν τῶν ἱερῶν (κ)αὶ τῶν ἱερῶν γίνεσθαι ἀποδόντ(ω) τῷ δάμῳ χειροτονίαν ὅπως καταστήσει ἐκ πάντων τῶν πολιτῶν δέκα μὴ νεωτέρους ἐτῶν τεσσαράκοντα μη(δ)ὲ δις τοὺς αὐτοὺς τ(ὸ)ν (νέ)ον ἐνιαυτὸν.

2) Das Minimalalter der Rathsmitglieder, betrug in Sparta 60: Plut. Lyk. 26, in Athen 30 Jahr: Xen. Denkw. d. Sokr. 1, 2, 35. Mit Beziehung auf das Amtsalter in Syrakus sagt Athenagoras bei Thuk. 6, 38: καὶ ᾗτα, ὃ πολλὰκις ἐσκεψάμην, τί καὶ βούλεσθε, ὦ νεώτεροι; πότερον ἀρχειν ᾗδη; ἀλλ' οὐκ ἐννομον. ὃ δὲ νόμος ἐκ τοῦ μὴ δύνασθαι ἡμᾶς μᾶλλον ἢ δύναμενους ἐτέθη ἀτιμάζειν. Einzelne bestimmte Altersangaben haben wir. So für Chalkis wohl aus der oligarchischen Periode bei Herakleid. 31 bei Müller fr. h. gr. 2, 222: νόμος δὲ ἦν Χαλκιδεῦσι μὴ ἄρξαι μηδὲ πρεσβεῦσαι νεώτερον ἐτῶν πεντήκοντα. Die βουλὴ in Korkyra wählt zu einem Finanzamt drei Männer μὴ νεωτέρους ἐτῶν τριάκοντα πέντε μηδὲ πρεσβυτέρους ἐ(β)δομήκοντα: C. I. G. 1845, 47. In einer Urkunde aus Iulis auf Kreta heisst es: αἰρεῖσθαι δὲ καὶ γυμνασίαρχον ἅμα ταῖς ἄλλαις ἀρχαῖς, μὴ νεώτερον τριάκοντα ἐτῶν: Dittenberger 348, 22. Antigonos bestimmt zwischen

Alt- und Neubürgern dagegen bei der Besetzung einzelner Aemter scheint Oligarchien und Demokratien gemeinsam gewesen zu sein.<sup>1)</sup>

Während sich aus dem passiven Wahlrechte in entwickelten Demokratien als natürliche Consequenz, damit auch der Arme factisch von diesem Rechte Gebrauch machen konnte, die Besoldung des Beamten ergab, galt es dagegen als eine Bestimmung oligarchischen Charakters, dass wohl der Arme, nicht aber der Wohlhabende die Ernennung zu einem Amte ablehnen durfte.<sup>2)</sup> In Demokratien war die Rechenschaftspflicht der Beamten wohl allgemein eingeführt, in Oligarchien war sie wenigstens für Beamte mit lebenslänglicher Amtsdauer kaum möglich.<sup>3)</sup> Die Beamten, welche regelmässig einen Amtseid leisteten, waren entweder Einzelbeamte oder bildeten ein Collegium. Der Einzelbeamte, welcher naturgemäss innerhalb seines Amtskreises eine grössere Macht besass, als das Mitglied eines Collegiums mit denselben Functionen, hat mehr einen oligarchischen Charakter als das Beamtencollegium. Die Beamtencollegien waren regelmässig so organisiert, dass entweder für die ganze Amtszeit oder für die einzelnen herkömmlichen Abschnitte derselben ein Mitglied des Collegiums den Vorsitz führte.<sup>4)</sup> In einzelnen Staaten scheinen zu gewissen Zeiten ent-

306 bis 301 für Teos: *δ(εὶ δὲ ὑμᾶς αἰρεῖσθαι) νομογράφους τρεῖς μὴ νεωτέρους ἑτῶν τεσσαράκοντα*. S. Dittenberger 126, 44 ff. Für Andania vergl. die vorhergeh. Anmerk.

1) Von den *τιμοῦχοι* in Massalia heisst es bei Strab. 179: *τιμοῦχος δ' οὐ γίνεται μὴ τέκνα ἔχων μηδὲ διὰ τριγωνίας ἐκ πολιτῶν γεγονώς*. Auch in Athen konnte ein Neubürger nicht in das Collegium der 9 *ἄρχοντες* gelangen: Poll. 8, 85 (Dem.) 59, 92. Es bezieht sich diese Beschränkung wohl hauptsächlich auf Beamte mit cultlichen Functionen, wie denn auch in Halikarnassos zum Kauf des Priesterthums der Artemis Pergaia nur diejenige berechtigt war, welche *π(αρ)έξετα(ι) ἱέρειαν ἀσπὴν ἐξ ἀστῶν ἀφοτέρων ἐπὶ (τ)ρεῖς γενεάς γεγενημένην καὶ πρὸς πατρός καὶ πρὸς μητρός*. S. C. I. G. 2656.

2) Als demokratische Einrichtung wird von Arist. 7, (6) 2 = p. 180, 1 ff. bezeichnet: *τὸ μισθοφορεῖν ἀρχάς ἢ τῶν ἀρχῶν ὡς ἀνάγκη σφαιτεῖν μετ' ἀλλήλων*. Dagegen ist ein *ὀλιγαρχικὸν σόφισμα τῆς νομοθεσίας* nach Arist. 6, (4) 13 = p. 167, 16: *περὶ τὰς ἀρχάς τὸ τοῖς μὲν ἔχουσι τίμημα μὴ ἐξεῖναι ἐξέμνησθαι, τοῖς δ' ἀπόροις ἐξεῖναι*.

3) Arist. 2, 12 = p. 56, 29 ff. sagt: *ἐπὶ Σόλων γε εἴκοις τὴν ἀναγκαιοτάτην ἀποδιδόναι τῷ δήμῳ δύναμιν, τὸ τὰς ἀρχάς αἰρεῖσθαι καὶ εὐθύνειν* und rechnet, 6, (4) 16 = p. 176, 13 ff. unter die stehenden Gerichte auch das *εὐθυντικὸν δικαστήριον*.

4) Ein Amtseid für Delphoi wird bezeugt durch Dittenberger 233, 44/5: *οἱ δὲ κα(τα)σταθέντες ἐπιμεληταὶ ὁμνούντων καθὼς καὶ τὰ λοιπὰ ἀρχεῖα*.

Gilbert, griech. Staatsalterth. II.

weder alle oder wenigstens die vornehmsten Beamten ein grosses Collegium, *συναρχία* genannt, gebildet zu haben, das sich gemeinsam berieth und alsdann das Resultat seiner Berathung durch die *βουλή* zur Beschlussfassung an die Volksversammlung brachte.<sup>1)</sup>

Als Beispiele für oligarchische Einzelbeamte nenne ich den *πρύτανις* in Milet: p. 139, den *ἀρχός* oder *προστάτας* in Opus: p. 40, den *ἄρχων* und *πωλητής* in Epidamnos: p. 236/7. Der Vorsitzende des Beamtencollegiums wird verschieden bezeichnet, entweder mit einem Titel, aus dem sich seine Vorstandschafft von selbst ergibt — z. B. *ἀρχιπολίάρχος* neben 5 *πολιᾶρχοι* in Phalanna: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 8, 110, *πρύτανις* neben 6 *ὑποπρυτάνεις* in Thyrrion: Cauer<sup>2</sup> 242, *ὁ τεταγμένος στρατάγος ἐπὶ πάντων* neben *οἱ στρατάγοι* in Mytilene: Cauer<sup>2</sup> 431, *ὁ ταμίης ὁ προάρχων* im boiotischen Orchomenos: Bull. 4, 3/4 vergl. C. I. G. 1570, *ἐπιστατοῦντος ἀρχόντων* τ. δ. in Mylasa: Lebas Asie Min. 394 — oder durch den Zusatz *ὁ περὶ* τ. δ. oder *ὁ σύν* τ. δ. zu dem Amtstitel — z. B. *στρατηγοί* in Tegea: Cauer<sup>2</sup> 461, *ἄρχοντες, πρῶτορες* in Sikinos: C. I. G. 2447 b, *ἄρχοντες* in Ios: Ross inscr. ined. 95, *πρυτάνεις, στρατηγοί* in Minoa: C. I. G. 2264 l., *παραπρυτάνεις σύν* τ. δ. in Teos: Bull. 4, 164 — oder gar nicht — so wird z. B. von den 6 *πρυτάνεις* in Rhodos der Vorsitzende bezeichnet durch *πρυτανεύοντος* τ. δ.: C. I. G. 3656, von den 5 *πρυτάνεις* in Korkyra durch *πρύτανις ὁ δ.*: Cauer<sup>2</sup> 89. Sechsmonatlicher Vorsitz z. B. bei den *πρυτάνεις* in Rhodos: Polyb. 27, 6, 2, viermonatlicher im boiotischen Orchomenos: *ταμίης ὁ προάρχων τῶν τρίταν πεντάμηνον*: Bull. 4, 3/4, einmonatlicher in Bargylia *τὸν ἐπιμ(ήμιον τῶν) ταμιῶν*: Dittenberger 165, 29.

1) S. Vischer kl. Schr. 2, 23 ff. Arist. 6, (4) 14 = p. 169, 29 sagt: *καὶ ἐν ἄλλαις δὲ πολιτείαις βουλευόνται αἱ συναρχίαι συνιόνσαι*. Ein solches grosses Beamtencollegium ist mit Sicherheit anzunehmen in später Zeit für Sparta: Hdb. 1, 28, für Megara: Dittenberger 218: *συναρχία προεβουλευσαντο ποτὶ τε τοὺς αἰσιμνάτα(ς, τὰν) βουλὰν καὶ τὸν δᾶμον*, für Aigosthena: Lebas II 12: *συναρχί(αι) προεβουλευσαντο ποτὶ τὰν βουλ(άν) καὶ τὸν δᾶμον*. Für Bargylia: Dittenberger 165, 32: *καλέσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ ξένια ἐ(ν τῷ) πρυτανεῖναι καὶ μετεῖναι μετὰ τῆς συναρχίας* und Samos: Dittenberger 132, 19: *ἐπιμελεῖσθαι δ' αὐτοῦ καὶ τὰς συναρχίας αἰεὶ τὰς ἐνεστῶσας* bleibt die Entscheidung besser in suspensio, während in einer theischen Inschrift bei Dittenberger 234 mit *συναρχία* sicher die einzelnen Beamtencollegien bezeichnet werden. Eine *συναρχία* einzelner Beamtencollegien ergiebt sich vielleicht für Kios aus Lebas Asie M. 1140: *γνώμη (τῶν ἀρχόντων) καὶ τῶν στρατηγῶν*, für Erythrai aus Curtius An. Delph. 68, 69: *ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ στρατηγῶν, πρυτάνεων, ἑξαεστών γνώμη*, für Ephesos aus Dittenberger 253, 19/20: *τοὺς στρατηγούς καὶ τὸν γραμματέα τῆς πόλεως καὶ τοὺς προέδρους εἰσενεγκεῖν ψήφισμα*. In einer Inschrift aus Kyzikos aus dem J. 39 n. Chr. heisst es: *ἔδοξε τῷ δήμῳ, εἰσηγησαμένων τῶν ἀρχόντων πάντων* und weiter unten: *ὁ δὲ δῆμος προσέταξε τοῖς ἀρχουσι ψήφισμα ὑπαντήσεως εἰσηγήσασθαι*. S. Ber. d. Berl. Ak. 1874, p. 16/7. Vergl. auch C. I. G. 2264 aus Amorgos: *ἔδοξε ἀρχουσι βουλῇ δήμῳ*, 2061, 2062 aus Olbia: *ἔδοξε τοῖς τε ἀρχουσι καὶ τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ*, 1543 aus

Die zahlreichen Amtstitel, welche uns für griechische Beamte überliefert sind, zerfallen in zwei Classen, von denen die eine diejenigen umfasst, bei denen der Titel zugleich die Functionen des Amtes umschreibt, die andere diejenigen enthält, bei denen der Titel die Functionen des Amtes unbestimmt lässt und nur den allgemeinen Charakter des Beamten als solchen hervorhebt. Das spätere Vorkommen dieser zuletzt genannten Amtstitel mit bestimmten Specialcompetenzen der sie führenden Beamten erklärt sich meines Erachtens daher, dass sie aus früheren Perioden der Verfassungsentwicklung, in denen die Beamten unbeschränkt in ihren amtlichen Functionen waren und es überhaupt nur eine amtliche Universalcompetenz gab, in eine spätere Periode mit der Beschränkung auf einen bestimmten Geschäftskreis, der bald einen mehr cultlichen, bald aber auch einen nicht cultlichen Charakter hatte, herübergenommen waren. Wie der in späteren Zeiten noch vorkommende Amtstitel des βασιλεύς aus der Zeit des Königthums sich erhalten hatte, so datieren andere Amtstitel ohne Zweifel aus der Periode der Oligarchie. Die älteste Form der oligarchischen Regierung, welche auf den Sturz des Königthums folgte, bestand regelmässig aus einem Rathe der politisch-Berechtigten und einer Executivbehörde, die ohne Zweifel eine Universalcompetenz besass. Erst als nach der gewöhnlichen Entwicklung menschlicher Dinge die äusseren und inneren Bedingungen einer staatlichen Existenz mannichfaltiger wurden, bedurfte man zur Erfüllung derselben auch einer grössern Anzahl von Organen, deren Thätigkeit, um sie erfolgreich zu machen, auf einen bestimmten Zweig der Regierung beschränkt wurde. So entstanden die zahlreichen Amtstitel, welche die Functionen des Amtes umschreiben und die nun, da die späteren Oligarchien ebenso wie die Demokratien aus dem angegebenen Grunde die Theilung der amtlichen Universalcompetenz in verschiedene Specialcompetenzen bestimmter Beamten verlangten, in beiden Verfassungen gleichmässig verwendet wurden.

Unter denjenigen Beamten, deren Titel noch aus der Periode der amtlichen Universalcompetenz stammt, ist an erster Stelle der βασιλεύς zu erwähnen. Derselbe begegnet uns als ἐπώνυμος in Megara, Aigosthena, Kalchedon, Chersonasos, Samothrake und Arkesine auf Amorgos, ferner ohne ἐπώνυμος zu sein, in Chios

Beamte mit  
ursprünglicher  
Universal-  
competenz:  
βασιλεύς.

Dyme: τοῖς ἄρχουσιν καὶ συνέδοις καὶ τῇ πόλει χαίρειν. Bei den Schriftstellern werden erwähnt συναρχαὶ der Messenier: Polyb. 4, 4 und αἱ συναρχαὶ αἱ τῶν Ἀχαιῶν. Polyb. 27, 2; 38, 5.

und Milet, während in den elischen Landgemeinden, in Kyme, Mytilene und vielleicht in Siphnos ein Collegium von βασιλεῖς vorhanden war. Nach Aristoteles waren die Functionen dieser späteren βασιλεῖς cultlicher Natur, eine Angabe, mit der das, was von dem βασιλεύς in Chios und Milet und von den βασιλεῖς in Mytilene berichtet wird, übereinstimmt.<sup>1)</sup>

ἀρχων. Den Beamten in seiner ursprünglichen Universalcompetenz als denjenigen, welcher der Erste ist, bezeichnet der Titel ἀρχων: Ἀρχοντες, eine Bezeichnung, welche auch alle die verschiedenen Specialbeamten umfasst, lassen sich für sehr viele griechische Staaten nachweisen, so z. B. für die Städte in Aitolien, im westlichen Lokris, später in Elis, in Olbia, Thasos, Mykonos, Sikinos, Ios, Tenos, Arkesine auf Amorgos, Anaphe, Zeleia, Iasos, Mylasa,

1) Arist. 7, (6) 8 = p. 192, 26 ff. sagt: ἐχομένη δὲ ταύτης (ἡ ἀρχή) ἡ πρὸς τὰς θυσίας ἀφορισμένη τὰς κοινὰς πάσας, ὅσας μὴ τοῖς ἱερεῦσιν ἀποδίδωσιν ὁ νόμος, ἀλλ' ἀπὸ τῆς κοινῆς ἐστίας ἔχουσι τὴν τιμὴν· καλοῦσι δ' οἱ μὲν ἀρχοντας τούτους οἱ δὲ βασιλεῖς οἱ δὲ πρυτάνεις. Βασιλεύς als ἐπώνυμος ganz regelmässig in den megarischen Volksbeschlüssen; in Aigosthena: Lebas II 12, in Kalehedon: C. I. G. 3794, in Chersonasos: Dittenberger 252, 55, in Samothrake: Conze Reise auf den Inseln d. thrak. Meeres p. 64, 66, 67, 70, in Arkesine auf Amorgos: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 1, 342, in Chios: I. G. A. 381 = Cauer<sup>2</sup> 496 C 5 ff., in Milet: Dittenberger 376. Da uns für Samothrake οἱ ἐννέα ἄρχοντες: Dittenberger 138, für Arkesine ἀρχων und θεσμοθέτης: Dittenberger 437 bezeugt sind, so war vielleicht das Amt des βασιλεύς von Athen entlehnt. Mehrere βασιλεῖς in den elischen Demen, wo nicht sie, sondern ὁ μέγιστος τέλος ἔχει die erste Stelle einnimmt: I. G. A. 112 = Cauer<sup>2</sup> 253, in Kyme: Plut. quaest. gr. 2, p. 360 Didot, in Mytilene: Cauer<sup>2</sup> 431, 45 ff., 428, 9, 13 ff., wo sie mit anderen Beamten sorgen sollen, αἱ κε (φυλάσσεται πάν)τα ὡς ἐν τῷ ψ(αφίσματι ἐγράφη), in Siphnos: Isokr. 19, 36. Von dem βασιλεύς in Chios heisst es I. G. A. 381 = Cauer<sup>2</sup> 496 C, 5 ff.: (ὅς) ἂν τὰς πρῆσις ἀκρατέα(ς) ποιῇ, ἐπαράσθω κατ' αὐτοῦ ὁ βασιλεύς, ἐπὴν τὰς νομ(α)τίας ἐπαρὰς ποιῇται. In einem Beschlusse aus Mytilene bei Cauer<sup>2</sup> 431, in dem eine Bekränzung ἐν τοῖς Διονυσίοις beschlossen wird, wird 45 ff. fortgefahren: τὰς δ' ἀναγγελίας τῶν στεφάνων (ὅπως γέ)νηται, ἐπιμελήθησαν τοῖς βασιλεῦσι καὶ πρυτάνεσι, καλεῖσθαι δὲ ἐπ(ὶ ξένια) τοῖς δικασταῖς καὶ τὸν γραμματεῖα ἐς τὸ πρυτανήσιον ἐπὶ τὰν κοινὰν ἐστ(ι)αν, womit Arist. 7, (6) 8 = p. 192, 26 ff. zu vergleichen ist, nach dem von den βασιλεῖς, ἀρχοντες und πρυτάνεις dargebracht wurden diejenigen θυσίαι ὅσαι ἀπὸ τῆς κοινῆς ἐστίας ἔχουσι τὴν τιμὴν. Auch in Mytilene waren darnach die βασιλεῖς und πρυτάνεις die Vorsteher der κοινῇ ἐστία. Nach den Gesetzen des Pittakos wurden Kaufhandlungen abgeschlossen παρὰ βασιλεῦσι καὶ πρυτάνεσι: Theophrast. b. Stob. Flor. 44, 22. In einem milesischen Gesetze bei Dittenberger 376 heisst es: καὶ τῶν ἄλλων θεῶν τῶν (ἐντε)μενίων ὅσων ἱεράται ὁ ἱερεὺς, λάφεται τὰ γέρεα τὰ αὐτὰ καὶ κολῆν ἀντὶ (τῆς) ὥρης, ἥμ μὴ βασιλεῦς λαμβάνη.

ohne dass wir über ihre Competenzen Sicheres erfahren. Nicht selten ist der ἄρχων der ἐπώνυμος des Staates, wie z. B. in Erineos, Delphoi, Eretria, Karystos, Ephesos, Thasos, Delos, Paros, Andros und ebenso in den phokischen, lokrischen und boiotischen Städten einer von den ἄρχοντες.<sup>1)</sup> Die cultlichen Functionen, welche Aristoteles auch für den ἄρχων bezeugt, dürfen wir mit Wahrscheinlichkeit für denselben in den boiotischen Städten, in Paros, Syros und Hermione voraussetzen.<sup>2)</sup> Nur Differenzierungen des Titels ἄρχων sind die πολίταρχοι in Phalanna, die πολιτάρχαι in Lete.<sup>3)</sup>

1) ἄρχω = ich bin der Erste: Curtius Grundz. d. griech. Etym.<sup>4</sup> 198. Die Bedeutung des Beamten κατ' ἐξοχήν hatte wohl noch der ἀρχός in Opus: I. G. A. 321, 41. ἄρχοντες in den Städten Aitoliens: Dittenberger 215, 26, in Phokis: p. 35, im westlichen Lokris: p. 44, in Elis: Dittenberger 240, 31, in Olbia: Dittenberger 248, in Thasos: C. I. G. 2161, in Mykonos: Dittenberger 373, in Sikinos: C. I. G. 2447 b, in Ios: Ross inscr. ined. 95, in Tenos: C. I. G. 2320, 2332, in Arkesine auf Amorgos: Dittenberger 437, in Anaphe: C. I. G. 2477, p. 1091, in Zeleia: Dittenberger 113, in Iasos: Dittenberger 77, 7, in Mylasa: Lebas Asie 394. ἄρχων als ἐπώνυμος in Erineos: Bull. 5, 433, no. 48, in Delphoi: delph. Inscr., in Eretria: Bull. 2, 278/9, in Karystos: Dittenberger 343, in Ephesos: Wood discoveries at Ephesos, from the temple of Diana no. 7, in Thasos: Cauer<sup>5</sup> 527, in Delos: Dittenberger 70, in Paros: C. I. G. 2374 e, in Andros: Ross inscr. ined. 87, in den phokischen und lokrischen Städten: a. a. O., in den boiotischen Städten: p. 61. In Samothrake begegnen uns οἱ ἐννέα ἄρχοντες: Dittenberger 138, vielleicht aus Athen entlehnt.

2) Die cultlichen Functionen des ἄρχων in den boiotischen Städten werden dadurch wahrscheinlich, dass der ἄρχων in Theben solche übte. Bei Plut.: de gen. Socr. 31, p. 721 Didot wird der ἄρχων Kabirichos ἑρὸς καὶ τοῖς θεοῖς καθωσιωμένος genannt. Theopomp ruft ihm zu: μὴ γὰρ ἐν ἐλευθέραις στεφανώσαιο ταῖς Θήβαις μηδὲ θύσεως ἐτι τοῖς θεοῖς, ἐφ' ὧν κατηγορώ πολλά τῇ πατρίδι πολλάκις ὑπὲρ τῶν πολέμων εὐχόμενος. Cultliche Function des ἄρχων auch in Plataiai: Plut. Arist. 21. In Paros scheint die Leitung der grossen Dionysien ihnen zugestanden zu haben: C. I. G. 2374 e: τῆς τε ἀναγορεύσεως τοῦ στεφάνου ἐπιμεληθῆναι τοὺς ἄρχοντας, ἐφ' ὧν ἂν (πρῶτον) Διοῦσια τὰ μεγάλα ἄγωμεν. In Syros hatten sie mit der λαμπαδηδρομία zu thun, mit Beziehung auf welche in einem Gesetze bei Dittenberger 401 bestimmt wird: εἰσπρασ(σέ)ωσαν (δὲ) τὸ ἀργύριον καὶ πρὸς τὴν κόλασιν ἀγέτωσαν τοὺς αἰτίους οἱ (ἄρχ)οντες. Für Hermione s. Dittenberger 389, 33: καλεῖσαι δὲ καὶ τοὺς ἄρχοντας ἐπὶ τὰν κοινὰν ἐστὶν τοὺς πρεσβευτάς, ὅσας καὶ ἀμέρας ἐπιδαμῶντι, womit das in d. Anmerk. z. p. 324 Gesagte zu vergleichen ist.

3) 5 πολίταρχοι mit einem ἀρχιπολίταρχος in Phalanna: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 8, p. 110, πολιτάρχαι in Lete aus dem J. 118 v. Chr.: Dittenberger 247, 1.

πρότανις.

Den Amtstitel *πρότανις*, welcher gleichfalls den Beamten als den Ersten bezeichnet, führte höchst wahrscheinlich ebenfalls ursprünglich der oberste Beamte der Oligarchie, wie es uns für die korinthischen Bakchiaden und die Oligarchie in Milet ausdrücklich bezeugt ist. Die 6 *πρωτάνεις* in Rhodos mit halbjährig wechselndem Vorsitzenden sind auch später noch die obersten Beamten des Staates. Sonst wird in den späteren Verfassungen dieser Titel bald für den vorberathenden Ausschuss des Rathes, bald für eine Kategorie von Beamten verwendet, so dass sich nicht immer mit Sicherheit feststellen lässt, ob die erstere oder die letztere Qualität der *πρωτάνεις* anzunehmen ist. Als Einzelbeamter oder als Mitglied eines Collegiums ist ein *πρότανις* *ἐπώνυμος* in Mytilene, Methymna, Antissa, Eresos, Gambreion, Chios, Halikarnassos, Korkyra, Rhegion, ohne dass sich sonst über seine amtlichen Functionen Näheres angeben lässt. Cultliche Functionen, welche Aristoteles auch für das Amt des *πρότανις* bezeugt, wird man für dasselbe in Delphoi, Mytilene, Teos und Kroton voraussetzen dürfen.<sup>1)</sup>

1) *Πρότανις*, aeol. *πρότανις* von demselben Stamme, wie *πρώτος*. Bei Aischyl. Suppl. 371 wird der argivische König *πρότανις* genannt. *Πρότανις* in der Oligarchie der Bakchiaden: Diod. 7, 9 und in Milet: Arist. 8, (5) 5 = p. 203, 14 ff. Ueber die *πρωτάνεις* in Rhodos vergl. p. 178. Ein *πρότανις* als *ἐπώνυμος*, von dem man nicht immer wissen kann, ob er ein Einzelbeamter oder der Vorsitzende eines Collegiums ist, in Mytilene: Cauer<sup>2</sup> 428, 36, wo es mehrere *πρωτάνεις* gab: Cauer<sup>2</sup> 431, 45 ff., in Methymna: Cauer<sup>2</sup> 433, in Antissa: Rhang. 770, in Eresos: Cauer<sup>2</sup> 430C, 29, in Gambreion: Dittenberger 114, in Chios: Dittenberger 360, in Halikarnassos: Dittenberger 5, wo später die *πρωτάνεις* eine Subcommission des Rathes bilden und auch cultliche Functionen haben: Dittenberger 371, 5, 15. Bull. 5, 212, 4 ff., in Korkyra, wo es 5 *πρωτάνεις* gab: C. I. G. 1848, 1849b, von denen einer *ἐπώνυμος* war: Cauer<sup>2</sup> 89, in Rhegion: Dittenberger 251. Cultliche Functionen der *πρωτάνεις* kann man vielleicht annehmen für Delphoi aus Dittenberger 233, 60 ff.: τὰ δὲ δωδεκάτ(αι) τοῦ Ἡρακλείου μηνὸς ἐχέτωσαν τὰ ἱερὰ ἔτοιμα, τὰ δὲ τρεῖςκαίδεκάτ(αι) πομπενόντω οἱ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τῶν ἄλλων θεῶν καὶ πρωτάνεις καὶ ἄρχοντες καὶ οἱ παῖδες ἐστέφανομένοι, für Mytilene aus Cauer<sup>2</sup> 431, 45 ff. (s. d. Anmerk. z. p. 324), für Teos aus Dittenberger 234, 4 ff.: τῶν δὲ θυσῶν ἐπιμεληθῆναι τὸν ἱερεῖα (Ἀττάλῳ Εὐσεβ)οῦς καὶ θεᾶς Ἀπολλωνίδος Εὐσεβοῦς καὶ τὴν ἱερίαν αὐτῆς καὶ βασιλλείας Στρατονίκης καὶ τὸν πρότανιν καὶ τοὺς ἱεροποιούς καὶ τὰς (ἄ)λλας συναρχίας, für Kroton aus Athen. 12, 522C: ἐξ οὗ δὴ Περσικὴν ἔχων (ὁ ὑπηρέτης τοῦ πρωτανεύοντος) στολὴν περιέρχεται ταῖς ἐβδόμαις τοὺς βωμούς μετὰ τοῦ πρωτανέως. Ob die *πρωτάνεις* in Milet bei Dittenberger 240, 29 eine Subcommission des Rathes



Zu den drei eben genannten Amtstiteln ist noch der *μόναρχος* *μοναρχος.* in Kos und Kalymna zu rechnen, der *ἐπώνυμος* des Staates war und gleichfalls cultliche Functionen gehabt zu haben scheint.<sup>1)</sup>

Wie die Wirksamkeit der unter dem Namen der *αἰσυμνήται* *αἰσυμνήταις.* bekannten politischen Vermittler meistens der Uebergangsperiode von der Oligarchie zur Demokratie angehört, so wird auch der Amtstitel *αἰσυμνήτης*, der uns, abgesehen von der Verwendung desselben für den vorberathenden Ausschuss des Rathes, in Kyme, Teos und Naxos begegnet, aus dieser Zeit stammen.<sup>2)</sup>

*Δημιουργός* bezeichnet seiner Wortbedeutung nach denjenigen, welcher eine das ganze Volk angehende Thätigkeit ausübt. Da der Beamte sich in dieser Lage befindet, so dient *δημιουργός* als allgemeiner Amtstitel, während auch die Bezeichnung der 10 achaeischen *δαμιοργοί*, einer berathenden Bundesbehörde, und der 50 arkadischen *δαμιοργοί*, einer *βουλή* des arkadischen Bundes, von der eigentlichen Bedeutung des Wortes ihren Ausgang nimmt. Welche Functionen die *δημιουργοί*, die uns z. B. in Thessalien, in Medeon, in Phokis, in Chaleion und Oiantheia im westlichen Lokris, in Argos, Hermione, Dyme, Aigion, Mantinea, Stymphalos, Andania, Samos, Knidos, Kameiros, Nisyros, Astypalaia, Petilia begegnen, in den Zeiten der getheilten Amtscompetenz besessen haben, lässt sich mit Sicherheit nicht feststellen. *Ἐπώνυμοι* waren sie in Aigion, Samos, Nisyros und Astypalaia.<sup>3)</sup>

oder Beamte waren, lässt sich nicht entscheiden. Die Staaten, wo Prytanen vorkommen, sind zusammengestellt bei Preuner Hestia-Vesta 102.

1) *Ἐπὶ μονάρχῳ τ. δ.* in Kos: Cauer<sup>2</sup> 161, 162, 163. Ancient Greek inscr. in the Brit. Mus. II 339. *μόναρχος ὁ δ. καὶ ἱεροποιοί* weihen dem Asklepios: Annuaire de l'Association pour l'encouragement des études grecques 1875, p. 321, no. 11. *Μόναρχος* als *ἐπώνυμος* in Kalymna: Anc. Greek inscr. in the Brit. Mus. II 306 ff. Bull. 8, p. 43.

2) Ueber den *αἰσυμνήτης* als politischen Vermittler s. p. 279, über die *αἰσυμνήται* als vorbereitende Commission des Rathes p. 317. Für Kyme vergl. Arist. fr. 192 b. Müller fr. h. gr. 2, 163: *αἰσυμνᾶν ἐστὶ τὸ ἡγεῖσθαι καὶ ἄρχειν· ἰδίως δὲ φησιν Ἀριστοτέλης ὑπὸ Κυαθίων αἰσυμνήτην τὸν ἄρχοντα λέγεσθαι*, für Teos I. G. A. 497 = Cauer<sup>2</sup> 480, für Naxos Bull. 8, p. 23.

3) In einer Inschrift aus Kalchedon bezeichnet *δαμοσιοργία*, wie Dittenberger 369, 10 gewiss richtig erklärt, *jus magistratibus aliisque reipublicae honoribus fungendi: ὠνεῖσθαι δὲ ὅς (καὶ ἡ ὁλ)όκληρος καὶ αἱ δαμοσιοργίας (μέτε)στι*. Ueber die *δημιουργοί* im achaeischen Bunde s. p. 113, im arkadischen Bunde p. 134. Was Hesych. *δημιουργός* sagt: *καὶ παρὰ τοῖς Λαοιεῖσιν οἱ ἄρχοντες, τὰ δημόσια πράττοντες*, ist zu beschränkt.

Andere allgemeine Amtstitel.

Durch andere allgemeine Amtstitel, die uns bezeugt sind, werden die Beamten bald als Vorsteher des Staates bezeichnet, wie z. B. der *προστάτας* in Opus und bei den epeirischen Stämmen, bald als solche, welche für die staatliche Ordnung zu sorgen haben, wie z. B. die *κόσμοι* in Kreta, der *κοσμόπολις* im epizephyrischen Lokroi, die *ταγοί* in Thessalien, die *ἀρτῦναι* in Argos, bald als solche, welche die Aufsicht zu führen haben, wie die *ἐφοροί* in Lakedaimon, Messenien, Thera, Kyrene, Herakleia am Siris, die *θεωροί* in Mantinea und Tegea, bald als die Wächter des Staates, wie die *πολιτοφύλακες* in Larisa, bald als solche, die im Besitze der Ehre sind, wie die *τιμοῦχοι* in Massalia, Messenien, Teos und Naukratis. Endlich führten auch einzelne Beamten collegien ihren Titel von der Zahl ihrer Mitglieder, wie z. B. die *πεντεκαίδεκα* in Chios, die *ἐπτά* und *ἐννέα* in Olbia, die *ἑνδεκά* in Athen und Delos.<sup>1)</sup>

*Δημιουργοί* in Thessalien: Arist. 3, 2 = p. 61, 3: οὕτω καὶ Λαρισαίους τοὺς ὑπὸ τῶν δημιουργῶν πεποιημένους. Et. M.: δημιουργός — δημιουργοί δὲ ἐκαλοῦντο παρὰ τε Ἀργείοις καὶ Θεσσαλοῖς οἱ περὶ τὰ τέλη, in Medeon: Dittenberger 294, 39, in Chaleion und Oiantheia: I. G. A. 322 § 5 = Cauer<sup>2</sup> 230: αἱ κ' ὁ Φαστὸς πὸ(τ) τὸν Φαστὶν δικάζεται κα(τ) τὰς συνβολάς, δαμιουργοὺς ἐλέσται τοὺς ὀρκωμάτας ἀριστίνδαν. I. G. A. 323 = Cauer<sup>2</sup> 231: ὁ δ. καὶ τοῖ συνδαμιουργοί, in Argos: I. G. A. 30 = Cauer<sup>2</sup> 48, in Hermione: Dittenberger 389: (καὶ τοὺς) δαμιουργοὺς τοὺς ἐπὶ Λαῖδα (ἐγγδόμεν) στάλαν καὶ ἀναγράφαι (τὸ) δόγμα καὶ ἀναθέμεν εἰς τὸ ἱερὸν τῆς Δάματρος τῆς Ἰθωνίας —, in Dyme: Dittenberger 242, 22. Bull. 2, 98, in Aigion: C. I. G. 1567 = Cauer<sup>2</sup> 232, in Mantinea: Thuk. 5, 47, in Stymphalos: Bull. 8, 490, 492, in Andania: Dittenberger 388, 16, in Samos: Lebas, *Asie Min.* 202. Dittenberger 393, in Knidos: Newton *Cnidus, Halicarnassus and Branchidae* p. 755, no. 40, 765, no. 50, 51, in Kameiros auf Rhodos: Cauer<sup>2</sup> 187, in Nisyros: Cauer<sup>2</sup> 169. Dittenberger 195, in Astypalaia: Bull. 8, p. 26, 7/8, *δαμιουργός* in Petilia: C. I. G. no. 4, I p. 11. Vielleicht hatten auch die *δημιουργοί* später cultliche Functionen. In Kameiros werden sie zusammen mit den *ἱεροποιοί* genannt: a. a. O. Für Medeon ergeben sich die cultlichen Functionen aus Dittenberger 294, 40: δαμιουργ(γ)εάντων δὲ καὶ τὰ ἐν Μεδε(ωνι) ἱερά καθὼς ὁ πολιτικός νόμος κелеύει. In Knidos gab es eine *σῆσις ἐν δαμιουργίᾳ*: Newton a. a. O. p. 766, no. 52.

1) Ueber den *προστάτας* in Opus s. I. G. A. 321, Z. 34 = Cauer<sup>2</sup> 229. 2 *προστάται* der Chaoneer: Thuk. 2, 80, *προστάτας* der Molosser: Dittenberger 322, 442, 443, *προστάτας* in Dyme: Dittenberger 316, 2 *προστάται* in Stymphalos: Bull. 8, 490, 492, 3 *προστάται* τοῦ δήμου in Tegea: Dittenberger 317. Ueber die *κόσμοι* s. p. 221, 227, über den *κοσμόπολις* Polyb. 12, 16, über die *ταγοί* p. 9, 15, über die *ἀρτῦναι* Thuk. 5, 47, über die *ἐφοροί* in Sparta Hdb. 1, 56 ff., in Messenien Polyb. 4, 4, 31, in Thera C. I. G. 2448, I 3 = Cauer<sup>2</sup> 148, in Kyrene Herakleid. 4, 5 bei Müller fr. h. gr. 2, p. 212,

Beamte mit  
Special-  
competenzen:

Kriegsämter.

Die zweite Classe von Amtstiteln umfasst diejenigen, welche zugleich die Functionen des Amtes umschreiben und deren Entstehung aus der Periode der getheilten Amtscompetenz datiert. Als die angesehensten Aemter galten die Kriegsämter, deren es in den einzelnen Staaten je nach der Grösse derselben bald mehrere, bald weniger gab. Das oberste Kriegsamt war das der *στρατηγοί* oder *πολέμαρχοι*; *ναύαρχοι* und *τριήραρχοι* waren die Commandanten der Flotte und der einzelnen Schiffe; *ἵππαρχοι* und *φύλαρχοι* die Befehlshaber der Reiterei und ihrer Abtheilungen, *ταξίαρχοι* und *λοχαγοί* die Abtheilungsführer der Fusstruppen.<sup>1)</sup> Von den beiden Titeln, welche die Inhaber des obersten Kriegsammtes führten, war *πολέμαρχος*, der uns z. B. in den boiotischen Städten, in Phlius, im messenischen Thuria, in Dyme, Mantinea, Andania, Phigalia, Kynaitha, Iasos, Ambrakia begegnet, der ältere, wie es scheint, und der seltenere, *στρατηγός* der häufigere, den wir in den meisten griechischen Staaten als vorhanden voraussetzen dürfen.<sup>2)</sup> Diese obersten Kriegsbeamten hatten nicht blos

in Herakleia am Siris C. I. G. 5774/5 = Cauer<sup>2</sup> 40/1, über die *θεωροί* in Mantinea Thuk. 5, 47, die *θεαροί* in Tegea Xen. 6, 5, 7, über die *πολιτοφύλακες* in Larisa Arist. 8, (5) 6 = p. 205, 5, über die *τιμοῦχοι* in Massalia Strab. 179, in Messenien Suid. *τιμοῦχος*, in Teos I. G. A. 497, in Naukratis Athen. 4, 149 F., über die *πεντεκαίδεκα* in Chios I. G. A. 381 = Cauer<sup>2</sup> 496, über die *ἐπτά* und *ἐννέα*, Finanzbeamte in Olbia Dittenberger 248, 2, 38 ff. Herm. 3, p. 442, no. 4, über die *ἐνδεκα* in Athen und Delos Hdb. 1, p. 243. C. I. G. 2266, Z. 25.

1) S. Arist. 7, (6) 8 = p. 191, 23 ff.: μετὰ δὲ ταύτας τὰς ἀναγκαίας μὲν οὐθὲν ἦντον, ἐν σχήματι δὲ μείζονι τεταγμένους (ἀρχάς)· καὶ γὰρ ἐμπειρίας καὶ πίστεως δεόνται πολλῆς. τοιαῦται δ' (αὖν) εἶεν αἱ τε περὶ τὴν φυλακὴν τῆς πόλεως, καὶ ὅσαι τάσσονται πρὸς τὰς πολεμικὰς χρείας. δεῖ δὲ καὶ ἐν εἰρήνῃ καὶ ἐν πολέμῳ πυλῶν τε καὶ τευχῶν φυλακῆς ὁμοίως ἐπιμελητὰς εἶναι καὶ ἐξετάσεως καὶ συντάξεως τῶν πολιτῶν. ἔνθα μὲν οὖν ἐπὶ πᾶσι τοῦτοις ἀρχαὶ πλείους εἰσὶν, ἔνθα δ' ἑλάττους, ὅλον ἐν ταῖς μικραῖς πόλεσι μία, ἐπὶ πάντων. καλοῦσι δὲ στρατηγούς καὶ πολέμαρχους τοὺς τοιοῦτους. ἔτι δὲ καὶ ὧν ἱππεῖς ἢ φιλοὶ ἢ τοξόται ἢ ναυτικόν, καὶ ἐπὶ τούτων ἐκάστων ἐνίοτε καθίστανται ἀρχαί, αἱ καλοῦνται ναυαρχαὶ καὶ ἱππαρχαὶ καὶ ταξίαρχαί, καὶ κατὰ μέρος δὲ αἱ ὑπὸ ταύτας τριήραρχαὶ καὶ λοχαγαὶ καὶ φύλαρχαί καὶ ὅσα τούτων μόρια· τὸ δὲ πᾶν ἐν τι τούτων ἐστὶν εἶδος, ἐπιμέλεια πολεμικῶν.

2) *Πολέμαρχοι* in den boiotischen Städten: p. 61, in Phlius aus der Erwähnung der *πολεμάρχειας* στοά bei Polemon fr. 58 b. Müller fr. h. gr. 3, 133 zu schliessen, wenn *Πολέμαρχος* hier nicht etwa ein Eigennamen ist, im messenischen Thuria: Vischer kl. Schr. 2, 46, in Dyme: Bull. 2, 96, in Mantinea: Thuk. 5, 47, in Andania: Dittenberger 388, 164, in Phigalia, wo τὸ *πολεμαρχεῖον* erwähnt wird: Polyb. 4, 79, in Kynaitha: Polyb. 4, 18,

militärische Functionen, wie z. B. für die Bewachung der Thore und Mauern zu sorgen und die Aushebung und Einordnung der Ausgehobenen in die Abtheilungen zu veranstalten, sondern übten auf die gesammte Staatsverwaltung einen überwiegenden Einfluss.<sup>1)</sup> Von den sonstigen militärischen Beamten sind uns z. B. bezeugt ein *ναύαρχος* für Rhodos, Kalymna, Halikarnassos, Abydos, *τριήραρχοι* für Samos, Rhodos, Halikarnassos, einer oder mehrere *ἑπαρχοί* für Theben, Lebadeia, Chaironeia, Elis, Tegea, Kyzikos, Syrakus, *φύλαρχοι* für Athen und Kyzikos, *ἰλαρχοι* für Theben, Orchomenos, Lebadeia, Chaironeia.<sup>2)</sup>

in Iasos: Dittenberger 77, 44, in Ambrakia: C. I. G. 1797. Beide Titel zusammen finden sich in Athen: Hdb. 1, 220, 242, in Eretria: Hermipp. 36 bei Müller fr. h. gr. 3, 44. Dittenberger 201, in Paros: C. I. G. 2379, 2378 b, 2374 e, 2375. *Στρατηγοί* werden so häufig erwähnt, dass man das Vorhandensein derselben in den einzelnen Staaten als Regel annehmen darf. Zeugnisse sollen deshalb nur beigebracht werden, soweit uns dieselben über die Functionen der *στρατηγοί* belehren.

1) Arist. 7, (6) 8 = p. 191, 27 ff. sagt mit Beziehung auf die Functionen der obersten Kriegsbeamten: *δεῖ δὲ καὶ ἐν εἰρήνῃ καὶ ἐν πολέμῳ πολῶν τε καὶ τειχῶν φυλακῆς ὁμοίως ἐπιμελητὰς εἶναι καὶ ἐξετάσεως καὶ συντάξεως τῶν πολιτῶν*. Damit stimmen einzelne specielle Angaben überein, so z. B. über die *πολέμαρχοι* in Kynaitha bei Polyb. 4, 18: *ταύτην δὲ συμβαίνει τὴν ἀρχὴν κλείειν τὰς πύλας καὶ τὸν μεταξὺ χρόνον κυριεύειν τῶν κλειδῶν, ποιῆσθαι δὲ καὶ τὸ καθ' ἡμέραν τὴν δλαιταν ἐπὶ τῶν πολίωνων*. Von den *στρατηγοί* in Iulis auf Keos heisst es bei Dittenberger 348, 40: *τοὺς δὲ στρατηγούς ἐν τῇ ἐξοπλασίαι ἐξετάζειν*. In einer Urkunde aus Kyzikos in Rev. arch. 1875, XXX, p. 93/4 wird gesagt: *ἐπὶ τοῦ δ. ἑπαρχεω παρὰ στρα(τη)γῶν καὶ φυλάρχων τῶμ με(τὰ) τ. δ. (κ)αὶ τῶμ μετὰ τ. δ. καὶ τειχοποιού τ. δ. ἑμισ(θ)ώσατο ὁ δ. τὸμ πύργον οἰκοδομῆσαι στατήρων τετρακοσίων τεσσσεράκοντα*. Vorsitz der *πολέμαρχοι* in der Volksversammlung in Orchomenos: Larfeld syll. inscr. boeot. no. 16, 1 ff. vergl. mit 7 ff., 40 ff., der *στρατηγοί* in Syrakus: Thuk. 6, 41. Die *πολέμαρχοι* zahlen in Orchomenos mit dem *ταμίς* Staatsschulden: Larfeld no. 16, Z. 18, 24, 46, 52, no. 33, 2 ff., 22 ff. In Andania werden Strafgelder bei ihnen eingeschrieben: Dittenberger 388, 161 ff.: *τὸν δὲ μὴ ποιοῦντα κατακρινάντω εἴκοσι δρα(χ)μαῖς καὶ ἔγγραφάντω εἰς τοὺς πολέμαρχους*. In einer Urkunde aus Lampsakos im C. I. G. 3641 b, 14 ff. heisst es: *ὅταν δὲ ὁ δῆμος βουλευῆται — ταῦτα συσταθῇσομένης τραπεζιτείας ἀν(ο)ιξάτωσαν ἢ τε βο(ν)λῇ, καὶ οἱ στρα(τη)γοί, οὓς δεῖ χεῖρ(ε)ῖν τὰ καθιερωμένα χρήματα τῷ Ἀσκληπιῷ*. Für die Stellung der *πολέμαρχοι* in Theben vergl. auch Xen. 5, 2, 30: *τοῦ νόμου κελεύοντος ἐξεῖναι πολέμαρχῳ λαβεῖν, εἴ τις δοκεῖ ἄξια θανάτου ποιεῖν*.

2) *Ναύαρχος* in Rhodos: Liv. 45, 25. Bull. 3, 471. C. I. G. 2525, in Kalymna: Anc. Greek inscr. in the Brit. Mus. II 259, in Halikarnassos: Lebas Asiae Min. 504, in Abydos: C. I. G. 2160. *Τριήραρχοι* in Samos: Her. 6, 14. C. Curtius im Progr. v. Wesel 1873, p. 8, in Rhodos: C. I. G. 2524,

Von den Beamten mit polizeilichen Functionen scheinen am weitesten die *ἀγορανόμοι* verbreitet gewesen zu sein, die bald in der Einzahl, bald in wechselnder Mehrzahl z. B. für Ephesos, Erythrai, Samos, Chios, Halikarnassos, Rhodos, Olbia, Thasos, Samothrake, Paros, Delos, Tenos, Sikinos, Astypalaia, Korkyra, Akrai in Sicilien nachweisbar sind.<sup>1)</sup> Nach Aristoteles hatte der *ἀγορανόμος* im allgemeinen den Marktverkehr zu beaufsichtigen, worauf ja auch der Titel selbst hinweist. Nach den speciellen Zeugnissen einzelner Inschriften lag dem *ἀγορανόμος* die Sorge dafür ob, dass richtige Maasse und Gewichte beim Verkaufe verwendet wurden, dass die Arbeitnehmer den übernommenen Verpflichtungen nachkamen, die Arbeitgeber den verabredeten Lohn zahlten, dass das Volk gutes und preiswürdiges Brot erhielt.<sup>2)</sup>

2525, in Halikarnassos: Lebas Asie Min. 504. *Ἰππαρχος* oder auch *ἱπάρχης* in Theben: Her. 9, 69, in Lebadeia: Larfeld a. a. O. 66, 68, in Chaironeia: Larfeld 50a, in Elis: Xen. 7, 4, 19. Plut. Philop. 7, in Tegea: Cauer<sup>2</sup> 456. Dittenberger 317, in Kyzikos: C. I. G. 3658, in Syrakus: Suid. *ἱπάρχον πίναξ*. *Φύλαρχοι* in Athen: Hdb. 1, 225, in Kyzikos: Rev. arch. 1875, XXX, p. 93/4. *Ἰλαρχίοντες* in Theben: Larfeld 319, in Orchomenos: Larfeld 11, in Lebadeia: Larfeld 66, in Chaironeia: Larfeld 50a.

1) S. Arist. 7, (6) 8 = p. 189, 24 ff.: *πρῶτον μὲν οὖν ἐπιμέλεια τῶν ἀναγκαίων ἢ περὶ τὴν ἀγοράν, ἐφ' ἣ δεῖ τινα ἀρχὴν εἶναι τὴν ἐφορῶσαν περὶ τε τὰ συμβόλαια καὶ τὴν εὐνομίαν· σχεδὸν γὰρ ἀναγκαῖον πάσαις ταῖς πόλεσι τὰ μὲν ὠνεῖσθαι τὰ δὲ πωλεῖν πρὸς τὴν ἀλλήλων ἀναγκαίαν χρείαν, καὶ τοῦτ' ἐστὶν ὑπόγνιότατον πρὸς αὐτάρχειαν, δι' ἣν δοκοῦσιν εἰς μίαν πολιτείαν συνελθεῖν*. Ein oder mehrere *ἀγορανόμοι* sind uns bezeugt für Ephesos: Wood discoveries at Ephesus, inscr. from the temple of Diana no. 1, für Erythrai: Lebas Asie Min. 1541, für Samos: Bull. 5, 479 *ἀγορανόμιον*, für Chios: Monatsber. d. Berl. Ak. 1863, p. 265 ff., für Halikarnassos: Bull. 4, p. 400, für Rhodos: Bull. 7, 97 *ἀγορανόμιον*, für Olbia: C. I. G. 2078, für Thasos: Cauer<sup>2</sup> 527, für Samothrake: C. I. G. 2158, für Paros: C. I. G. 2374e, für Delos: C. I. G. 2266, Z. 28/9, für Tenos: C. I. G. 202—206, für Sikinos: C. I. G. 2447d, für Astypalaia: Dittenberger 338 = C. I. G. 2484, für Korkyra: N. Rh. Mus. 18, 556, für Akrai: C. I. G. 5425, 5426, 5427.

2) Das Zeugniß des Aristot. s. in der vorhergeh. Anmerk. Vergl. ferner für Andania Dittenberger 388, 99 ff.: *ὁ δ' ἀγορανόμος ὁ ἐπὶ πόλεος <ἐπὶ> (ἐ)πιμέλειαν ἔχεται, ὅπως οἱ πωλοῦντες ἄδολα καὶ καθαρὰ πωλοῦντι καὶ χρῶνται σταθμοῖς καὶ μέτροις συμφώνοις ποτὶ τὰ δαμόσια κ. τ. ἀ.*, für Astypalaia Dittenberger 338 = C. I. G. 2484: *ὁ δ. αἰρεθεὶς ἀγορανόμος ἐπιμελήθη τοῦ δάμου μετὰ πάσας φιλοτιμίας τῶν τε κατὰ τὴν ἀγοράν πάντων ἐπιμελόμενος ὅπως ὡς εὐωνότατα καὶ δικαιοτάτα πωλῆται καὶ σίτον διετελεῖ προωνεύμενος τῷ δάμῳ*, für Paros C. I. G. 2374e, wo es von einem *ἀγορανόμος* heisst: *τὴν πᾶσαν (σπ)όνδην εἰσενεγκάμενος, ὅπως ὁ-δημος (ἐπ') εὐετηρία καὶ δαφιλία ὑπάρχη (χρ)ώμενος ἄρτοις καὶ ἀλφίτοις ὡς ἄξι(ωτ)άτοις*

Das grosse Gewicht, welches man überall auf die Beschaffung von hinreichendem Getreide legte, hat in einzelnen Staaten zur Einsetzung besonderer Beamten geführt, die z. B. in Delos und Karystos *σιτώναι*, in Tauromenion, *σιτοφύλακες*, in Herakleia am Siris *σιταγέρται*, in Ephesos *οἱ ἡρημένοι ἐκ τοῦ δήμου ἐπὶ τῷ σίτῳ* hiessen.<sup>1)</sup> In einzelnen Staaten scheinen die polizeilichen Functionen des *ἀγορανόμος* nicht blos auf den Markt beschränkt gewesen zu sein, sondern die ganze Stadt umfasst zu haben.<sup>2)</sup>

*ἀστυνόμος.*

Für gewöhnlich freilich hiessen die Beamten, welche die Stadtpolizei auszuüben hatten, *ἀστυνόμοι*, die uns in der Mehrzahl z. B. für Rhodos, Korkeſia auf Keos, Tenos, Iasos und unter dem Titel *πολιανόμοι* für Herakleia am Siris bezeugt sind. Nach der Angabe des Aristoteles hatten die *ἀστυνόμοι* die Aufsicht über die öffentlichen und privaten Gebäude, über die Strassen, Mauern, Brunnen und den Hafen, über die Grenzen und das, was sonst in den Bereich einer solchen Aufsicht gehört.<sup>3)</sup> In

*καὶ βελτίστοις, περὶ τε τῶν μισθοῦ ἐργαζομένων καὶ τῶν μισθουμένων (αὐ)τοὺς ὅπως μηδέτεροι ἀδικῶνται, (ἐφε)ρόντιξεν, ἐπαναγκάζων κατὰ τοὺς νόμους τοὺς μὲν μὴ ἀθετεῖν, ἀλλὰ ἐπὶ τὸ ἐρ(γον) πορεύεσθαι, τοὺς δὲ ἀποδιδόναι τοῖς (ἐργα)ζομένοις τὸν μισθὸν ἄνευ δίκης, τῶν τε ἄλλων τῶν κατὰ τὴν ἀρχὴν τὴν καθήκου(σα)ν ἐπιμέλειαν ἐποιήσατο.*

1) *Σιτώναι* in Delos: Bull. 6, p. 14, Z. 100, p. 17, Z. 127, 132, *σιτώνης* in Karystos: Dittenberger 343, *σιτοφύλακες* in Tauromenion: C. I. G. 5640, *σιταγέρται* in Herakleia: C. I. G. 5774/5 = Cauer<sup>2</sup> 40, 41, I 102, 110, *οἱ ἡρημένοι ἐκ τοῦ δήμου ἐπὶ τῷ σίτῳ*: Wood a. a. O. no. 24.

2) Weitere polizeiliche Functionen des *ἀγορανόμος* in Thasos: Cauer<sup>2</sup> 527: *ὅπως δὲ τὸ χωρίον καθαρὸν παρέχῃ, ἐπιμέεσθαι τὸν ἀγορηνόμον καὶ τὸν ἱερέα τοῦ Ἀσκληπιοῦ τοὺς ἐκάστοτε ἔοντας*, in Andania: Dittenberger 388, 107 ff.: *ὁ ἀγορανόμος ἐπιμέλειαν ἐχέτω, ὅπως οἱ θέλοντες (βαλανεύς) ἐν τῷ ἱερῷ μὴ πλείον πρᾶσσωντι τοὺς λουομένους δύο χαλκῶν καὶ παρέχωντι πῦρ καὶ μάκραν (= μάκτραν) εὐκρατον καὶ τοῖς κατακλυ(ζομένοις ὅ)δωρ εὐκρατον, καὶ ὅπως ὁ ἐγδεξάμενος τῶν ξύλων τὰν παροχὰν εἰς τὸ ἀλειπτήριον παρέχει ξύλα ξηρὰ καὶ ἱκανὰ τοῖς ἀλει(φομένοις) κατ' ἀμέραν ἀπὸ τετάρτης ὥρας ἕως ἑβδόμας. κ. τ. ἀ.*

3) *Ἀστυνόμοι* in Rhodos: C. I. G. 2524, in Korkeſia auf Keos: C. I. A. II-546, in Tenos: C. I. G. 202—206, in Iasos: Dittenberger 70, 10. *πολιανόμοι* in Herakleia: C. I. G. 5774/5 = Cauer<sup>2</sup> 40, 41, I, Z. 95, 104 ff., 117 ff., 124 ff., 134 ff., 179 ff. Ueber die Functionen der *ἀστυνόμοι* s. Arist. 7, (6) 8 = p. 189, 3 ff.: *ἑτέρα δὲ ἐπιμέλεια ταύτης (τῆς ἀγορανομίας) ἐχομένη καὶ σύνεγγυς ἢ τῶν περὶ τὸ ἄστυ δημοσίων καὶ ἰδίων, ὅπως εὐνομία ἦ, καὶ τῶν πιπτόντων οἰκοδομημάτων καὶ ὁδῶν σωτηρία καὶ διόρθωσις καὶ τῶν ὀρίων τῶν πρὸς ἀλλήλους, ὅπως ἀνεγκλήτως ἔχωσιν, καὶ ὅσα τοῦτοις ἄλλα τῆς ἐπιμελείας ὁμοιότροπα. καλοῦσι δ' ἀστυνομίαν οἱ πλείστοι τὴν τοιαύτην ἀρχήν, ἔχει δὲ μόρια πλείω τὸν ἀριθμὸν, ὧν ἑτέρους ἐφ' ἑτέρα καθιστάσιν*

volkreichen Städten gab es nach Aristoteles neben den *ἀστυνόμοι* noch Polizeibeamte mit speciellen Functionen, wie z. B. die *τειχοποιοί*, die *ἐπιμεληταὶ κρηνῶν*, die *φύλακες λιμένων*. Durch die Inschriften sind uns z. B. ein *τειχοποιός* für Kyzikos, *λιμενοφύλακες* für Karystos, *ὄροφύλακες* und *ὀρίσται* für Chios, *ὀρίσται* für Herakleia am Siris bezeugt.<sup>1)</sup>

Neben den *ἀστυνόμοι* postuliert Aristoteles für einen normalen Staat Beamte mit denselben Functionen wie jene auf dem Lande und in der Umgebung der Stadt, die von ihm *ἀγρονόμοι* und *ὕλωροι* genannt werden. Anderweitige Zeugnisse für dieselben sind bis jetzt nicht zu erbringen.<sup>2)</sup>

Allen Staaten gemeinsam war diejenige Behörde, bei welcher die öffentlichen Einkünfte eingingen, um von derselben an die einzelnen Beamten zur Bestreitung der Staatsausgaben vertheilt zu werden. Der Titel dieser Behörde lautete nach Aristoteles *ἀποδέκται*, eine Beamtenbezeichnung, welche bis jetzt nur für Athen nachweisbar ist, und *ταμίαι*, deren Vorhandensein in den griechischen Staaten als Regel gelten darf. Nach Ausweis unserer inschriftlichen Zeugnisse zahlten die *ταμίαι* aus den öffentlichen Einkünften für Opfer, für die Aufstellung von Inschriftenstelen, für decretierte Kränze, für die Bewirthung fremder Gesandten, für Reisegeld an die eigenen Gesandten, für die Beschaffung von Waffen; sie verlangten die Herstellung von Kränzen, schlossen Miethverträge für den Staat ab, liehen Staatsgelder aus.<sup>3)</sup>

ἐν ταῖς πολυανθρωποτέραις πόλεσιν, οἷον τειχοποιούς καὶ κρηνῶν ἐπιμελητάς καὶ λιμένων φύλακας. C. I. A. II 546 heisst es: (τὴν δὲ ἐνδειξιν bei einer verbotenen RüthelAusfuhr in Koresia εἶναι) πρὸς τοὺς ἀστυνόμους, τοὺς δὲ ἀστυνόμους δοῦνα(ι τὴν ψήφον περὶ αὐτῆς τριάκοντα ἡμερῶν εἰς τὸ δικαστήριον. Ueber den Amtskreis der *ἀστυνόμοι* in Athen s. Hdb. I, 245.

1) S. Arist. in der vorhergeh. Anmerk. *Τειχοποιός* in Kyzikos: Rev. arch. 1875, XXX, p. 93/4 vergl. auch Hdb. I, 250, 7 *λιμενοφύλακες* in Karystos: Dittenberger 243, *ὄροφύλακες* in Chios: I. G. A. 381 = Cauer<sup>2</sup> 496: ἢν τις τινα τῶν οὐραν τούτων ἢ ἐξέλη ἢ μεθέλη ἢ ἀφανέα ποιήσῃ ἐπ' ἀδικίῃ τῆς πόλεως, ἐκατὸν στατήρας ὀφείλετω κἄτιμος ἔστω, κρηνῶν δὲ οὐροφύλακες. Bull. 3, 244: (ἢ οἰκίῃ) ἢ ἐν Ἀνδίνῃ, ἢν οἱ ὀρίσται ὦρι(σαν Κλυ)τιδῶν εἶναι, ὀρίσται in Herakleia: C. I. G. 5774/5 = Cauer<sup>2</sup> 40, 41, I, 9 ff., II 6 ff. Ein *κρηνοφύλαξ* in Athen? Hdb. I, 245, 3.

2) S. Arist. 7, (6) 8 = p. 190, 8 ff.: ἄλλη (ἀρχή) δ' ἀναγκαία τε καὶ παραπλησία ταύτῃ (τῇ ἀστυνομίᾳ) περὶ τῶν αὐτῶν μὲν γάρ, ἀλλὰ περὶ τὴν χάραν ἔστι καὶ περὶ τὰ ἔξω τοῦ ἄστεος καλοῦσι δὲ τοὺς ἀρχοντας τούτους οἱ μὲν ἀγρονόμους οἱ δ' ὕλωρους.

3) S. Arist. 7, (6) 8 = p. 190, 12 ff.: ἄλλη δ' ἀρχή, πρὸς ἣν αἱ πρόσο-

ἱερομνήμονες,  
μνήμονες,  
ἐπιστάται.

Eine andere Behörde, die in grösseren Staaten auch wohl in mehrere Aemter zerfiel, war nach Aristoteles diejenige, bei welcher die Privatverträge und die Entscheidungen der Gerichte schriftlich niedergelegt und die Klagschriften eingereicht wurden. Die Mitglieder dieser Behörde hiessen nach Aristoteles *ἱερομνήμονες*, *μνήμονες*, *ἐπιστάται* oder ähnlich. Wenn auch die Gewohnheit private Contracte in dem Archive aufzubewahren in Griechenland ziemlich allgemein verbreitet gewesen zu sein scheint, wofür spätere Inschriften zahlreiche Zeugnisse bieten, so lassen doch von den von Aristoteles genannten Beamten nur die *μνήμονες* in Halikarnassos und Iasos und der *μνάμων* in Gortyn als in dem Besitz dieser Functionen befindlich sich wahrscheinlich machen. Im Grossen und Ganzen hatten wohl die jedesmaligen Vorstände der Archive die oben angeführten Urkunden in Verwahrung zu nehmen.<sup>1)</sup>

δοι τῶν κοινῶν ἀναφέρονται, παρ' ὧν φυλαττόντων μερίζονται πρὸς ἐκάστην διοίκησιν· καλοῦσι δ' ἀποδέκτας τούτους καὶ ταμίαι. Die ταμίαι leisten Zahlungen für Opfer in Halikarnassos: Dittenberger 371, 15, in Delos: Dittenberger 155, 25, in Megalopolis: Dittenberger 210, 35, in Smyrna: Dittenberger 171, 82, für die Aufstellung von Inschriftenstelen in Andros: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 1, 237, in Skyros: Dittenberger 383, 16, in Gambreion: Dittenberger 470, für decretierte Ehrenkränze in Brykuntioi auf Karpathos: Dittenberger 331, 29, in Delos: Dittenberger 155, 25, für Bewirthung fremder Gesandten in Hermione: Dittenberger 389, 35, für ξένια in Minoa auf Amorgos: Mitth. 1, 337, in Elis: Dittenberger 240, 26, in Delphoi: Dittenberger 207, 17, für Reisegeld an eigene Gesandte in Smyrna: Dittenberger 171, 31 ff., für Beschaffung von Waffen in Iulis auf Keos: Dittenberger 348, 35. Sie verdingen die Herstellung von Kränzen in Eretria: Dittenberger 201, schliessen Miethverträge für den Staat ab in Smyrna: Dittenberger 171, 58 ff., leihen Staatsgelder aus in Teos: Dittenberger 349, 65 ff.

1) S. Arist. 7, (6) 8 = p. 190, 15 ff.: *ἐτέρα δ' ἀρχή, πρὸς ἣν ἀναγράφεσθαι δεῖ τὰ τε ἴδια συμβόλαια καὶ τὰς κρίσεις ἐκ τῶν δικαστηρίων· παρὰ δὲ τοῖς αὐτοῖς τούτοις καὶ τὰς γραφὰς τῶν δικῶν γίνεσθαι δεῖ καὶ τὰς εἰσαγωγὰς. ἐνιαχοῦ μὲν οὖν μερίζουσι καὶ ταύτην εἰς πλείους, ἔστι δὲ μὴ κυρία τούτων πάντων· καλοῦνται δὲ ἱερομνήμονες καὶ ἐπιστάται καὶ μνήμονες καὶ τούτοις ἄλλα ὀνόματα σύγγενος.* Weitere schriftliche Zeugnisse für die öffentliche Aufbewahrung privater Contracte bieten Cic. pro Flaccō 30; 74. (Arist.) oek. 13. Theophrast. b. Stob. Flor. 44, 22. Die inschriftlichen sind zusammengestellt von Dareste im Bull. 6, 241 ff. Einen *προμνάμων* lernen wir für Stymphalos: Bull. 8, p. 490, 492, *συμνάμωνες* für Chersonasos: Dittenberger 252, 48 kennen, ohne dass sich Bestimmtes über ihre Functionen sagen lässt. Ueber die *μνήμονες* in Halikarnassos und Iasos s. Dittenberger 5 und 77, 32 ff. Ueber den *μνάμων* von Gortyn vergl. N. Rh. Mus. 40. Ergänzungsheft IX 32, XI 16, 53, p. 54. Wachs-



An die eben genannten Behörden schliesst sich nach Aristoteles die nothwendigste und beschwerlichste aller Magistraturen an, welche für die Vollziehung der Entscheidungen der Gerichte, für die Eintreibung der verhängten Strafgeelder und für die Bewachung der Gefangenen zu sorgen hatte. Beamte, die wir zu dieser Kategorie zu rechnen haben, sind die *πωληταί*, die uns z. B. für Kos, Rhodos und Halikarnassos bezeugt sind, die *πράκτορες*, die sich für Tenos, Sikinos, Ios und Steiris in Phokis nachweisen lassen, die *μαστροί*, die für Pellene, Delphoi und Andania anzunehmen sind, während als Aufseher über das Gefängniss mir ausser den *ένδεκα* in Athen nur der *φυλάκτης* in Kyme bekannt ist.<sup>1)</sup>

muth in d. Nachr. d. Königl. Ges. d. Wissensch. in Göttingen 1885, p. 207. Die *εφορνήμονες*, welche wir inschriftlich kennen lernen, wie z. B. in Kalchedon: C. I. G. 3794, in Tauromenion: C. I. G. 5640, in Segesta: C. I. G. 5545, haben gewöhnlich priesterliche Functionen. Ungewiss sind die Functionen des *εφορνήμων* in Thasos: C. I. G. 2161, der *εφορνήμονες* in Tralleis: Bull. 3, 467. In Boiotien scheint das Archiv für die Privatcontracte *θεσμοφυλάκιον* genannt zu sein: Plut. quaest. gr. 8, p. 360 Didot. Damit stimmt Larfeld no. 16, 75 ff., wo auch ein *γραμματεὺς τῶν τεθμοφυλάκων* erwähnt wird. Für solche Archivbeamte halte ich auch die *δαμοσιοφύλακες* in Dyme: Dittenberger 316, die *(γραμ)ματοφύλακες* in Teos: Bull. 4, 173, den *γραμματοφύλαξ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου* in Smyrna: Dittenberger 171, 51, 85.

1) S. Arist. 7, (6) 8 = p. 190, 21 ff.: *μετὰ δὲ ταύτην ἐχομένη μὲν ἀναγκαιοτάτη δὲ σχεδὸν καὶ χελεπωτάτη τῶν ἀρχῶν ἐστὶν ἡ περὶ τὰς πράξεις τῶν καταδικασθέντων καὶ τῶν προτιθεμένων κατὰ τὰς ἐγγραφὰς καὶ περὶ τὰς φυλάκας τῶν σωμάτων*. Vergl. auch die folgende Ausführung bei Arist. *Πωληταί* sind inschriftlich bezeugt z. B. für Kos: Cauer<sup>2</sup> 160, für Rhodos: Cauer<sup>2</sup> 181, 98 ff., für Halikarnassos: Bull. 5, p. 212, Z. 7 ff., wo sie die Herstellung von Inschriftenstelen verdingen, *πράκτορες* für Tenos: C. I. G. 202—206, für Sikinos: C. I. G. 2447 b, für Ios: N. Rhein. Mus. 22, p. 294, no. 295, *πρακτῆρες* für das phokische Steiris: Dittenberger 294, 38. In Sikinos und Ios bestreiten die *πράκτορες* die Kosten für die Herstellung von Inschriftenstelen. Ein Titel für Beamte mit den eben geschilderten Functionen scheint auch *μαστρός* gewesen zu sein; so z. B. in Pellene: Arist. fr. 102 b. Müller fr. h. gr. 2, 139. Vergl. Phot. *μαστῆρες οἱ τὰ φρυγαδευτικά χρήματα εἰσπράττοντες*. Für Delphoi s. Dittenberger 233, 22 ff.: *εἰ δὲ τις τούτων τι ποιῆσαι ἢ ἀρχῶν ἢ ἰδιώτας, κατὰ μαστρος ἔστω ἐρῶν χρημάτων φαρᾶς, καὶ οἱ μαστροὶ καταγραφόντω κατ' αὐτοῦ κατὰ τὸ ψαφισθὲν ἢ ἄλλως μετενεγχθὲν ἀργύριον δ(κ)ταπλοῦν*, für Andania Dittenberger 388, 51 ff.: *καὶ ἀριθμησάντω παραχρῆμα τῷ ταμίᾳ καὶ ἔστωσαν ὑπόμαστροι, ἂν τι εὐρίσκωνται ἀδικούντες, διπλάσιον καὶ ἐπιτιμίον (δραχμῶν χίλιῶν* — In Teos hatten die *εὐθυνοι* diese Functionen: Dittenberger 349, 58 ff.: *τὰς δὲ πράξεις τῶν δικῶν τούτων ἐπιτελείτωσαν οἱ εὐθυνοὶ, καθάπερ καὶ τῶν*

Rechenschafts-  
behörde.

Da zum wenigsten alle diejenigen Beamten, welche öffentliche Gelder zu verwalten hatten, am Schlusse ihrer Amtsthätigkeit Rechenschaft über die Verwaltung derselben abzulegen hatten, so musste eine Behörde vorhanden sein, welche diese Rechenschaft abnahm und prüfte. Die Mitglieder dieser Behörde hiessen nach Aristoteles bald *εὐθύναι*, die uns für Teos, bald *λογισταί*, die uns für Eretria, Ephesos, Delos, Tenos, Gambreion und Issa, bald *ἐξετασταί*, die uns für Erythrai, Smyrna, Chios, Nesos, Halikarnassos und Knidos, bald *συνήγοροι*, die uns für Iasos bezeugt sind. Ein boiotischer Titel dieser Behörde war *κατόπται*, während die Mitglieder derselben in Thasos und Akragas *ἀπόλογοι* genannt zu sein scheinen.<sup>1)</sup> Nach Ausweis der Inschriften hat diese Behörde nicht blos die Rechenschaft der Beamten abgenommen und geprüft, sondern sie bildete überhaupt die oberste Rechnungskammer, die sowohl im allgemeinen die Finanzverwaltung beaufsichtigte, als auch bisweilen mit bestimmten finanziellen Operationen beauftragt wurde.<sup>2)</sup>

ἄλλων τῶν δημοσίων δικῶν. Ueber den *φυλάκτης* in Kyme s. Plut. quaest. gr. 2, p. 360 Didot: ἦν δὲ καὶ φυλάκτου τις ἀρχὴ παρ' αὐτοῖς· ὁ δὲ ταύτην ἔχων, τὸν μὲν ἄλλον χρόνον ἐτήρει τὸ δεσμοκτήριον —

1) S. Arist. 7, (6) 8 = p. 192, 7 ff.: ἐπεὶ δὲ ἐνὶ αὐτῶν τῶν ἀρχῶν, εἰ καὶ μὴ πᾶσαι, διαχειρίζουσι πολλὰ τῶν κοινῶν, ἀναγκαῖον ἑτέραν εἶναι τὴν ληψομένην λογισμὸν καὶ προσεσθύνουσαν, αὐτὴν μὴθὲν διαχειρίζουσαν ἕτερον· καλοῦσι δὲ τοῦτους οἱ μὲν εὐθύνους οἱ δὲ λογιστὰς οἱ δὲ ἐξεταστὰς οἱ δὲ συνηγόρους. *Εὐθύναι* in Teos, die wir aber nur als Vollzieher der Richtersprüche kennen: Dittenberger 349, 58 ff. *Λογισταί* in Eretria: Rhang. 689, in Ephesos: Dittenberger 253, 27 ff., in Delos: Bull. 6, p. 25, Z. 202, in Tenos: C. I. G. 202—206, in Gambreion: Dittenberger 470, 34, in Issa: C. I. G. 1834. *Ἐξετασταί* in Erythrai: Dittenberger 370, 25, in Smyrna: Dittenberger 171, 51 ff., in Chios: Monatsber. d. Berl. Ak. 1863, p. 265 ff., in Nesos: Hicks manual of Greek hist. inscr. no. 138, in Halikarnassos: Dittenberger 371, 32 ff., in Knidos: Newton a. a. O. p. 689. *Συνήγοροι* in Iasos, ohne dass ihre Functionen erkennbar sind: Dittenberger 77, 11. *Κατόπται* (Hesych. *κατόπται· κατάσκοποι*) in Orchomenos: Larfeld 16, 38 ff., 33, 2 ff., 22 ff. vergl. C. I. G. 1570b. *Ἀπόλογοι* in Thasos: Cauer<sup>2</sup> 527, in Akragas: C. I. G. 2161, 14 ff.

2) Rechenschaftsablage in Orchomenos: Larfeld 16, 38 ff.: καὶ τὸ ἄλῳμα ἀπολογιστῶν ποτὶ κατόπ(τας), in Eretria: Rhang. καὶ τοῦ γενομένου ἀνηλώματος λόγον ἀποδοῦναι τοῖς λογισταῖς, in Gambreion: Dittenberger 470, 34: ἀνεμεικτῶν δὲ ὁ ταμίας τὸ ἀνάλῳμα τὸ γενόμενον εἰς τασιγῆλας τῷ πρώτῳ λογιστῇ. Aufsicht über die Bezahlung und Eintreibung der Staatsschulden in Orchomenos, wo der ταμίας die Staatsschulden zurückzahlte πεδὰ τῶν πολεμάρχων καὶ τῶν κατοπτῶν: Larfeld 33, 2 ff., 22 ff., in Ephesos: Dittenberger 253, 27 ff.: τοῦ(ς) μὲν ἐκγεγραμμένους ἢ παρα-

Denjenigen Staaten, welche sich der Ruhe und des Wohlstandes erfreuten und auf Ordnung besondere Sorgfalt verwendeten, waren nach Aristoteles die Aemter der *γυναικονόμοι*, *παιδονόμοι*, *γυμνασίαρχοι* und *νομοφύλακες* eigenthümlich, welche einen mehr aristokratischen Charakter hatten.<sup>1)</sup> Die *γυναικονόμοι*, *γυναικονόμοι.* welche sich z. B. für Samos, Syrakus, Andania, Gambreion nachweisen lassen, führten die Aufsicht über die Frauen hinsichtlich ihrer Kleidung, ihres Erscheinens in der Oeffentlichkeit, ihrer Theilnahme an den Festen.<sup>2)</sup> Der *παιδονόμος*, *παιδονόμος.* dessen Amt uns z. B. für Kreta und Teos bezeugt ist, hatte die Erziehung der Jugend zu leiten, wobei er bisweilen durch den *γυμνασίαρχος*, *γυμνασίαρχος.* der uns z. B. in Teos, Sestos, Iulis auf Keos begegnet, unterstützt wurde.<sup>3)</sup> Die *νομοφύλακες*, *νομοφύλας.* die sich für Abdera, Kalchedon,

(γεγραμ)μένους ὑπὸ λογιστῶν ἱερῶν ἢ δ(η)μοσίῳ ὠτινιῶν τρόπῳ πά(λιν εἶ)ναι ἐντίμους καὶ ἡκυρῶσθαι τὰς κατ' αὐτῶν ἐκγραφὰς καὶ ὀφειλήμ(ατα). Vorstandschaft des Schatzes der Artemis in Halikarnassos: Dittenberger 371, 32 ff.: ἀνοηγόντων δὲ οἱ ἐξετασται κατ' ἐνιαυτὸν τὸν θησαυρὸν καὶ δι(δ)ό(ν)των τῇ(ε) ἱερείᾳ εἰς τε τὴν ἐπικουρίαν — Vergl. Newton p. 689, Z. 4 ff.: τοὺς ἐξεταστὰς ἐφ' ὧν ἂν συντελεσθῇ ἡ στοὰ ὅσοι ἂν προδανείσωσιν ἀτοκα μὴ ἔλασσον (ἢ τ) φ' ἀναγράψαι αὐτῶν τὰ ὀνόματα ἐν τῇ παραστάδι τῆς στοᾶς πατρισί — Verkauf von Priestertümern in Erythrai, Verdingen der Herstellung einer Statue in Chios, einer Urkunde in Issa, Verloosen der Neubürger in die Phylen: a. a. O. In Korkyra scheinen die *νομοφύλακες* die Rechenschaftsabnahme gehabt zu haben: C. I. G. 1845, 103 ff.: *νομοφύλακες* ἐκλογιζ(έ)σθω (wenn die ein geschenktes Capital Verwaltenden nicht Rechenschaft ablegen) καθὼς καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἱερὰ καὶ δημοσία χρήματα.

1) S. Arist. 7, (6) 8 = p. 193, 5 ff.: ἰδία δὲ ταῖς σχολαστικωτέραις καὶ μᾶλλον εὐήμερύνουσαις πόλει, ἔτι δὲ φροντισούσαις εὐκοσμίαις, γυναικονομία νομοφυλακία παιδονομία γυμνασιαρχία, πρὸς δὲ τούτοις περὶ ἀγῶνας ἐπιμέλεια γυμνικὸς καὶ Διονυσιακοὺς, καὶ εἰ τις ἐτέρας συμβαίνει τοιαύτας γίνεσθαι θεωρίας. τούτων δ' ἔναι φανερῶς εἶναι οὐ δημοτικά τῶν ἀρχῶν, οἷον γυναικονομία καὶ παιδονομία: τοῖς γὰρ ἀπόροις ἀνάγκη χρῆσθαι καὶ γυναιξὶ καὶ παισὶν ὥσπερ ἀκολούθοις διὰ τὴν ἀδουλίαν. Vergl. auch 6, (4) 15 = 174, 21 ff.: *παιδονόμος* δὲ καὶ *γυναικονόμος*, καὶ εἴ τις ἄλλος ἄρχων κύριός ἐστι τοιαύτης ἐπιμελείας, ἀριστοκρατικόν, δημοκρατικόν δ' οὐ.

2) *Γυναικονόμοι* in Samos: Cauer<sup>2</sup> 508, in Syrakus: Phylarch. b. Ath. 12, 521 B, wo die Tracht und das Ausgehen der Frauen der Aufsicht derselben unterworfen war, in Andania, wo bei Dittenberger 388, 25 ff., 33, mit Beziehung auf die Pompe bestimmt war: ἂν δὲ τις ἄλλ(ω)ς ἔχει τὸν εἰματισμὸν παρὰ τὸ διάγραμμα ἢ ἄλλο τι τῶν κεκλωμένων, μὴ ἐπιτρέπτω ὁ γυναικονόμος καὶ ἐξουσίαν ἔχτω λυμάλνεσθαι καὶ ἔστω ἱερὰ τῶν θεῶν. — ὁ δὲ γυναικονόμος κλαροῦτω τὰς τε ἱερὰς καὶ παρθένους καὶ ἐπιμέλειαν ἔχτω ὅπως πομπεύοντι καθὼς καὶ λήχωντι, in Gambreion, wo er die Trauergewänder und die Trauerzeit controliert: Dittenberger 470.

3) In Kreta hatte jedes ἀνδρεῖον einen *παιδονόμος*: Strab. 483. Der Gilbert, griech. Staatsalterth. II.

Mylasa, Korkyra nachweisen lassen und mit denen ohne Zweifel die νομοδεῖται in Andania, die θεσμοφύλακες in Elis und Thespiiai identisch waren, hatten dafür zu sorgen, dass die bestehenden Gesetze beobachtet wurden, und die Uebertreter derselben zu bestrafen. Um die Uebertretung der Gesetze controlieren zu können, hatten sie dieselben in Verwahrung und erscheinen deshalb auch wohl als Vorsteher des Archives.<sup>1)</sup>

Subalternbeamte.

Neben diesen Beamten gab es in den einzelnen Staaten noch Subalternbeamte, zu denen wir die Schreiber, soweit dieselben nicht zu den Oberbeamten gehörten, die Unterschreiber, Herolde und Diener zu rechnen haben, deren sich die Beamten bei ihrer amtlichen Thätigkeit bedienten. In wohlhabenden Staaten wurden zu diesen unteren Diensten nicht selten Sklaven verwendet.<sup>2)</sup>

παιδονόμος in Teos, der wenigstens 40 Jahr alt sein musste, sorgt zusammen mit dem gleichfalls erwählten γυμνασίαρχος für die Erziehung der Jugend: Dittenberger 349, 2, 20, 22, 28 ff. Vergl. auch Dittenberger 234, 9: (πομπ)εὔσαι δὲ καὶ τὰς παρθένους τὰς ἐπιλεγείσας ὑπὸ τοῦ παιδονόμου (καὶ ἄλλων) ὄντων. Von dem γυμνασίαρχος in Sestos heisst es bei Dittenberger 246, 30 ff.: γυμνασίαρχος τε αἰρεθείς τῆς τε εὐταξίας τῶν ἐφήβων καὶ τῶν νέων προειρηθείς, τῆς τε ἄλλης εὐσημοσύνης τῆς κατὰ τὸ γυμνάσιον ἀντελάβετο καλῶς καὶ φιλοτίμως, von dem in Iulis auf Keos bei Dittenberger 348, 21 ff.: αἰρεῖσθαι δὲ καὶ γυμνασίαρχον ἅμα ταῖς ἄλλαις ἀρχαῖς μὴ νεώτερον τριάκοντα ἔτων· τοῦτον δὲ ποιεῖν λαμπάδ(α) τῶν νεωτέρων τῇ ἐορτῇ καὶ τὰλλα ἐπιμελεῖσθαι κατὰ τὸ γυμνάσιον καὶ ἐξάγειν εἰς μελέτην ἀκοντισμοῦ καὶ τοξικῆς καὶ καταπαλταφασίας τοῖς τοῦ μηνός.

1) S. Xen. Oek. 9, 14: ἐδίδασκον δὲ αὐτὴν ὅτι καὶ ἐν ταῖς εὐνομονμέναις πόλεσιν οὐκ ἀρκεῖν δοκεῖ τοῖς πολίταις, ἣν νόμους καλοῦς γράφονται, ἀλλὰ καὶ νομοφύλακας προσαιροῦνται, οἵτινες ἐπισκοποῦντες τὸν μὲν ποιῶντα τὰ νόμιμα ἐπαινοῦσιν, ἣν δὲ τις παρὰ τοὺς νόμους ποιῇ ζημιόσιν. Cic. de leg. 3, 20, 46: Graeci hoc diligentius, apud quos νομοφύλακες creabantur; nec ii solum litteras — nam id quidem etiam apud majores nostros erat —, sed etiam facta hominum observabant ad legesque revocabant. Νομοφύλακες in Abdera sorgen für die Aufstellung einer Inschriftenstele und senden eine Abschrift nach Teos als Vorsteher des Archives: Dittenberger 228, 35, 39 ff. Kalchedon: C. I. G. 3794. Mylasa: Bull. 5, 112, Z. 13: δεδόχθαι ποιήσασθαι τοὺς ταμίαις τὴν μίσθωσιν ἐπὶ τῶν δικαστῶν καὶ τοῦ νομοφύλακος κατὰ συγγραφὴν. Korkyra: C. I. G. 1845, 103 ff.: νομοφύλακες ἐκλογιζέσθω καθὼς καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἱερὰ καὶ δημόσια χρήματα. Andania: Dittenberger 388, 114: οἱ κατεσταμέν(νοι ὥ)στε γράφειν τὸ διαγγραμμά καθὼς ἂν δοκιμασθῇ δόντω τοῖς νομοδεῖταις ἀντίγραφον, οἱ δὲ λαβόντες ἐπιδεικνύνοντω τῷ (χρεῖ)αν ἔχοντι. Elis, wo die θεσμοφύλακες den Eid auf einen Vertrag abnehmen: Thuk. 5, 47. Thespiiai: Larfeld 16, 75 ff.

2) Es genügt hierfür auf Arist. 6, (4) 5 = p. 172, 25 zu verweisen: αἱ δ' ἤρηται καὶ (ἐπιμέλειαι), πρὸς αὖς, ἂν εὐπορῶσι, τάττουσι δούλους.

Wie früher ausgeführt wurde, war in der Zeit des Königthums der König der Oberrichter, dem aber bald besonders in Criminalprocessen der Rath der Vornehmen als mitentscheidendes Organ zur Seite trat. In der Oligarchie waren die obersten Beamten die Erben der richterlichen Competenzen des Königs, neben denen der Staatsrath als Gericht in wichtigen Fällen fortbestand. Dieses Verhältniss hat sich bei den Lakedaimoniern erhalten, wo die Ephoren die aus privaten Rechtsverträgen sich entwickelnden Streitigkeiten selbständig entschieden, während die Gerusie die Instanz für Mordklagen und Staatsprocesse war. In Athen dauerte dieses Verhältniss bis auf Solon, indem die Archonten die Civilprocesse selbständig, die Criminalprocesse zusammen mit dem eupatridischen Rathe der Epheten entschieden. Als dann von Solon durch Einrichtung der Heliäa die Theilnahme aller Staatsbürger am Rechtsprechen angebahnt wurde, so dehnte sich allmählich die Volksgerichtsbarkeit immer weiter aus, sodass die Beamten nur noch die Hegemonie der Gerichte behielten und um 400 die Heliasten selbst am Palladion und wahrscheinlich auch am Delphinion richteten.

Ueber die Entwicklung, welche die Form des Rechtsprechens in den übrigen griechischen Staaten gefunden hat, und über diese selbst sind wir nur ungenügend unterrichtet.<sup>1)</sup> Der Unterschied zwischen oligarchischen und demokratischen Staaten in der Gerichtsbarkeit scheint im wesentlichen in der Beschränkung der Richterqualität in den ersteren auf die Mitglieder der oligarchischen Minderheit bestanden zu haben, während in den letzteren alle an derselben participierten. Als einen oligarchischen Kunstgriff bezeichnet es Aristoteles, wenn in Staaten, in denen an und für sich die Richterqualität unbeschränkt war, die Wohlhabenden wegen Vernachlässigung ihrer richterlichen Functionen mit einer Ordnungsstrafe belegt wurden, während die Armen von einer solchen Strafe frei blieben. Dagegen war es eine Einrichtung von ausgeprägt demokratischer Tendenz, wenn durch Besoldung

Gericht.

Unterschied in  
Oligarchien und  
Demokratien.

1) Dass der Beamte geborener Richter ist, spricht auch Plat. de leg. 6, 767 aus: πάντα μὲν γὰρ ἄρχοντα ἀναγκαῖον καὶ δικαστὴν εἶναι τινων, δικαστῆς δὲ οὐκ ἄρχων καὶ τινὰ τρόπον ἄρχων οὐ πάντῃ φαῦλος γίγνεται τὴν τόθ' ἡμέραν, ἣ περ ἂν κρείων τὴν δίκην ἀποτελῇ. Vergl. Arist. 4, (7) 4 = p. 103, 1: ἄρχοντος δ' ἐπίταξις καὶ κρίσις ἔργον. Ueber das Gerichtswesen bei den Lakedaimoniern s. Hdb. 1, p. 85 ff., bei den Athenern 1, 117, 120 ff., 136, 138 ff., 360.

des Richteramtes den Armen die Bethätigung ihrer Richterqualität erleichtert wurde. Aristoteles unterscheidet nach der Natur der abzuurtheilenden Rechtssachen acht verschiedene Gerichtshöfe, die aber getrennt gewiss in den wenigsten Staaten vorhanden waren. Die acht verschiedenen Kategorien von Rechtssachen, welche diesen acht Gerichtshöfen entsprachen, waren die Rechenschaftsablage der Beamten, die Benachtheiligung des Staatsvermögens, die Verbrechen gegen die Staatsverfassung, die Bestätigung der von den Beamten auferlegten Bussen, die wichtigen Privatprocesse, die Mordklagen, die Rechtshandel der Fremden und die Erledigung der Bagatellsachen.<sup>1)</sup>

Richter.

Berufsrichter.

Schiedsrichter.

Die Richter, welche in den griechischen Staaten functionierten, zerfallen in die drei Classen der ständigen Berufsrichter, der Schiedsrichter und der Geschworenen. Zu den ersteren sind z. B. die Ephoren und Geronten in Sparta, die Epheten und Areopagiten in Athen, der *δικαστής* in Gortyn, die Landrichter in Elis, die *ξενοδίκαι* in Medeon, Chaleion und Oiantheia und wahrscheinlich auch die *δικαστήρες* in Opus, die Mitglieder des *ξενικὸν δικαστήριον* in Ephesos zu rechnen. Schiedsrichter sind uns unter dem Titel

1) Demokratisch ist nach Arist. 7, (6) 2 = p. 180, 2 ff. τὸ δικάζειν πάντας καὶ ἐκ πάντων καὶ περὶ πάντων ἢ περὶ τῶν πλείστων καὶ τῶν μεγίστων καὶ τῶν κυριωτάτων, οἷον περὶ εὐθυνῶν καὶ πολιτείας καὶ τῶν ἰδίων συναλλαγμάτων. Vergl. auch Arist. 6, (4) 16 = p. 177, 14 ff.: τούτων (τῶν δικαστηρίων) δὲ τὰ μὲν πρῶτα δημοτικά, ὅσα ἐκ πάντων ἢ περὶ πάντων, τὰ δὲ δευτέρα ὀλιγαρχικά, ὅσα ἐκ τινῶν περὶ πάντων, τὰ δὲ τρίτα ἀριστοκρατικά καὶ πολιτικά, ὅσα τὰ μὲν ἐκ πάντων τὰ δ' ἐκ τινῶν. Nach Arist. 6, (4) 13 = p. 167, 18 ff. ist es ein ὀλιγαρχικὸν σόφισμα τῆς νομοθεσίας: καὶ περὶ τὰ δικαστήρια τοῖς μὲν εὐπόροις εἶναι ζημίαν, ἂν μὴ δικάζωσι, τοῖς δὲ ἀπόροις ἄδειαν, ἢ τοῖς μὲν μεγάλην τοῖς δὲ μικράν, ὥσπερ ἐν τοῖς Χαρώνδου νόμοις. ἐνιαχοῦ δ' ἔξῃσι μὲν πᾶσιν ἀπογραφάμενοις ἐκκλησιάζειν καὶ δικάζειν, ἂν δὲ ἀπογραφάμενοι μὴτ' ἐκκλησιάζωσι μὴτε δικάζωσι, ἐπίκεινται μεγάλαι ζημίαι τούτοις, ἵνα διὰ μὲν τὴν ζημίαν φεύγωσι τὸ ἀπογραφεσθαι, διὰ δὲ τὸ μὴ ἀπογραφεσθαι μὴ δικάζωσι μηδ' ἐκκλησιάζωσιν. Demokratisch ist nach Arist. 7, (6) 2 = p. 180, 11 ff. τὸ μισθοφορεῖν τὰ δικαστήρια. Ueber die verschiedenen Gerichtshöfe s. Arist. 6, (4) 16 = p. 176, 12 ff.: πρῶτον οὖν διαιρεῖσθω πόσα εἶδη δικαστηρίων. ἔστι δὲ τὸν ἀριθμὸν ὁκτώ, ἔν μὲν εὐθυντικόν, ἄλλο δὲ εἰ τίς τι τῶν κοινῶν ἀδικεῖ, ἕτερον ὅσα εἰς τὴν πολιτείαν φέρει, τέταρτον καὶ ἄρχουσι καὶ ἰδιώταις ὅσα περὶ ζημιώσεων ἀμφισβητοῦσιν, πέμπτον τὸ περὶ τῶν ἰδίων συναλλαγμάτων καὶ ἐχόντων μέγεθος, καὶ παρὰ ταῦτα τό τε φονικὸν καὶ τὸ ξενικόν. p. 176, 26 ff.: ἔτι δὲ παρὰ πάντα ταῦτα περὶ τῶν μικρῶν συναλλαγμάτων, ὅσα δραχμιαῖα καὶ πεντάδραχμα καὶ μικρῷ πλείονος· δεῖ μὲν γὰρ περὶ τούτων γίνεσθαι κρίσιν, οὐκ ἐμπίπτει δὲ εἰς δικαστῶν πλῆθος.

*δαιτηταί* für Athen und Ephesos bezeugt und auch die *ἐπιγνώμονες* in Lampsakos werden hierher zu zählen sein.<sup>1)</sup> Die dritte Classe von Richtern, welche einen mehr demokratischen Charakter hatte, bildeten die Geschworenen, die wohl aus einer bestimmten Altersklasse der Bevölkerung, wie z. B. in Steiris, für die einzelnen Prozesse erloost wurden. Dieselben bildeten Gerichtshöfe von nicht unbedeutendem Umfange, wie uns denn wahrscheinlich für Knidos ein Gericht von 204, für Chios von 300, für Milet von 600, für Eresos von 883 Mitgliedern bezeugt wird.<sup>2)</sup>

1) Für Sparta vergl. Hdb. 1, 85/6, für Athen 1, 360, für Gortyn d. Stadtrecht von Gortyn im N. Rh. M. 40, Ergänzungsheft. Vergl. p. 67 ff. Dass es in Elis eine ähnliche Einrichtung wie *οἱ κατὰ δῆμους δικασταί* in Attika gab, wird man aus Polyb. 4, 73 schliessen dürfen, nach dem Vorsorge getragen war, *ἵνα τὸ τε δίκαιον αὐτοῖς ἐπὶ τόπον* (d. h. *ἐπὶ τῶν ἀγῶν*) *διεξάγεται*. *Ξενοδίκαι* in Medeon: Dittenberger 294, 38, in Chaleion und Oiantheia: Cauer<sup>2</sup> 230 B, 1, *δικαστήρης* in Opus: Cauer<sup>2</sup> 229, 33 ff., *το ξενικὸν δικαστήριον* in Ephesos: Dittenberger 344, 52, 87, 97. Das Gericht, welches für Münzverbrechen in einer Inschrift bei Cauer<sup>2</sup> 427, 6 ff. für Mytilene und Phokaia angeordnet wird, scheint ein ausserordentliches zu sein: *δικάσταις δὲ ἔμμεναι τῷ μὲν ἐν Μυτιλήνῃ (κέρναντι) ταῖς ἀρχαῖς παίσαις ταῖς ἐν Μ(υτιλή)νῃ πλείας τῶν αἰμύσεων, ἐν Φώκῃ δὲ (τ)αῖς ἀρχαῖς παίσαις ταῖς ἐν Φώκῃ πλ(έ)ας τῶν αἰμύσεων* (ν). Z. 16 heisst es *δικαστήριον*. Ein ausserordentliches Gericht ist auch das in Zeleia bei Dittenberger 113, 27 ff. Ueber das Processrecht vor solchen Berufsrichtern ist jetzt zu vergleichen das Stadtrecht von Gortyn im N. Rh. Mus. 40. Ergänzungsheft und die Ausführungen von Zitelmann daselbst p. 67 ff. Ueber die *δαιτηταί* in Athen s. Hdb. 1, 369 ff. Für Ephesos allerdings erst aus römischer Zeit vergl. Dittenberger 344, 6 ff.: *ἂ δ' ἂν οἱ δικασταὶ (δικάζωσιν), ἀναγράφαντες εἰς λεύ(κω)μα οἱ εἰσαγωγεῖς καὶ τὰς ἐπικρίσεις τὰς τῶν δαιτητῶν ἄς ἂν ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου συνομολογήσωσιν* (= mit denen die Parteien sich vor Gericht zufrieden erklären) *παραδότησαν τοῖς ἐπὶ τοῦ κοινοῦ πολέμου ἡρημένοις*. Vergl. 16 ff., Z. 8 werden *κρίσεις* und *δαιται* unterschieden. Von den 5 Richtern, welche die Kalymnier zur Zeit Alexanders des Grossen, um ihre Prozesse zu entscheiden, aus Iasos hatten kommen lassen, heisst es im C. I. G. 2671: *τινὰς δὲ καὶ διαίτασαν συμφερόντως (ἄμφο)τέροις τοῖς ἀντιδίκοις*. In Lampsakos müssen die *ἐπιγνώμονες* entweder Berufsrichter oder Schiedsrichter gewesen sein. Das ergibt sich aus dem Gegensatz in C. I. G. 3641 b, 26 ff.: *μὴ κ(ρι)νέτωσαν* δ) *ἐ* μηδὲ οἱ *ἐπιγνώμονες ἐν ταῖς ἡμέραις ταύταις* (während der Asklepien) *μηδὲ οἱ εἰσαγωγ(εῖς) συ(λλεγέ)τωσαν (δικ)α(σ)τ(ή)ρι(ον) ἐν τῷ? μηνί (τῷ) τῶν Ἀσκληπιείων*.

2) Wie 30 Jahr das Minimalalter des athenischen Heliasten war — s. Hdb. 1, 372 —, so war auch anderswo ein bestimmtes Alter für die Richter nothwendig. So z. B. in Steiris: Dittenberger 294, 15: *καὶ δικά(ζε)ιν τὰς δίκας τὰς ἐπὶ πόλι(ο)ς πάσας τοὺς ἐνικομένους (τ)αῖς ἀλικίαις*. Erloosung der Richter für die einzelnen Prozesse in Steiris: Dittenberger 294, 29 ff.:

Die Mitglieder dieser Volksgerichte verpflichteten sich durch einen Eid, nach den Gesetzen und, wo diese den zu richtenden Fall nicht vorgesehen hatten, nach Gerechtigkeit und Billigkeit urtheilen und keine Bestechung annehmen zu wollen.<sup>1)</sup> Indessen hatten diese Geschworenen regelmässig nur die Function des Urtheilfindens, während die Leitung des Rechtsganges entweder den Beamten, in deren Geschäftskreis der Gegenstand der Klage gehörte, oder, wie z. B. in Lampsakos, Ephesos, Tenos, bestimmten richterlichen Behörden, *εἰσαγωγεῖς* genannt, zustand. Zu dieser Leitung des Rechtsganges gehörte die Annahme der Klage, die Voruntersuchung, die Bildung des Gerichtshofes, der Vorsitz in demselben und die Vollstreckung des Urtheils.<sup>2)</sup>

συνδι(κ)αξεῖ δὲ ὁ ἱεροταμίης μετὰ (τ)ῶν ἀρχόντων τὰς δίκας αἷς (τ)οι ἀρχοντες δικάζοντι καὶ (κ)λαρωσ(ε)ῖ τὰ δικαστήρια ἃ κα δέη κλαρῶειν μετὰ <τα> τῶν ἀ(ρ)χόντων, in Milet: Dittenberger 240, 47 ff.: κ(αὶ ἐκ)ληρώθη κριτήριον ἐκ παντὸς τοῦ δήμου τὸ μέ(γιστ)ον ἐκ τῶν νόμων, κριταὶ ἑκατόσιοι. Andere Mitgliederzahlen von Gerichten sind uns noch bezeugt wahrscheinlich für Knidos 204: Ancient Greek inscr. in the Brit. Mus. II 299 b, 31 ff.: ἀπεδικάσθη παρόντων τῶν ψάφων ταὶ καταδικάζουσαι ἐβδομήκοντα ὀκτώ, ταὶ δὲ ἀποδικάζουσαι ἑκατὸν ἑκαὶ ἑξ., für Chios 300: I. G. A. 381 b = Cauer<sup>2</sup> 496 B: κἀγδικασάντων τριηκοσίων μὴ ᾽λάσσονες, ἀνηρῶντο ἰόντες, für Eresos 883: Cauer<sup>2</sup> 430, 30 ff.: ἐδικάσθη ὀκτωκόσιοι ὀγδοήκοντα τρεῖς ἀπ(ὸ) τ(αὐ)τὰν ἀπέλυσαν ἑπτα, αἱ δὲ ἄλλαι κατεδίκασαν.

1) Ein Richtereid aus Eresos ist uns erhalten bei Cauer<sup>2</sup> 430 C, 9 ff.: ὁμνυν δὲ τοῖς πολί(αι)ς τοῖς δικάζοντας· (ἡ) μὲν δικάσσω τὰν (δικάν) ὅσσα μὲν ἐν τοῖς (νόμ)οις ἔνι, κατ(ὰ) τοῖς (νόμ)οις, τὰ δὲ ἄλλα ἐθ(έ)λ(ον)τας ὡς ἄριστα (καὶ) δ(ικαί)ατα, καὶ τιμ(ά)σω, αἱ κε κατ(ὰ) γ(ν)ω, ὁρθ(ο)ς κ(αὶ) δι(καί)ως· οὕτω ποιήσω καὶ μὰ Δία καὶ Ἄλιον. Ein anderer Richtereid, wahrscheinlich aus Knidos, in den Ancient Greek inscr. in the Brit. Mus. II 299, 4 ff., lautet: καὶ τὸν Δία καὶ τὸν Ἀπόλλω τὸν Ἀνκ(ι)ον καὶ τὰν Γᾶν δικασσέω περὶ ὧν τοὶ ἀντίδικοι ἀντὶώμοσαν κατὰ γ(ν)ώμαν τὰν δικαιοτάτα· καὶ οὐ δικασσέω κατὰ μάργυρα εἴ κα μὴ (δοκῇ) ἀλαθέα μαρτυρεῖν οὐδὲ δῶρα ἔλαβον τὰς δίκας ταύτας ἔ(νε)κεν οὕτε αὐτὸς ἐγὼ οὔτε ἄλ(λ)ος οὔτε ἄλλα ἐμ(ι)ν οὐ μαχανᾷ οὐδ(ε)μιᾷ· εὐορκεῦντι μέμ(οι) εὐ εἵμεν, ἐπιορκεῦν(τ)ι δὲ τὰ ἐναντία. Bezeugt ist uns ein solcher Richtereid, ohne dass sein Inhalt angegeben wird, auch für Halikarnassos: Dittenberger 5, 21, und Zeleia: Dittenberger 113, 31.

2) Ordentliche Beamte führen die Klage ein in Mytilene: Cauer 428, 11 ff.: μηδ' αἰ κέ τις δίκαν γράφηται περὶ τ(ο)ύτων, μὴ εἰσα(γ)οντον οἱ περὶδρομοὶ καὶ οἱ δικάσκοποι μηδὲ ἄ(λλ)α ἄρχα μηδέα, in Koresia auf Keos: C. I. A. II 546. Anzeigen wegen Uebertretung des Ausfuhrverbotes von Röthel πρὸς τοὺς ἀστυνόμους. τοὺς ἀστυνόμους δοῦνα(ι) τὴν ψήφον περὶ αὐτῆς τριάκοντα ἡμερῶν εἰς τὸ δικαστήριον. Die ausserordentlichen ἐσδοτῆρες in Tegea: Cauer<sup>2</sup> 456, 18 ff.: ζαμιόντω οἱ ἐσδοτῆρες ὅσαι ἂν δέατοί σφεις ζαμίαι καὶ ἀγκαρυσ(όντ)ω ἐν ἐπίκρισιν καὶ ἰναγόντω ἐν δικαστήριον τὸ



Die Eintheilung der Klagen in öffentliche und private, die in der Natur derselben begründet ist und uns z. B. für Teos bezeugt wird, werden wir wohl als allgemein vorhanden voraussetzen dürfen. Ebenso begegnen uns auch Klagen und Klagformen, die in Athen im Gebrauche waren, in anderen Staaten wieder, wie z. B. die *διαδικασία*, d. i. die Prioritätsklage wegen des Anrechtes auf einen Besitz oder wegen der Verpflichtung zu einer Leistung, in Zeleia, die Klagform der *ἀπαγωγή* in Eretria und die *δίκη ἐξούλης* in Arkesine auf Amorgos.<sup>1)</sup>

Eintheilung der Klagen.

Eingeleitet wurde der Rechtshandel wohl regelmässig durch die Eingabe der Klagschrift bei der competenten Behörde, in der zugleich, wenn die Klage schätzbar war, die zu erkennende Strafe beantragt wurde. Wurde die Klage von der Behörde an-

Processgang.

*γινόμενον τοῖς πληθὺν τὰς ἑαμίαν.* *Εἰσαγωγεῖς* in Lampsakos: C. I. G. 3641 b, 27 ff.: *μηδὲ οἱ εἰσαγωγ(εῖ)ς συ(λλεγέ)τσασαν (δικ)α(σ)τ(ή)ρι(ον ἐν τῷ)? μηνὶ τῷ τῶν Ἀσκληπιείων*, in Ephesos: Dittenberger 344, 6 ff.: *ἂ δ' ἂν οἱ δικασταὶ (δικ)α(σ)τ(ή)ρι(ον), ἀναγράφαντες εἰς λεύ(κω)μα οἱ εἰσαγωγεῖς καὶ τὰς ἐπικρίσεις τὰς τῶν διαιτητῶν ἄς ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου συνομολογήσωσιν παραδόντων τοῖς ἐπὶ τοῦ κοινοῦ πολέμου ἡρημένοις.*, in Tenos: C. I. G. 202—206. Hierher zu rechnen sind vielleicht auch die *ἐπιστάται τῶν δικαστῶν* in Erythrai: Lebās Asie Min. 1539. Ueber sonstige Functionen der Leiter des Rechtsganges vergl. für Steiris Dittenberger 294, 29 ff.: *συνδι(κ)αξεί δὲ ὁ ἱεροταμίης μετὰ (τ)ῶν ἀρχόντων τὰς δίκας ἄς (τ)οὶ ἄρχοντες δικάζοντι καὶ (κ)λαρωσ(ε)ῖ τὰ δικαστήρια ἃ κα δέη κλαρῶειν μετὰ <τα> τῶν ἀ(ρ)χόντων*, für Korkyra C. I. G. 1845, 17 ff.: *ὁ δὲ (ὁ προστάτας προβούλων) εἰς τὰ δικαστήρια φερέτω ἀ(μέ)ρα μείον ἢ τριακοστῆς*, für Knidos Anc. Greek inscr. in the Brit. Mus. II 299, 10 ff.: *τὰ δὲ ψαφίσματα καὶ τὰς προκλήσεις καὶ εἴ τί κα ἄλλο δ(έ)ον ἐγ δαμοσίῳ φέρεται, τιθέσθων ἐπὶ τὸ δικαστήριον τοὶ ἀντιδίκαιοι ἐκ(α)τέροι ἐσφραγισμένα τῷ δαμοσίῳ σφραγίδι πόλιος ἐκα(τέρ)ας καθ' ἃ κα ἐκατέρα πόλις ψαφίζεται, καὶ παραδόντω τοῖς στραταγοῖς, τοὶ δὲ στραταγοὶ λύσαντες ἐγδιδόντω ἐς τὸ δικαστήριον πάντα τὰ γράμματα ἀμφοτέροις τοῖς ἀντιδίκαιοις.*

1) Für Teos s. Dittenberger 349, 54: *δικασάσθω δὲ αὐτῷ ὁ βουλόμενος καὶ ἐν ἰδίαις δίκαις καὶ ἐν δημοσίαις* — Ueber die *διαδικασία* in Zeleia vergl. Dittenberger 113, 19: *ἦν δὲ τις ἀμφισβητῇ φᾶς (τὸ χωρίον) πριάσθαι ἢ λαβεῖν κυρίως παρὰ τῆς πόλεως, διαδικασίην αὐτῷ εἶναι, καὶ εἰὰν φανῇ μὴ ὀρθῶς ἐκτεμνόμενος, τὴν τιμὴν αὐτὸν ἐκτίνειν ἡμιολίην.* In einem Volksbeschlusse aus Eretria, kurz vor der römischen Herrschaft abgefasst, wird bestimmt, dass derjenige, welcher den anderweitigen Gebrauch eines zu einem bestimmten Zwecke geschenkten Capitals beantragt oder darüber abstimmen lässt, der Artemis 60 000 Drachmen zahlen soll. *καὶ ἔστω*, so wird fortgeführt, *ἀπαγωγή κατ' αὐτοῦ τῷ βουλομένῳ ἐπὶ τῷ τρίτῳ μέρει πρὸς τοὺς ἀρχοντας.* S. Rhangabé 689, 58 ff. In einer Urkunde aus Arkesine auf Amorgos im *Ἀθήν.* 10, p. 536 heisst es: *καὶ πρακτὸς ἔστω τοῦτο τὸ ἀργύριον ὡς ὠφληκὸς δίκην Ἀλεξάνδρῳ ἐξούλης.*

genommen, so erlegte man die Gerichtsgebühr, die uns wenigstens für Korkyra und Phokaia unter dem Namen *παράβολον* bezeugt ist.<sup>1)</sup> Von Einreden gegen die Zulässigkeit der Klage kennen wir aus Teos die *προθεσμία*, die Einrede der Verjährung.<sup>2)</sup> Nachdem die Voruntersuchung, in der die Beweismittel gesammelt wurden und die processierenden Parteien die Richtigkeit der Klage und der Entgegnung beschworen, beendet war, brachte der Hegemon den Process vor das zuständige Gericht.<sup>3)</sup> In der Hauptverhandlung hatten die Parteien, welche sich durch *συνήγοροι* unterstützen lassen konnten, für ihre Reden, deren sie wohl regelmässig zwei halten durften, eine durch die Wasseruhr bestimmte Maximalzeit. Die Beweismittel wurden an den betreffenden Stellen durch den Schreiber verlesen. Alsdann erfolgte die Ab-

1) S. C. I. G. 1845, 113ff. aus Korkyra: πάντων δὲ τούτων καὶ εἰ τινὸς κα' ἄλλον δοκῇ πρόδικοι βουλᾶς (hier die Kläger) κρίσιν ἀπάβολον (nach Boeckhs unzweifelhaft richtiger Erklärung eine Klage, bei der kein παράβολον bezahlt zu werden brauchte) γραψάμενοι καὶ ἐπιγραψάμενοι τὸ ἀργύριον τὸ ἐφ' ἑκάστου ἀδικήματος γεγραμμένον δ(ό)ν(τω) προστάτῃ προβούλων (als dem Hegemon des Gerichtes). Παραβόλιον πολλῶν δικῶν erwähnt (Arist.) oek. 16 auch für Phokaia. Strafantrag des Klägers ergibt sich für Kreta aus der Bestimmung in dem Vertrage zwischen Hierapytna und Priansos im C. I. G. 2556, 47ff. = Cauer<sup>2</sup> 119: εἰ δέ τις ἀδικοίῃ τὰ συνκείμενα κοινῶ διαλύων ἢ κόσμος ἢ ιδιώτας, ἐξέστω τῷ βωλομένῳ δικαζέσθαι ἐπὶ τῷ κοινῷ δικαστηρίῳ τίμαμα ἐπιγραψάμενος τᾶς δίκας κατὰ τὸ ἀδίκημα, ὃ κα' τις ἀδικήσῃ —

2) Verjährung der Klagen in Teos: Dittenberger 349, 54ff. προθεσμία δὲ μηδὲ ἄλλῃ τρόπῳ μηθὲν ἐξέστω τῶν δικῶν τούτων μηδεμίαν ἐγβαλεῖν.

3) Andeutungen über den Processgang erhalten wir in einigen Inschriften: Anc. Greek inscr. in the Brit. Mus. II 299, wo Bestimmungen über den Gang des Processes der Kinder des Diagoras von Kos gegen Kalymna, wohl in Knidos entschieden, getroffen werden, Dittenberger 240, das Urtheil des milesischen Gerichtshofes über die Grenzen der Lakedaimonier und Messenier enthaltend, Cauer<sup>2</sup> 430 A, 15 ff., die Aburtheilung des Tyrannen Agonippos durch die Eresier umfassend. Wenn die Fälle auch ausserordentliche sind, so werden sich doch die Formen des Processganges an das Herkommen angeschlossen haben, das wohl unter dem Einflusse des athenischen Processverfahrens in den einzelnen Staaten ein ziemlich gleichmässiges war. Dass die processierenden Parteien Klage und Entgegnung beschwören, ergibt sich aus dem Passus des Richtereides in Anc. Greek inscr. II 299, 4ff. (δικασσέω περὶ) ὧν τοὶ ἀντίδικοι ἀντόμοσαν κατὰ γινώμαν τὰν δικαιοτάτα). Die Voruntersuchung findet hier ausnahmsweise in Kos und Kalymna durch die προστάται statt, während die στρατηγοὶ wahrscheinlich in Knidos die Hauptverhandlung leiteten. Die Beweismittel werden deswegen von den προστάται gesammelt. S. Z. 24ff.

stimmung, der wohl, wenn die Klage eine schätzbare war, eine zweite über die Höhe der Strafe folgte.<sup>1)</sup>

Es ist ein Beweis für die mangelhafte Rechtssicherheit, Fremde Richter welche die richterlichen Einrichtungen der einzelnen Staaten gewährten, dass man nicht selten, allerdings wohl meist in den späteren Jahrhunderten, Richter aus fremden Staaten heranzog, um die liegen gebliebenen Rechtssachen zu entscheiden, ohne Zweifel deswegen, weil man der Gerechtigkeit der eigenen Richter misstraute.<sup>2)</sup>

#### 4. Kriegswesen und Finanzwesen.

Als die später sogenannten Hellenen den Boden ihrer neuen Heimat betraten, waren sie der Verwendung der Metalle zu Die ältesten Waffen.

1) S. Anc. Greek inscr. a. a. O. Z. 16 ff.: *λεγέσθω δὲ τὰς δίκας ὁ μὲν πρῶτος λόγος· ἐκατέροις ποτὶ χόας δεκαοκτώ, ὁ δὲ δευτέρος ποτὶ χόας δέκα, συναγόρους δὲ ἐξέστω ἐκατέροις παρέχεσθαι τέτορας, ἐξέστω δὲ καὶ μαρτυρὲν τοῖς συναγόροις· τὰ δὲ ψαφίσματα καὶ τὰς προκλήσεις καὶ τὰν γραφῶν τὰς δίκας καὶ εἴ τί κα ἄλλο ἐγ δαμοσίου φέρεται ἀναγινωσκέτω ὁ γραμματεὺς ὧν κα ἐκατέροι παρέχωνται καὶ τὰς μαρτυρίας ἄνευ ὕδατος· ὁ δὲ μάρτυρ, ὁ μὲν δυνατός ἔων παρῆμεν, μαρτυρεῖται παρῶν ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου, τοὶ δὲ ἀδύν(α)τοι τῶμ μαρτύρων παραγενέσθαι ἐπὶ τὸ δικαστήριον ἐγμαρτυρησάντω ἐπὶ τῶν προστατῶν ἐν ἐκατέρᾳ τῇ πόλει — 44/5: διδόντω δὲ καὶ ἀνάνκισιν τὸν (στραταγοὶ τῶν μαρ)τύρων ἐκατέροις κ(α)θ' ἓνα μετὰ τοὺς πρῶτους (λόγους τὰς δίκας) — Dittenberger 240, 58 ff.: αὐτοῖς τὸ ὕδωρ πρὸς τὴν (τήρησιν, ἐπὶ μὲν τοῦ) πρῶτον λόγον ἐκατέροις μετρη(ται) Μιλήσιοι δεκα)πέντε, ἐπὶ δὲ τοῦ δευτέρου λόγου(ν) μετρη(ται) Μιλήσιοι) πέντε, καθότι καὶ αὐτοὶ εὐδόκησαν. Cauer<sup>2</sup> 430 A, 15 ff.: κρῖν(ν)α(ι) μὲν αὐτον κρύπτει ψάφ(ι)γγι ὁμόσσαντας περὶ θ)ανάτω· αὐ δὲ κε καταψ(αφ)ίσθη θάνατος, ἀντι(ι)μασαμ(έ)νω Ἀγωνίπκω τῶν δευτέρων διαφορὰν ποιήσασθαι, τίνα τ(ρόπο)ν δεύει αὐτον ἀποθάνην. Συνηγόροι in Eresos: Cauer<sup>2</sup> 430 B, 27 ff., in Zeleia: Dittenberger 113, 27 ff.*

2) Inschriftlich sind uns z. B. bezeugt Richter aus Iasos in Kalymna zur Zeit Alexanders des Grossen: C. I. G. 2671, aus Lampsakos in einer unbekannten Stadt im 3. Jahrh.: C. I. G. 3640, aus Antandros bei dem δήμος τῶν Πεληγῶν in Phrygien im 3. Jahrh.: C. I. G. 3568 f., aus Teos in Bargylia in Karien im 3. Jahrh.: Dittenberger 165, aus Megara im boiotischen Orchomenos um 190: Lebas II 35, aus Andros in Chalkis: C. I. G. 2147, aus Andros in Adramyttion: C. I. G. 2349 b, aus Karystos wohl in Alexandreia Troas: C. I. G. 2152 b, aus Tenos in einer unbekannten Stadt: C. I. G. 2334 b, aus Klazomenai in Smyrna: C. I. G. 3184, aus Paros in Mylasa: Bull. 6, 246, aus Erythrai in Mytilene nicht lange vor 167: Cauer<sup>2</sup> 431, aus Erythrai in Tenedos: Cauer<sup>2</sup> 432, aus Knosos und Lyktos in Dreros: Bull. 9, 15. Vergl. auch das Ehrendecret für Fremde Richter in Delphoi im Bull. 6, 239.

metallurgischen Zwecken noch unkundig. Sie kamen, vielleicht den Schild ausgenommen, ohne Schutz Waffen, während sie als Angriffswaffen Pfeil, Bogen, Keule, Schleuderstein, Lanze, Beil und vielleicht ein steinernes Schlachtschwert führten. Nicht als Reitervolk, sondern in wandernden Schaaren zogen sie in das Land ein. Denn wenn auch das Ross ihnen bereits bekannt war, so hatten sie doch die Zähmung desselben noch nicht gelernt.<sup>1)</sup>

*Einführung  
metallener Waffen  
und des Pferdes.*

Erst auf griechischem Boden erhielten die Griechen durch die Vermittelung der Phoenizier eiserne und bronzene Waffen und erlernten von denselben die Verwendung des gezähmten Pferdes zum Ziehen der Streitwagen, in welchem Gebrauche dasselbe bereits auf den mykenaeischen Grabstelen erscheint. Denn wie das Pferd und der Streitwagen, nachdem die Iranier zuerst das Pferd gezähmt, die Babylonier und Assyrier dasselbe zum Ziehen des Streitwagens verwendet hatten, durch die Semiten nach Aegypten gekommen sind, so ohne Zweifel auch durch die Phoenizier nach Griechenland<sup>2)</sup>, wogegen es nicht spricht, wenn

1) Ueber die indogermanischen Waffen vergl. Schrader Sprachvergleich. u. Urgesch. p. 309 ff. und besonders die Gleichungen p. 315. Die Annahme, dass die Griechen, als sie noch mit den Ariern zusammen wohnten, bereits den Schild kannten, beruht auf der Gleichung *σάκος* = skr. *tvac*, d. h. Haut. „Dass die Indogermanen das Ross kannten, wird unwiderleglich durch den Namen desselben *akva* bewiesen, der bei allen Gliedern dieser Familie wiederkehrt, nur je nach Zeit und Mundart etwas verschieden gesprochen.“ S. Hehn Kulturpflanzen u. Haustiere<sup>2</sup> p. 38. Schrader a. a. O. 344 ff.

2) Die Indogermanen haben das Schmiedehandwerk zur Zeit ihres ethnologischen Zusammenhanges noch nicht gekannt: Schrader a. a. O. p. 223 ff. *Χρυσός* ist Lehnwort aus hebr. *chârûz*, assyr. *hurâsu*, das auch den Phoeniziern als gewöhnlicher Name des Goldes bekannt war. S. Schrader 247. *Ἄργεος* ist selbständig gebildet. Die Ueberlieferung über die Heimat des Silbers weist an die Gestade des Pontos Enxeinos. S. Schrader 259. *Χάλκος* ist vielleicht aus irgend einer vorderasiatischen Sprache abgeleitet. S. Schrader 274 ff. *Σίδηρος*, innerhalb der indogermanischen Metallnamen völlig vereinzelt, soll nach der Ueberlieferung von dem phrygischen Ida stammen. S. Schrader 288 ff. Die mit Rossen bespannten Streitwagen sind in Vorderasien und Aegypten schon im 17. Jahrh. im Gebrauch. Von dort ist der Gebrauch derselben ohne Zweifel durch die Phoenizier nach dem Peloponnes gekommen, wo auf den mykenaeischen Grabstelen Streitwagen dargestellt sind. S. Helbig d. homer. Epos aus d. Denkmälern erläutert 88/9. Nach Hehn<sup>2</sup> 31/2 ist in der mesopotamischen Ebene die Anwendung des Streitwagens erfunden und von dort weiter verbreitet. Das semitische Pferd stammte aus den Ländern der Iranier (Hehn<sup>2</sup> 33 ff.) und ist dann wohl durch

die thessalische und attische Localsage die Schöpfung und Bändigung des Pferdes auf griechischen Boden verlegt.<sup>1)</sup>

In der Periode des Epos finden wir die Krieger im Besitz bronzener oder eiserner Schutz- und Angriffswaffen, und in den Kämpfen jener Zeit spielt der Streitwagen eine bedeutende Rolle. Von den Schutzwaffen deckten der Helm den Kopf, der Panzer Brust und Rücken, die Beinschienen das Bein bis ans Knie, während der Körpertheil zwischen Panzer und Beinschienen durch das *ζῶμα*, das wohl regelmässig in einem Lederschurze bestand, geschützt wurde. Die Weichen, über denen Panzer und *ζῶμα* zusammenstiessen, wurden noch besonders durch zwei Gürtel, einen äussern, *ζωστήρ* genannt, und einen innern, unmittelbar auf der Haut aufliegenden, *μίτρη* mit Namen, geschützt. Der Schild war entweder kreisrund von mässigem Umfange oder oval und fast mannshoch und bestand aus mehreren über einander genähten Rindshäuten, deren Aussenseite in der Regel mit Bronze beschlagen war. Als Angriffswaffen dienten ein zweischneidiges Schwert von beträchtlicher Länge, eine Lanze mit eherner Spitze, seltener Bogen und Pfeil und Streitaxt.<sup>2)</sup> Wenn in den Kämpfen

Waffen in der  
Periode des Epos

die Phoenizier nach Griechenland gekommen, bei denen sich für die Verwendung des Pferdes im Cultus iranische Einflüsse nachweisen lassen. S. Hehn<sup>2</sup> 44 ff.

1) Die thessalische Sage über die Schöpfung und Bändigung des Pferdes durch Poseidon s. im Et. M.: ἵππιος ὁ Ποσειδῶν· ὅτι δοκεῖ πρῶτον ἵππον γεγεννημέναι Σκύφιον (statt Σίσυφον) ἐν Θεσσαλίᾳ, τῇ τριᾷνῃ πέτραν παῖσας. Schol. Pind. Pyth. 4, 246: οἱ δέ, ὅτι ἐπὶ τινος πέτρας κοιμηθεὶς (ὁ Ποσειδῶν) ἀπεισπερμάτισε καὶ τὸν θορόν δεξαμένη ἡ γῆ ἀνέδωκεν ἵππον πρῶτον, ὃν ἐπωνόμασε Σκύφιον. Hesych.: ἵμψας· ζεύξας. Θετταλοί. Ἰμψιος· Ποσειδῶν ὁ ζύγιος. Die attische Sage bei Soph. Oed. Col. 712 ff. mit dem Schol.: ὦ παῖ Κρόνον, σὺ γάρ νιν εἰς — τόδ' εἰσας αὔχημ', ἄναξ Ποσειδῶν, — ἵπποισιν τὸν ἀκιστήρα χαλινόν — πρῶταισι ταῖσδε κτίσας ἀγναιῖς.

2) In der Schilderung der Schutz- und Angriffswaffen stimme ich Helbig a. a. O. 195 ff. im wesentlichen bei. *Κνημίδες*: 195/6, *θώραξ*: 197 ff., *ζωστήρ*: 199, *μίτρη*: 200/1, *ζῶμα*: 201 ff., *κυνέη*, *κόρυς*, *πήληξ*, *τροφαλία*: 204 ff., *ἀσπίς*, *σάκος*, *λαισήϊον*: 218 ff., *εἶφος*, *φάσγανον*, *ἄορ*: 237 ff., *ἐγχος*, *ἐγχεῖλη*, *αἰχμή*, *ἄκων*, *δόρυ*, *μελίη*: 244 ff. Nur in der Erklärung des *ζῶμα* stimme ich Helbig nicht bei, der dasselbe für den vorragenden Rand des Panzers hält, um den der Gürtel (*ζωστήρ*) herumgelegt wurde. Ich schliesse mich der Erklärung des Telephos beim Schol. Marc. 435 ad Il. 4, 133 an: Τῆλεφος γάρ φησι τὸ ἀπὸ τοῦ αὐχένος ἄχρι ὀμφαλοῦ θώρακα καλεῖσθαι, τὸ δ' ἀπὸ λαγόνων ἄχρι κνημῶν ζῶμα. Aristarchos hat nicht, wie Helbig meint, angenommen, dass die epischen Dichter *ζῶμα* als pars pro toto für den Panzer gebraucht hatten. Die Stelle, welche das beweisen soll, Apollon.

dieser Periode auch bisweilen die Heere, in verwandtschaftliche Genossenschaften gegliedert, in Schlachtordnung gegen einander vorrückten, so ist es doch zu einem allgemeinen Kampfe wohl nur selten gekommen. Für gewöhnlich löste sich die Schlacht in eine Reihe von Einzelkämpfen der Führer des Heeres und der tapfersten Männer auf.<sup>1)</sup>

Neue Kampf-  
mittel und neue  
Kampfesweise.

Während die Panoplie des homerischen Zeitalters nach Beiseitigung der *μύθη* und des mannshohen Schildes sich bis in die historische Zeit erhielt, ist dagegen der Streitwagen von den in Griechenland und Kleinasien ansässigen Hellenen früh aufgegeben worden.<sup>2)</sup> Derselbe wurde verdrängt bei den Griechen Kleinasien und in einzelnen Staaten des Mutterlandes, wie z. B. in Chalkis und Eretria, durch die Reiterei, in den meisten übrigen Staaten durch die Hopliten. Verbunden war damit zugleich eine Veränderung der Kampfesweise. Denn während der Streitwagen das Kampfmittel des Einzelkampfes war, war der Reiter schon eher befähigt mit Seinesgleichen gemeinsam zu operieren, wurde der Hoplit kriegsfähig überhaupt erst als integrierendes Glied der Phalanx. Die Hoplitenphalanx war die Kampfesweise der in den Peloponnes einwandernden Dorier, die sich mittelst

---

lex. Hom. p. 81, 19 Bekker: *ζῶμα δὲ καὶ αὐτὸς ὁ θώραξ κατὰ Ἀρίσταρχον*, beweist durch das *καί*, dass es neben dieser Gleichsetzung von *ζῶμα* und *θώραξ* auch noch eine andere Bedeutung von *ζῶμα* gab. Der sich an den Panzer anschliessende Lederschurz konnte mit als Theil des Panzers gelten, und so bezeichnet in der That *ζῶμα* als *pars pro toto* auch den *θώραξ*, obne dass es mit demselben identisch war.

1) Verwendung der Streitwagen bei Homer: Hehn<sup>2</sup> 41 ff. Aufstellung der Krieger *κατὰ πύλα, κατὰ φρήτας*: Il. 2, 362 ff. Dreifache Schlachtreihe zuerst der Wagen, dann der Schwachen, dann des Kernes der Fusstruppen: Il. 4, 297 ff. Schlachtreihe der Fusstruppen in dicht gedrängten Reihen: Il. 13, 130 ff. = 16, 214 ff. Allgemeiner Angriff: Il. 4, 446 ff. = 8, 60 ff., der sich aber bald wieder in Einzelkämpfe auflöst.

2) Helbig a. a. O. 249/50 folgert das mit Sicherheit daraus, dass die ganze Litteratur des 7. und 6. Jahrh. und, was besonders bedeutsam scheint, auch die kriegerische Dichtung des Archilochos, Alkaios und Tyrtaios dieser Kampfesweise nirgends gedenkt. Dagegen ist der Gebrauch des Streitwagens bei den kyprischen Griechen noch im J. 498 v. Chr. nachweisbar: Her. 5, 113. Zu der Kriegsmacht von Eretria gehörten nach der Stele im Heiligthume der Artemis Amarynthia ausser 3000 Hopliten und 600 *ἵππεες* auch 60 *ἄρματα*: Strab. 448. Das boiotische Elitecorps der *ἡνίοχοι καὶ παραβάται* geht mit seinem Namen noch auf die Zeit des Wagenkampfes zurück: Diod. 12, 70.

derselben zu Herren der Halbinsel gemacht haben. Die Geschlossenheit und die Ordnung der Glieder, die keine bedeutende Tiefe hatten, damit möglichst viele unmittelbar am Kampfe Theil nehmen konnten, war das Princip dieser Hoplitenphalanx, die deshalb langsam gegen den Feind vorrückte und den geschlagenen Gegner nicht weit verfolgte. Dieselbe hat Jahrhunderte lang die Taktik der griechischen Heere bestimmt und die Schlachten derselben entschieden.<sup>1)</sup>

Denn wenn auch neben den Hopliten hier und da Leichtbewaffnete, die in *πελτασταί* und *γυμνήτες*, zu denen die *ἀκοντισταί*, *τοξόται* und *σφενδονῆται* gehörten, zerfielen, und Reiter verwendet wurden, so griffen dieselben in den Gang des Hauptgefechtes doch nicht ein, und die Schlachtentaktik blieb der reine Hoplitenkampf. Erst im 4. Jahrhundert kam allmählich eine neue Taktik, durch die militärischen Erfahrungen, welche man auf dem Rückzuge der 10,000 gemacht hatte, angebahnt, zur Geltung, deren Hauptresultate die Emancipation der Hoplitenstellung von der starren Form der fortlaufenden Linie und die bewusste Verwendung des leichten Fussvolkes in zweckmässiger Combination mit dem schweren waren.<sup>2)</sup>

1) Ueber das Reiten im homerischen Zeitalter vergl. Hehn<sup>2</sup> p. 41/2. Arist. 6, (4) 13 = p. 168, 23 ff. sagt: *τὴν γὰρ ἰσχύον καὶ τὴν ὑπεροχὴν ἐν τοῖς ἱππεύουσιν ὁ πόλεμος εἶχεν· ἄνευ μὲν γὰρ συντάξεως ἄχρηστον τὸ ὀπλιτικόν, αἱ δὲ περὶ τῶν τοιοῦτων ἐμπειρίαι καὶ τάξεις ἐν τοῖς ἀρχαίοις οὐχ ὑπῆρχον, ὥστ' ἐν τοῖς ἱππεύουσιν εἶναι τὴν ἰσχύον.* 6, (4) 3 = p. 148, 18 ff.: *ἐχρῶντο δὲ (nämlich ἐπὶ τῶν ἀρχαίων χρόνων) πρὸς τοὺς πολέμους ἱπποὺς πρὸς τοὺς ἀστυγέιτονας, οἷον Ἑρετριεῖς καὶ Χαλκιδεῖς καὶ Μάγνητες οἱ ἐπὶ Μαιάνδρῳ καὶ τῶν ἄλλων πολλοὶ περὶ τὴν Ἀσίαν.* Ueber die dorische Hoplitenphalanx vergl. Rüstow u. Köchly Gesch. d. griech. Kriegswesens p. 30, über die Taktik derselben p. 45 ff. Das Princip der Hoplitenphalanx umschreibt Tyrt. 11, 11 ff. bei Bergk poet. Cyr. gr.<sup>2</sup> p. 321 mit den Worten: *οἱ μὲν γὰρ τολμῶσι παρ' ἀλλήλοισι μένοντες — ἔς τ' αὐτοσχεδίην καὶ προμάχους ἵεναι, — πανρότεροι θνήσκουσι, σάουσι δὲ λαὸν ὀπίσσω.* Geschildert wird sie von demselben a. a. O. 21 ff. Die Spartaner suchten die Schlachtreihe auch in der Schlacht geordnet zu erhalten: Plut. Pelop. 23. Deshalb keine weite Verfolgung der Feinde: Thuk. 5, 73. Der Sturmschritt der Athener beim Angriff in der Schlacht bei Marathon war eine unerhörte Neuerung: Her. 6, 112: *πρῶτοι μὲν γὰρ Ἑλλήνων πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν δρόμῳ ἐς πολεμῶντας ἐχρήσαντο* — Vergl. Justin. 2, 9.

2) Ueber das leichte Fussvolk vergl. Rüstow u. Köchly 128 ff., über die Reiterei 134 ff. Ein griechisches Urtheil über den Werth der Reiterei s. bei Xen. Anab. 3, 2, 18/9. Ueber den Einfluss des Zuges der 10000 auf die Entwicklung der Taktik s. Rüstow u. Köchly 153 ff.

Die Schlachtreihe  
des Epamei-  
nondas.

Die Emancipation von der starren Form der fortlaufenden Linie war das von Epameinondas erfundene System der schiefen Schlachtreihe (*λοξή φάλαγξ*), welche bewirkt wurde durch die Eintheilung des Heeres in einen Offensiv- und Defensivflügel, von denen der letztere sich nur beobachtend verhalten sollte. Das taktische System des Epameinondas, bei welchem der linke Flügel den Offensivflügel bildete, bestand darin, dass dieser linke Flügel, qualitativ durch die Heranziehung der besten Truppen, quantitativ durch die grössere Tiefe der Aufstellung verstärkt, als Angriffscolonne von geringer Front formiert wurde, während der rechte Defensivflügel, in der Tiefe der gewöhnlichen Phalanx aufgestellt, den gegenüber stehenden linken Flügel der Feinde nur so weit beschäftigen sollte, dass dieser nicht selbst zu einem ernststen Angriff kommen konnte. Die Reiterei und das leichte Fussvolk, welche auf dem rechten Flügel postiert waren, hatten durch überflügelnde Flankenstellungen diesen in der Bedrohung des feindlichen linken Flügels zu unterstützen. Die Reiterei und das leichte Fussvolk auf dem linken Flügel hatten die Aufgabe diesen bei seinem auf den Durchbruch der Mitte des feindlichen rechten Flügels gerichteten Angriff gegen eine etwaige Ueberflügelung durch diesen zu sichern.

Taktik Alexanders  
und seiner Nach-  
folger.

Die Taktik Alexanders des Grossen ist eine Entwicklung des Systems des Epameinondas. Das Centrum der ganzen Schlachordnung Alexanders bildete die Hoplitenphalanx, welche wesentlich defensiven Zwecken diente, während die Reiter und die verschiedenen Gattungen der leichten Infanterie auf den Flügeln die Truppen der Action waren. Von den beiden Flügeln war der rechte der Offensivflügel, auf welchem die makedonische Ritterschaft, unterstützt durch die leichte Infanterie, gegen den feindlichen linken Flügel den Offensivstoss führte, während die Hoplitenphalanx im Centrum, in der linken Flanke durch die thessalische Reiterei und die Reiterei der griechischen Bundesgenossen, welche den linken Flügel bildeten, gedeckt, abtheilungsweise nur so weit vorrückte, dass mit dem rechten Flügel die geschlossene Linie erhalten blieb, eine Bewegung, in Folge deren allmählich die ganze Schlachtreihe in schräger Richtung gegen die feindliche Linie stand. Auch in der Schlachtentaktik der Diadochen ist die Reiterei die entscheidende Waffe, die sowohl den Offensiv- wie den Defensivflügel inne hatte, während das Centrum, vor dessen Front gewöhnlich Elephanten und in den



Intervallen zwischen denselben Schützen aufgestellt waren, aus Linienfussvolk gebildet wurde, aber nur noch selten zur Action kam.<sup>1)</sup>

Die Truppen, welche von den griechischen Staaten verwendet wurden, waren entweder Bürgerwehr oder Söldner. Die Bürgerwehr bestand regelmässig aus Hopliten, neben denen die bürgerlichen Leichtbewaffneten und die Bürgerreiterei nur ein verhältnissmässig geringes Contingent ausmachten.<sup>2)</sup> Nur in denjenigen Landschaften, welche abseits von der Cultur lagen und deshalb auf der Culturstufe früherer Zeiten stehen geblieben waren, wie z. B. in Aitolien und Akarnanien, bestand das Landesaufgebot aus Leichtbewaffneten.<sup>3)</sup> Zum Eintritt in die Bürgerwehr war jeder höchst wahrscheinlich mit dem 20. Jahre verpflichtet, nachdem er wohl gewöhnlich in den beiden vorhergehenden Jahren vielleicht nach vorausgegangener Prüfung seiner bürgerlichen Abstammung als Ephebe eine gymnastisch-militärische Ausbildung erhalten und seinen Dienst- und Bürgereid geleistet hatte.<sup>4)</sup> Die

*Bürgerwehr.*

1) Ueber die schiefe Schlachtordnung des Epameinondas vergl. Rüstow u. Köchly 179 ff. Ueber die hellenische Normalsschlachtordnung Alexanders des Grossen dieselben p. 266 ff., über die der Diadochen p. 360 ff.

2) Thuk. 4, 94 sagt von Athen: *ψιλοι δὲ ἐκ παρασκευῆς μὲν ὀπλισμένοι οὔτε τότε παρῆσαν οὔτε ἐγένοντο τῇ πόλει*. Vergl. Hdb. 1, 305. Später finden sich auch bürgerliche Leichtbewaffnete in den griechischen Staaten, so z. B. *πελτοφόροι* in den boiotischen Städten: p. 59. *φαρέτριαι* und *σφενδονᾶται* in Akraiphia: Larfeld 184. Bürgerreiterei, welche sich aus den reichen Bürgern recrutierte, ist schon früh ziemlich verbreitet, so z. B. in Thessalien: p. 8, in Boiotien: p. 60, in Elis: Xen. 7, 4, 16, in den achaeischen Städten: Polyb. 10, 23 (21), in Syrakus: Plut. Dion. 42, 44. Hesych. *ἐμπόρου πινὰξ*, in Phokis und Lokris: Thuk. 2, 9.

3) So waren z. B. die Akarnanen vorzüglich *σφενδονῆται*: Thuk. 2, 81, *τὸ ἔθνος τὸ τῶν Αἰτωλῶν σκευὴ ψιλῇ χρῶμενον*: Thuk. 3, 94.

4) Vergl. Collignon de collegiis epheborum. Paris Thorin 1877. Gruber Erzieh. u. Unterricht 3, p. 7/8, 64 ff. Wie in Attika, so fand auch in Boiotien die Eintragung in die Liste der Dienstpflichtigen mit dem 20. Jahre statt, wie sich aus der Ueberschrift dieser Liste *ἑκατιφέτιες ἀπεγράψανθο* in Lebadeia: Larfeld no. 67, 68, und in Hyettos: no. 153 ergibt. Listen solcher Dienstpflichtigen haben sich bis jetzt nur in Boiotien gefunden. Dienst- und Bürgereid in Athen: Hdb. 1, 296, in Dreros: Cauer<sup>2</sup> 121. Auf einen derartigen Eid beziehe ich Xen. Denkw. d. Sokr. 4, 4, 16: *καὶ πανταχοῦ ἐν τῇ Ἑλλάδι νόμος κεῖται τοὺς πολίτας ὁμνῆναι ὁμονόησιν καὶ πανταχοῦ ὁμνῶνσι τὸν ὄρκον τοῦτον*. Der Anfang der Ephebie in den einzelnen Staaten ist unbekannt: Collignon 26/7. Zweijährige Dauer der Ephebie ursprünglich in Athen: Hdb. 1, 296, vergl. auch Collignon 30 ff. Dreijährige Dauer der Ephebie erschliesst Collignon 31 für Chios aus

Gliederung der Bürgerwehr schloss sich naturgemäss der Eintheilung der Bürgerschaft an. Die oberen Abtheilungen der Hopliten hiessen *φυλαί* oder *τάγματα* oder *λόχοι*, die Anführer derselben *στρατηγοί* und *πολέμαρχοι* oder, wenn diese das Commando über die ganze Bürgerwehr führten, wohl regelmässig *λοχαγοί*. Ebenso hatten die bürgerlichen Leichtbewaffneten und die Bürgerreiterei ihre besonderen Abtheilungen und Anführer. Als Bezeichnungen für die Abtheilungen der Bürgerreiterei wurden *φυλαί* und *ἵλαι* verwendet, die Anführer derselben hiessen *φύλαρχοι* und *ἱλαρχοι*, während das Commando über die gesammte Bürgerreiterei der *ἵππαρχος* oder die *ἵππαρχοι* führten.<sup>1)</sup>

*Elitecorps.*

Neben der eigentlichen Bürgerwehr gab es wohl in den meisten Staaten besondere bald grössere, bald kleinere Elitecorps, die mit unseren stehenden Truppen verglichen werden können, wie z. B. die 300 Auserlesenen der Athener und der Eleier, die 300 *ἡνίοχοι καὶ παραβάται* des boiotischen Heeres, deren Namen sich noch aus der Periode der Streitwagen erhalten hatten, die 421 gebildeten 1000 Auserlesenen der Argeier, der aus 300 Mann bestehende *ἱερὸς λόχος* der Thebaner, die 5000 *Ἐπάρνιοι* des arkadischen Bundes.<sup>2)</sup>

C. I. G. 2214. Scheffler de reb. Teiorum p. 70, Leipz. 1882 aus Bull. 4, p. 113 für Teos. Ueber den Eintritt der Epheben ins Heer vergl. Collignon 32 ff., speciell für die boiotischen Städte auch p. 59. Ueber die gymnastischen und militärischen Uebungen der Epheben s. Collignon 67 ff. Es werden auch wohl die drei Classen *παιδες*, *ἐφηβοί*, *νέοι* unterschieden: C. I. G. 3219, *ἐφηβοὶ καὶ νέοι*: Dittenberger 246, 32. Im messenischen Thuria werden *ἐφηβοί* (Lebas II 301) und *τριτίρηνες* (II 302) unterschieden. *Ἰρᾶνες* hiessen die spartiatischen Jünglinge vom 20. bis zum 30. Jahre: Hdb. 1, 68. Richterliche Prüfung vor der Aufnahme unter die Epheben ergiebt sich für Megara aus der Ueberschrift *ἐφηβοὶ οἷδε ἐνεκρίθησαν* mit der vorhergehenden Formel *ἐπὶ δικαστῶ*. S. Lebas II 34 c.

1) *Φυλαί* als Abtheilungen der Hopliten in Syrakus: Thuk. 6, 100, s. Plut. Nik. 14, in Messana: Thuk. 3, 90, *τάγματα*, wohl in derselben Bedeutung, wie die attischen *τάξεις*, in Thespiä: Larfeld 251, 252, in Chaironeia: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 7, 353 ff., *λόχοι* in Argos: Thuk. 5, 72, in Boiotien: Thuk. 4, 91, *καταλοχισμοί* in Smyrna: Dittenberger 171, 45 ff. Die 5 argivischen *στρατηγοί* waren gewiss die Anführer der 5 *λόχοι*. Vergl. Thuk. 5, 59, 72. *Λοχαγοί* in den achaeischen Städten: Plut. Arat. 29, in Theben: Xen. 5, 2, 30. *Φυλαί* und *φύλαρχοι* in Athen: Hdb. 1, 308, *ἵλαι* und *ἱλαρχοι* in den boiotischen Städten: p. 60.

2) *Ἀθηναίων οἱ τριηκόσιοι* in der Schlacht bei Plataiai: Her. 9, 21, vergl. Diod. 11, 30, *οἱ τριακόσιοι λογάδες τῶν Ἑλλήνων*: Thuk. 2, 25. Xen. 7, 4, 13, 16, 31. In der Schilderung der Schlacht bei Delion 424 bei Diod.

Die Benutzung von Söldnern von Seiten der griechischen Staaten scheint im peloponnesischen Kriege begonnen zu haben, während uns griechische Söldner in ausländischen Diensten und im Dienste einzelner Tyrannen schon früher begegnen. Zuerst beschränkte sich die Benutzung von Söldnern von Seiten der griechischen Staaten auf diejenigen Specialwaffen, welche in den betreffenden Staaten nicht vorhanden waren, und zwar wurden meistens Söldner aus denjenigen Volksstämmen genommen, welche, wie die thrakischen Peltasten, die kretischen Bogenschützen, die rhodischen Schleuderer, in der Führung einer Specialwaffe besonders berühmt waren.<sup>1)</sup> Einen besonderen Aufschwung erhielt das Söldnerwesen durch den Zug der 10 000, an dem besonders Arkader, die schon längst als Söldner zu dienen gewohnt waren, und Achaier Theil nahmen.<sup>2)</sup> Die überwiegende Mehrzahl der damaligen Söldner waren Hopliten, welche die herkömmliche Hoplitenrüstung trugen. Verändert wurde diese Bewaffnung der Söldner durch Iphikrates, der bei denselben einen verkleinerten Schild, eine verlängerte Lanze und ein verlängertes Schwert, einen linnenen Koller und statt der Beinschienen die sogenannten Iphikratides, wohl eine Art von Gamaschen, einführte.<sup>3)</sup> Die

12, 70 heisst es: *προεμάχοντο δὲ πάντων (τῶν Βοιωτῶν) οἱ παρ' ἐκείνοις ἡνίοχοι καὶ παραβάται καλούμενοι, ἄνδρες ἐπίλεκτοι τριακόσιοι. Οἱ χίλιοι λογάδες Ἀργείων*, nach Diod. 12, 75, vergl. 79, 421 eingerichtet: Thuk. 5, 67. Diod. 12, 80. Plut. Alkib. 15, ὁ ἱερὸς λόχος der Thebaner: Plut. Pelop. 18, vergl. 15, 16. Athen. 13, 561 F, οἱ Ἐπάριτοι des arkadischen Bundes: Xen. 7, 4, 22, 33—36; 7, 5, 3. Hesych. ἐπαρόητοι, bei Diod. 15, 62, 67 οἱ καλούμενοι ἐπίλεκτοι ὄντες πενταχίλιοι.

1) Argivische Söldner des Peisistratos: Her. 1, 61. Ionische und karische Söldner am Ende des 6. Jahrh. im ägyptischen Dienst: Her. 2, 163; 3, 11. Kleon nahm zu dem Unternehmen gegen die Spartaner auf Sphakteria mit *πeltaστάς οἱ ἦσαν ἔκ τε Αἰῶνος βεβοηθηκότες καὶ ἄλλοθεν τοξότας τετρακόσιους*: Thuk. 4, 28. Thrakische *πeltaσταί*: Thuk. 7, 27. Xen. Anab. 1, 2, 9; 6, 2, 16; 7, 4, 17. Kretische *τοξόται*: Xen. Anab. 1, 2, 9; 3, 3, 7, 15. Rhodische *σφενδονῆται*: Xen. Anab. 3, 3, 16/17; 3, 4, 16.

2) Die Mehrzahl der 10 000 waren Arkader und Achaier: Xen. Anab. 6, 2, 10. Von den Arkadern sagt schon Thuk. 7, 57: *καὶ ἄλλοι Ἀρκάδων μισθοφόροι, ἐπὶ τοὺς αἰὶ πολέμιους σφλοῖν ἀποδεικνυμένους εἰσθότες ἰέναι*. Vergl. auch Hesych.: *Ἀρκάδας μισθούμενος· παροιμία ἐπὶ τῶν ἄλλοις πονούντων καὶ μοχθούντων. οἱ γὰρ Ἀρκάδες πολλὰ πολεμήσαντες οὐδεμίαν νίκην ἰδίαν ἔσχον*. Ebenso Suid. Diogenian. 1, 29.

3) Ueber die Veränderungen des Iphikrates s. Nep. Iphicr. 1: *namque ille pedestria arma mutavit. cum ante illum imperatorem maximis clipeis, brevibus hastis, minutis gladiis uterentur, ille e contrario peltam pro parma*

Formation eines Söldnerheeres erfolgte regelmässig in der Weise, dass Personen oder Staaten, welche Söldner in Dienst nehmen wollten, sich an einen Mann von militärischem Ruf wandten, auf dessen Namen dann die Söldner angeworben wurden. Derselbe war zugleich *στρατηγός* des angeworbenen Heeres, während sein Stellvertreter, wenn er vorhanden war, *ὑποστράτηγος*, die Abtheilungsführer, die ihre Abtheilungen auch wohl selbst angeworben hatten, *λοχαγοί* und *ταξίαρχοι* hiessen. In den Zeiten Alexanders des Grossen und seiner Nachfolger, wo fast immer Nachfrage nach Söldnern war, scheint bei Tainaron ein stehendes Lager derselben gewesen zu sein. Die Besoldung der Söldner, die sich selbst verpflegen mussten, war naturgemäss Schwankungen unterworfen, betrug aber durchschnittlich nicht ganz eine attische Drachme.<sup>1)</sup>

fecit (a quo postea peltastae pedites appellantur), ut ad motus concursusque essent leviores; hastae modum duplicavit, gladios longiores fecit. idem genus loricarum et pro sertis atque aënis linteas dedit. quo facto expeditiores milites reddidit: nam pondere detracto, quod aequae corpus tegeret et leve esset, curavit. Diod. 15, 44: τῶν γὰρ Ἑλλήνων μεγάλας ἀσπίδας χρωμένων καὶ διὰ τοῦτο δυσκινήτων ὄντων συνεῖλε τὰς ἀσπίδας καὶ κατεσκεύασε πέλτας συμμέτρους — ἐπὶ δὲ τοῦ δόρατος καὶ τοῦ ξίφους εἰς τοῦναντίον τὴν μετάθεσιν ἐποίησαν· ἤρξε γὰρ τὰ μὲν δόρατα ἡμιολίῳ μεγέθει, τὰ δὲ ξίφη σχεδὸν διπλάσια κατεσκεύασε. — τὰς τε ὑποδέσεις τοῖς στρατιώταις εὐλύτους καὶ κούφας ἐποίησε, τὰς μὲν τοῦ νῦν Ἰφικρατίδης ἀπ' ἐκείνου καλουμένας. Bei Rüstow und Köchly 163ff. werden von diesen Veränderungen die einen auf das Linienfussvolk, die anderen auf das leichte Fussvolk der Söldner bezogen. Nach den citierten Stellen ist eine solche Unterscheidung nicht berechtigt. Es handelt sich um eine einheitliche Bewaffnung der Söldner, neben der die schwere Rüstung der Bürgerhopliten bestehen blieb.

1) Vergl. Rüstow u. Köchly a. a. O. 99ff. Ueber die Art, wie Söldnerheere angeworben wurden, s. Xen. Anab. 1, 1, 10, 11. S. auch Xen. Hell. 4, 2, 5, nach dem Agesilaos in Kleinasien Preise aussetzte καὶ τῶν μισθοφόρων τοῖς λοχαγοῖς, ὅστις εὐοπλότατον λόχον ἔχων συστρατεύοιτο καὶ ὀπλιτῶν καὶ τοξοτῶν καὶ πέλταστῶν. *Λοχαγοί* und *ταξίαρχοι* werden in den Söldnerheeren neben einander genannt: Xen. Hell. 3, 2, 16; 4, 1, 26; 6, 2, 18. *Ταξίαρχος* scheint der Abtheilungsführer der Peltasten gewesen zu sein: Xen. Anab. 4, 1, 28. *Στρατηγός*, *ὑποστράτηγος*, *λοχαγοί*: Xen. Anab. 3, 1, 32. Bei Tainaron stehendes Söldnerlager: Diod. 17, 108; 18, 9. Sold für thrakische Peltasten im peloponnesischen Kriege eine Drachme: Thuk. 7, 27. Zwei Drachmen war ein sehr hoher Sold: Arist. Ach. 158. Kyros zahlte zuerst monatlich an den gemeinen Soldaten einen Dareikos, später 1½ Dareiken: Xen. Anab. 1, 3, 21. Die Spartaner versprachen monatlich dem gemeinen Soldaten einen Dareikos, dem Lochagen 2, dem Strategen 4 Dareiken: Xen. Anab. 7, 6, 1. Sentes bietet monatlich einen Kyzikener: Xen. Anab. 7, 3, 10.

Bei einzelnen griechischen Staaten bestand ein Theil ihrer Kriegsmacht in der Flotte. In der Verwendung der Schiffe als Kriegsfahrzeuge lässt sich eine doppelte Periode unterscheiden. In der ersten Periode diente das Schiff ebenso wie das Pferd und der Streitwagen nur als Transportmittel für den Kämpfer, während in der zweiten Periode das Schiff ebenso wie das Pferd bei seiner Verwendung in der Reiterei selbst zum Kriegswerkzeug wurde. Nur in der letzteren Periode bildeten die Schiffe einen Bestandtheil der Kriegsmacht der Staaten. Eine solche Verwendung der Schiffe hat aber kaum vor dem Bau der Trieren stattgefunden, mit dem gegen Ende des 8. Jahrhunderts von den Korinthern begonnen wurde. Die älteste Seeschlacht, welche zwischen den Korinthern und Korkyraiern geliefert wurde, hat demgemäss nach der Angabe des Thukydides erst in der ersten Hälfte des 7. Jahrhunderts stattgefunden, als höchst wahrscheinlich beide Staaten theilweise wenigstens mit Trieren ausgerüstet waren. Denn wenn sich auch bis zu den Perserkriegen neben den Trieren kleinere Schiffe, wohl besonders Fünfzigruderer, bei den seemächtigen Staaten im Gebrauch erhielten, so war doch die Triere das eigentliche Schlachtschiff der Griechen, das mit mässiger Grösse schnelle Manövrierfähigkeit verband. Seit dem Anfange des 4. Jahrhunderts begann man auch mit dem Bau grösserer Schiffe und kam dabei mit der Zeit zu sinnlosen Steigerungen.<sup>1)</sup>

Der Curswerth des Dareikos betrug etwa 24, der des Kyzikeners zu Demosthenes' Zeit im Pontos 28 attische Drachmen. S. Hultsch griech. u. röm. Metrol.<sup>2</sup> p. 185.

1) Die Geschichte der griechischen Kriegsflotten s. bei Thuk. 1, 13, 14. Die genauen Zeitansätze des Thuk. bieten uns nur annähernde Zahlen wegen der Unsicherheit des Ausdrucks *τοῦδε τοῦ πολέμου*. In Griechenland baute grössere Schiffe als Trieren zuerst Dionysios I. von Syrakus: Diod. 14, 41; *πρὸς δὲ τούτοις ναὺς τετράρεις καὶ πεντήρεις, οὐδέπω κατ' ἐκείνους τοὺς χρόνους σκάφους πεντηρικοῦ νευαυπηγημένον*. Vergl. 42. Dionysios II. hatte nach Ailian. v. h. 6, 12 400 *ἐξήρεις καὶ πεντήρεις*. Plin. n. h. 7, 57, 208 schildert die weitere Entwicklung, wie folgt: ab ea decemremem Mnesigiton Alexandrum Magnum, ad XII ordines Philostephanus Ptolemaeum Soterem, ad quindecim Demetrium Antigoni, ad XXX Ptolemaeum Philadelphum, ad XL Ptolemaeum Philopatorem, qui Tryphon cognominatus est. Ueber die Schiffe des Demetrios Poliorketes s. auch Plut. Demetr. 43, über die des Ptolemaios Philadelphos Ath. 5, 203 D ff. Ueber alles, was zum griechischen Seewesen gehört, vergl. Boeckh Urk. ũ. d. Seewesen d. att. Staates und Graser de veterum re navali. Berlin 1864, fortgesetzt im 3. Sppl. Bd. d. Jahrb. f. Phil. 1865, d. ältesten Schiffsdarstellungen auf antiken Münzen. Berlin 1870, ferner archaeol. Zeit. 32, 71 ff. 1875.

Finanzwesen.

Ursprünglicher  
Werthmesser.

Ein geordnetes Finanzwesen ist erst dann möglich, wenn das Geld allgemein anerkannter Werthmesser geworden ist. Das ist in Griechenland aber erst in verhältnissmässig später Zeit geschehen. In der ältesten Zeit diente das Vieh in dem Handel als Tauschmittel, und es lag nichts näher, als das Rind, welches den Hauptbesitz auch der Griechen ausmachte, als Werthmesser zu verwenden. In dieser Verwendung erscheint das Rind noch bei Homer und in anderen alten Sprachresten.<sup>1)</sup> Indessen werden bei Homer auch schon die Metalle, Erz, Eisen und Gold, nach dem Gewichte als Tauschmittel gebraucht. In Vorderasien war es sehr früh üblich geworden, die zum Tausch dienenden Metalle, statt sie zu wiegen, in Ringe von conventionellem Gewichte und in rundliche, dicke Scheiben zu bringen, während die grösseren Quantitäten von Metall in länglichen Barren umliefen. Die auf ein bestimmtes Gewicht ausgebrachten Barren Werthmetalles und die kleineren Gewichtstheile desselben, die rundlichen, platten Metallstücke, durch den Stempel des Staates zu beglaubigen ist eine wohl um 700 gemachte Erfindung der Lyder oder der kleinasiatischen Griechen. Der Staat garantierte durch diesen Stempel das volle Gewicht und den Feingehalt für die Metallstücke, die dadurch zur Münze wurden. Falschmünzerei wurde in fast allen griechischen Staaten mit dem Tode bestraft.<sup>2)</sup>

1) Ueber das griechische Münzwesen vergl. Hultsch griech. u. röm. Metrol. <sup>2</sup> 162 ff., dem ich im Texte gefolgt bin. Das Rind als Werthmesser bei Homer Il. 7, 472 ff.: *ἐνθεν ἄρ' οἰνίζοντο καρηκομώντες Ἀχαιοί, — ἄλλοι μὲν χαλκῷ, ἄλλοι δ' αἰθωνι σιδήρῳ, — ἄλλοι δὲ ῥινοῖς, ἄλλοι δ' αὐτῇσι βόεσσιν, — ἄλλοι δ' ἀνδραπόδεσσι* — Vergl. auch Werthangaben, wie *ἑικοσάβοια*: Od. 1, 431, *ἐκατόμβοιος*: Il. 2, 449, *ἐκατόμβοια, ἑννεάβοια*: Il. 6, 236, *ἐκατόμβοιον*: Il. 21, 79, *τεσσεράβοιον*: Il. 23, 705, *δωδεκάβοιον*: Il. 23, 703. Vergl. auch Poll. 9, 61: *καὶ μὴν καὶ τοῖς Δράκοντος νόμοις ἔστιν ἀποτίνειν ἑικοσάβοιον. καὶ ἐν τῇ παρὰ Δηλίοις θεωρίᾳ τὸν κήρυκα κηρύττειν φασίν, ὅποτε δωρεὰ τιμὴ δίδοται, ὅτι βόες τοσοῦτοι δοθήσονται αὐτῷ, καὶ δίδοσθαι κατ' ἑκαστον βοῶν δύο δραχμὰς Ἀττικὰς*. S. auch Plut. Sol. 23.

2) Ueber die Entwicklung in der Verwendung der Metalle als Werthmesser vergl. Arist. pol. 1, 9 = 14, 12 ff.: *διὸ πρὸς τὰς ἀλλαγὰς τοιοῦτόν τι συνέθεντο πρὸς σφᾶς αὐτοὺς δίδοναι καὶ λαμβάνειν, ὃ τῶν χρησίμων αὐτὸ ὃν εἶχε τὴν χρειαὴν εὐμεταχείριστον πρὸς τὸ ζῆν, οἷον σίδηρος, καὶ ἄργυρος, καὶ εἴ τι τοιοῦτον ἕτερον, τὸ μὲν πρῶτον ἀπλῶς ὀρίσαντες (so Hultsch 166, 1 statt ὀρίσθην) μεγέθει καὶ σταθμῷ, τὸ δὲ τελευταῖον καὶ χαρακτηῖρα ἐπιβαλόντες (Hultsch statt ἐπιβαλλόντων), ἵνα ἀπολύσῃ τῆς μετρίσεως αὐτούς· ὁ γὰρ χαρακτηρ ἐτίθη τοῦ ποσοῦ σημεῖον*. In Athen stand auf Falschmünzerei Todesstrafe: Dem. 20, 167. Nach einem Aus-

Die Griechen haben, seitdem sie zu münzen anfangen, Silberwährung gehabt, bei der sich das Verhältniss des Goldes zum Silber wie 1 : 14—10 verhielt, und sind derselben bis über die Zeiten Alexanders des Grossen hinaus treu geblieben. *Münzprägung bei den Griechen.*

Es gab im festländischen Griechenland in historischer Zeit zwei Münzsysteme, das aiginaeische und das attische. Schon lange, bevor man an die Prägung von Münzen dachte, ist für den Peloponnes ein System von Maassen und Gewichten nachweisbar, welches als ein Versuch anzusehen ist, babylonisches Gewicht und Hohlmaass in unmittelbare Beziehung zum griechischen Längenmaass zu setzen und so das fremde System zu einem national-griechischen umzugestalten. Dieses Maass und Gewicht hat dann Pheidon von Argos, soweit seine Macht reichte, zur Anerkennung gebracht. Nachdem er Aigina, wo bereits nach einem zur Vermittelung der babylonischen und phönizischen Silberwährung regulierten Münzfusse geprägt wurde, von sich abhängig gemacht hatte, behielt er Aigina als Münzstätte bei, setzte aber das Münzgewicht um ein wenig niedriger auf denjenigen Betrag an, welcher dem peloponnesischen Systeme entsprach.<sup>1)</sup> Dieser Münzfuss, von dem altaiginaeischen verschieden, aber gleichfalls aiginaeisch genannt, blieb der Münzfuss des Peloponnes und war auch im übrigen Griechenland weit verbreitet. Das Normalgewicht dieses aiginaeischen Münzsystemes und der annähernde Werth der einzelnen Gewichtstheile nach unserem Gelde verhielten sich, wie folgt:

*Aiginaeisches Münzsystem.*

τάλαντον	=	36 290	Gr.	=	6530 M.
μνᾶ	=	605	„	=	108 „ 85 Pf.
δραχμή	=	6,05	„	=	1 „ 9 „

spruche Solons bei Dem. 24, 212 in allen Staaten. Vergl. eine Urkunde aus Dyme in Sallets numismat. Zeitschr. 9, 235: (τούσδε) ἃ πόλις κατέκρινε (θανάτου), οἱ ἱεροφώρων (καὶ νόμισμα ἔκοπτον χαλκοῦν) —

1) Ueber das Verhältniss des Goldes zum Silber s. Hultsch p. 236 ff. Ueber den aiginaeischen Münzfuss s. 187 ff. Ueber das peloponnesische Maass und Gewicht s. p. 197, über den altaiginaeischen Münzfuss p. 188 ff. Ueber die Thätigkeit Pheidons s. p. 521 ff. Die Tradition über ihn aus dem Alterthume besagt bei Ephor b. Strab. 358: καὶ μέτρα ἐξέτρε τὰ Φειδῶνια καλούμενα καὶ σταθμοὺς καὶ νόμισμα κεχαραγμένον τό τε ἄλλο καὶ τὸ ἀργυροῦν. Marm. Par. v. 45 ff.: Φεῖδων ὁ Ἀργεῖος ἐδήμευσεν τὰ μέτρα καὶ ἀνεσκεύασεν καὶ νόμισμα ἀργυροῦν ἐν Αἰγίνῃ ἐποίησεν. Et. M. ὀβελίσκος: πάντων δὲ πρῶτος Φεῖδων Ἀργεῖος νόμισμα ἔκοψεν ἐν Αἰγίνῃ. Vergl. auch Poll. 9, 83. Ailian. v. h. 12, 10.

Die Nominalen, welche ausgeprägt wurden, waren der *στατήρ*, d. i. die Doppeldrachme, die *δραχμή*, das *τριώβολον*, der *ὀβολός*, das *ἡμιωβόλιον* und in der Prägung des achaeischen Bundes noch das *τριημιωβόλιον* =  $1\frac{1}{2}$  Ob., das *τριτημόριον* =  $\frac{3}{4}$  Ob. und das *τεταρτημόριον* =  $\frac{1}{4}$  Ob.<sup>1)</sup>

Attisches  
Münzsystem.

Das zweite weit verbreitete Münzsystem Griechenlands war das euboeische, welches nach seiner durch Solon bewirkten Einführung in Attika, wo bis dahin das aiginaeische geherrscht hatte, gewöhnlich das attische genannt wurde. Dieser attische Münzfuss, welchem der um das  $\frac{1}{24}$  erhöhte Betrag des leichten babylonischen Goldgewichtes, auf Silberwährung übertragen, zu Grunde lag, hatte folgendes Normalgewicht und folgende annähernde Werthe der einzelnen Gewichtstheile nach unserem Gelde:

<i>τάλαντον</i>	=	26 196	Gr.	=	4715 M.
<i>μνᾶ</i>	=	436,6	"	=	78 " 60 Pf.
<i>δραχμή</i>	=	4,366	"	=	— " 79 "

Die nach dem attischen Münzfuss ausgeprägten Nominalen waren das *δεκάδραχμον*, *τετράδραχμον*, die Hauptmünze des Staates, das *δίδραχμον*, nur sehr selten geprägt, die *δραχμή*, das *τριώβολον*, der *ὀβολός*, das *ἡμιωβόλιον*, das *διώβολον*, das *τριημιωβόλιον*, das *τριτημόριον* =  $\frac{3}{4}$  Ob., das *τεταρτημόριον* =  $\frac{1}{4}$  Ob., selten das *τετρώβολον* und ganz vereinzelt das *πεντώβολον*.

1) Dass der aiginaeische Münzfuss der des Peloponnes und auch im übrigen Griechenland verbreitet war, ergiebt sich aus den bei Hultsch a. a. O. 191/2 angeführten Stellen. So wird in dem Bundesvertrage zwischen Athen, Argos, Mantinea und Elis bei Thuk. 5, 47 festgesetzt: *ἦν δὲ πλεονα βούλωνται χρόνον τῇ στρατιᾷ χρῆσθαι, ἢ πόλις ἢ μεταπεψαμένη διδύτω σίτον, τῷ μὲν ὀπλίτῃ καὶ ψιλῷ καὶ τοξότῃ τρεῖς ὀβολοὺς Αἰγιναιῶν τῆς ἡμέρας ἐκάστης, τῷ δ' ἱππεὶ δραχμὴν Αἰγιναιῶν*. Von der peloponnesischen Tagsatzung im J. 382 heisst es bei Xen. Hell. 5, 2, 21: *λόγοι δὲ ἐγένοντο ἀργύριον τε ἀντ' ἀνδρῶν ξεῖναι διδόναι τῇ βουλομένῃ τῶν πόλεων, τριώβολον Αἰγιναιῶν κατὰ ἄνδρα, ἱππίας τε εἰ τις παρέχοι, ἀντὶ τεττάρων ὀπλιτῶν τὸν μισθὸν τῷ ἱππεὶ διδόναι*. Die Münzen von Aigina, welche als Stadtwappen auf der Vorderseite die Schildkröte führten und deshalb auch *χελῶναι* genannt wurden, galten als peloponnesisches Courant. S. Poll. 9, 74: *καὶ μὴν τὸ Πελοποννησίων κρῖσμα χελώνων τινὲς ἤξιον καλεῖν ἀπὸ τοῦ τοπώματος ὄθεν ἢ μὲν παροιμία· „τὰν ἀρετὰν καὶ τὰν σοφίαν νικᾶντι χελῶναι“, ἐν δὲ τοῖς Εὐνόλιδος Εἰλωσιν εἴρηται „ὀβολὸν τὸν καλλιχελώνον“*. Das Normalgewicht des aiginaeischen Münzsystemes und den annähernden Werth der einzelnen Gewichtstheile s. bei Hultsch p. 502 und p. 199, die ausgeprägten Nominalen p. 190/1.



Die Ausprägung des Goldes, welches auf dasselbe Gewicht wie das Silber ausgeprägt wurde, war eine sehr beschränkte. Das Didrachmon von Gold, χρυσοῦς στατήρ oder auch bloß στατήρ und χρυσοῦς genannt, hatte einen mittleren Curswerth von 24 Drachmen Silbers = 19 Mark, während sein Goldgehalt in heutiger Münze einen Werth von 24 M. 36 Pf. repräsentierte. Kupfer wurde in grösserem Umfange erst nach Alexander dem Grossen geprägt.

Dadurch, dass infolge der Tributpflichtigkeit der athenischen Bundesgenossen grosse Massen von Silber nach Athen zusammenflossen, das in der dortigen Münze zu Tetradrachmen ausgeprägt wurde und sich dann wieder über Griechenland verbreitete, erlangte das attische Geld, das vom feinsten Schrot und von der sorgfältigsten Ausprägung war, die weiteste Verbreitung. Gesteigert wurde dieselbe noch durch die makedonische Herrschaft. Denn wenn auch Philipp II. die Goldprägung nach dem Dareikenfuss einfuhrte, so wich er doch darin von demselben ab, dass er den etwas höheren Werth annahm, nach welchem in Athen das Gold ausgeprägt wurde. Alexander der Grosse setzte nicht bloß die Goldprägung seines Vaters fort, sondern führte attisches Gewicht auch für die Silberprägung ein.<sup>1)</sup>

*Verbreitung des attischen Münzsystems.*

Unabhängig von den eben erörterten Münzsystemen wurden schon im Anfange des 7. Jahrhunderts von den Griechen in Kleinasien und zwar, wie es scheint, zuerst in Phokaia, dann in Teos und Milet im Anschluss an das schwere babylonische Gewicht Goldmünzen ausgeprägt, die ein Normalgewicht von 16,8 Gr. und einen Goldwerth von 46 M. 88 Pf. hatten und unter dem Namen der phokaischen Stateren umliefen. An diese Goldprägung schloss

*Sonstige Münzprägungen.*

1) Ueber das attische Münzsystem vergl. Hultsch a. a. O. p. 199 ff. Die vorsolonische Münzwährung Athens identisch mit der aiginaeischen: p. 200 ff., die solonische identisch mit der euboeischen: p. 203 ff. Ueber die Münzprägung auf Euböia: 547 ff. Die Grundlage des attischen Münzfusses das um  $\frac{1}{24}$  erhöhte leichte babylonische Goldgewicht: p. 203, 507/8. Feststellung des Normalgewichtes der attischen Münze bei Hultsch p. 208 ff., des Werthes nach unserem Gelde p. 234/5. Ueber die attischen Nominalen und die verschiedenen Perioden der Prägung s. p. 211 ff. Ueber die attische Goldprägung s. p. 223 ff., über den Werth des attischen Goldstaters p. 240, über die attische Kupferprägung p. 227 ff. Das Geld, welches Lysandros nach Beendigung des peloponnesischen Krieges nach Sparta schickte, bestand grossen Theils aus attischen Münzen: Plut. Lys. 16. Ueber den attischen Münzfuss im makedonischen Reiche s. Hultsch p. 240 ff.

sich eine alte Silberprägung an, deren Ganzstück sich dem Gewichte nach zu dem Goldstater wie 2 : 3 verhält und seiner Herkunft nach als der babylonische Stater bezeichnet wird. Unter den griechischen Staaten war diese Währung in Milet, Epeiros und Aitolien verbreitet.

Ausserdem war auch die phönizische Währung, eine besondere Gestaltung des babylonischen Systems, in die griechischen Handelsstädte im westlichen Kleinasien und bis nach Samos, Chios und Rhodos vorgedrungen. Endlich hatte sich auch die lydische Elektronprägung, bei welcher dieses Mischmetall, *ἤλεκτρον* oder *λευκός χρυσός* genannt, 73 % Gold und 27 % Silber enthalten musste und deren Hauptmünze der Stater phönizischer Währung im Gewichte von 14,26 Gr. war, seit dem Anfang des 7. Jahrhunderts über einen grossen Theil der kleinasiatischen Westküste und die benachbarten Inseln verbreitet, wo Milet, Ephesos, Kyme, Klazomenai, Lampsakos, Abydos, Chios und Samos als Prägstätten bekannt sind. Die Verwendung des Elektron seit dem Anfange des 6. Jahrhunderts bei der phokaischen Goldprägung brachte die Goldmünzen Phokaias bald in üblen Ruf, und auch die nach phokaischem Vorbilde in Elektron ausgeprägten Goldstater von Kyzikos und Lampsakos vermochten sich infolge dessen auf ihrem Nominalwerthe nicht zu halten.<sup>1)</sup>

Volkswohlstand.

Jede staatliche Finanzwirthschaft ist abhängig von dem Umfange des Volkswohlstandes, der aus verschiedenen Quellen resultiert und durch die verschiedenen Erwerbsthätigkeiten der Bevölkerung bedingt wird. Was im allgemeinen den Volkswohlstand Griechenlands betrifft, so war, um mit Herodot zu reden,

Ackerbau.

dem Volke der Hellenen als Genossin die Armuth zugesellt. Der Boden des Landes, der vorherrschend ein magerer und namentlich wegen des Mangels an ausreichender Bewässerung nicht besonders fruchtbarer Kalkboden ist, war an sich für den Ackerbau nicht besonders geeignet. Nur in der thessalischen und boiotischen Tiefebene und in einzelnen Gegenden des Peloponnes, wie in der Ebene zwischen Korinth und Sikyon, in dem Gebiete von Phlius, in Messenien und Elis und von den Inseln besonders auf Euböia, Zakynthos und Korkyra fand sich guter, für den Getreidebau geeigneter Boden. Indessen war der Getreidebau keineswegs auf diese fruchtbaren Gegenden beschränkt; überall, wo derselbe

1) Ueber die Münzwährungen Kleinasiens s. Hultsch p. 173 ff.

möglich war, ist er auch gepflegt worden, und die Milde des Klimas und die intensive Cultur haben auch hier einen ziemlich reichen Ertrag geliefert, der aber durch die mit der letzteren verbundenen grösseren Betriebskosten wieder beeinträchtigt wurde. Ausreichen konnte freilich der Ertrag an einheimischem Getreide für die Bevölkerung nicht und Zufuhren aus dem Pontos, aus Aegypten und Sicilien waren nöthig, um den Ausfall zu decken.<sup>1)</sup>

Eine noch intensivere Cultur erforderte der Boden, auf welchem Gartenbau betrieben wurde. Die wichtigsten Erzeugnisse desselben waren die Olive und der Wein, von denen besonders der letztere einen nicht unbedeutenden Artikel des griechischen Exportes ausmachte.<sup>2)</sup>

Gartenbau.

Eigentliche Weiden gab es wegen der mangelhaften Bewässerung des Landes nur in einzelnen Gegenden, wie z. B. in Thessalien, Boiotien, Messenien und Euböia, während im allgemeinen Bergriften, Waldungen und steinige Flächen als Weideplätze dienten. Trotzdem bildete der Viehstand, der hauptsächlich aus Pferden, Maulthierien, Eseln, Rindern, Schafen, Ziegen

Viehucht.

1) Her. 7, 102: τῇ Ἑλλάδι πένια μὲν αἰεὶ ποτε σύντροφός ἐστι — Ueber den Boden des Landes s. Bursian Geogr. v. Griechenl. 1, 7. Ueber den Ackerbau vergl. Büchsenschütz Besitz u. Erwerb 261 ff., 293 ff. Die von der Natur bevorzugten Landschaften Griechenlands ergeben sich im allgemeinen aus Thuk. 1, 2: μάλιστα δὲ τῆς γῆς ἡ ἀρίστη αἰεὶ τὰς μεταβολὰς τῶν οἰκητόρων εἶχεν, ἥ τε νῦν Θεσσαλία καλουμένη καὶ Βοιωτία Πελοποννήσου τε τὰ πολλὰ πλὴν Ἀρκαδίας, τῆς τε ἄλλης ὅσα ἦν κρᾶτιστα. Ueber die wichtigsten Ackerbaugegenden Griechenlands im besondern vergl. Büchsenschütz 293 ff. Ackerbau auch auf ungünstigem Boden betrieben, so z. B. in Megaris: Isokr. 8, 117: Μεγαρεῖς — γῆν μὲν οὐκ ἔχοντες οὐδὲ λιμένας οὐδ' ἄργυρεῖα, πέτρας δὲ γεωργοῦντες —, auf den Inseln: Isokr. 4, 132: οὓς (nämlich τοὺς νησιώτας) ἀξιόν ἐστιν ἐλεεῖν, ὁρῶντας τούτους μὲν διὰ σπανιότητα τῆς γῆς ὄρη γεωργεῖν ἀναγκαζομένους — Die Einfuhr von pontischem Getreide in Attika ist bekannt. Getreide aus dem Pontos nach Aigina und dem Peloponnes: Her. 7, 147, nach Lesbos: Thuk. 3, 2. Einfuhr von ägyptischem Getreide: Bakehylid. b. Ath. 2, 39F: πυροφόροι δὲ κατ' αἰγλάεντα καρπὸν — νῆες ἄγουσιν ἀπ' Αἰγύπτου, μέγιστον — πλοῦτον· vergl. auch Dem. 56, 7 ff. Einfuhr von sicilischem Getreide: Dem. 56, 9. Thuk. 3, 86.

2) Vergl. Büchsenschütz 71/2, 295/6, 309/10. Ueber die griechischen Weine s. Hermann Lehrb. d. griech. Privatalterth. 3. Aufl. v. Blümner p. 229 ff. Unter den Henkelinschriften exportierter Weingefässe, die in grosser Anzahl in Athen, Sicilien, Alexandria, am schwarzen Meere u. s. w. gefunden sind, sind die Stempel von Thasos, Rhodos und Knidos am häufigsten. S. die hierher gehörige Literatur bei Blümner p. 230, 4.

und Schweinen bestand, einen nicht unbedeutenden Theil des Nationalreichthums, wenn er auch den eigenen Bedarf kaum gedeckt hat. Die Ausfuhr beschränkte sich wohl im wesentlichen auf die Producte der Wollmanufactur, wogegen Häute und selbst Vieh aus dem Pontos eingeführt wurde.<sup>1)</sup>

Wald und  
Mineralien.

Eine rationelle Forstwirthschaft war den Hellenen unbekannt. Die unsinnigen Ausforstungen, welche vorgenommen wurden, haben z. B. in Attika schon früh die Berge entwaldet und die Athener bereits im 5. Jahrhundert gezwungen ihr Schiffsbauholz aus der Fremde zu beziehen.<sup>2)</sup> Die mineralischen Schätze des griechischen Continentes und der griechischen Colonien waren nicht bedeutend. Es fanden sich Goldgruben in Siphnos, Thasos, an der thrakischen Küste und bei Abydos, Silbergruben gleichfalls in Siphnos und an der thrakischen Küste, in Makedonien, Epeiros, Attika und in Trapezus. Eisenerze wurden auf Euböia und Gyaros, Kupfererze auf Kypros, bei Chalkis auf Euböia, Magnet Eisenstein in Boiotien gewonnen. Gesuchten Marmor lieferten die Brüche des Hymettos und des Pentelikon, die von Karystos auf Euböia, von Paros, Chios, Thasos und Naxos.<sup>3)</sup>

Fischerei.

Fische gewährte das überall in das Festland eindringende Meer in reicher Menge, die eine beliebte und wohlfeile Nahrung besonders für die ärmeren Classen der Bevölkerung bildeten. In einzelnen Colonien an der Küste des schwarzen Meeres, so in Trapezus, Sinope und besonders in Byzanz, wurde in grossartigem Maassstabe der Fang des Thunfisches betrieben, der eingesalzen in grossen Quantitäten exportiert wurde. An den Küsten von

1) Ueber die Weiden in Griechenland s. Büchsenhütz p. 73, 311 ff., über die Viehzucht p. 208 ff. Einfuhr von Häuten aus dem Pontos: Strab. 493. Dem. 34, 10: 35, 34, von *θρέμματα* ebendaher: Polyb. 4, 38, 4. Hermipp. b. Ath. 1, 27E, F erwähnt als Gegenstände des Handels *δέρμα βόειον* aus Kyrene, *πλευρά βόεια* aus Italien, *σύνες* aus Syrakus, *ἰφια μῆλα* aus Euböia. Ueber die Ausfuhr von Käse s. Büchsenhütz p. 313/4.

2) Ueber die Forsten Griechenlands s. Büchsenhütz p. 74/6, 310. Ueber die Waldungen Attikas s. Plat. Kritias 111: *καὶ πολλὴν ἐν τοῖς ὄρεσιν ὕλην εἶχεν, ἧς καὶ νῦν ἐτι φανερά τεκμήρια· τῶν γὰρ ὁρῶν ἔστιν ἃ νῦν μὲν ἔχει μελίτταις μόναις τροφήν, χρόνος δ' οὐ πάμπολυς ὅτε δένδρων αὐτόθεν εἰς οἰκοδομήσεις τὰς μεγίστας ἐρεψίμων τμηθέντων στεγασμάτων ἔστιν ἐτι σῶ.* Thuk. 4, 108 sagt von Amphipolis: *ἡ πόλις αὐτοῖς (τοῖς Ἀθηναίοις) ἦν ὠφέλιμος ξύλων τε ναυπηγησίων πομπῇ καὶ χρημάτων προσόδῳ.*

3) Ueber die Bergwerke s. Büchsenhütz 98 ff. Ueber die verschiedenen Marmorgattungen vergl. Hermann Lehrb. d. griech. Privatalterth. 3. Aufl. von Blümner p. 9/10.

Euboia, des Peloponnes und von Kleinasien gewährte auch der Fang der dort vorkommenden Purpurschnecke lohnenden Gewinn.<sup>1)</sup>

Fasst man die vorhergehenden Erörterungen in ein Gesamturtheil zusammen, so wird man sagen müssen, dass die unmittelbaren Erzeugnisse des Bodens und der Viehzucht für die Unterhaltung der Bevölkerung des festländischen Griechenlands nicht ausreichten. Das Verhältniss zwischen dem, was das Land erzeugte und die Bevölkerung verbrauchte, war auch besonders deswegen ungünstig, weil die freie Bevölkerung an der Erwerbsthätigkeit nur einen mässigen Antheil nahm und weil infolge dessen zur Production die Kräfte von Sklaven, die auch wieder consumierten, in einem viel grösseren Umfange herangezogen werden mussten, als es bei einer allgemeinen productiven Thätigkeit der Freien nöthig gewesen wäre.<sup>2)</sup> Es ist nicht auffallend, wenn man bei diesem Missverhältniss zwischen Produktion und Consumption an Ausfuhrverbote gedacht hat, und ich stehe nicht an das gut beglaubigte Ausfuhrverbot Solons für alle Landeserzeugnisse Attikas mit Ausnahme des Oels als eine historische Thatsache anzunehmen.<sup>3)</sup>

*Resultat.*

Eine Einfuhr fremden Getreides war nur möglich im Austausch gegen äquivalente, einheimische Erzeugnisse des Landes, die aber allein weder die vereinzelt vorkommenden Edelmetalle,

*Industrie und Handel.*

1) Ueber den Fischfang s. Büchsenbüchse 314 ff. Ueber den Thunfischfang in Trapezus, Sinope und Byzanz s. Strab. 320, 545. Fang der Purpurschnecken: Büchsenbüchse 315/6.

2) Ueber die geringe Achtung der Erwerbsthätigkeit in den Theorien und in der Praxis des griechischen Alterthums s. Drumann d. Arbeiter u. Communisten in Griechenl. u. Rom p. 23 ff. und Büchsenbüchse 249 ff. Aus der geringen Achtung der Arbeit sind Aussprüche hervorgegangen, wie der des Menandros b. Stob. Flor. 57, 3: *ἐν τοῖς πολέμοις ὑπερέχειν τὸν ἄνδρα δεῖ· τὸ γὰρ γεωργεῖν ἔργον ἐστὶν οἰκίτου*, des Herakleides b. Ath. 12, 512 B: *ἔστι γὰρ τὸ μὲν ἡδεσθαι καὶ τὸ τρυφᾶν ἐλευθέρων. ἀνίησι γὰρ τὰς ψυχὰς καὶ αὐξεῖ· τὸ δὲ πονεῖν δούλων καὶ ταπεινῶν· διὸ καὶ συστέλλονται οὗτοι τὰς φύσεις*. Bei Ailian. verm. Gesch. 10, 14 wird dem Sokrates der Ausspruch in den Mund gelegt: *ἡ ἀργία ἀδελφὴ τῆς ἐλευθερίας ἐστὶ*. Ueber die Sklavenmenge in den griechischen Staaten s. Büchsenbüchse 137 ff.

3) Bei Plut. Sol. 24 heisst es: *τῶν δὲ γινομένων διάθεσιν πρὸς ξένους ἐλαῖον μόνον ἔδωκεν, ἅλλα δ' ἐξάγειν ἐκώλυε· καὶ κατὰ τῶν ἐξαγόντων ἀρὰς τὸν ἄρχοντα ποιεῖσθαι προσέταξεν ἢ ἐκτίνειν αὐτὸν ἐκατὸν δραχμὰς εἰς τὸ δημόσιον. καὶ πρῶτος ἄξων ἐστὶν ὁ τοῦτον περιέχων τὸν νόμον*. Boeckh Staatsh. d. Ath. 1, 60 zweifelt dieses Ausfuhrverbot, wie mir scheint, ohne Grund an.

noch etwa der Wein liefern konnten. Der volkswirtschaftliche Bestand einer ganzen Reihe von griechischen Staaten war bedingt durch die Industrie, welche in denselben betrieben wurde. In-  
 dessen scheint nach der Missachtung zu urtheilen, in der das Handwerk fast überall in Griechenland stand, die hohe Bedeutung einer blühenden Industrie für das volkswirtschaftliche Wohl der einzelnen Staaten nur vereinzelt, wie z. B. in Athen und Corinth, erkannt zu sein.<sup>1)</sup> Trotz dieser ungünstigen Vorbedingung hat sich in vielen griechischen Staaten eine kräftige Industrie, die im wesentlichen durch Sklavenhände betrieben wurde, entfaltet, und Wollenwebereien, Leder-, Metall- und Thonwaaren und Luxusgegenstände, besonders Möbel und Hausgeräth, waren die Tauschobjecte, durch deren Ausfuhr zusammen mit dem Wein die Einfuhr des fremden Getreides ausgeglichen wurde. Diesen Ausgleich vermittelte der Grosshandel, dessen Vertreter sich bei den Griechen ebenso wenig wie die Handwerker einer besonderen Achtung erfreuten, obgleich doch nicht selten handelspolitische Gesichtspunkte für die Staaten bei der Anlage von Colonien entscheidend gewesen sind.<sup>2)</sup>

*Ausgaben:*

*ordentliche für  
die heilige Ver-  
waltung.*

Es war also die Vereinigung von Ackerbau, Gewerbe und Handel bei der Mehrzahl der activ in die griechische Geschichte eingreifenden Staaten, welche die Grundlage ihrer volkswirtschaftlichen Existenz ausmachten und denselben die Befriedigung ihrer finanziellen Bedürfnisse ermöglichten. Diese finanziellen Bedürfnisse zerfielen naturgemäss in ordentliche und ausserordentliche. Zu den ordentlichen gehören zuerst die Ausgaben für die heilige Verwaltung. Hierher sind alle diejenigen Ausgaben zu rechnen, welche für Opfer und Feste gemacht wurden, obgleich

1) Ueber die Stellung der Handwerker in den griechischen Staaten s. Büchsenbüchse 265 ff. Ueber Solons Sorge für das Aufblühen des Handwerkes s. Büchsenbüchse 269/70. Begünstigung der Ansiedelung von Metoiken, um das Handwerk zu heben: Plut. Sol. 24: *παρέχει δ' ἀπορίαν καὶ ὁ τῶν δημοποιήτων νόμος, ὅτι γενέσθαι πολίταις οὐ δίδωσι πλὴν τοῖς φεύγουσιν ἀειφυγίαν τὴν ἑαυτῶν ἢ πανεστίοις Ἀθήναζε μετακινουμένοις ἐπὶ τέχνην*. Vergl. auch Diod. 11, 43. (Xen.) v. St. d. Ath. 1, 12. Von Corinth sagt Her. 2, 167: *ἡκιστα δὲ Κορίνθιοι ὄνονται τοὺς χειροτέχνους*.

2) Die Industrie hauptsächlich durch Sklavenhände betrieben: Büchsenbüchse 320 ff. Ueber den griechischen Handel s. Büchsenbüchse 356 ff. Ueber die geringe Achtung des Kaufmannsstandes s. p. 275 ff. und Drumann a. a. O. p. 70 ff., wobei jedoch zu bemerken ist, dass naturgemäss der Grosshandel weit geachteter als der Kleinhandel war.

zur Bestreitung derselben gewiss auch Zuschüsse aus dem Tempelvermögen geleistet wurden.<sup>1)</sup>

Einen weiteren Aufwand erforderten der Sold und die Spenden, welche bei bestimmten Gelegenheiten unter das Volk vertheilt wurden, die aber nach den früher erörterten Grundsätzen in Demokratien viel bedeutender als in Oligarchien waren. Abgesehen von Athen, wo Sold und Spenden grosse Summen verschlangen, sind uns diese Ausgabeposten auch für Rhodos und Boiotien und als *ἐκκλησιαστικόν* höchst wahrscheinlich für Iasos bezeugt.<sup>2)</sup>

für Sold und Spenden.

Kosten verursachten ferner die Anfertigung und die Aufstellung von Ehrenstatuen und Ehrenbeschlüssen, welche von den Staaten für einzelne Männer, die sich besondere Verdienste erworben hatten, decretiert wurden.<sup>3)</sup>

für Ehrenstatuen und Volksbeschlüsse.

Einen stehenden Ausgabeposten bildeten auch wohl die Unterhaltung der Staatssklaven und die Instandhaltung des

für Sklaven, Kriegsmaterial und Bauwerke.

1) So z. B. in Antissa bedeutende Ausgaben für die Dionysien: (Aristot.) Oek. 7, ed. Goettling.

2) Ueber den Sold als demokratische Institution s. p. 284, 311, 339. Für Athen vergl. Hdb. 1, 325 ff., für Rhodos Arist. pol. 8, (5) 5 = p. 202, 20: *μισθοφοράν τε γὰρ οἱ δημαγωγοὶ* (nämlich *ἐν Ῥόδῳ*) *ἐπόριζον* und Strab. 652/3: *δημοκηδεῖς δ' εἰσὶν οἱ Ῥόδιοι καίπερ οὐ δημοκρατούμενοι, συνέχειν δ' ὅμως βουλόμενοι τὸ τῶν πενήτων πλῆθος. σιταρχεῖται δὲ ὁ δῆμος καὶ οἱ εὐποροὶ τοὺς ἰδεεῖς ὑπολαμβάνουσιν ἔθιμι τινὶ πατρίῳ, λειτουργίαι τε τινὲς εἰσὶν ὀψωνιαζόμενοι, ὥσθ' ἅμα τὸν τε πένητα ἔχειν τὴν διατροφήν καὶ τὴν πόλιν τῶν χρεῖων μὴ καθυστερεῖν καὶ μάλιστα πρὸς τὰς ναυστολίας*, für Boiotien Polyb. 20, 6: *ἐνιοὶ δὲ τῶν στρατηγῶν καὶ μισθοδοσίας ἐποιοῦν ἐκ τῶν κοινῶν τοῖς ἀπόροις τῶν ἀνθρώπων*. Fragmentarische Urkunde, in der die Controle über die Bezahlung des *ἐκκλησιαστικόν* geordnet wird, vielleicht aus Iasos: Bull. 8, 218 ff. Im allgemeinen vergl. den Brief des Antigonos an die Teier, zwischen 306—301 abgefasst, bei Dittenberger 126, 81 ff.: *ἡμεῖς δὲ πρότερον μὲν οὐκ ἐβουλόμεθα οὐδεμιᾷ πόλει δίδωσθαι τὰ σιτηγῆσια μηδὲ σίτον γίνεσθαι παρὰθε(αιν, νομιζόντες τὰς πόλεις εἰς ταῦτα ἀναλίσκειν χρήματα συγὰ οὐκ ἀναγκαῖα (ὄντα) — Τὰ δεῖπνα τὰ δ(αμόσια)* in Ephesos: Dittenberger 369, 7. *Τὰ τέλεια τῶν δαμοθ(οι)νιᾶν* in Delphoi: Dittenberger 233, 59.

3) Errichtung von Ehrenstatuen und Decretierung von Ehrenkränzen z. B. in Erythrai: Dittenberger 53, 84, in Megalopolis: 210, durch verschiedene *κοινά*: 211, in Sestos: 246, 96 ff., in Chersonasos: 252, 46 ff., durch das *κοινὸν τῶν Ἰώνων*: 137, 14 ff., in Sigeion: 156, 34, durch das *κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν*: 215, 13. Für die Sitte Ehrenbeschlüsse auf einer Stele einzuhauen und auszustellen, die durch zahlreiche Inschriften belegt wird, bedarf es keiner Beispiele.

Kriegsmaterials, z. B. der Kriegsschiffe, wo solche vorhanden waren, der öffentlichen Bauwerke und Wege.<sup>1)</sup>

ausserordentliche.

Ausserordentliche Ausgaben waren nöthig für die Kriegführung und für die Errichtung von Neubauten.

Einnahmen:

Zur Bestreitung der soeben erörterten Ausgaben gab es in den einzelnen Staaten auch bestimmte öffentliche Einnahmen, die gleichfalls in ordentliche und ausserordentliche zerfielen.

ordentliche.

Die wichtigste Quelle der ordentlichen Einnahmen bildeten die Zölle und Steuern.

Grundsteuer.

Die Grundsteuer in der Form eines bestimmten Procentsatzes von den Erträgen des privaten Grundes und Bodens wurde, seitdem durch den Handel in dem Einfuhr- und Ausfuhrzoll eine Finanzquelle erschlossen war, wohl nur noch vereinzelt erhoben. Unter der Regierung der Peisistratiden gab es eine solche Grundsteuer in Athen, und es ist Grund vorhanden anzunehmen, dass, solange der Grundbesitz beim Mangel von Handel und Verkehr fast das einzige Steuerobject darstellte, die Grundsteuer auch in anderen griechischen Staaten eingeführt war.<sup>2)</sup>

Ein- und Ausfuhrzoll.

Reichere Erträge lieferte bei zunehmendem Handel der Zoll, welcher von allen ein- und ausgeführten Waaren nach einem bestimmten Procentsatze ihres Werthes erhoben wurde und nach

1) Für die Wiederherstellung der Mauern von Teos werden aufgewendet bei Lebas no. 111 5000 Dr., no. 1557 3321 $\frac{5}{8}$  Dr. und 36 $\frac{1}{2}$  alexandrinische Dr.

2) Für das Vorhandensein einer Abgabe von den Erträgen des Bodens an den Staat spricht der Umstand, dass es ein besonderes griechisches Wort dafür gab. S. Bekker An. 247, 8: ἐκφόρια τὰ ἐκφόρια τῆς γῆς τὸν καρπόν. Für die Peisistratiden s. Thuk. 6, 54: καὶ Ἀθηναίους ἐλκοστέην μόνον πρᾶσσόμενοι τῶν γιγνομένων, Diog. L. 1, 2, 53, der Peisistratos an Solon schreiben lässt: ἀπάγει δὲ ἕκαστος Ἀθηναίων τοῦ αὐτοῦ κλήρου δεκάτην, οὐκ ἐμοί, ἀλλ' ὅποθεν ἔσται ἀναλοῦν εἰς τε θυσίας δημοτελεῖς καὶ εἴ τι ἄλλων τῶν κοινῶν καὶ ἦν (ὁ) πόλεμος ἡμᾶς καταλάβῃ. Her. 6, 46 betont für die Thasier ausdrücklich, dass dieselben, trotzdem sie καρπῶν ἀτελεῖς waren, so bedeutende Einkünfte hatten, woraus man schliessen darf, dass diese ἀτέλεια sonst nicht so gewöhnlich war. Auch die 30 Tal. δεκάτη, welche Kersobleptes aus dem Chersonnes zog, scheinen eine Grundsteuer zu sein. Vergl. Dem. 23, 110 mit 177. In der zweiten Hälfte des 3. Jahrh. beschliessen die Smyrnaier bei Dittenberger 171, 101 ff.: καὶ τοὺς τε κλήρους αὐτῶν τοὺς δύο ὧν τε ὁ θεὸς καὶ σωτὴρ Ἀντίοχος ἐπεχώρησεν αὐτοῖς καὶ περὶ οὗ Ἀλέξανδρος γεγράφηκεν, εἶναι αὐτοῖς ἀδεκατεύτους. In dem Sympolitievertrage zwischen Melitaia und Pereia bei Rhang. 692. Z. 21 ff. heisst es: ἀποδόντων δὲ οἱ Πηρεῖς τὰς δεκάτας τὰς γινομένας τοῖς δανεισταῖς, ὡς ὀφείλουσι ἐτέων τριῶν, ἀναβολὰν λαβόντες ἔτη τρία.



diesem, wie z. B. die *πεντηκοστή* in Athen, Knidos und Atarneus, die *τριακοστή* im Pontos, seinen Namen führte. Da dieser Zoll hauptsächlich im Seeverkehre erhoben wurde, so werden als Quelle desselben auch wohl die Häfen bezeichnet, und der Zoll selbst wird, da die Verzollung regelmässig beim Ein- und Ausladen im Hafen erfolgte, auch wohl *ἐλλιμένιον* genannt. An einigen Orten, wo ein reger Zwischenhandel blühte, wie z. B. in Rhodos, scheint *ἐλλιμένιον* indessen auch bloß die Abgabe, welche für die Benutzung des Hafens bezahlt wurde, zu bezeichnen.<sup>1)</sup> Ob ein Ein- und Ausfuhrzoll auch im binnenländischen Verkehre existierte, lässt sich mit Sicherheit nicht entscheiden.

Dagegen haben wir Beispiele von Durchgangszöllen in denjenigen Abgaben, welche die Krisaier von den Gütern der aus Italien und Sicilien kommenden Besucher des delphischen Tempels, die Korinthier von den über den Isthmos aus dem Peloponnes nach Mittelgriechenland und umgekehrt transportierten Waaren erhoben, und auch ein sicheres historisches Zeugniß für das

*Durchgangszoll.*

1) Kersobleptes z. B. bezog aus den Emporien des Chersonnes jähr- 300 Tal.: Dem. 23, 110. Ueber die athenische *πεντηκοστή* s. Hdb. 1, 331/2. Eine *πεντηκοστή* betrug der Ein- und Ausfuhrzoll auch in Knidos im 3. Jahrh.: Bull. 4, 341, in Atarneus: Dittenberger 97. Die Ausfuhr des pontischen Getreides war mit einer *τριακοστή* belegt: Dem. 20, 32. Wie allgemein dieser Zoll war, kann man daraus schliessen, dass es für ein Zeichen der *ἀναισθησία* der Kymaier galt, *ὅτι τριακοσίοις ἔτισιν ὕστερον τῆς κτίσεως ἀπέδοντο τοῦ λιμένος τὰ τέλη, πρότερον δ' οὐκ ἔκαρποῦτο τὴν πρόσδοον ταύτην ὁ δῆμος*: Strab. 622. Solche *τέλη* von ein- und ausgeführten Waaren gab es z. B. in Chalkidike: Dittenberger 60, in Mende: (Arist.) Oek. 20, in Hierapytna und Priansos: C. I. G. 2566, in Thisbe: Dittenberger 226, 18. *Τέλη* sind überall da vorhanden, wo in den Ehrendecreten den *πρόξενοι* *ἀτέλεια* ihrer Einfuhr und Ausfuhr verliehen wird, was sehr häufig der Fall ist. Von Boiotien sagt Xen. Hell. 5, 2, 16: *χρημάτων δὲ πρόσδοι ἐκ πολλῶν μὲν λιμένων, πολλῶν δ' ἐμπορίων*. Die Thessaler bestritten die gemeinsame Verwaltung *ἀπὸ τῶν λιμένων καὶ τῶν ἀγορῶν*: Dem. 1, 22. Das Gleiche bezeugt Herakleid. 5, b. Müller fr. h. gr. 2, 213 von Periandros von Korinth. Das sprichwörtliche *Ἀβυδηνὸν ἐπιφόρημα* war *τέλος τι καὶ ἐλλιμένιον*: Athen. 14, 641 A. Das *ἐλλιμένιον* von Rhodos, das früher gegen 165 Tal. betrug, um 164 aber durch die Freihafenstellung von Delos auf 25 Tal. herabgegangen war, kann nur eine Abgabe für die Benutzung des Hafens, wo ein grossartiger Zwischenhandel getrieben wurde, gewesen sein. Vergl. das *ἐλλιμένιον* in Athen: Hdb. 1, 332. In einem Bündnissvertrage zwischen den kretischen Städten Gortyn und Lappa im Bull. 9, 7 heisst es: *κατὰ θάλασσαν δὲ καταβαλλόντας τέλη κατὰ τοὺς νόμους τὸνς ἑκατέρῃ κειμένους ὑπὲρ τῶν ἐνλιμενίων*.

Vorhandensein von Durchgangszöllen scheint in einem Vertrage zwischen Amyntas von Makedonien und den Chalkidern vorzuliegen.<sup>1)</sup>

διαγώγιον,  
παραγώγιον.

Verwandt mit diesen Durchgangszöllen war der Sundzoll, *διαγώγιον* und *παραγώγιον* genannt, den im 5. und 4. Jahrhundert die Athener, im 3. Jahrhundert, bis sie von den Rhodiern zum Aufgeben desselben gezwungen wurden, die Byzantier von den Waaren derjenigen Schiffe erhoben, welche die Strasse von Byzanz passierten. Weiter ist hier zu erwähnen der Flusszoll, welcher von allen den von Marius schiffbar gemachten Rhonearm zu Berg oder zu Thal fahrenden Schiffen an die Massalioten gezahlt werden musste.<sup>2)</sup>

Flusszoll.

Marktsteuer.

Eine Marktsteuer, d. i. eine Steuer von allen auf den Markt zum Verkauf gebrachten Waaren, die für Athen nachweisbar ist, darf mit Wahrscheinlichkeit auch für andere Staaten angenommen werden.<sup>3)</sup>

Kaufsteuer.

Verschieden von der Marktsteuer war die Kaufsteuer, welche von dem Käufer von denjenigen Käufen, die nicht im Marktver-

1) Von den Krisaiern berichtet Strab. 418: *εὐτυχήσαντες γὰρ οἱ Κρισαῖοι διὰ τὰ ἐκ τῆς Σικελίας καὶ τῆς Ἰταλίας τέλη πικρῶς ἐτελώνουν τοὺς ἐπὶ τὸ ἱερὸν ἀφικνουμένους καὶ παρὰ τὰ προστάγματα τῶν Ἀμφικτυόνων*. Von den Korinthern sagt Strab. 378: *καὶ περὶ δὲ τῶν ἐκκοιζομένων ἐκ τῆς Πελοποννήσου καὶ τῶν εἰσαγομένων ἔπιπτε τὰ τέλη τοῖς τὰ κλειῖθρα ἔχουσι*. Ein Durchgangszoll ergibt sich auch aus dem Vertrage zwischen Amyntas und den Chalkidern zwischen 389—383 bei Dittenberger 60, wo es Z. 9 heisst: *καὶ τῶν ἄλλων ἐξαγωγῇ δὲ εἶν(αι) καὶ διαγωγῇ τελέουσιν τέλεια καὶ Χαλκιδεῦσι ἐκ Μακεδονίης καὶ Μακεδόσιν ἐκ Χαλκιδέων*.

2) Ueber den Sundzoll für die Benutzung des Bosporos unter athenischer Herrschaft s. Hdb. 1, 333. Am Ende des dritten Jahrh. erhoben ihn die Byzantier und wurden durch einen Krieg der Rhodier zum Aufgeben desselben gezwungen. S. Polyb. 4, 47 ff. Der Zoll heisst c. 47 *παραγώγιον* und wird erklärt als *τέλος τῶν ἐξαγομένων ἐκ τοῦ Πόντου*, c. 52 *διαγώγιον τῶν εἰς τὸν Πόντον πλεόντων*. S. auch Poll. 9, 30: *ἣ που δὲ καὶ παραγώγιον τέλους ὄνομα*. Ueber den Rhonezoll s. Strab. 183: *Μάριος δὲ ὕστερον ὁρῶν τυφλόστομον γινόμενον ἐκ τῆς προσχώσεως καὶ δυσεισβολῶν καινὴν ἔτεμε διώρυγα, καὶ ταύτῃ δεξιόμενος τὸ πλεόν τοῦ ποταμοῦ Μασσαλιώταις ἔδωκεν ἀριστεῖον κατὰ τὸν πρὸς Ἀμβρωνας καὶ Τωνγενούς πόλεμον· ἐξ οὗ πλοῦτον ἠνέγκαντο πολὺν, τέλη πραττόμενοι τοὺς ἀναπλέοντας καὶ τοὺς καταγομένους*.

3) Ueber die Marktsteuer in Athen s. Hdb. 1, 334. Die Thessaler bestritten ihre Verwaltung *ἀπὸ τῶν λιμένων καὶ τῶν ἀγορῶν*: Dem. 1, 22. Die Staatseinnahmen in Korinth unter der Herrschaft des Periandros bildeten *τὰ ἀπὸ τῆς ἀγορᾶς καὶ λιμένων*: Herakleid. 5 b. Müller fr. h. gr. 2, 213.

kehre abgeschlossen waren, an den Fiscus gezahlt wurde. Dieselbe führte in Erythrai, wo sie z. B. von gekauften Priesterthümern gezahlt wurde, ebenso wie in Athen die Bezeichnung *ἐπώνιον*, während der Titel derselben in Knidos, *γραφείον τῶν ὄρκων*, sich so erklärt, dass die privaten Kaufcontracte, nachdem der Verkäufer sein Eigenthumsrecht an dem zu verkaufenden Gegenstande beschworen hatte, nach Erlegung einer Einschreibegebühr von Staatswegen gebucht wurden. In Kyzikos erscheint diese Kaufsteuer, die wohl nach verschiedenen Procentsätzen je nach der Natur des verkauften Gegenstandes gezahlt wurde, unter verschiedenen Namen. Bei Gewichtskäufen wurde die Kaufsteuer, wie es scheint, als eine Gebühr für die Benutzung der Staatswaage erlegt, während uns daneben noch eine *ἱπώνιη*, eine *ἀνδραποδωνίη* und eine *τετάρτη*, die vielleicht, wie ich wegen ihrer Höhe vermuthe, beim Verkaufe von Luxusgegenständen üblich war, bezeugt sind.<sup>1)</sup>

Ob eine Besteuerung des Gewerbes in Delphoi üblich war, scheint zweifelhaft. Als eine aussergewöhnliche Finanzmassregel wurde sie in Byzanz einmal bei den Wahrsagern, Gauklern und Arzeneiverkäufern in Anwendung gebracht.<sup>2)</sup>

*Gewerbesteuer.*

Auf eine solche Marktsteuer in Ilion beziehe ich den Passus bei Dittenberger 125, 17 ff.: *δεδοσθαι δὲ αὐτῶι μὲν τὴν ἀτέλειαν καθάπερ δέδοται, δεδοσθαι δὲ καὶ τοῖς ἐκγόνοις αὐτοῦ τὴν ἀτέλειαν, ὅτι ἂν πωλῶσιν ἢ ἀγοράσωσιν.*

1) Ueber das *ἐπώνιον* in Athen s. Hdb. 1, 333. Das *ἐπώνιον* in Erythrai, aus dem 3. Jahrh. bezeugt, betrug für verkaufte Priesterthümer bei Werthen von 50—100 Dr. 2, von 100—200 Dr. 5, von 200—1000 Dr. 10, von 1000—2000 Dr. 20, von 2000—10 000 Dr. 40 Dr. S. Dittenberger 370 und die Berechnung bei demselben. Ueber das *γραφείον τῶν ὄρκων* in Knidos s. Bull. 4, 341 ff. und die dort von Dareste gegebene Erklärung. Ein aus dem 6. Jahrh. stammender Beschluss der Stadt Kyzikos bei Dittenberger 312 = I. G. A. 491 lautet: *ἐπὶ Μαϊανδρίῳ(ν). πόλις Μηδίκεω κ(α)ὶ τοῖσιν Αἰσῆπιον παισὶν κ(α)ὶ τοῖσιν ἐκγόνοιςιν ἀτε(λ)εῖην καὶ περτανεῖον δέδοται, πάρεξ ναυ(πηγί)θ(ν) καὶ τοῦ ταλάντου καὶ ἱππωνίης καὶ τῆς τετάρτης καὶ ἀνδραποδωνίης· τῶν δὲ ἄλλων πάντων ἀτελεῖς· καὶ ἐπὶ τούτοιςιν δῆμος ὄρκιον ἔταμον. τὴν δὲ στήλην τήνδε πόλις Μ(α)νῆ ἔδ(ω)κ(ε) τῶι Μηδίκεω.* Die Stadt Ilion beschliesst in einem Proxeniedecret im Bull 9, 161: *καὶ ὃς ἂν ὠνήται παρὰ τούτων ἢ πωλῇ πρὸς τούτους ἀτελεῖς ἔστω τοῦ τέλους.*

2) In einem delphischen Ateliebeschlusse bei Wescher et Foucart inscr. de Delphes no. 8 findet sich der allerdings nicht ganz deutliche Passus: *ἀντὶ δὲ τοῦ χειροτεχνίου τὸ προσκάνιον ἱστάτω Ἡρακλείδης*, wo Büchsenschütz a. a. O. 333 *χειροτέχνιον* wohl kaum richtig als Gewerbesteuer fasst. In einem andern no. 16 = Dittenberger 313 decretieren die

*Fremdensteuer.*

Eine weitere Einnahme der Staaten bildete die Abgabe, welche die Beisassen für das Recht des Aufenthaltes in den betreffenden Staaten zu zahlen hatten.<sup>1)</sup>

*Zollpächter.*

Die hier aufgezählten Steuern und Zölle wurden von den Staaten nicht durch ihre eigenen Organe eingezogen, sondern an Zollpächter gegen eine bestimmte Pauschsumme verpachtet, welche dieselben alsdann auf ihr Risiko eintrieben. Die Härte, mit der dieses gewöhnlich geschah, erklärt den Hass und die Verachtung, mit denen man im Alterthume diese Classe von Leuten verfolgte.<sup>2)</sup>

*Staatseigenthum.*

Eine weitere ordentliche Einnahme der Staaten bildete der Ertrag aus dem Staatseigenthume. Zu diesem sind zuerst die Bergwerke zu rechnen, die in einzelnen Staaten, wie z. B. in Athen und Thasos, wo die Staatskasse aus den Goldbergwerken von Skapte Hyle 80 Talente, aus denen der Insel etwas weniger bezog, für den Fiscus einen nicht unbedeutenden Ertrag lieferten.<sup>3)</sup> Weiter gehören hierher die Erträge aus den den Staaten gehörigen Grundstücken und Häusern.<sup>4)</sup> Einzelne Staaten waren

Delpher einem gewissen Philistion ἀτέλειαν εἶμεν χοραγίας καὶ τοῦ λατρικοῦ, was aber wohl richtig als das Honorar für den öffentlichen Arzt zu fassen ist. S. Dittenberger z. Inschr. Für Byzanz vergl. (Arist.) Oek. 4 ed. Goettling: τῶν τ' ἐργαζομένων θανματοποιῶν καὶ μάντεων καὶ φαρμακοπωλῶν καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοισυτοτρόπων τὸ (γένος τὸ) τρίτον μέρος τοῦ ἐργαζομένου ἀποτελεῖν ἔταξαν.

1) Ein μετοίκιον wird uns bezeugt für Aigina: Dem. 23, 211. Τέλη der Beisassen in Koresos auf Keos: Dittenberger 348, 9, in Delphoi: Dittenberger 325.

2) Ueber die athenischen τελῶναι s. Hdb. 1, 335. Τελῶναι in Rhodos: Cic. de. inv. 1, 30, 47, in Olbia: Dittenberger 248, 51, 163. Von der τελωνῶν ἀνυπερβλήτος πλεονεξία in Oropos, wo τελωνοῦσι καὶ τὰ μέλλοντα πρὸς αὐτοὺς εἰσάγεσθαι berichtet, Dikaiarch de Graeciae urbib. 7 b. Müller fr. h. gr. 2, 257. Ueber die Art, wie die τελῶναι verfahren s. Plut. de curios. 7, p. 627 Didot: καὶ γὰρ τοὺς τελῶνας βαρυνόμεθα καὶ δυσχεραίνομεν, οὐχ ὅταν τὰ κεκρυμμένα ζητοῦντες ἐν ἄλλοις σκεύεσι καὶ φορτίοις ἀναστρέφονται· καίτοι τοῦτο ποιεῖν ὁ νόμος δίδωσι αὐτοῖς καὶ βλέπονται μὴ ποιοῦντες. Sie wurden gehasst und verachtet: de vit. aere alieno 5, 2: καὶ τὸ τελωνεῖν ὄνειδος ἡγούνται. Stob. Flor. 2, 34: Θεόκριτος ἐρωτηθεὶς ποῖα τῶν θηρίων ἐστὶ τὰ χαλεπώτατα εἶπεν „ἐν μὲν τοῖς ὄρεσιν ἄρκτοι καὶ λέοντες, ἐν δὲ ταῖς πόλεσιν τελῶναι καὶ συνοφάνται“. S. auch Poll. 6, 128; 9, 32. Vergl. Büchschütz a. a. O. p. 558.

3) Ueber die athenischen Bergwerke s. Hdb. 1, 336. Ueber Thasos vergl. Her. 6, 46, womit Boeckh Staatsh. d. Ath. 1, 423 zu vergleichen ist.

4) Τὰ ἀπὸ τῆς γῆς καὶ οὐκιδῶν τέλη bildeten eine Quelle der Staats-

auch in dem Besitze von Staatsweiden, die verpachtet wurden und deren Benutzung nur gegen Erlegung eines nach der Anzahl und Gattung der zu weidenden Thiere wechselnden Weidegeldes an den Pächter gestattet war.<sup>1)</sup>

Ob in einzelnen Staaten auch die Fischerei Staatsregal war, das verpachtet wurde, wage ich mit Sicherheit nicht zu entscheiden.<sup>2)</sup>

Fischerei.

Eine weitere stehende Einnahmequelle der Staaten allerdings von wechselnder Höhe waren die Succumbenz- und Strafgelder.<sup>3)</sup>

Straf- und Succumbenzgelder.

Es ist mit Wahrscheinlichkeit anzunehmen, dass alle diejenigen, welche dem Staate Geld schuldeten und dasselbe an dem festgesetzten Termine nicht zahlten, mit Atimie belegt wurden, wie es für Athen, Delphoi und Chios nachweisbar ist.<sup>4)</sup>

Staatsschuldner.

Neben diesen ordentlichen directen Einnahmen gab es in den griechischen Staaten wohl ziemlich allgemein verbreitet ebenso wie in Athen noch ordentliche indirecte Einkünfte, welche in

Leiturgien.

einnahmen in Mende: (Arist.) Oek. 20 ed. Goettling. Δημόσια τεμένη in Byzanz: a. a. O. 4. Von dem Gebiete von Plataiai sagt Thuk. 3, 68: τὴν δὲ γῆν δημοσιώσαντες ἀπεμισθώσαν ἐπὶ δέκα ἔτη καὶ ἐνέμοντο Ἑθηβαῖοι.

1) Die Stadt Orchomenos in Boiotien hatte eine solche Gemeinde-weide, für deren Benutzung an den νομώνας ein ἐννόμιον gezahlt wurde: Larfeld Syll. inscr. boeot. no. 33. Die Weidefreiheit, welche hier dem Eubulos für eine bestimmte Anzahl Thiere decretiert wird, musste der Staat ohne Zweifel dem νομώνας vergüten. Ebenso hatte auch wohl Thisbe eine Gemeindegeweide: Dittenberger 226, 18. τὸ ἐπινόμιον in einer Inschrift aus Megalopolis aus der römischen Kaiserzeit: C. I. G. 1537. Ἐννόμιον auch unter den Einkünften des delischen Tempels: Bull. 6, 66.

2) Als eine aussergewöhnliche Finanzmassregel in Byzanz bezeichnet (Arist.) Oek. 4 ed. Goettling τῆς θαλάττης τὴν ἀλίειαν. In einer Inschrift aus Mykonos, durch die neue Opfer eingeführt werden, heisst es bei Dittenberger 374, 9 ff.: τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ Ποσειδῶνι Φυνίῳ ἀμνὸς λευκὸς ἐνόρχης· γυναικὶ οὐ θέμις· καὶ ἀπὸ τοῦ τέλους τῶν ἰχθύων βουλὴ πριαμένη λερεῖα εἰκοσι δραχμῶν διδόντω. Zu vergleichen sind in den Einkünften des delischen Tempels πορφύρεα und λίμνη, d. i. die Verpachtung der Purpurfischerei und der Fischerei in der delischen λίμνη. S. Bull. 6, 66.

3) Ueber die Succumbenz- und Strafgelder in Athen s. Hdb. 1, 336/7. Bezeugt sind uns Succumbenzgelder für Phokaia: (Arist.) Oek. 16 ed. Goettl., für Korkyra: C. I. G. 1845, 113 ff. Güter, die für den Fiscus eingezogen werden, in Mylasa: Dittenberger 76, in Iasos: Dittenberger 77, in Kyzikos: (Arist.) Oek. 12. Strafgelder für den Fiscus in Teos: Dittenberger 349, 56 ff., 68.

4) Atimie der Staatsschuldner in Athen: Hdb. 1, p. 337, in Delphoi: Dittenberger 233, 8, in Chios: Bull. 3, 231.

bestimmten, in einem regelmässigen Turnus wiederkehrenden finanziellen Leistungen der wohlhabenden Bürger für den Staat bestanden. Diese Leistungen wurden ebenso wie in Athen *λειτουργίαι* genannt, von denen als die wichtigsten die *χορηγία*, d. i. die Ausrüstung eines Chores für einen dramatischen, lyrischen, musicalischen oder orchestrischen Agon, und die *λαμπαδαρχία*, d. i. die Unterhaltung derjenigen Personen, welche an den Fackelwettläufen Theil nehmen wollten, während der Zeit ihrer Vorübungen, zu erwähnen sind.<sup>1)</sup>

Ausserordentliche  
Einnahmen:

Freiwillige  
Beiträge.

Ausser den ordentlichen Einnahmen standen den griechischen Staaten auch noch ausserordentliche zu Gebote, die gleichfalls in directe und indirecte zerfielen. Zu diesen ausserordentlichen directen Einnahmen gehören zuerst die Beiträge, welche entweder infolge der Aufforderung des Staates von der Classe der wohlhabenden Bürger überhaupt oder von einzelnen Bürgern aus freiem Antrieb zu bestimmten Zwecken geleistet wurden.<sup>2)</sup>

1) Für die allgemeine Verbreitung der Leiturgien spricht die Vorschrift, welche Arist. 8, (5) 8 = p. 213, 16 ff. für Demokratien giebt: *βέλτιον δὲ καὶ βουλομένους καλῶν λειτουργεῖν τὰς δαπανηρὰς μὲν μὴ χρησίμους δὲ λειτουργίας, οἷον χορηγίας καὶ λαμπαδαρχίας καὶ ὅσαι ἄλλαι τοιαῦται. Χορηγία καὶ αἱ ἄλλαι λειτουργίαι* in Siphnos: Isokr. 19, 36, in Mytilene: Antiph. v. Mord d. Herod. 77. *Χορηγία* z. B. in Aigina: Her. 5, 83, im boiotischen Orchomenos: Larfeld a. a. O. 24, 25, in Keos: C. I. G. 2363, in Delphoi: Dittenberger 313, in Delos: Bull. 9, 147, in Karyanda: Fröbner Musée imper. de Louvre. Les inscr. p. 77, no. 45. *Λαμπαδαρχία* ist wohl dasselbe wie *γυμνασιαρχία* als Leiturgie, die von der *γυμνασιαρχία* als Amt bestimmt zu unterscheiden ist. S. Boeckh Staatsh. d. Ath. 1, 609 ff. Ueber die Identität von *γυμνασιαρχία* und *λαμπαδαρχία* in Athen s. Hdb. 1, 342. Fackelwettläufe gab es z. B. in Korinth: Schol. Pind. Ol. 13, 56, in Byzanz: C. I. G. 2034, in Keos: C. I. G. 2360, 31, in Syros: C. I. G. 2347 c, 50. Antigonos (zwischen 306—301) ordnet die Leiturgieverhältnisse beim Synoikismos von Teos und Lebedos, wie folgt: *ὅσοι δὲ κεχορηγήκασιν ἢ τετρηραρχήκασιν ἢ ἄλλην (λητουργίαν παρ' αὐμο)τέροις λειτουργήκασιν, τούτους οἰόμεθα δεῖν μηκέτι τῇ (λητουργίᾳ ἐνέχεσθαι ἢ ξίῳ) οὐν δὲ οἱ παρὰ τῶν Λεβεδίων καὶ χρόνον τινὰ αὐτοὺς ἀφεθῇσαν (τῶν λητουργιῶν, ἕως) συνοικίζονται· ἡμεῖς δὲ οἰόμεθα δεῖν, ἃ μὲν ὑμεῖς πάντες με(ί)ντε ἐν τῇ παλ)αίᾳ, ἀτελεῖς εἶναι τοὺς Λεβεδίους τῶν λητουργιῶν ἐτη τρία. S. Dittenberger 126, 66 ff.*

2) Der Staat forderte zu *ἐκιδόσεις* auf, so z. B. in dem Beschlusse der Rhodier in den Anc. Greek inscr. from the Brit. Mus. II 343, wo es heisst: *ὅπως (ἐφ' ἐκά)στου καιροῦ φαίνων(ται) τοῖς πολῖταις συναντι(λα)μβα(ν)όμενοι τὰς κοινὰς (ἀ)σφαλείας, δεδόχθαι ἐ(π)αγγέλλεσθαι τὸς δηλομένους τῶν τε πολιτῶν καὶ πολιτῶν καὶ νόθων καὶ πα(ρ)οίκων καὶ ξένων, τῶν δὲ ἐπαγγελαμένων τὰ ὀνόματα ἀναγορευσάντω παραχρῆμα ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, ὅ*

Zweitens ist hier die *εἰσφορά* zu erwähnen, welche als eine ausserordentliche Vermögenssteuer nach einem bestimmten Procentsatze des Vermögens, dessen Höhe der Staat in jährlichen oder längeren Perioden abschätzen liess, erhoben wurde.<sup>1)</sup>

Zum Schluss endlich ist noch als ausserordentliche indirecte Einnahme die Trierarchie anzuführen, die uns ausser für Athen auch für andere Staaten bezeugt ist. Dagegen ist es unmöglich über den finanziellen Charakter der Trierarchie, die ja zugleich ein Amt war, und über den Umfang dieser leiturgischen Leistung in den einzelnen Staaten, für welche die Trierarchie nachweisbar ist, etwas Genaueres anzugeben.<sup>2)</sup>

Die regelmässigen Einkünfte der Staaten, für die uns die Bezeichnungen *πρόσοδοι*, *κοινή* oder *ἐγκύκλιος διοικήσεις*, *οἰκονομία* überliefert sind, dienten zur Bestreitung der laufenden Ausgaben, welche entweder auf eine allgemeine Kasse oder auf

δ(ὲ) δᾶμος διαχειροτονεῖται τὰν ἀξίαν τὰς δωρεᾶς (κ)αὶ εἴ κα δοκῇ λαμβανέτω, ὅπως δὲ ὑπόμνα(μα ὑπ)άρχῃ (τ)ῶν ἐς τὰν σω(τηρ)ίαν τὰν τὰς πατρίδος (καὶ) τῶν συμμάχων συνεπι(δόν)των ἐαυτούς, τοὶ πωληταὶ ἐγδόντω στάλας ἐργάζεσθαι τρεῖς — Nach dem Wortlaute des Beschlusses folgen die Namen der *ἐπιδόντες* und die Summe dieser *ἐπιδόσεις*. Freiwillige Beiträge einzelner für den Staat z. B. in Kyzikos: Athen. 11, 509 A, in Erythrai: Dittenberger 159, 20, in Olbia: Dittenberger 248, in Teos: Dittenberger 349, 5 ff., in Knidos: Bull. 4, 341, in Lindos *ἐς τὰν ἀποκατάστασιν τοῦ κόσμου* (τ)ᾷ Ἀθά(ν)αι καὶ τῷμ ποτηρίῳ: Bull. 9, 85.

1) Ueber die *εἰσφορά* in Athen s. Hdb. 1, 345 ff. *Εἰσφορά* in Siphnos: Isokr. 19, 36, in Potidaia: (Arist.) Oek. 6 ed. Goettl. Was die Schatzung betrifft, so erfolgte dieselbe nach Aristot. 8, (5) 8 = p. 211, 23: *ἐν ὅσαις μὲν πόλει τιμῶνται κατ' ἐνιαυτόν, ἐν δὲ ταῖς μέλροι δια τριετηρίδος ἢ πενταετηρίδος* in den kleineren Staaten jährlich, in den grösseren nach längeren Zwischenräumen. Vergl. für eine solche Schatzung (Arist.) Oek. 6: Ἀθηναῖοι δὲ οἱ ἐν Ποτιδαίᾳ οἰκοῦντες δεόμενοι χρημάτων εἰς τὸν πόλεμον ἀπογράφασθαι ἅπασιν συνέταξαν τὰς οὐσίας μὴ ἀθρόας εἰς τὸν αὐτοῦ δῆμον ἕκαστον εἶη, ἵνα οἱ πένητες δύνωνται ὑποτιμᾶσθαι, ὅτῳ δὲ μὴ ἦν κτήμα μηθέν, τὸ σῶμα διμναῖον τιμῆσθαι. ἀπὸ τούτων οὖν εἰσέφερον τὸ ἐπιγραφὴν ἕκαστος ὧν τῇ πόλει.

2) Ueber die Trierarchie in Athen s. Hdb. 1, 351 ff. Als Leiturgie ist die Trierarchie bezeugt z. B. für Teos und Lebedos: Dittenberger 126, 66 ff. Als finanzielle Leistung erscheint sie auch in Rhodos nach den Worten des Arist. 8, (5) 5 = p. 202, 20 ff.: *μισθοφορὰν τε γὰρ οἱ δημαγωγοὶ ἐπόρριζον, καὶ ἐκώλυνον ἀποδιδόναι τὰ ὀφειλόμενα τοῖς τριηράρχοις· οἱ δὲ διὰ τὰς ἐπιφερομένας δίκας ἡγανάκισθησαν συστάντες καταλῦσαι τὸν δῆμον*. Vergl. auch C. I. G. 2524, 2525. *Τριηραρχία* in Samos: C. Curtius im Progr. v. Wesel 1873, p. 8, in Halikarnassos: Lebas Asie Min. 604, in Elaia in Mysien: Bull. 4, 380.

Spezialkassen, resp. auf bestimmte, zu einem besonderen Zweck ausgesetzte Summen, die ihren eigenen Budgettitel hatten, angewiesen wurden.<sup>1)</sup> Die oberste Finanzleitung hatte wohl ziemlich allgemein in Demokratien der Rath, neben dem die unter besonderer Controle stehende Finanzbehörde die laufenden Geschäfte besorgte.<sup>2)</sup> Die Aufgabe der obersten Finanzleitung war es dafür Sorge zu tragen, dass für die nothwendigen Ausgaben die entsprechenden Einnahmen vorhanden waren.

*Monopol.*

Wenn die volkswirtschaftliche Grundlage der Finanzverwaltung nicht gar zu ungünstig war, so genügten wohl die oben aufgezählten Einnahmen, um die regelmässigen Ausgaben zu bestreiten. Wenn diese Einnahmen nicht genügten und eine Ver-

1) Bezahlung erfolgt ἀπὸ τῶν προσόδων in Delos: Dittenberger 155, 25, in Andros: Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 1, 240, ἀπὸ oder ἐκ τῶν τῆς πόλεως προσόδων in Teos: Dittenberger 349, 45 ff., in Smyrna: Dittenberger 171, 58 ff., ἀπὸ τῆς κοινῆς διοικήσεως in Andros: Mitth. 1, 237, ἀπὸ τῆς ἐκκλησίου διοικήσεως in Syros: C. I. G. 2347c, 54 ff., ἐκ τῆς οἰκονομίας in Knidos: Bull. 4, 341. Ὁ ταμίης τῶν δόσιωμ προσόδων in Smyrna zahlt ἀπὸ τῶν τῆ(ς) πόλεως προσόδων: Dittenberger 171, 58 ff. Darnach bezeichnen offenbar αἱ δόσαι πρόσοδοι die Staatseinkünfte im Gegensatze zu den ἐξὰ χρήματα der Tempel z. B. in Ephesos: C. I. G. 2852, 2853, in Astypalaia: Ross inscr. gr. ined. 159. Spezialkassen oder bestimmte Summen unter besonderen Budgettiteln, so z. B. in Rhodos τὰ κατὰ ψηφίσματα ἐκκείμενα: Cauer<sup>2</sup> 181, 99: τὸ δὲ εὐρὸν τοι ταμίαι δόντων ἀπὸ τῶν καταψηφίσματα(τα) ἐκκειμένων, in Minoa auf Amorgos ἡ δεκάτη τῶν προσόδων: Mitth. 1, 337: τοὺς δὲ ταμίαις εἰς ταῦτα (nämlich ξένια) ὑπηρετεῖν δανεισμένους, κομιδὴν δὲ εἶναι αὐτοῖς αὐτοῦ καὶ τόκον ἀπὸ τῆς δεκάτης τῶν προσόδων.

2) Ueber die Finanzleitung durch den Rath s. p. 316. Eine Umschreibung der Functionen der höchsten Finanzbehörde in Olbia bei Dittenberger 248, 161 ff.: ἐπὶ τε τῆς κοινῆς οἰκονομίας καὶ ταμιείας γενόμενος καὶ χειρίσας τὰς μεγίστα(ς) τῆς πόλεως προσόδους οὐδένα μὲν τῶν τελωνῶν ἐκ τῶν ὑπαρχόντων ἐξέβαλε, οὐδενὸς δ' ἀπηλλοτριώσε οὐδὲν τῶν ὑπαρχόντων· συμπεριενεγχθεὶς δὲ τοῖς καιροῖς αὐτῶν πᾶσι τοῖς μὲν ἀφέσεις ἐποιήσατο τῶν χρημάτων, τοῖς δὲ συμπεριενεγχθεὶς χρόνον ὅσον ἰβούλοντο τόκον οὐδένα ἐπράξατο· πλείστα δὲ χειρίσας τῶν κοινῶν, τρία δὲ ἔτη συνεχῶς πάντα διώικησεν ὀρθῶς καὶ δικαίως, τοὺς μὲν λόγους ἐν τοῖς ὠρισμένοις χρόνοις ἀποφέρων, τὰ δ' ἀπὸ τῶν προσόδων πίπτοντα ἐν τοῖς τῆς πολιτείας χρόνοις παραδεξάμενος εἰς κομιδὴν ἐαυτῶι, οὐ γεγενημένου τούτου ἐπ' ἀληθείας, ἐξ ὧν ἀπέλυσε μὲν τὴν πόλιν ὀφειλημάτων, παρέλυσε δὲ τόκων. In Teos eine τοῦ λόγου τοῦ ἐπιμνηνίου ἀπήγησις, d. h. eine monatliche Abrechnung der Einnahmen und Ausgaben vor der Volksversammlung: Dittenberger 349, 51 ff. Für Gambreion vergl. Dittenberger 470, 33: ἀνενεικάτω δὲ ὁ ταμίης τὸ ἀνάλωμα τὸ γενόμενον εἰς ταστήλας τῶι πρῶτῳ λογιστηρίῳ.



mehrung derselben sich nothwendig machte, so hat man diese in einzelnen Staaten durch die Einführung eines Monopols, das bald eine kürzere, bald eine längere Zeit im Interesse des Staates ausgenutzt wurde, zu bewirken gesucht.<sup>1)</sup>

Die ausserordentlichen finanziellen Mittel, welche in Kriegzeiten oder in anderen Zeiten der Noth für einen Staat erforderlich sind, lassen sich, wenn sie nicht eine erdrückende Last des Augenblicks werden sollen, nur auf dem Wege einer vorsorgenden Schatzansammlung oder auf dem einer staatlichen Anleihe beschaffen. Beide Wege verfolgen das Ziel, eine Last, welcher die finanzielle Leistungsfähigkeit des Staates im gegebenen Augenblicke nicht gewachsen ist, auf eine Reihe von Jahren zu vertheilen, indem man bei dem Schatzsysteme im voraus für den Nothfall sammelt, beim Creditsysteme dagegen erst im Nothfalle borgt, um die gemachten Schulden in guter Zeit wiederabzutragen. Den griechischen Staaten sind beide Systeme nicht ganz fremd gewesen. Einen Staatsschatz hat es z. B. in Athen gegeben und auch in Mende finden wir den Ansatz zu einem solchen.<sup>2)</sup> Das Creditsystem war offenbar gewöhnlicher, und es wurden Anleihen sowohl bei reichen Tempelu, wie z. B. in Delphoi, Olympia und Delos, als auch bald freiwillig, bald gezwungen bei den eigenen

Staatsschatz  
und Anleihe.

1) Poll. 7, 11: *μονοπώλιον δὲ Ἱππερίδης εἴρηκεν ἐν τῷ κατὰ Ἀριστοφάντος· οἱ δὲ ἄλλοι λέγουσι μονοπωλίαν.* Ueber die staatliche Anwendung von Monopolen s. Arist. 1, 11 = p. 18, 31 ff.: *ἔστι δ', ὥσπερ εἶπομεν, καθόλου τὸ τοιοῦτον χρημαστικόν, ἐάν τις δύνηται μονοπωλίαν αὐτῷ κατασκευάζειν. διὸ καὶ τῶν πόλεων ἐνταῦθα τοῦτον ποιοῦνται τὸν πόρον, ὅταν ἀπορῶσι χρημάτων· μονοπωλίαν γὰρ τῶν ὀνίων ποιοῦσιν.* Büchschenschütz a. a. O. p. 540 hat nicht unwahrscheinlich auf Grund von Plut. quaest. gr. 29, p. 367 Didot vermuthet, dass in Epidamnos der Handel mit den Illyriern Staatsmonopol war. Einzelne Beispiele von Monopolen giebt (Arist.) Oek. aus Selymbria: 18, aus Byzanz: 4, aus Lampsakos: 8. S. auch Büchschenschütz a. a. O. 547 ff.

2) Ueber den athenischen Staatsschatz vergl. Hdb. 1, 318 ff. Für Mende s. (Arist.) Oek. 20 ed. Goettling: *Μενδαῖοι δὲ τὰ μὲν ἀπὸ λιμένων καὶ τῶν ἄλλων τελῶν αὐτοῖς προσπορευόμενα ἐχρῶντο εἰς διοίκησιν τῆς πόλεως, τὰ δὲ ἀπὸ τῆς γῆς καὶ οἰκιῶν τέλη οὐκ ἔπραττον, ἀλλ' ἀνέγραφον τοὺς ἔχοντας· ὅποτε δὲ δεηθεῖεν χρημάτων, ἀπεδίδοσαν οἱ ὀφείλοντες· ἐκέρδαινον οὖν τὸν παρεληλυθότα χρόνον ἀτόκοις τοῖς χρήμασιν ἀποκρησθέντες.* Die peloponnesischen Staaten hatten keinen Schatz: Thuk. 1, 141: *αὐτουργοί τε γὰρ εἰσι Πελοποννήσιοι καὶ οὔτε ἰδίᾳ οὔτε ἐν κοινῷ χρήματά ἐστιν αὐτοῖς.* Vergl. Thuk. 6, 6: *ἐψηφίσαντο (οἱ Ἀθηναῖοι) πρέσβεις πέμψαι πρῶτον ἐς τὴν Ἑγεσταν περὶ τε τῶν χρημάτων εἰ ὑπάρχει, ὥσπερ φασίν, ἐν τῷ κοινῷ καὶ ἐν τοῖς ἱεροῖς.*

Bürgern gemacht, deren Rückzahlungen allmählich und zu günstigeren Zeiten erfolgten.<sup>1)</sup> Als seit dem Ende des 4. Jahrhunderts der öffentliche Credit bei den meisten griechischen Staaten immer mehr zurückging, haben die Staaten auch von auswärtigen Privaten und zwar unter den härtesten Bedingungen Anleihen aufgenommen.<sup>2)</sup>

## 5. Die internationalen Beziehungen der griechischen Staaten unter einander.

### A. Internationales Recht.<sup>3)</sup>

*Ältester  
Culturstand.*

Thukydides bezeichnet es als charakteristisch für die ältesten Zustände Griechenlands, dass die Bewohner des Landes beständig Waffen trugen und sich unter einander beraubten. Dieses gegenseitige Fehde- und Raubsystem unter den einzelnen Stämmen und Staaten, welches jeder niedrigen Culturstufe eigenthümlich ist, erhielt sich in einzelnen Landschaften Griechenlands bis in das 5. Jahrhundert. Ausgeschlossen war selbstverständlich selbst bei diesem gegenseitigen Fehde- und Raubsystem nicht, dass unter benachbarten Stämmen sich unter besonderen Umständen

1) Die Korinthier sagen in Sparta bei Thuk. 1, 121: *ναυτικόν τε, ὃ λαχύνουσιν, ἀπὸ τῆς ὑπαρχούσης τε ἐκάστοις οὐσίας ἐξαγινσόμεθα καὶ ἀπὸ τῶν ἐν Δελφοῖς καὶ Ὀλυμπίᾳ χρημάτων· δάνεισμα γὰρ ποιησάμενοι ὑπολαβεῖν οἱότ' ἐσμὲν μισθῷ μείζονι τοὺς ξένους αὐτῶν ναυβάτας.* Vergl. 1, 143. Anleihen beim delischen Tempel: Dittenberger 70. Eine freiwillige Anleihe bei den Bürgern in Knidos: Bull. 4, 341, eine gezwungene in Teos: Dittenberger 126, 116 ff. Die Einnahmen der Stadt im allgemeinen oder bestimmte Einnahmeposten werden den Gläubigern gewissermassen als Hypothek gestellt. Anleihen in Syrakus unter Dionysios I. und Ausgabe von Münzzeichen: (Arist.) Oek. 21, s. Droysen in d. Sitzungsber. d. Berl. Ak. 1882, p. 11 ff. Zwangsanleihe in Klazomenai: (Arist.) 17. Die Kymaier sollen ihre Hallen, die Lampsakener ihre Akropolis als Pfand für empfangene Darlehen gegeben haben: Strab. 622. Athen. 11, 508 F.

2) Vergl. die Urkunden über die bei Nikarete aus Thespias von der Stadt Orchomenos aufgenommene Anleihe bei Larfeld no. 16 und über die von Arkesine auf Amorgos bei Praxikles aus Naxos gemachte Anleihe im Bull. 8, p. 23 ff. Ueber die letztere Urkunde handelt erschöpfend Wachsmuth N. Rhein. Mus. 40, p. 283 ff.

3) Ueber internationales Recht vergl. Wachsmuth *jus gentium quale obtinuerit apud Graecos ante bellorum cum Persis gestorum initium.* Berlin 1822 bei Reimer. Sorgenfrey *de vestigiis juris gentium homerici.* D. i. Leipzig 1871.

ein friedliches Verhältniss entwickelte.<sup>1)</sup> Nur muss für diese älteste Zeit die gegenseitige Befehdung der Nachbarn unter einander als der normale Zustand gelten, wie denn die noch in historischer Zeit herrschende Gewohnheit den Frieden nur für eine gewisse Reihe von Jahren abzuschliessen einen Anklang an diesen ursprünglichen Kriegszustand erhalten hat.<sup>2)</sup> Gegenstand des Raubes war dasjenige, was in der damaligen Zeit den einzigen Reichthum der einzelnen Stämme ausmachte, das Vieh und bisweilen auch die Weiber, und es ist bezeichnend für die Culturstufe, welche die homerischen Gedichte repräsentieren, dass die in denselben erwähnten Kriege Grenzkriege sind, welche um geraubte Heerden und Weiber entbrennen, und dass die Veranlassung zum trojanischen Kriege, dem ersten gemeinsamen Unternehmen der Griechen, wie Thukydides sich ausdrückt, der Raub eines Weibes war.<sup>3)</sup> Parallel dieser gegenseitigen Befehdung auf dem

1) Thuk. 1, 5/6: *ἐλήϊοντο δὲ καὶ κατ' ἡπειρον ἀλλήλους. καὶ μέχρι τοῦδε πολλὰ τῆς Ἑλλάδος πῶ παλαιῷ τρόπῳ νέμεται περὶ τε Λοκροὺς τοὺς Ὀζόλας καὶ Αἰτωλοὺς καὶ Ἀκαρνανας καὶ τὴν ταύτην ἡπειρον. τό τε σιδηροφορεῖσθαι τοῦτοις τοῖς ἡπειρώταις ἀπὸ τῆς παλαιᾶς ληστείας ἐμμεμένηκε. πᾶσα γὰρ ἡ Ἑλλὰς ἐσιδηροφόρει διὰ τὰς ἀφράκτους τε οἰκήσεις καὶ οὐκ ἀσφαλεῖς παρ' ἀλλήλους ἐφόδους καὶ ξυνήθη τὴν δαίαιταν μεθ' ὅπλων ἐποιήσαντο, ὥσπερ οἱ βάρβαροι. σημείον δ' ἐστὶ ταῦτα τῆς Ἑλλάδος εἶναι οὕτως νεμόμενα τῶν ποτε καὶ ἐς πάντας ὁμοίων διατημάτων.* Die Thesproter waren den Ithakesiern ἄρθμοι; deshalb ward der Raub unter ihnen verpönt: Od. 16, 424 ff.

2) *Φιλία* zwischen den *Ἄναιτοι* und *Μετᾶπιοι* auf 50 Jahre: I. G. A. 118. Der 30jährige Friede des J. 445: Thuk. 1, 115. *Σπονδαί* zwischen den Akarnanen und Amprakioten auf 100 Jahre: Thuk. 3, 114. Der Friede des Nikias auf 50 Jahre: Thuk. 5, 18. Dass nach Ablauf eines solchen Friedens de jure wieder der Kriegszustand eintrat, ergiebt sich daraus, wie Thuk. 5, 28 das Verhalten der Argeier im J. 421 motiviert: *ἐδέξαντό τε ταῦτα οἱ Ἀργεῖοι μᾶλλον, ὁρῶντες τὸν τε τῶν Λακεδαιμονίων σφίσι πόλεμον ἐσόμενον (ἐπ' ἐξόδῳ γὰρ πρὸς αὐτοὺς αἱ σπονδαί ἦσαν) καὶ ἅμα ἐλπίσαντες τῆς Πελοποννήσου ἡγήσεσθαι.*

3) Dass die Culturperiode, welche die homerischen Gedichte repräsentieren, eigentlich nur Grenzkriege wegen geraubarer Heerden kannte, zeigen die Worte des Achilleus, der dem Agamemnon sagt, er habe keinen Grund zum Kriege gegen die Troer: *οὐ γὰρ πάποτ' ἐμᾶς βοῦς ἤλασαν, οὐδὲ μιν ἵππους, — οὐδέ ποτ' ἐν Φθίῃ ἐριβόλακι βωτιανείρῃ — καρπὸν ἐδηλήσαντ', ἐπειὴ μάλα πολλὰ μετὰξυ — οὐρεᾶ τε σιόοντα θάλασσά τε ἤχησσαν.* S. II. 1, 154 ff. In der Unterwelt fragt Odysseus den Agamemnon, ob er den Tod gefunden habe im Meere: *ἦε σ' ἄνδρεςιο ἄνδρες ἐδηλήσαντ' ἐπὶ χέρσῳ — βοῦς περιταμόμενον ἦδ' οἶων πάρα καλά, — ἦε περὶ πτόλιος μαχεούμενον ἦδὲ γυναικῶν.* S. Od. 11, 401 ff. Vergl. auch II. 11, 670 ff. Vor dem trojanischen Kriege kein gemeinsames Unternehmen der Griechen: Thuk. 1, 3.

Lande ging der Seeraub, der, nachdem die Bewohner der Küsten und Inseln, dem Beispiele der Phönizier und Karer folgend, see-tüchtig geworden waren, ohne dass ihm ein Schimpf anhaftete, ausgeübt wurde.<sup>1)</sup>

*Gastfreundschaft.*

Der friedliche Verkehr zwischen den Mitgliedern verschiedener Stämme war ohne Zweifel ein sehr beschränkter. Geschützt wurde derselbe, wenn er stattfand, durch die Institution der Gastfreundschaft. Wer sich in friedlicher Absicht in ein fremdes Land und zu einem fremden Stamm begab, stand unter dem Schutze des Zeus Xenios, und es galt als ein schwerer Frevel, einen solchen Gast an Leib und Leben zu schädigen. Wer so im fremden Lande bei einem Bewohner desselben Aufnahme gefunden hatte, verblieb zu demselben persönlich in einem dauernden Verhältnisse der Gastfreundschaft, die sich sogar auf die beiderseitigen Nachkommen vererbte.<sup>2)</sup>

*Friede Normalzustand.*

Erst allmählich im Verlaufe fortschreitender Gesittung wurde das normale Verhältniss zwischen den einzelnen Staaten und Stämmen der Friede. Das beständige Waffentragen hörte in den meisten Landschaften auf — nach Thukydides zuerst in Attika — und die Bewohner derselben widmeten sich für gewöhnlich friedlichen Beschäftigungen und standen mit den übrigen Staaten in einem friedlichen Verkehr. Entwickelte sich dieses allgemein friedliche Verhältniss zwischen einzelnen Staaten zu einem freundschaftlichen, so wurden bisweilen den Bürgern des einen Staates in dem anderen bestimmte Vergünstigungen und gewisse bürgerliche Rechte verliehen. Dieselben beschränkten sich für

*Mittheilung bürgerlicher Rechte unter einzelnen Staaten.*

1) Seeraub keine Schande: Thuk. 1, 5. Vergl. auch Od. 3, 71 ff., 9, 252 ff.: ὦ ξεινοί, τίνες ἐστέ; πόθεν πλεῖθ' ὄγρ' ἀ κέλευθα; — ἢ τι κατὰ πρῆξιν ἢ μαψιδίως ἀλάλησθε, — οἷά τε ληϊστῆρες, ὑπεῖρ ἅλα, τοῖτ' ἀλώονται — ψυχὰς παρθέμενοι, κακὸν ἄλλοδαποῖσι φέροντες. Schilderungen solcher Ueberfälle durch Seeräuber finden sich häufig bei Homer. Vergl. z. B. Od. 9, 39 ff., 14, 85 ff., 257 ff., 17, 424 ff.

2) Die Fremden stehen unter dem Schutze des Zeus: Od. 9, 270/1: Ζεὺς δ' ἐπιτιμῆτωρ ἱκετῶν τε ξείνων τε, — ξείνιος, ὃς ξείνοισιν ἅμ' αἰδοῖοισιν ὀπηδεῖ. Od. 14, 56 ff.: ξεῖν', οὗ μοι θέμις ἔστ', οὐδ' εἰ κακίων σέθεν ἔλθοι, — ξείνων ἀτιμῆσαι· πρὸς γὰρ Διὸς εἶσιν ἅπαντες — ξείνοί τε πτωχοί τε — Verhältniss des Gastgebers zum Gast: Od. 8, 546/7: ἀντὶ κασιγνήτου ξεινός θ' ἱκέτης τε τέτυκται — ἀνέρι, ὅστ' ὀλίγον περ ἐπιπαύῃ πραπίδεσσι. Unterschied von neuer und ererbter Gastfreundschaft: Od. 1, 174 ff. vergl. auch Il. 6, 215 ff. Ueber die Gastfreundschaft bei Homer vergl. Sorgenfrey a. a. O. p. 12 ff.

gewöhnlich auf die privatrechtlichen Vergünstigungen, welche der Bürger dem Fremden gegenüber besass, auf das freie Wohnrecht, auf das Recht gültige Contracte abzuschliessen, in welchem die *ἐγκτησις γῆς καὶ οἰκίας* inbegriffen war, und auf die Epigamie.<sup>1)</sup>

Bisweilen hat auch ein Staat mit einem anderen einen Sympolitievertrag geschlossen, durch welchen dem letzteren alle bürgerlichen Rechte in dem ersteren zuerkannt wurden. Solche Verträge wurden z. B. zwischen Smyrna und den Bewohnern von Magnesia am Sipylus und von Palaimagnesia um 244, zwischen Melitaia in Phthiotis und dem Städtchen Pereia um das Ende des 3. Jahrhunderts, zwischen den phokischen Städten Steiris und Medeon um 200 abgeschlossen.<sup>2)</sup> In den beiden letzten Ver-

Sympolitieverträge.

1) Thuk. 1, 6: *ἐν τοῖς πρώτοις δὲ Ἀθηναῖοι τὸν τε σίδηρον κατέθεντο* — Für die näheren Beziehungen zwischen einzelnen Staaten vergl. den Vertrag zwischen Hierapytna und Priastos C. I. G. 2556 = Cauer<sup>2</sup> 119: *Ἱεραπυτ(νίους) καὶ Πριανσί(ο)ς ἤμεν παρ' ἀλλήλοις ἰσοπολιτεῖαν καὶ ἐπιγαμίας καὶ ἐγκτησιν καὶ μετοχὰν καὶ θεῶν καὶ ἀνθρωπίνων πάντων, ὅσοι κα ἔωντι ἔμφυλοι (non peregrini) παρ' ἑκατέρους καὶ πωλόντας καὶ ὠνωμένους καὶ δανειζόντας καὶ δανειζομένους καὶ τὰλλα πάντα συναλλασσόντας κυρίως ἡμεν κατὰ τὸς ὑπαρχόντας παρ' ἑκατέρους νόμος*. Aehnlich lauten die Bestimmungen in dem Verträge zwischen Olus und Latos: C. I. G. 2554. Beschluss der Messenier *ἡμεν τοῖς Μεσσανίοις κα(ὶ τοῖς Φια)λείοις ἰσοπολιτεῖαν καὶ ἐπιγαμίας(ν ποτ' ἀλλ)άως*: Dittenberger 181. Ueber das Verhältniss zwischen Keos und Naupaktos s. C. I. G. 2352: *πολιτεῖαν εἶναι Κεῖοις καὶ γῆς καὶ οἰκίας ἐγκτησιν καὶ τῶν ἄλλων μετέχειν Κεῖους, ὥμπερ καὶ Ναυπάκτιοι und umgekehrt*. *Ἰσοπολιτεία* zwischen Allaria und Paros: C. I. G. 2557. Für die besonderen Begünstigungen einzelner Staaten in anderen Staaten vergl. Cauer<sup>2</sup> 118. Rhang. 740. Lebas II 1. In einer Inschrift bei Carapanos Dodone et ses ruines p. 52 beschliessen die Molosser: *προξενίαν δόμεν τοῖς Ἀκραγαντίνοις*.

2) Der Vertrag zwischen Smyrna und den Bewohnern von Magnesia im C. I. G. 3137 = Dittenberger 171 bestimmt Z. 39: *(πολ)ιτεύσονται δὲ μετὰ Συμρναίων κατὰ τοὺς τῆς πόλεως νόμους* — Z. 43: *δεδοσθαι δὲ τοῖς ἐμ Μαγνησίᾳ κατοίκ(οις), τοῖς τε κατὰ πόλιν ἱππεῦσι καὶ πεζοῖς καὶ τοῖς ὑπαῖθροισ, πολιτεῖαν ἐν Σμύρνῃ ἐφ' ἴσῃ καὶ ὁμοίᾳ τοῖς ἄλλοις πολῖταις*. Z. 77: *καὶ μετυσσάντων αὐτοῖς δώσω τῶν τε ἀρχαίων καὶ τῶν ἄλλ(ων) κοινῶν τῆς πόλεως, ὡς καὶ οἱ ἄλλοι πολῖται μετέχουσιν*. Vergl. auch Z. 99 ff. In dem Verträge zwischen Melitaia und Pereia (Steph. Πηρεία· Θεσσαλίας χωρίον.) bei Rhang. 692 heisst es Z. 27 ff.: *καὶ τὰ λοιπὰ ἐπιμελέσθω ἅ πόλις τῶν Μελιταίων κοινῶν τῶν ἐν Πηρεῖσι, καθὼς καὶ τὸ πρότερον. νόμοις δὲ χρῆσθων Πηρεῖς τοῖς αὐτοῖς καὶ Μελιταεῖς*. In dem Verträge zwischen Steiris und Medeon bei Dittenberger 294, 10 ff.: *εἴμεν (τ)οὺς μὲν Μεδεωνίους πάντας (Σ)τιρίους ἰσους καὶ ὁμοίους (κ)αὶ συνεκ(κ)λησιάξωιν καὶ συναρροσταεῖσθαι μετὰ τὰς (πό)λις τῶν Στιρίων* —

trägen ist auch eine Auflösung dieser eben geschlossenen Sym-  
politie vorgesehen, in welchem Falle nach dem Vertrage zwischen  
Steiris und Medeon der dieselbe auflösende Staat dem andern  
10 Talente zu zahlen hatte.<sup>1)</sup>

Rechtsverträge  
zwischen ein-  
zelnen Staaten.

Das Rechtsverhältniss der Mitglieder eines Staates zu denen  
des andern war ein verschiedenes, je nachdem zwischen den be-  
treffenden Staaten ein Rechtsvertrag bestand oder nicht. Diese  
Rechtsverträge, *σύμβολα* genannt, in ihren speciellen Bestim-  
mungen höchst wahrscheinlich sehr verschieden lautend, pflegten  
zwischen Staaten, die in einem lebhaften Verkehr unter einander  
standen, abgeschlossen zu werden, in Athen in der Weise, dass  
die Bedingungen dieser Verträge durch ein heliastisches Gericht  
bestimmt wurden, welche dann der mit Athen contrahierende  
Staat einfach anzunehmen oder abzulehnen hatte. Der stehende  
Grundsatz dieser Verträge scheint der gewesen zu sein, dass die  
Heimat des Beklagten das Forum der ersten Instanz war.<sup>2)</sup> Von

1) In dem Vertrage zwischen Melitaia und Pereia heisst es Z. 16: *εἰ  
δέ κα ἀποπολιτεύονται Πηρεῖς ἀπὸ Μελιταίων, περὶ μὲν τὰς χώρας ὅροις  
χρησθῶν τοῖς γεγραμμένοις* —, in dem zwischen Steiris und Medeon Z. 54ff.:  
*μὴ ἐξέστω δὲ ἀποπολιτεύσασθαι τοῦ(ς) Μεδεωνίου ἀπὸ τῶν Στιρίων μηδὲ  
τοῦς Στιρίους ἀπὸ (τῶν) Μεδεωνίων ὅποτεροι (δ)έ κα μὴ ἐμμείνωνται ἐν  
τοῖ(ς) γεγραμμένοις, ἀποτεισάντων τοῖς ἐμμεινά(ν)τοῖς ἀργυρίου τάλαντα δέκα.*

2) Ueber die *δίκαι ἀπὸ συμβόλων* vergl. Meier u. Schoemann att.  
Proc. 773ff. Platner d. Proc. u. d. Klagen 1, 105ff. Heffter d. ath. Gerichtsverf.  
89ff. Harp. *σύμβολα τὰς συνθήκας, ἃς ἂν αἱ πόλεις ἀλλήλαις θέμεναι τάτ-  
τωσι τοῖς πολίταις, ὥστε διδόναι καὶ λαμβάνειν τὰ δίκαια.* In den älteren  
Inscriptionen bezeichnet *συμβολαί* einen Staatsvertrag: I. G. A. 322. C. I. A.  
II 11. IV 96. *Δίκαι ἀπὸ συμβόλων* bedeuten hier dasselbe, wie *δίκαι συμ-  
βόλαιαι*: C. I. A. II 11; IV 61a. Später heisst der Staatsvertrag *σύμβολα*:  
C. I. A. II 108 und auch *σύμβολον*: C. I. A. II 308. Bull. 8, p. 24, Z. 13, p. 25,  
Z. 28, 37 oder besser Wachsmuth im N. Rh. Mus. 40, p. 288, 290, p. 288, Z. 13,  
290, Z. 28/9, 291, Z. 37. Der Modus, wie solche Rechtsverträge in Athen ge-  
schlossen wurden, ergibt sich aus (Dem.) 7, 9: *ἐτι περὶ συμβόλων φησὶ  
πεπομφέναι πρὸς ὑμᾶς τοὺς ποιησομένους, ταῦτα δὲ κύρια ἔσεσθαι οὐκ  
ἐπειδὴν ἐν τῷ δικαστηρίῳ τῷ παρ' ὑμῖν κυρωθῇ, ὥσπερ ὁ νόμος κελεύει,  
ἀλλ' ἐπειδὴν ὡς ἐαυτὸν ἐπανενεχθῇ* —, womit Poll. 8, 88 zu vergleichen ist,  
wo es von den Thesmotheten, die ja die Vorsteher der Heliasten waren,  
heisst: *καὶ τὰ σύμβολα τὰ πρὸς τὰς πόλεις κυροῦσι.* Der Grundsatz, dass  
die Heimat des Beklagten nach den *σύμβολα* das Forum der ersten Instanz  
war, ergibt sich aus (Dem.) 7, 13: *ἀλλ' ὅμως οὐδενὸς τοιούτου ὄντος τότε  
οὐκ ἔλυσαι τέλει σύμβολα ποιησαμένους οὐτ' ἐκ Μακεδονίας πλεῖν Ἀθήνας  
δίκας ληφόμενος, οὐθ' ἡμῖν εἰς Μακεδονίαν, ἀλλ' ἡμεῖς τε τοῖς ἐκεῖ νομίμοις  
ἐκείνοι τε τοῖς παρ' ἡμῖν τὰς δίκας ἐλάμβανον.*

der Entscheidung dieser Instanz stand eine Appellation nur dem Kläger zu, und zwar ging dieselbe wahrscheinlich an eine von der Stadt des Klägers und des Beklagten verschiedene dritte Stadt. Die Stadt, an welche appelliert wurde, hiess *πόλις ἐκκλητος*.<sup>1)</sup> Bei Processen, welche auf Grund solcher Rechtsverträge geführt wurden, war es dem Kläger nicht gestattet sich der Person des Beklagten zu bemächtigen.<sup>2)</sup>

War dagegen der Bürger eines Staates durch den eines σουλᾶν. anderen, mit welchem der erstere keinen Rechtsvertrag abgeschlossen hatte, geschädigt, so war das Forum gewohnheitsmässig das Gericht in der Heimat des Klägers.<sup>3)</sup> Da aber in diesem Falle der Beklagte, wenn er es vermeiden konnte, dem Kläger nicht zu Recht zu stehen pflegte, so hatte der letztere einen doppelten Weg sich Recht zu verschaffen. Die erste Möglichkeit war die, dass der Kläger durch einen Akt der Selbsthülfe sich der Person oder des Eigenthumes des Beklagten zu bemächtigen

1) Dass eine Appellation nur dem Kläger zustand schliesst Platner a. a. O. p. 109/10 mit Recht aus Et. M. *ἐκκλητος πόλις*, ἣν ἂν ἐκκαλεῖται τις εἰς τὸ κρίνεσθαι, δηλονότι τὴν πρώτην οὐ στέργων κρίσιν, ὡς πρὸς ἔχθραν κρίνασαν ἢ πρὸς χάριν. ἐξῆν δὲ τοῖς μὲν ξένοις ἐκκαλεῖσθαι πόλιν ἄλλην· τοῖς δὲ πολίταις οὐκ ἐτι. Ebenso Bekker An. 247, 30 ff. Weiter vermuthet Platner a. a. O. p. 110 gleichfalls mit vieler Wahrscheinlichkeit, dass nicht an das vaterländische Gericht des Appellanten, sondern an ein auswärtiges Gericht, d. h. an einen dritten Staat, appelliert wurde. Diese Annahme wird bestätigt durch Hesych. *ἐκκλητοὶ δίκαι· αἱ ἐπὶ ξένης λεγόμεναι καὶ οὐκ ἐν τῇ πόλει*, denn hätte der Kläger an seinen eigenen Staat appelliert, so wäre nach dem Ausdrucke des Hesych. die *ἐκκλητος δίκη* ἐν τῇ πόλει abgeurtheilt. Als *ἐκκλητος πόλις* in einem ähnlichen Sinne fungiert auch Mytilene zwischen Teos und Lebedos: Dittenberger 126, 27 ff. Athen als *ἐκκλητος πόλις* für die keischen Städte bei Dittenberger 79, 49, vergl. 73/4 hat eine andere Bedeutung.

2) Vergl. Andok. g. Alkib. 18: καὶ πρὸς μὲν τὰς ἄλλας πόλεις ἐν τοῖς συμβόλοις συντιθέμεθα μὴ ἐξεῖναι μήθ' εἰρᾶ μῆτε θῆσαι τὸν ἐλεύθερον· ἐὰν δὲ τις παραβῇ, μεγάλην ζημίαν ἐπὶ τούτοις ἔθεμεν. In dem Bündnissvertrage zwischen Lyktos und Malla in Kreta im Bull. 9, 11 wird deshalb bestimmt: μὴ ἐξέστω δὲ σουλᾶν (μήτε) τὸν Λύκτιον ἐν ταῖς τῶν Μαλλαίων μήτε τὸν Μαλλαιῶν ἐν ταῖς τῶν Λυκτίων· αἱ δὲ τίς καὶ συ(λάση), ἀποτεινύτω τό τε χρῆος ὃ καὶ συ(λάση) —

3) Den Zustand, welcher beim Mangel von *σύμβολα* zwischen Athen und Makedonien bestand, beschreibt (Dem.) 7, 13 mit den Worten: ἡμεῖς τε τοῖς ἐκεῖ νομίμοις ἐκεῖνοί τε τοῖς παρ' ἡμῖν τὰς δίκας ἐλάμβανον. Es liegt in der Natur der Sache, dass der Kläger in seinem eigenen Interesse den Beklagten möglichst vor seinem — des Klägers — heimatlichen Gerichte belangte, wenn auch damit die Anbringung der Klage vor dem Gerichte des Beklagten nicht direct angeschlossen war.

suchte, um denselben dadurch zu zwingen zu Recht zu stehen. Das heimatliche Gericht des Klägers legitimierte alsdann seine Selbsthülfe oder hob sie auf.<sup>1)</sup> Die zweite Möglichkeit war die, dass der Kläger zuerst vor dem zuständigen Forum in seiner Heimat das Contumacialverfahren gegen den Beklagten bewirkte und alsdann auf Grund der gerichtlichen Entscheidung die Person oder das Eigenthum des Beklagten in seine Gewalt zu bringen suchte, um denselben dadurch zu zwingen sich der richterlichen Entscheidung zu fügen und die aus ihr fließenden Ansprüche zu befriedigen. Diesen Act der Selbsthülfe bezeichnete das Verbum *συλᾶν*, und nur die ausdrücklich verliehene *ἀσυλία* schützte vor dieser Selbsthülfe.<sup>2)</sup>

1) Unsere Quellen sind sehr dürftig. Harp. *σύλας* und ebenso Phot. Suid. Et. M. lehren nichts. Nach der Anm. 2, p. 381 citierten Stelle war es zwischen Staaten, zwischen denen *σύμβολα* bestanden, verboten *μήθ' εἰρξαι μήτε δῆσαι τὸν ἐλεύθερον*. Wenn keine *σύμβολα* vorhanden waren, wird es also erlaubt gewesen sein. Dass eine Bestätigung der Legitimität des *συλᾶν* durch das Gericht nöthig war, schliesse ich einmal aus der von (Arist.) Oek. 11 erzählten Massregel der Kalchedonier, besonders aus den Schlussworten: *ὑπὲρ δὲ τῶν συλῶν διεδικάσαντο· τοῖς δὲ μὴ δικαίως συληθεῖσιν ἢ πόλιν ἀπὸ τῶν προσόδων ἀπεδίδον*, wo das Zurückzahlen *ἀπὸ τῶν προσόδων* in der Natur der getroffenen Massregel seine Erklärung findet, und zweitens aus der Zusatzbestimmung zu den *συμβολαὶ* zwischen Chaleion und Oiantheia in I. G. A. 322: *τὸν ξένον μὴ ἄγειν ἐ τὰς Χαλειίδος τὸν Οἰανθεία μηδὲ τὸν Χαλειεία ἐ τὰς Οἰανθείδος μηδὲ χρήματα, αἷ τι(ς) συλῶ· τὸν δὲ συλῶντα ἀνάτω(ς) συλῇν. τὰ ξενικά ἐ θαλά(ς)σας ἄγειν ἄσυλον, πλὴν ἐ λιμένος τῷ κατὰ πόλιν· αἷ κ' ἀδίκω(ς) συλῶ, τέτορες δραχμαί· αἷ δὲ πλέον δέκ' ἀμαρᾶν ἔχοι τὸ σῦλον, ἡμιόλιον ὀφλέτω φό, τι συλάσαι*. Roehl übersetzt erklärend: ne abducito Oeanthensis peregrinum ex terra Chaliensi neve Chaliensis ex terra Oeanthensi neve quae eius sunt, pignus capiens; si vero ipse peregrinus prior ausus sit pignus capere, liceat impune pignus capere ab illo. Res peregrini ex mari abducere liceat, securum ab retaliationē, praeterquam ex portu prope urbem; si quis injuste pignus ceperit, quatuor drachmae sunt multa; si longius decem diebus pignus retinuerit, dimidio plus debeto quam quod ceperit. Die Stadt Ilion beschliesst in einem Proxenier decret für Tenedier im Bull. 9, 162: *καὶ ἂν ὑπὸ τοῦ ἀδικῶνται ξένων, ἐξεῖναι συλᾶν ἐκ τῆς Ἰλιάδος, συλλαμβάνειν δὲ καὶ τὸ κοινὸν τὸ Ἰλιέων*.

2) Zuerst richterliche Entscheidung und dann *συλᾶν* scheint Dem. 35, 26 vorauszusetzen, wo der Sprecher sich beklagt: *ἐν γὰρ τῇ πόλει τῇ ἡμετέρῃ αὐτῶν οὐδὲν ἀδικούντες οὐδὲ δίκην οὐδεμίαν ὠφληκότες τούτοις σεσυλήμεθα τὰ ἡμέτερά· αὐτῶν ὑπὸ τούτων Φασηλιτῶν ὄντων, ὥσπερ δεδομένων συλῶν Φασηλίταις κατ' Ἀθηναίων*. Der Sprecher beklagt sich über das *συλᾶν*, da sie doch den *συλῶντες* nichts Uebles gethan haben und *δίκην οὐδεμίαν ὠφληκότες τούτοις*. Das *δίκην ὠφληκέναι τινί* konnte also unter Umständen diesem das Recht des *συλᾶν* geben. Ueber die Bedeutung des *συλᾶν* handelt



Der Verkehr unter den griechischen Staaten war in historischer Zeit, da dieselben in nicht geringer Zahl Handel trieben, ein sehr reger. Die Bürger des einen Staates, die so vorübergehend des Handels wegen in einem fremden Staate verkehrten, bedurften wohl im allgemeinen eines besonderen Schutzes und einer besonderen Fürsorge nicht. Da aber bei etwaigen Streitigkeiten mit einem Bürger desjenigen Staates, in dem sie gerade verkehrten, eine Vertretung ihrer Interessen durch einen Bürger dieses Staates erwünscht und unter Umständen, so z. B. vor Gericht, auch nothwendig war, so hat sich die aus der homerischen Zeit datierende Institution der Gastfreundschaft auch in historischer Zeit erhalten. Da es aber wegen des regen Verkehrs wohl kaum möglich war, dass jeder in den verschiedenen Staaten, die er besuchte, einen privaten Gastfreund hatte, so entwickelte sich mit der Zeit die *προξενία*, d. i. die Staatsgastfreundschaft.<sup>1)</sup> Die Entstehung derselben werden wir uns so zu denken haben, dass Bürger einzelner Staaten, die mit anderen Staaten irgend welche Beziehungen hatten, die bei ihnen verkehrenden Angehörigen derselben und ihre Interessen thätig unterstützten.<sup>2)</sup> Der Staat

Kirchhoff im Phil. 13, 3. Vergl. auch den Beschluss der delphischen Amphiktyonen für die scenischen Künstler aus Athen C. I. A. II 551, 19 ff.: *μη ἐξέστω δὲ μηδενὶ ἄγειν τὸν τεχνίταν μήτε πολέμου μήτε εἰρήνης μηδὲ σὺλᾶν (πλὴν ἐὰν χρῆς) ἔχων πόλει ἢ ὑπόχρεως καὶ ἐὰν ἰδίᾳ ἢ ἰδιώτῳ ὑπόχρεος ὁ τεχνίτας.*

1) Ueber die *προξενία* haben gehandelt Ullrich *disquisitionis de proxenia sive publico apud Graecos hospitio pars prior*. Berlin 1822. Westermann *de publicis Atheniensium honorib. ac praemiis commentatio*. Leipzig 1830, § 12. Meier *commentatio de proxenia sive de publico Graecorum hospitio*. Halle 1843 und speciell für Athen Sauppe *commentatio de proxenis Atheniensium*. Göttingen 1877/8. Schubert *de proxenia attica*. Leipzig 1881. Für die privaten Gastfreundschaften verweise ich auf Poll. 3, 60: *ἰδιόξενος δὲ ἐστὶν ὁ ἰδίᾳ τινὶ τῶν ξένων φίλῳ χρώμενος, ὡς Περικλῆς Ἀρχιδάμῳ, καὶ καταγωγῆς τε αὐτῷ προνοοῦμενος καὶ τὰλλα συνδιοικούμενος, τῶν ἴσων δὲ καὶ αὐτός, εἴ ποτε παρ' ἐκείνων ἔλθοι, μεταλαμβάνων.* Die älteste Erwähnung eines *πρόξενος* — I. G. A. 342 — datirt nach Ross in d. Jahrb. f. cl. Phil. Bd. 69, p. 535 ff. aus dem 8. oder 7. Jahrh. Auch *κοινά* verliehen die Proxenie, so z. B. die Akarnanen: Lebas III 1041—43, Mitth. d. dtsh. arch. Inst. in Ath. 4, 223, die Eleutherolakonen: Lebas II 255 d. C. I. G. 1335, die Arkader: Lebas II 340 a, die Nesioten: C. I. G. 2334. Bull. 7, 8, der achäische Bund: C. I. G. 1542. Lebas V 1730 a, die Boioter: Larfeld 316, 317, die Kreter: Lebas V 1730 a.

2) Peithias in Korkyra, der bei Thuk. 3, 70 *ἐθελοπρόξενος τῶν Ἀθηναίων* (Poll. 3, 60 ist zu lesen *ἐθελοπρόξενος ὁ ἀναγράσκων τὴν προξενίαν*

der so Unterstützten erwies sich alsdann wohl regelmässig in-  
folge ihrer Anregung für diese Unterstützung durch Verleihung  
der *προξενία* dankbar, indem er das ursprünglich private Ver-  
hältniss der Gastfreundschaft zu einer Staatsinstitution erhob.  
Die *προξενία* war daher ihrer ursprünglichen Bedeutung nach  
eine für erwiesene Wohlthaten verliehene Ehre, die aber wieder  
dem so Geehrten die moralische Pflicht auferlegte in den Be-  
mühungen, denen er diese Ehre verdankte, fortzufahren.<sup>1)</sup>

Das Gebiet, auf dem sich diese Bemühungen des *πρόξενος*  
documentierten, umfasste die Sorge für die Angehörigen desjenigen  
Staates, von dem er mit der *προξενία* geehrt war, sei es dass  
dieselben als Gesandte oder als Private seinen Staat besuchten.<sup>2)</sup>

*ἔχων*) genannt wird, vertrat die athenischen Interessen, ohne eigentlicher  
*πρόξενος* zu sein. Vergl. Thuk. 5, 43, welcher von dem Verhältniss  
zwischen Alkibiades und den Lakedaimoniern sagt: *καὶ κατὰ τὴν παλαιὰν  
προξενίαν ποτὲ οὐσαν οὐ τιμήσαντες, ἦν τοῦ πάππου ἀπειπόντος αὐτοῦς  
τοὺς ἐκ τῆς νήσου αὐτῶν ἀλχημωτοὺς θεραπεύων διενόεῖτο ἀνανεώσασθαι.*  
C. I. A. II 124 wird eine Proxenieverleihung motiviert: *ἐπιμελεῖται Ἀθη-  
ναίων τῶν ἀφικν(ο)ύμενων ὡς Φίλιππον, (πράττων ἀγαθὸν ὅ(τ)ι δ(ύναται)  
Ἀθ(ηναίοις) παρὰ Φιλίππον, C. I. A. I 45: ὅτι εὐ ποιεῖ Ἀθηναίους καὶ ἰδίᾳ  
καὶ δημοσίᾳ τὸν ἀφικνούμενον, καὶ νῦν καὶ ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ.*

1) Die Verleihung der *προξενία* wird in den Verleihungsdecreten mo-  
tiviert durch die Verdienste des Geehrten entweder im allgemeinen oder  
im besonderen. S. Schubert a. a. O. 71 ff. Meier a. a. O. 10 ff. Allgemeine  
Verdienste des Geehrten um den ehrenden Staat werden zur Motivierung  
erwähnt z. B. C. I. A. II 50. Dittenberger 84, s. Schubert a. a. O. p. 9, 2,  
specielle Verdienste z. B. C. I. A. II 38, 69, 70, 119. Dittenberger 71. Vergl.  
C. I. A. II 186: *(ἐπ)ειδὴ δὲ Εὐθύνορ Εὐηπίου δι' ἐνεργεσίαν πρόξεν(ο)ς ἐγένετο  
τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων καὶ ἅπαντα ὅσα) προσέταξεν αὐτῷ ὁ δῆμος ὁ  
Ἀθηναίων καὶ ἰδίᾳ καὶ κοινῇ ἐπιμελεῖται — II 208: (ὅπως ἂν κ)αὶ οἱ ἄλλοι  
(ἅπαντες φιλοτ)ιμῶνται πε(ρὶ τὸν δῆμον τὸν) Ἀθηναίων (εἰδότες ὅτι χάριτας  
ἀπολ(ή)ψονται ἀξίως) τῶν ἐνεργε(σιῶν).* Dass die *προξενία* vor allem eine  
Ehre war, betont mit Recht Meier p. 6. Vergl. auch Schubert p. 7 ff.  
Der *ἐγγνος* oder die *ἐγγνοὶ τῆς προξενίας*, die uns in einzelnen Inschriften  
begegnen, waren wohl regelmässig diejenigen Personen, welche die Für-  
sorge des zu ehrenden erfahren hatten und deshalb auch wohl nicht selten  
selbst seine Ernennung zum *πρόξενος* beantragt hatten. S. Meier a. a. O. 13.

2) Die Grammatikerstellen über die Functionen der *πρόξενος* s. bei  
Meier a. a. O. p. 2. Von Bedeutung sind nur Poll. 3, 59: *ὁ μὲν πρόξενος,  
ὅταν πόλεως δημοσίᾳ προξενῇ τις ἐν ἄλλῃ πόλει, ὡς ὑποδοχῆς τε τῶν  
ἐκείθεν φροντίζειν καὶ πρόσδοον πρὸς τὸν δῆμον καὶ ἔδρας ἐν τῷ θεάτρῳ.*  
Ailios Dionys. bei Eustath. p. 405, 37: *πρόξενος μὲν κατὰ Ἄλλιον Διονύσιον  
οἱ ὅλης πόλεως ἔξενος, παρ' οἷς καὶ πρέσβεις καταγόνοιναι καὶ αὐτοὶ πρεσβείας  
προσάγοναι πρὸς τὸν δῆμόσιον. Phot. = Snid. s. v.: ἰδιόξενος — πρόξενος δὲ*

Er nahm die Gesandten bei sich auf, veranlasste ihren Zutritt bei den Regierungsgewalten, mit denen sie zu verhandeln hatten, und trat überhaupt für die Interessen des betreffenden Staates thätig ein.<sup>1)</sup> Dieses thätige Eintreten entsprach der politischen Ueberzeugung des *πρόξενος*, da die Verleihung der Proxenie eine freundliche Gesinnung des Geehrten für den Staat, der ihm diese Ehre verlieh, zur Voraussetzung hatte und da der *πρόξενος*, wenn seine Ueberzeugung mit dem Verlangen des Staates, dessen *πρόξενος* er war, nicht übereinstimmte, sich durch Aufkündigung der Proxenie von seinen Pflichten frei machen konnte.<sup>2)</sup>

Wie so der *πρόξενος* für die Gesamtinteressen des Staates, durch dessen Proxenie er geehrt war, einzutreten hatte, so war es auch seine Pflicht, für die privaten Interessen einzelner Bürger desselben in seinem Staate zu sorgen und dieselben möglichst vor

ὁ ὅλων πόλεως ξένος, παρ' ᾧ καὶ οἱ πρέσβεις κατὰγονται καὶ προσάγει τὰς πρεσβείας οὗτος πρὸς τὸ δημόσιον καὶ τὰ ἄλλα διοικεῖ καὶ διακράττει ἐν τῇ πατρίδι τῇ ἑαυτοῦ τὰ τῇ πόλει ἐκείνῃ διαφέροντα, ἧς προξενεῖ. Vergl. auch Meier a. a. O. 25 ff. Schubert a. a. O. 76 ff.

1) Vergl. Xen. 5, 4, 22: τῶν δὲ Λακεδαιμονίων καὶ πρέσβεις Ἀθήνησι ἐτύγγανον ὄντες παρὰ Καλλιᾶ τῷ προξένῳ (vergl. 6, 3, 4). 4, 5, 6: ὁ δὲ Ἀγχιόλαος μάλα μεγαλοφρόνως τούτους (τοὺς Βοιωτοὺς) μὲν οὐδ' ὄραν ἐδόκει, καίπερ Φάρακος τοῦ προξένου παρεστηκότος αὐτοῖς, ὅπως προσαγάγοι. C. I. A. II 249 heisst es von Timosthenes, dem πρόξενος der Athener in Karystos: (ἐν τῷ κ)οινῷ τῷ Καρυστίων λέγων καὶ πράττων τὰ συμφέροντα τῇ τε αὐτοῦ πατρίδι καὶ τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηναίων. In einem Beschlusse der Erythraier bei Dittenberger 190 wird die Thätigkeit eines πρόξενος geschildert, wie folgt: ἔπειδὴ Νεοπτόλεμος Φύσκον Αἰτωλός, πρόξενος ὦν καὶ πολίτης ἡμῶν, παραγινομένη(ων) εἰς Θερμοπύλας τῶν πρεσβευτῶν Πινθαγόρου, Ἐπικούρου, Λάμπωνος καὶ ἑ(μ)φανισάντων περὶ ὧν ἦσαν ἀπεσταλμένοι, συνεβούλευνεν τε καὶ συνέπραττεν φιλοτίμως (ᾧ ἦν) χρήσιμα τῇ πόλει καὶ ὤιετο δεῖν ἡμᾶς ἀποστεῖλαι πρεσβείαν πρὸς τὸ κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν περὶ τῆς πόλεως καὶ τῆς καταδίκης, καὶ αὐτὸς ἐπηγγείλατο συναντιλήψεσθαι τῶν τῆς πόλεως συμφερόντων.

2) Ueber die natürliche Gesinnung des πρόξενος für den Staat, von dem er diese Ehre erhalten hatte, s. Plat. v. d. Ges. 1, 642: ἴσως μὲν οὖν καὶ πᾶσι τοῖς παισίν, ἐπειδὴν ἀκούσασιν, ὅτι τινὸς εἰσι πόλεως πρόξενοι, ταύτῃ τις εὐνοία ἐκ νέων εὐθύς ἐνδύεται ἕκαστον ἡμῶν τῶν προξένων τῇ πόλει ὥς δευτέρᾳ οὕτῃ πατρίδι μετὰ τὴν αὐτοῦ πόλιν. Bei Xen. 6, 1, 4 sagt Polydamas von Pharsalos zu den Lakedaimoniern: πρόξενος ὡμῶν ὦν καὶ εὐεργέτης ἐκ πάντων ὧν μεμνήμεθα προγόνων ἀξιώ, ἐάν τέ τι ἀπορῶ, πρὸς ὑμᾶς λείnai, ἐάν τέ τι χαλεπὸν ὡμῖν ἐν τῇ Θετταλίᾳ συνιστῇται, σημαίνειν. Vergl. auch über das Verhalten der athenischen πρόξενοι in Mytilene Thuk. 3, 2. Arist. pol. 8, (5) 4, p. 200, 21 ff. Der Grossvater des Alkibiades z. B. hat die lakedaimonische Proxenie aufgekündigt: Thuk. 5, 43; 6, 89.

Schädigung zu bewahren.<sup>1)</sup> Da die Continuität einer derartigen Fürsorge im Interesse des ehrenden Staates lag, so pflegte die Proxenie gewöhnlich zugleich auch den Nachkommen der zuerst Geehrten verliehen zu werden und verblieb so nicht selten durch Generationen in demselben Geschlechte.<sup>2)</sup>

Veränderte Bedeutung der Proxenie.

Die ursprüngliche Bedeutung der Proxenie, mit der nicht selten der Titel eines *εὐεργέτης* verbunden war, wurde im Laufe der Zeit insofern verdunkelt, als diese Ehrenbezeichnung auf solche Personen übertragen wurde, welche als Beisassen in dem ehrenden Staate lebten. Der Grund dieser eigentlich dem Geiste der Proxenie widersprechenden Uebertragung lag wohl darin, dass mit der Proxenie den so Geehrten noch andere Privilegien decretiert waren und dass später in umgekehrter Folge mit diesen Privilegien auch die Proxenie verliehen wurde. Die wichtigsten Privilegien, welche so nicht selten mit der Proxenie zusammen decretiert wurden, waren die *πρόσοδος πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν*

1) Vergl. Dem. 52, 5: *τύχης δὲ συμβάσης τοιαύτης τῷ Λύκωνι τούτῳ, ὥστε εὐθὺς ἐκπλέοντα αὐτὸν περὶ τὸν Ἀργολικὸν κόλπον ὑπὸ ληστρῶν νεῶν τὰ τε χρήματα καταχθῆναι εἰς Ἄργος καὶ αὐτὸν τοξευθέντα ἀποθανεῖν, ἔρχεται ἐπὶ τὴν τράπεζαν Κάλλιππος οὐτοσί εὐθὺς ἐρωτῶν, Λύκωνα Ἡρακλεώτην εἰ γινώσκειεν. ἀποκριναμένον δὲ Φορμίωνος τούτου ὅτι γινώσκειεν, ἄρα καὶ ἐξῆτο ὑμῖν; ἔφη ὁ Φορμίων. ἀλλὰ πρὸς τί ἐρωτᾷς; πρὸς τί; ἔφη· ἐγὼ σοι ἐρῶ. ἐκείνος μὲν τετελεύτηκεν, ἐγὼ δὲ προξενῶν τυγχάνω τῶν Ἡρακλεωτῶν. ἀξίῳ δὴ σε δεῖξαι μοι τὰ γράμματα, ἵν' εἰδῶ εἴ τι καταλέλοιπεν ἀργύριον· ἔξ ἀνάγκης γάρ μοι ἐστὶν ἀπάντων Ἡρακλεωτῶν ἐπιμελεῖσθαι. Dem. 52, 10: πρὸς δὲ τούτῳ, ἐπειδὴ εἰς Ἄργος κατήχθη τετρωμένος, τῷ προξένῳ τῶν Ἡρακλεωτῶν τῷ Ἀργεῖῳ Στραμμένῳ τὰ χρήματα δέδωκεν, ᾧ κατήχθη μετ' αὐτοῦ. Vergl. auch Dittenberger 323, 10: καὶ ἐπειδὴ ἀξιοὶ Ματροφάνης ἀποδεῖξαι τὸν προθύσοντα διὰ τὸ μὴ ὑπάρχειν προξενον Σαρδιανοῖς —, womit zu vergleichen ist 358, 3; 376, 6. Wäre ein *πρόξενος* vorhanden gewesen, so wäre das *προθύσειν* seine Aufgabe gewesen. In den Zusatzbestimmungen zu den *συμβολαί* zwischen Chaleion und Oiantheia, I. G. A. 322, wird sogar festgesetzt: *τὸν πρόξενον, αἱ ψευδέα προξενεῖοι, διπλείῳ θωρεῖσθω.**

2) Die Proxenie wurde, wenn auch nicht immer, so doch gewöhnlich auch den Nachkommen des zuerst Geehrten verliehen. S. Schubert a. a. O. 81 ff. Vergl. auch Xen. 6, 3, 4, wo Kallias sagt: *ὁ ἄνδρες Λακεδαιμόνιοι, τὴν προξενίαν ὧμῶν οὐκ ἐγὼ μόνος, ἀλλὰ καὶ πατὴρ πατρῶαν ἔχων παρεδίδου τῷ γένει. C. I. A. II 21: ἐπειδ(ῆ) Εὐρυ(τ)ίων καὶ ὁ πατήρ(ρ) αὐτοῦ Ποτ(αμ)όδαρος (κ)αὶ οἱ (π)ρόγονοι αὐτῶν πρόξ(ε)νοι τε εἰσὶν Ἀθηναίων (κ)αὶ εὐεργ(ε)ται — Staatliche Listen der *πρόξενοι* und zwar entweder derjenigen, welche der aufzeichnende Staat in anderen Staaten hat, oder derjenigen, welche andere Staaten in dem aufzeichnenden Staat haben. S. Latichoff im Bull. 6, 580 ff. Köhler in d. Mitth. d. dtsh. arch. Inst. 9, 271 ff.*

δῆμον, d. i. das Recht im Bedürfnissfalle direct mit dem Rathe und der Volksversammlung zu verhandeln, die ἀσφάλεια καὶ ἀσυλία, d. i. die Sicherheit gegen Beschlagnahme der Person und des Eigenthums, die ἐγκτησις γῆς καὶ οἰκίας, d. i. das Recht Häuser und Land zu erwerben, und die ἀτέλεια, d. i. die Freiheit von bestimmten oder allen Abgaben.<sup>1)</sup>

Verschieden von den soeben erörterten πρόξενοι waren die Beamten gleichen Titels, die, wie z. B. in Sparta und Petilia und bei den Ἄναιτοι und Μετάπιοι, für die in diesen Staaten verkehrenden Fremden zu sorgen hatten.<sup>2)</sup>

πρόξενοι als Beamte.

Wenn verschiedene Staaten in der auswärtigen Politik gemeinsame Interessen verfolgten, so schlossen sie zur Verfolgung derselben nicht selten unter sich ein Bündniss.<sup>3)</sup> Ihrer allgemeinen Natur nach unterscheiden sich diese Bündnisse als Offensiv- und Defensivbündnisse, als συμμαχίαι und ἐπιμαχίαι. Die συμμαχία verpflichtete die Contrahenten dieselben Feinde und Freunde zu haben, die ἐπιμαχία garantierte nur eine gegenseitige Hülffleistung bei Angriffen auf das beiderseitige Gebiet, obgleich in der Praxis nur die Bezeichnung συμμαχία üblich gewesen zu sein scheint.<sup>4)</sup> Derartige Bündnisse wurden entweder mit Rück-

Bündnisverträge.

1) Vergl. Schubert a. a. O. p. 10 ff. Die Proxenieverleihungen C. I. A. II 186, 187, 380 beziehen sich sicher auf Personen, die in Athen wohnten. Ueber die Privilegien, die zusammen mit der Proxenie verliehen wurden, s. Meier 14 ff. und für Athen Schubert 25 ff. Im Texte sind nur die wichtigsten angeführt. Wenn auch das inschriftliche Material seit Meier sich bedeutend vermehrt hat, so sind doch die von ihm in dieser Hinsicht gewonnenen Resultate durch dasselbe kaum alteriert. Ein besonderes Emolument erhielten die πρόξενοι in Korkyra, nämlich die Nutzniessung eines bestimmten Landquantums der Staatsländereien: Dittenberger 320.

2) Ueber die πρόξενοι in Sparta vergl. Hdb. 1, 64. In Petilia 5 πρόξενοι: C. I. G. 4, p. 11. Πρόξενοι bei den Ἄναιτοι und Μετάπιοι, wahrscheinlich kleinen elischen Staaten: I. G. A. 118.

Proxenie in Sparta 1889.

3) Was uns an Verträgen zwischen den griechischen Staaten überliefert ist, hat, ohne dieselben ihrem Inhalte nach zu gruppieren, zusammengestellt, soweit das damals vorhandene Material reichte, Egger sur les traités publics dans l'antiquité in den Mémoires de l'Académie des inscriptions. Tome 24, 1. partie p. 1 ff. In dieser Sammlung finden sich auch die Bündnisverträge. Vergl. auch Voretzsch ü. kretische Staatsverträge. Progr. v. Posen 1870.

4) Die Unterscheidung von συμμαχία und ἐπιμαχία findet sich bei Thuk. 1, 44: ἐν δὲ τῇ ὑστεραίᾳ (ἐκκλησίᾳ) μετέγνωσαν Κερκυραίοις ἐπιμαχίαν μὲν μὴ ποιήσασθαι ὥστε τοὺς αὐτοὺς ἐχθροὺς καὶ φίλους νομίζειν, — ἐπιμαχίαν δὲ ἐποιήσαντο τῇ ἀλλήλων βοηθεῖν, εἰάν τις ἐπὶ Κέρκυραν ἢ τῇ Ἀθήναις ἢ τοὺς τούτων ἐπιμαχίους. Vergl. auch 5, 48: Κορίνθιοι δὲ Ἀργείων

sicht auf einen speciellen Fall, wenn ein bestimmter Krieg drohte, oder mit Rücksicht auf alle möglichen Eventualitäten geschlossen.<sup>1)</sup> Die Form dieser Bündnisverträge pflegte gewöhnlich defensiv zu sein, so dass die contrahierenden Staaten sich gegenseitig Hülfe versprachen, wenn sie von Feinden angegriffen würden.<sup>2)</sup> Bisweilen verpflichteten sie sich auch noch, nachdem der Angriff der Feinde abgewiesen sei, zu einer gemeinsamen Offensive gegen das Land derselben. Bei einer eigenmächtigen Offensive dagegen galt der casus foederis nicht als gegeben. Ein einseitiger Friedensschluss war nicht gestattet.<sup>3)</sup> In einzelnen Bündnisver-

δυντες ξυμμαχοι οὐκ ἐσθλῶτον ἐς αὐτάς (nämlich τὰς σπονδάς), ἀλλὰ καὶ γενομένης πρὸς τοῦτον Ἑλλείους καὶ Ἀργείοις καὶ Μαντινεῦσι ξυμμαχίας, τοῖς αὐτοῖς πολεμεῖν καὶ εἰρήνην ἄγειν, οὐ ξυνώμοσαν, ἀρκεῖν δ' ἔφασαν σφίσι τὴν πρώτην γενομένην ἐπιμαχίαν, ἀλλήλοις βοηθεῖν, ξυνεπιστρατεύειν δὲ μηδενί. In den Inschriften findet sich, soviel ich weiss, nur *συμμαχία*.

1) Bündnis zwischen den Athenern und Ketriporis von Thrakien, in dem die Contrahenten sich verpflichteten zu führen (τὸν πόλεμον τ)ὸν πρὸς Φίλιππον ἀδόλως παντὶ σθένε(ι κατὰ τὸ δυνατόν): Dittenberger 89, 41. Bündnis zwischen den Athenern und Thessalern vom J. 361/0 *εἰς τὸν αἰ χρόνον*, aber doch speciell zum Zwecke des Krieges mit Alexander von Pherai: Dittenberger 85. Für gewöhnlich wurde die *συμμαχία* für alle möglichen Eventualitäten geschlossen.

2) Der casus foederis ist am eingehendsten umschrieben in dem Vertrage zwischen den kretischen Städten Olus und Latos aus dem 3. Jahrh. S. C. I. G. 2554: (φίλος) καὶ συμμάχος ἀλλήλοις ὑπομένειν ἀπλόως καὶ ἀδόλως εἰς τὸν πάντα χρόνον καὶ (τὸν) αὐτὸν φίλον καὶ (ἐχ)θρὸν ἔ(ξε)ν· καὶ τίς κ' ἐμβέη εἰς τὰν τῶν Λατίων χώραν ἢ ἀποτάμνηται χώρας τὰς Λατίων ἢ φρούρια (τὰ Λατίων) λαμβάνηται, (βοα)θησείν ἀπ(ε)ροφασίστως πάντας (Ὀλοντίως) πολεμούντας ἀπὸ χώρας und umgekehrt. Vergl. auch C. I. G. 2556. Gegenseitige Unterstützung garantieren sich z. B. bei Angriffen auf ihr Gebiet die Athener und Boioter im J. 395/4: Dittenberger 51, Amyntas und die Chalkider zwischen 389–383: Dittenberger 60, Hermias von Atarneus und Erythrai: Lebas Asie Min. 1536a.

3) In dem Bündnis zwischen Athen und Sparta im J. 421 wird die gegenseitige Unterstützung auch auf die an die Defensive sich anschliessende Offensive ausgedehnt. Thuk. 5, 23: ἢν τινες ἴωσιν ἐς τὴν γῆν πολέμοι τὴν Λακεδαιμονίων καὶ κακῶς ποιῶσι Λακεδαιμονίους, ὠφελείν Ἀθηναίους Λακεδαιμονίους τρόπῳ ὅποιῳ ἂν δύνωνται ἰσχυροτάτῳ κατὰ τὸ δυνατόν· ἢν δὲ δηλώσαντες οἰχωνται, πολεμίαν εἶναι ταύτην τὴν πόλιν Λακεδαιμονίους καὶ Ἀθηναίους καὶ κακῶς πάσχειν ὑπὸ ἀμφοτέρων und ebenso umgekehrt. Dieselbe Ausdehnung der Unterstützung wird auch in dem Bündnis zwischen Athen, Argos, Elis und Mantinea im J. 420 stipuliert: Thuk. 5, 47. In dem Bündnisvertrage zwischen Rhodos und Hierapytna bei Cauer<sup>2</sup> 181 heisst es Z. 78 ff.: εἰ δὲ κα πόλεμον ἐξενέγκωσι Ἰεραπύτνιο(ι) ποτί τινας ἄνευ τὰς Ῥοδίων γνώμας, μὴ ἐπάναγκες ἔστω Ῥοδίοις ἀποστέλλει(ν) συμμα-

trägen gingen die contrahierenden Staaten so weit, dass sie sich gegenseitige Hülfe auch gegen etwaige innere Feinde und bei versuchten Verfassungsänderungen zusagten.<sup>1)</sup> Die Hülfeleistung bestand entweder in der gesammten verfügbaren Macht der verbündeten Staaten oder in einem bestimmten zu stellenden Contingent.<sup>2)</sup> Die Unterhaltung der gestellten Hülfsstruppen fiel wohl regelmässig für eine bestimmte Frist dem unterstützenden, später dem unterstützten Staate zu, welcher auch den Oberbefehl bei den gemeinsamen Operationen führte.<sup>3)</sup> Geschlossen wurden diese Bündnisse entweder für immer oder nur für eine bestimmte

ζίαν und ähnlich auch Z. 35 ff. Ein Offensiv- und Defensivbündniss ist der Vertrag zwischen Hierapytna und Lyttos um 220 bei Cauer<sup>2</sup> 117, allerdings mit der Beschränkung 8 ff.: *μὴ ἐξέστω δὲ ἰδίᾳ μήτε πόλεμον ἐχφέρεσθαι χωρὶς μήτε εἰρήναν τιθένθαι, αἷ κα μὴ ἀμφοτέροις δόξῃ· αἱ δὲ τινὲς κα ἰδίᾳ ἐξενέγκωνται, αὐτοὶ καὶ διαπολεμούντων καὶ μὴ ἐνόρκοι ἔστων οἱ μὴ συμπολεμούντες.* Dass die Verbündeten nur zusammen Frieden schliessen dürfen, ist eine selbstverständliche Vertragsbestimmung. S. z. B. Dittenberger 85, 31; 89, 42. Thuk. 5, 23, 47; 8, 18, 37.

1) Athen verpflichtete sich Sparta gegenüber 421 zur Hülfe gegen die aufständische *δουλεία*: Thuk. 5, 23. Zum gegenseitigen Schutz der bestehenden Verfassungen verpflichten sich neben der Unterstützung in der Defensive die Athener, Arkader, Achaier, Eleier und Phliasier im J. 362/1: Dittenberger 83 = C. I. A. II 112, die Athener und Thessaler im J. 361/0: Dittenberger 85, Rhodos und Hierapytna um 220: Cauer<sup>3</sup> 181, 12 ff., 64 ff.

2) Die Unterstützung soll meistens *παντὶ σθένει* erfolgen. S. z. B. Dittenberger 51, 83, 85. Doch darf man diesem Ausdruck nicht zu grosse Bedeutung beilegen. Das lehrt Thuk. 5, 23, 47, wo offenbar die Formel *τρόπῳ ὁποῖῳ ἂν δύνωνται ἰσχυροτάτῳ* dasselbe bedeutet, und noch deutlicher der Vertrag zwischen Rhodos und Hierapytna, wo das *παντὶ σθένει* für Hierapytna 200 Hopliten, für Rhodos zwei Trieren betrug. Vergl. Cauer<sup>2</sup> 181, 15 mit 16 ff., 70.

3) Vergl. den Passus in dem Bündniss zwischen Athen, Argos, Elis und Mantinea im J. 420 bei Thuk. 5, 47: *τοῖς δὲ βοηθοῦσιν ἡ πόλις ἡ πέμπουσα παρεχέτω μέχρι μὲν τριάκοντα ἡμερῶν σίτον, ἔπειν ἔλθῃ εἰς τὴν πόλιν τὴν ἐπαγγέλλασαν βοηθεῖν, καὶ ἀπιούσι κατὰ ταῦτά· ἢν δὲ πλεονα βούλωνται χρόνον τῇ στρατιᾷ χρῆσθαι, ἡ πόλις ἡ μεταπεμψαμένη διδόντω σίτον, τῷ μὲν ὀπλίτῃ καὶ ψιλῷ καὶ τοξότη τρεῖς ὀβολοὺς Αἰγινάλους τῆς ἡμέρας ἑκάστης, τῷ δ' ἱππεὶ δραχμὴν Αἰγιναίαν. ἡ δὲ πόλις ἡ μεταπεμψαμένη τὴν ἡγεμονίαν ἐχέτω, ὅταν ἐν τῇ αὐτῆς ὁ πόλεμος ᾖ. ἢν δὲ ποι δόξῃ ταῖς πόλεσι κοινῇ στρατεύεσθαι, τὸ ἴσον τῆς ἡγεμονίας μετεῖναι πάσαις ταῖς πόλεσιν.* Vergl. Thuk. 8, 37. Aehnliche Bestimmungen hinsichtlich der Unterhaltung des Hülfs corps finden sich auch in dem Bündniss zwischen Rhodos und Hierapytna bei Cauer<sup>2</sup> 181, 23 ff., 71 ff. Hinsichtlich des Oberbefehls vergl. auch den fragmentarischen Passus bei Dittenberger 83, 34/5.

Reihe von Jahren.<sup>1)</sup> Die Nichtbeobachtung des in dem Vertrage stipulierten casus foederis hatte in der späteren Zeit von selbst die Auflösung des Bündnisses zur Folge, während in der älteren Zeit auf die Nichterfüllung der festgesetzten Bedingungen auch wohl eine an irgend einen Tempel zu zahlende Busse gesetzt wurde.<sup>2)</sup> In einzelnen Verträgen wurde auch festgesetzt, wie es mit den zwischen den verbündeten Staaten etwa entstehenden Streitigkeiten gehalten werden sollte, die wohl regelmässig durch eine schiedsrichterliche Entscheidung beigelegt wurden.<sup>3)</sup> Beschworen wurden derartige Bündnisse von den dazu berufenen Organen des Staates entweder ein für alle Mal oder wiederholt in bestimmten, namhaft gemachten Zwischenräumen.<sup>4)</sup>

Asylieverträge.

Durch eine andere Art von Staatsverträgen garantierte der eine Staat dem andern die Asylie seines Gebietes, wie z. B. die kretischen Städte der Stadt Teos, oder die Asylie seiner Bewohner, wie die Aitoler den Keiern.<sup>5)</sup>

Münzvertrag.

Besondere Erwähnung verdient hier der aus der Zeit um 400 datierende Münzvertrag zwischen Mytilene und Phokaia, in

1) *Συμμαχία εἰς τὸν αἰεὶ χρόνον*: Dittenberger 85, vergl. 51; 83, 17. *εἰς τὸν πάντα χρόνον*: C. I. G. 2554. Cauer<sup>2</sup> 117, 15; 181, 11/2. *Συμμαχία* auf 100 Jahr: I. G. A. 110. Thuk. 5, 47, auf 50 Jahr: Dittenberger 60. Thuk. 5, 23, 79.

2) In dem alten Verträge zwischen den *Φαλειοὶ* und *Εὐφαιοὶ* — I. G. A. 110 — heisst es: *αἱ δὲ μὲν συνείαν, τάλαντόν κ' ἀργύρῳ ἀποτίνοισαν τοῖς δὲ Ὀλυμπίοις τοὶ κα(δ)δαλήμενοι λατοηγώμενον* = ni adiuverint, ii qui foedus violaverint talentum argenti pendunto, quod Jovi Olympio peculiare fiat.

3) In dem Bündnisverträge zwischen Sparta und Argos bei Thuk. 5, 79 heisst es: *αἱ δὲ τις τῶν ἐνυμάχων πόλις πόλει ἐρίζοι, ἐς πόλιν ἐλθεῖν, ἢν τινα ἴσαν ἀμφοῖν ταῖς πόλεσι δοκείοι*.

4) Die Bündnisse werden ein Mal beschworen: Dittenberger 60, 83, 85, 89. Cauer<sup>2</sup> 117, 181. Jährliche Erneuerung des Eides in dem Verträge zwischen Athen und Sparta: Thuk. 5, 23: *ἀνανεοῦσθαι δὲ καὶ ἐνιαυτὸν Λακεδαιμονίους μὲν ἰόντας ἐς Ἀθήνας πρὸς τὰ Διονύσια, Ἀθηναίους δὲ ἰόντας ἐς Λακεδαιμόνα πρὸς τὰ Τακίνθια*. Erneuerung des Eides alle 4 Jahr in dem Verträge zwischen Athen, Argos, Elis und Mantinea bei Thuk. 5, 47: *ἀνανεοῦσθαι δὲ τοὺς ὅρκους Ἀθηναίους μὲν ἰόντας ἐς Ἑλιν καὶ ἐς Μαντινείαν καὶ ἐς Ἀργὸς τριάκοντα ἡμέραις πρὸ Ὀλυμπίων, Ἀργεῖους δὲ καὶ Ἡλείους καὶ Μαντινέας ἰόντας Ἀθήναζε δέκα ἡμέραις πρὸ Παναθηναίων τῶν μεγάλων*.

5) Eine Anzahl verschiedener Staaten gewährt Teos *ἀσυλία* und erkennt die *καθιέρωσις* der Stadt und des Landes an Dionysos an: Lebas Asie Min. 60—85. Ein paar Beispiele auch bei Cauer<sup>2</sup> 122 ff. Beschluss der Aitoler für die Keier bei Dittenberger 183.



dessen Hauptbestimmungen wohl für die Beimischung des Silbers, wie sie bei den in beiden Städten geprägten Goldmünzen üblich war, eine Maximalgrenze festgesetzt war.<sup>1)</sup> Ein gemeinsames Gericht beider Städte sollte über die Uebertretung dieser Bestimmung aburtheilen, die offenbar an dem Vorsteher der Münze in beiden Städten wenn sie absichtlich erfolgte, mit dem Tode, wenn unabsichtlich, mit einer vom Gerichte zu bestimmenden Geldstrafe gehandelt werden sollte.<sup>2)</sup>

Entstanden Differenzen zwischen zwei Staaten, die sich durch gütliche Verhandlung nicht ausgleichen liessen, so provozierte man bisweilen, um den Krieg zu vermeiden, die Entscheidung eines internationalen Schiedsgerichtes, die auch nicht selten,

*Internationales  
Schiedsgericht.*

1) Die hinsichtlich ihrer Wortformen wiederholt behandelte Inschrift s. bei Cauer<sup>2</sup> 427. Abfassungszeit Anfang des 4. Jahrh.: Clemm im N. Rh. Mus. 33, 609. Eine vollständig befriedigende Sacherklärung fehlt noch. Es handelt sich bei der Verfälschung der Goldmünzen nicht um Falschmünzerei, da in der Inschrift von einer absichtlichen und unabsichtlichen Verfälschung die Rede ist, eine Unterscheidung, die für den Falschmünzer nicht zutrifft. Da bei einer eventuellen Verfälschung die Stadt, wo dieselbe erfolgt, straflos sein soll, so hat man die Strafbestimmungen ohne Zweifel auf den Vorsteher der Münze in den beiden Städten zu beziehen, der für den stipulierten Werth der geprägten Goldmünzen verantwortlich gemacht wird. Da seit dem Anfange des 6. Jahrh. das Elektron in die Goldprägung phokaischen Fusses eingedrungen war, so wird man annehmen müssen, dass in den Hauptbestimmungen dieses Münzvertrages, die ich für verloren gegangen halte, zwischen Phokaia und Mytilene, die beide Prägstätten von Elektronmünzen nach phokaischem Fusse waren, entweder die Rückkehr zur reinen Goldprägung oder eine Maximalgrenze für das bei der Elektronprägung benutzte Silber stipuliert war. S. Hultsch griech. u. röm. Metrol.<sup>2</sup> p. 184.

2) Die Inschrift, soweit sie erhalten ist und uns hier interessiert, lautet a. a. O.: τ(ὸν δὲ κέρναντα τὸ) χρύσιον ὑπόδικον ἔμμεναι ἀμφοτέρω(σιν) ταῖς πόλεσσι, δι(κ)άσαις δὲ ἔμμεναι τῷ μὲν ἐμ Μυτιλήνῃ (κέρναντι) ταῖς ἀρχαῖς παῖσαις ταῖς ἐμ Μ(υτιλή)νῃ πλέας τῶν αἰμίσεων, ἐμ Φώκῃ δ(ὲ) ταῖς ἀρχαῖς παῖσαις ταῖς ἐμ Φώκῃ πλ(έ)ας τῶν αἰμίσεων(ν). τὰν δὲ δίκαν ἔμμεναι ἐπεὶ κε ἀνίαντος ἐξέλθῃ ἐν ἐξ μί,νεσ(σ)ι. αἱ δὲ κε καταγ(ε)θῇ τὸ χρύσιον κέρναν ὑδαρέστε(ρ)ο(ν) θίλων, θανάτῳ χαμιάσθω· αἱ δὲ κε ἀποφ(ύ)γῃ μ(ή) θίλω(ν) ἀμφ(ρ)ότην, τιμάτω τ(ὸ) δικαστήριον, ὅτι χρῆ αὐτ(ο)ν πάθην ἢ κατ(ε)ί(μ)εναι. ἃ δὲ πόλις ἀνάιτιος καὶ ἀζάμιος (ἔσ)τω. ἐλαχον Μυτιλήνῃσι πρόσθε κόπτην. Schon Newton in den Transact. Soc. Lit. VIII, p. 549 ff. hat hingewiesen auf Poll. 9, 93: φησι γοῦν ἐν τοῖς Ἀποφθέγμασιν ὁ Καλλισθένης ὑπ' Εὐβούλου τοῦ Ἀταρνείου τὸν ποιητὴν Περσῖνον (nach Suid. Ὁρφεὺς aus Milet) ἀμελούμενον εἰς Μυτιλήνην ἀπειλῶντα θαναμάζοντι γράφαι διότι τὰς Φωκαῖδας, ἃς ἔχων ἦλθεν, ἦδιον ἐν Μυτιλήνῃ μᾶλλον ἢ ἐν Ἀτάρῃ καταλλάττει.

in den Friedensverträgen für die zwischen den contrahierenden Staaten etwa entstehenden Streitigkeiten vorbehalten war.<sup>1)</sup> Diese schiedsrichterliche Entscheidung, deren Ablehnung ein ungünstiges Vorurtheil für die Rechtsansprüche des ablehnenden erweckte und auch rechtlich nicht für zulässig galt, wurde entweder einer Privatperson, die sich eines besonderen Ansehens erfreute, oder auch wohl dem delphischen Orakel oder einem oder mehreren Staaten übertragen.<sup>2)</sup> Im letzten Falle übertrugen der oder die betreffenden Staaten die Entscheidung einer besonders ernannten Commission oder einem bereits bestehenden oder erst zu diesem

1) Ueber internationale Schiedsgerichte vergl. Meier d. Privatschiedsrichter u: d. öffentl. Diäteten 'Ath., sowie die Austrägalger. in d. griech. Staaten d. Alterth. Halle 1846, p. 29 ff., besonders 39 ff. Dass *ἐκκλητος πόλις* einen solchen schiedsrichterlichen Staat bezeichnet, scheint sich trotz Meier 30, aus der Vergleichung von C. I. A. II 308 und 'Eφ. άρχ. 1884, p. 130/1 zu ergeben, wo doch wohl nicht an private Processe zu denken ist. In dem 30jährigen Frieden des J. 445 war für etwaige Streitigkeiten der contrahierenden Staaten ein Schiedsgericht vorgesehen: Thuk. 1, 143: *δίκη δὲ κατὰ τὰς ξυνθήκας ἐτοίμοι εἶναι διαλύεσθαι περὶ τῶν ἐγκλημάτων ἐπὶ ἴσῃ καὶ ὁμοίᾳ*. Vergl. Thuk. 1, 78; 7, 18: *καὶ εἰρημένον ἐν ταῖς πρότερον ξυνθήκαις ὅπλα μὴ ἐπιφέρειν, ἣν δίκας θέλωσι διδόναι*. Ebenso im Frieden des Nikias: Thuk. 5, 18: *ἣν δὲ τι διάφορον ἢ πρὸς ἀλλήλους, δικαίῳ χρήσθων καὶ ὅρκοις, καθ' ὅτι ἂν ξυνθῶνται*. Vergl. 7, 18. Ebenso in dem Frieden zwischen Argos und Sparta: Thuk. 5, 79: *αἱ δὲ τις τῶν ξυμμάχων πόλις πόλει ἐρίξοι, ἐς πόλιν ἐλθεῖν, ἂν τινα ἴσαν ἀμφοῖν ταῖς πόλεσι δοκεῖοι*.

2) Vergl. die Forderung der Argeier bei Thuk. 5, 41: *καὶ τὸ μὲν πρῶτον οἱ Ἀργεῖοι ἤξιον δίκης ἐπιτροπὴν σοφῶι γενέσθαι ἢ ἐς πόλιν τιτὰ ἢ ἰδιώτην περὶ τῆς Κυνουσουρίας γῆς* — Ferner das Anerbieten der Korkyraier an die Korinther bei Thuk. 1, 28: *εἰ δὲ τι ἀντιποιοῦνται, δίκας ἤθελον δοῦναι ἐν Πελοποννήσῳ παρὰ πόλεσιν αἷς ἂν ἀμφοτέρωι ξυμβῶσιν ὀποτέρων δ' ἂν δικασθῇ εἶναι τὴν ἀποικίαν, τούτους κρατεῖν*. ἤθελον δὲ καὶ τῷ ἐν Δελφοῖς μαντεῖῳ ἐπιτρέψαι. Archidamos sagt bei Thuk. 1, 85: *ἐπὶ δὲ τὸν διδόντα (δίκας) οὐ πρότερον νόμιμον ὥς ἐπ' ἀδικοῦντα εἶναι*. Von schiedsrichterlichen Entscheidungen durch Private erwähne ich die des Periandros von Korinth zwischen Athen und Mytilene über das Vorgebirge Sigeion: Her. 5, 95 und die des Themistokles zwischen Korinth und Korkyra: Plut. Them. 24. Von schiedsrichterlichen Entscheidungen durch Staaten erwähne ich die von Eretria zwischen Paros und Naxos: C. I. G. 2265, die von Argos zwischen Melos und Kimolos über die Zugehörigkeit von drei kleinen Inseln: Cauer<sup>2</sup> 58, die von Knosos zwischen Latos und Olus *περὶ τῶν ἀμφιλλεγομένων αὐτοῖς πόλι πορτὶ πόλιν πάντα περὶ πάντων*: Cauer<sup>2</sup> 120. Zwischen Samos und Priene haben wiederholt schiedsrichterliche Entscheidungen stattgefunden: C. I. G. 2254. Lebas Asie Min. 189—207. Einzelne davon bei Cauer<sup>2</sup> 179.

Zwecke gebildeten Gerichte. Vor dieser Instanz führten die streitenden Staaten durch Anwälte ihre Sache, nach deren Ausführungen das Schiedsgericht sein Urtheil fällte.<sup>1)</sup> Die Anerkennung dieses Urtheils garantierten die streitenden Staaten bisweilen durch Deponierung einer Geldsumme, die bei etwaiger Nichtanerkennung verfiel. Im allgemeinen aber war die Anerkennung des Urtheils von dem guten Willen der beteiligten Staaten abhängig, da eine thätige Parteinahme des schiedsrichterlichen Staates für seine Entscheidung gewiss ungewöhnlich war.<sup>2)</sup>

Die letzte Entscheidung bei etwaigen Differenzen wurde, selbst wenn ein schiedsrichterliches Urtheil über dieselben vorlag, in den meisten Fällen durch den Krieg gegeben, der entweder mehr *privatim* oder von Staatswegen geführt wurde. Im ersteren Falle gab der Staat an Private Kaperbriefe gegen die Angehörigen des feindlichen Staates aus, indem derselbe auf diese Weise für das erlittene Unrecht Repressalien anwendete.<sup>3)</sup> Für gewöhnlich

Kriegsrecht.

1) Athen und Megara machten die Lakedaimonier zu Schiedsrichtern über den Besitz von Salamis: *ταύτην τὴν δίκην ἐδίκασαν Σπαρτιατῶν πέντε ἄνδρες*: Plut. Sol. 10. Zwischen Paros und Naxos entscheidet τὸ Ἑγετριῶν δικαστήριον: C. I. G. 2265. In einem Beschlusse der Stadt Karthaia auf Keos für einen Athener werden erwähnt οἱ σύνδικοι οἱ ἀποσταλέντες ὑπὸ τῆς πόλεως ἐπὶ τὰς δίκας τὰς (κ)ατὰ (Τ)ηνί(ω)ν καὶ Λυσιμάχου: C. I. G. 2353. Bei der Entscheidung über die Grenzstreitigkeiten zwischen Samos und Priene wird einmal auf die *ἰστορίαι* des Maiandrios von Milet provociert: Cauer<sup>2</sup> 179a, 8. Die Recht suchenden Staaten verpflichteten sich wohl dem Schiedsrichter gegenüber die Entscheidung desselben anzunehmen — Cauer<sup>2</sup> 58: *ὁμολογῶσάντων Μα(λ)ίων καὶ Κιμωλίων ἐμμενὲν ᾧ κα(δ)δικασσάειν το(λ) Ἀργεῖοι περὶ (τ)ᾶν (ν)άσων* —, aber wenn sie es nicht thaten, so musste doch der Krieg entscheiden. Vergl. z. B. das Verhalten der Thebaner bei Her. 6, 108.

2) Bevor Knosos die Streitigkeiten zwischen Latos und Olus entscheidet, müssen beide Städte Bürgen stellen für 10 Tal., (*ἐφ' ᾧ*) *ἐμμενόντι ἐν τούτῳ τῷ ἐγγράφῳ καὶ ἐν τοῖς κριθένσι ὑπὸ τᾶς πόλε(ο)ς*. ὁπότεροι δὲ μὴ ἐμμενοῖεν, τὰν προᾶξιν ἤμεν ἐκ τῶν ἐγγύων, καὶ οἱ τῶν Κνωσίων κόσμοι προᾶξάντες ἀποδόντων τοῖς ἐμμένον(σ)ι καὶ πάντως ἔστω τὰ κριθέντα κύρια: Cauer<sup>2</sup> 120, 35 ff. Dass die Lakedaimonier nach der Entscheidung für Lepreos auch für diese Stadt gegen Elis Partei nehmen, ist ohne Zweifel ungewöhnlich: Thuk. 5, 31.

3) Vergl. Thuk. 5, 115: *καὶ οἱ ἐκ τῆς Πόλου Ἀθηναῖοι Λακεδαιμονίων πολλὴν λεῖαν ἔλαβον. καὶ Λακεδαιμόνιοι δι' αὐτὸ τὰς μὲν σπονδὰς οὐδ' ὥς ἀφέντες ἐπολέμουν αὐτοῖς, ἐκέρυξαν δὲ εἴ τις βούλεται παρὰ σφῶν Ἀθηναίους ληΐζεσθαι*. Philipp in einem Brief an die Aitolier bei Polyb. 4, 26, 4 sagt: *εἰ δὲ ὑπείληφας, διότι χωρὶς κοινοῦ δόγματος λεηλατοῦσι καὶ πορθεοῦσι πάντας, οὐκ ἀμυνεῖσθαι τοὺς ἀδικουμένους, ἐὰν δ' ἀμύνωνται, νομισθῆσθαι*

freilich wurde der Krieg von Staatswegen dem Gegner durch einen Herold angekündigt, dessen völkerrechtliche Unverletzlichkeit ihn gegen Gewaltthätigkeiten der Feinde schützte, weshalb man sich desselben auch während des Krieges bei etwaigen Unterhandlungen bediente.<sup>1)</sup>

Die Entscheidung des Krieges wurde bisweilen infolge eines Uebereinkommens von dem Ausgange eines Kampfes von je einer oder mehreren Personen der beiden Heere abhängig gemacht, während selbstverständlich für gewöhnlich alle disponiblen Kräfte im Kampfe eingesetzt wurden.<sup>2)</sup> Als Sieger galt derjenige, welcher das Schlachtfeld behauptete. Derselbe pflegte auf dem Schlachtfelde ein Tropaion aus vergänglichem Material, welches als ein Anathem für die Götter nicht gewaltsam zerstört werden durfte,

---

τούτους κατάρχειν τοῦ πολέμου, πάντων αὐτοὺς εὐθησεστάτους εἶναι. Bei Polyb. 4, 26, 7; 36, 6 heisst eine solche Massregel τὸ λάφυρον ἐπικηρύττειν. Repressalien bedeuten ῥύσια. Vergl. Et. M. ῥύσια· — ἀντὶ τοῦ ἐνέχυρα τὰ ἀντὶ τινων ἐλκόμενα ἅπερ ἀντὶ τῶν ἡρπασμένων ἀρπάζονται. Vergl. auch den Ausdruck ῥύσια καταγγέλλειν τινί bei Polyb. 4, 53, 2. 'Ρύσι' ἐλαννόμενος in dieser Bedeutung schon bei Homer Il. 11, 674. Vergl. auch Dittenberger 215, 18 ff.

1) Bei Thuk. 1, 29 heisst es von den Korinthern: προπέμψαντες κήρυκα πρότερον πόλεμον προερούντα Κερκυραίοις. Vergl. Thuk. 1, 131. Paus. 4, 5, 8. S. auch Batrachom. 136 ff.: κήρυξ ἐγγύθεν ἦλθε φέρων ῥάβδον μετὰ χειρὸν, — Τυρογλύφον νίδος μεγάλτορος Ἐμβασίχυτρος, — ἀγγέλλων πολέμοιο κακὴν φάτιν. Die Unverletzlichkeit der Herolde: Poll. 8, 139: ἄστυλοι δ' ἦσαν καὶ ἐξῆν αὐτοῖς πανταρῶσε ἀδεῶς ἵεναι. Vergl. 4, 91. Plut. Per. 30. Paus. 1, 36, 3 und die Antwort des Xerxes an Sperthias und Bulis bei Her. 7, 136: ἐκείνους μὲν γὰρ συγχέαι τὰ πάντων ἀνθρώπων νόμιμα, ἀποκτείναντας κήρυκας, αὐτὸς δὲ τὰ ἐκείνοισι ἐπιπλήσσει, ταῦτα οὐ ποιήσειν, οὐδ' ἀνταποκτείνας ἐκείνους ἀπολύσειν Λακεδαιμονίους τῆς αἰτίας. Ueber die Herolde vergl. Ostermann de praeconibus Graecorum. Marburg 1845 und bei Homer auch Sorgenfrey a. u. O. 35 ff. Die Gesandten sind nicht unverletzlich: Dem. 19, 163. Polyb. 4, 72, 3, vergl. auch Heyse de legationib. att. Goettingen 1882, p. 8/9. Erst durch das κηρύκιον werden sie es: Thuk. 1, 53. Ein Krieg, in dem keine Verhandlungen mit den Feinden stattfinden, heisst πόλεμος ἀκήρυκτος: Xen. Anab. 3, 3, 5. Doch bezeichnet πόλεμος ἀκήρυκτος auch einen Krieg, der ohne officiële Kriegserklärung begonnen wird: Her. 5, 81.

2) Nach Strab. 357 erfolgte das εἰς μονομαχίαν προελθεῖν κατὰ ἔθος τι παλαιὸν τῶν Ἑλλήνων. Ein solcher Einzelkampf aus historischer Zeit war der des Pittakos von Mytilene und des Phrynon von Athen: Diog. 1, 4, 74. Hierher gehört ferner der Kampf der 300 Lakedaimonier und Argeier um die Thyreatis: Her. 1, 82 vergl. auch Thuk. 5, 41, der Kampf der Drillinge von Tegea und Pheneos: Demarat. Arkad. bei Stob. Flor. 39, 32.

zu errichten.<sup>1)</sup> Eine officiële Anerkennung seines Sieges erhielt der Sieger durch das Ersuchen des geschlagenen Gegners, ihm seine Todten zur Bestattung zu überlassen, eine religiöse Pflicht, die derselbe nicht vernachlässigen durfte und die unter Umständen auch der Sieger an den gefallenen Feinden zu erfüllen hatte.<sup>2)</sup>

Die Angehörigen des einen der kriegführenden Staaten, welche im Verlaufe des Krieges in die Gewalt des andern kamen, wurden unbeschränktes Eigenthum desselben. Es war deshalb auch durch keine völkerrechtliche Bestimmung verboten die Gefangenen, welche man gemacht hatte, zu tödten; nur diejenigen, welche in der Schlacht freiwillig um Pardon baten, war es Sitte zu schonen. Dass trotzdem die Gefangenen nicht immer getödtet wurden, hatte seinen Grund in der zunehmenden Menschlichkeit, in der Hoffnung auf eine gleiche Handlungsweise des Gegners, infolge deren man später die Gefangenen Mann gegen Mann austauschen

1) Bei unentschiedener Schlacht werden von beiden Parteien *τροπαία* aufgestellt: Thuk 1, 54, 105; 4, 134. Xen 5, 4, 65/6. Diod. 13, 24 lässt den Nikolaos sagen: *τίνος γὰρ χάριν οἱ πρόγονοι πάντων τῶν Ἑλλήνων ἐν ταῖς κατὰ πόλεμον νίκαις κατέδειξαν οὐ διὰ λίθων, διὰ δὲ τῶν τυχόντων ξύλων ἰσάναι τὰ τρόπαια; ἄρ' οὐχ ὅπως ὀλίγον χρόνον διαμένοντα ταχέως ἀφανίζεται τὰ τῆς ἔχθρας ὑπομνήματα.* Vergl. Cic. de inv. 2, 23. Plut. quaest. R. 37, p. 337 Didot. Ueber die Unverletzlichkeit eines solchen Tropaion s. Cass. Dio 42, 48: *καθελεῖν μὲν γὰρ τὸ τοῦ βαρβάρου οὐκ ἐτόλμησεν ὡς καὶ τοῖς ἐμπολεμίοις θεοῖς ἱερωμένον.* Vergl. auch Thuk. 8, 24: *(οἱ Ἀθηναῖοι) τροπαῖον τρίτῃ ἡμέρᾳ ὕστερον διαπλεύσαντες ἔστησαν, ὃ οἱ Μιλήσιοι ὡς οὐ μετὰ κράτους τῆς γῆς σταθὲν ἀνείλον.*

2) Die Bitte um Herausgabe der Todten zur Bestattung ist die Anerkennung, dass man besiegt ist: Plut. Nik. 6: *καίτοι κατὰ νόμον τινὰ καὶ συνήθειαν ἑδόκουν οἱ νεκρῶν ὑποσπόνδων λαβόντες ἀναίρεσιν ἀπολέγεσθαι τὴν νίκην, καὶ τρόπαιον ἰσάναι τοὺς τούτου τυχόντας οὐκ ἔνθεσμον ἦν· νικῶν γὰρ τοὺς κρατοῦντας, μὴ κρατεῖν δὲ τοὺς αἰτοῦντας, ὥς λαβεῖν μὴ δυνάμενους.* Vergl. Plut. Ages. 19. Diod. 15, 87. Just. 6, 6. Herakles soll zuerst den Feinden die Leichen der Gefallenen zurückgegeben haben: Ailian. verm. Gesch. 12, 27. Wenn der Besiegte seine Todten nicht bestatten kann, muss es der Sieger thun. Dem Lysandros wurde es zum Vorwurf gemacht, dass er nach der Schlacht bei Aigospotamoi die getödteten Athener nicht bestattete: Paus. 9, 32, 9. Nur den Heiligthumschändern kann die Bestattung versagt werden: Diod. 16, 25. Ueber die Bedeutung der Aufstellung eines Tropaion und der Herausgabe der Todten s. auch Xen. 7, 5, 26 über die Schlacht bei Mantinea: *ὁ δὲ θεὸς οὕτως ἐποίησεν, ὥστε ἀμφοτέροι μὲν τρόπαιον ὡς νεικηκότες ἔστησαντο, τοὺς δὲ ἰσταμένους οὐδέτεροι ἐκώλυνον, νεκροὺς δὲ ἀμφοτέροι μὲν ὡς νεικηκότες ὑποσπόνδους ἀπέδωκαν, ἀμφοτέροι δὲ ὡς ἡττημένοι ὑποσπόνδους ἀπελάμβανον* — Vergl. auch Xen. 6, 4, 14.

konnte, und in der Ansicht auf Gewinn, den eine Auslösung der Gefangenen von Seiten ihrer Angehörigen verhiess.<sup>1)</sup> Auch das öffentliche und private Eigenthum des Besiegten ging mit dem Siege in die Gewalt des Siegers über; nur der Besitz der Heiligthümer blieb regelmässig unangetastet. Die so gemachte Beute wurde nach Abzug des Zehnten für die Götter und nachdem noch die Anführer und diejenigen, welche sich besonders ausgezeichnet hatten, ein ἀριστεῖον erhalten hatten, unter die Kämpfer vertheilt.<sup>2)</sup>

*Friedensschluss.*

Seitdem der normale Zustand der griechischen Staaten unter einander der Friede war, ist man aus dem Kriegszustande durch einen besonderen Act in den ersteren zurückgetreten, indem man entweder einen Waffenstillstand oder einen Frieden schloss.<sup>3)</sup>

1) Was Xen. Kyrop. 7, 5, 73 gesagt wird: νόμος γὰρ ἐν πᾶσι ἀνθρώποις ἀθιός ἐστιν, ὅταν πολεμούντων πόλις ἀλῶ, τῶν ἐλόντων εἶναι καὶ τὰ σώματα τῶν ἐν τῇ πόλει καὶ τὰ χρήματα, das gilt von der gesammten Beute von Personen und Sachen, die überhaupt im Kriege gemacht wird. Die Lakedaimonier tödteten im Anfange des peloponnesischen Krieges alle Kaufleute der Athener und ihrer Bundesgenossen, deren sie sich bemächtigten: Thuk. 2, 67. Hinrichtung der Gefangenen nach der Schlacht bei Aigospotamoi: Xen. 2, 1, 32. Plut. Lys. 13. Dasselbe Schicksal bereiteten die Thebaner allen Gefangenen aus boiotischen Städten: Paus. 9, 15, 4. Vergl. auch Thuk. 1, 30; 3, 32. Ueber das Schicksal erobelter Städte vergl. im allgemeinen II. 9, 590ff., im besonderen für Mytilene Thuk. 3, 28, für Melos Thuk. 5, 116. Etwaige Milde hatte immer besondere Gründe. Vergl. z. B. Xen. 2, 2, 20. Pardon in der Schlacht: Thuk. 3, 58: ὁ δὲ νόμος τοῖς Ἕλλησι μὴ κτείνειν τούτους, (οὓς ἐκόντας τε ἔλαβον καὶ χεῖρας προῖσχομένους). Vergl. Thuk. 3, 67. Auslösung der Gefangenen, Mann gegen Mann: Thuk. 2, 103; 5, 3. Auslösung gegen eine bestimmte Geldsumme: Thuk. 4, 69. Xen. 6, 2, 36. Die Höhe der Loskaufsumme war natürlich nach der Person des Gefangenen verschieden: Boeckh Staatsh. d. Ath. 1, 100/1. Unter den Peloponnesiern waren zwei Minen für den Mann ein für alle Mal als Lösegeld festgesetzt: Her. 6, 79.

2) Die Boioter sagen nach der Schlacht bei Delion den Athenern, οἱ οὐ δικαίως δράσειαν παραβαίνοντες τὰ νόμιμα τῶν Ἑλλήνων· πᾶσι γὰρ εἶναι κατεστηκός ἰόντας ἐπὶ τὴν ἀλλήλων ἱερῶν τῶν ἐνόντων ἀπέχεσθαι, Ἀθηναίους δὲ Ἀήλιον τειχίσαντας ἐνοικεῖν. Vergl. Polyb. 4, 67, 3/4; 5, 9. Ueber die gemachte Beute vergl. im allgemeinen II. 9, 328ff. Vergl. die Vertheilung der Beute nach der Schlacht bei Plataiai bei Her. 9, 80/1. Zehnten für die Götter: Thuk. 3, 50, 68. Xen. 3, 3, 1. Vertheilung unter die Kämpfer: Thuk. 3, 114. Ἀριστεῖα: Her. 8, 11; 9, 81. Plut. Alkib. 7. Plut. Symp. 220.

3) Das Beispiel eines kürzeren Waffenstillstandes bietet die ἐκεχειρία ἐνιαύσιος zwischen den Athenern und Lakedaimoniern im J. 423: Thuk. 4, 118, das Beispiel eines längeren Friedens der sogenannte Friede des Nikias im J. 421: Thuk. 5, 18.

Die Bedingungen dieses Friedens wurden regelmässig schriftlich formuliert und, nachdem sie durch den Eid der damit vom Staate Beauftragten sanctioniert waren, auf Stein oder Erz eingegraben und sehr häufig nicht bloß in den contrahierenden Staaten, sondern auch in den nationalen Heiligthümern aufgestellt. Wurde der Friede mit dem betreffenden Staate wiederaufgehoben, so pflegte man die monumentale Urkunde desselben entweder zu beseitigen oder auf derselben die Bemerkung hinzuzufügen, dass der Friede gebrochen sei.<sup>1)</sup>

### B. Mutterstadt und Colonie.<sup>2)</sup>

Alle Colonien, welche die Griechen nach Asien, Thrakien, Italien, Sicilien und Afrika ausgesendet haben, Magnesia allein ausgenommen, sagt Cicero, bespült die Welle des Meeres, und es ist den Ländern der Barbaren gewissermassen ein Saum griechischer Erde angewebt.<sup>3)</sup>

Die Veranlassungen zur Aussendung dieser Colonien und dem entsprechend auch die Anlage und die Entwicklung derselben waren sehr verschieden. Die sogenannte aiolische, ionische und dorische Colonisation der Inseln des aegaeischen Meeres und

*Veranlassung zur Colonisation.*

1) Der Eid auf den Frieden wurde wohl regelmässig von den zu diesem Zwecke ausgeschickten Gesandten entgegengenommen: Dem. 19, 150, 158. Aischin. g. Ktes. 74. Dieselben heissen deshalb bei Xen. 6, 5, 3 ὀρκωτά. Dass die Gesandten für ihren Staat, wie bei dem einjährigen Waffenstillstand 423 (s. Thuk. 4, 118), den Eid leisteten, war wohl ungewöhnlich. Jährliche Erneuerung des Eides bei dem Frieden des Nikias: Thuk. 5, 18. Dieselben Gebräuche begegnen uns auch bei dem Abschlusse anderer Staatsverträge, wie früher erörtert wurde. Stelen mit dem Frieden des Nikias wurden aufgestellt in Olympia, in Delphoi, auf dem Isthmos, in Athen und im Amyklaion: Thuk. 5, 18. Beseitigung der Friedensstelen, τὰς στήλας καθαιρεῖν, wenn der Friede gebrochen: Dem. 16, 27. Was die Stele mit dem Frieden des Nikias betrifft, so berichtet Thuk. 5, 56: Ἀθηναῖοι δὲ Ἀλκιβιάδου πείσαντος τῇ μὲν Λακωνικῇ στήλῃ ὑπέγραψαν, ὅτι οὐκ ἐνέμειναν οἱ Λακεδαιμόνιοι τοῖς ὅρκοις —

2) Vergl. Raoul Rochette, histoire critique de l'établissement des colonies grecques. Paris 1815, 4 Bde. Gottschick Beitr. z. Gesch. u. Bedeut. d. hell. Kol. Progr. v. Putbus 1856. Diesterweg de jure coloniarum Graecarum. Berlin 1865. Lampros de conditorum coloniarum Graecarum indole praemiisque et honoribus. Leipzig 1873.

3) Vergl. Cic. de rep. 2, 4, 9: coloniarum vero quae est deducta a Graeciis in Asiam, Thraciam, Italiam, Siciliam, Africam praeter unam Magnesium, quam unda non adluit? ita barbarorum agris quasi attexta quaedam videtur ora esse Graeciae.

der Küste Kleinasiens war der letzte Ausfluss jener grossen Völkerbewegung, welche auf dem griechischen Continent die weitgreifendsten Veränderungen hervorgerufen hat. Später als sich die Zustände Griechenlands mehr consolidiert hatten, sind auch die Veranlassungen zur Colonisation andere geworden. Bald waren es Uebervölkerung oder auch militärische Interessen, welche die Staaten zwangen einen Theil ihrer Bürger als Colonisten auszusenden, bald boten innere Zwistigkeiten den unterliegenden Parteien, wie z. B. den Partheniern in Sparta oder den Gründern von Kyrene, den Anlass in der Fremde sich eine neue Heimat zu suchen, bald veranlassten persönliche Gründe einzelne angesehene Männer, wie z. B. den Archias in Korinth, den Dorieus in Sparta, ihre Vaterstadt zu verlassen, um sich anderswo anzusiedeln, bald waren es Handelsinteressen, welche zur Anlage von Handelsfactoreien führten, aus denen sich dann mit der Zeit Handelscolonien entwickelten, wie z. B. meines Erachtens die Mehrzahl der milesischen Colonien am schwarzen Meere eine solche Entwicklung durchgemacht haben.<sup>1)</sup>

Art der Anlage.

Entsprechend der Verschiedenheit der Veranlassung zur Aussendung von Colonien war auch die Art der Anlage eine ver-

1) Uebervölkerung als Veranlassung zur Aussendung von Colonisten: Plat. v. d. Ges. 4, 708: οὐ τοίνυν εὐκόλος ὁμοίως γίγνεται ἂν ὁ κατοικισμὸς ταῖς πόλεσιν, ὅταν μὴ τὸν τῶν ἐσμῶν γίγνηται τρόπος, ἐν γένος ἀπὸ μιᾶς ἰὼν χώρας οἰκίζεται, φίλον παρὰ φίλων, στενοχωρία τιμὴ πολιορκηθῆναι γῆς ἢ τισιν ἄλλοις τοιοῦτοις παθήμασιν ἀναγκασθῆναι. Militärische Zwecke verfolgte, wie ich glaube, die Anlage der Colonie Brea durch die Athener: C. I. A. I 31, der Colonie Naupaktos durch die opuntischen Lokrer: I. G. A. 321. Innere Zwistigkeiten als Grund der Colonisation: Plat. a. a. O.: ἔστι δ' ὅτε καὶ στάσεις βιαζόμενον ἀναγκάζουσι ἂν ἐτέρωσε ἀποξενοῦσθαι πόλεώς τι μόριον. Ueber die Parthenier s. Hdb. 1, 17 ff., über die Gründer von Kyrene Menekles fr. 1 b. Müller fr. h. gr. 4, p. 449. Vergl. auch Nikol. Dam. fr. 53 b. Müller a. a. O. 3, 387. Ueber den Korinthier Archias, den Gründer von Syrakus, s. Plut. amat. narrat. 2, p. 944 Didot, über Dorieus s. Her. 5, 42. Aus ihrem ursprünglichen Charakter als Handelsfactoreien erklärt sich die grosse Zahl der milesischen Colonien, nach Plin. nat. hist. 5, 29, 112, über 90, nach Seneca ad Helv. c. 7, 75. Strab. 635 und Ephor. b. Athen. 12, 523 E betonen nur die grosse Zahl. Vergl. auch Lebas Asie Min. 212 = C. I. G. 2878: (τῆς πελώτης (τ)ῆς Ἰων(ας φ)κισμένης καὶ μητροπόλεως πολλῶν καὶ μεγάλων πόλεων ἐν τε τῷ Πόντῳ καὶ τῇ Αἰγύπτῳ καὶ πολλὰ τοῦ ο(λ)κουμένης Μηλσιῶν πόλεως ἢ βουλὴ κ. τ. ἀ. Eine solche Handelsfactorie verschiedener Städte war das Hellenion in Aegypten, an dessen Spitze προσίσταται τοῦ ἐμπορίου standen, von den theilnehmenden Staaten dazu ernannt: Her. 2, 178.



schiedene. Eine eigentliche methodische Anlage war nur möglich, wenn dieselbe von Staatswegen erfolgte, während im andern Falle der Modus der Gründung immer mehr oder weniger von Zufälligkeiten abhängig war. Die Anlage einer Colonie von Staatswegen begann mit dem Erlass der Stiftungsacte, in welcher der Modus der Anlage und auch das Verhältniss der Colonisten zur Mutterstadt bestimmt wurde. Wir besitzen zwei solche Stiftungsurkunden, von denen die eine die Colonisation von Brea durch die Athener, die andere die von Naupaktos durch die opuntischen Lokrer regelt. An der Spitze einer solchen Colonisation stand regelmässig ein Oikist, der entweder durch die Natur der Verhältnisse, welche die Colonieaussendung veranlassten, gegeben oder vom Staate ernannt wurde und der nach seinem Tode in der Colonie heroischer Ehre theilhaftig wurde. Derselbe hatte ohne Zweifel zuerst den Ort ausfindig zu machen, der zur Anlage einer Colonie geeignet schien, wobei er sehr häufig durch den Rath der durch ihre zahlreichen Verbindungen über eine ausgedehnte Localkenntniss gebietenden Priesterschaft von Delphoi unterstützt wurde, wenn nicht von vornherein in der Stiftungsacte selbst die zu besiedelnde Oertlichkeit angegeben war.<sup>1)</sup> Die Zahl der an der Colonisation Theilnehmenden setzte sich entweder aus denen zusammen, welche politische Verhältnisse zur Auswanderung zwangen, oder aus denen, welche sich frei-

1) Ueber die Stiftungsurkunden der Colonien vergl. Harp.: ἀποικία· ἰδίως τὰ γράμματα καθ' ἃ ἀποικοῦσιν τινες οὕτως ἀνόμασαν· Τπερίδης Δηλιακῶ. Solche Stiftungsurkunden sind der athenische Volksbeschluss über die Colonisation von Brea: C. I. A. I 31 und die Acte über die Colonisation von Naupaktos durch die opuntischen Lokrer: I. G. A. 321, die mit den Worten beginnt: ἐν Ναύπακτον κα(τ) τόνδε ἀ(γέσω τὸν νόμον ἐ)πιΦοικία. Was den οἰκιστής betrifft, so war es natürlich, dass der Führer der in einer inneren Stasis unterliegenden Partei, wenn dieselbe zur Colonisation auszog, auch οἰκιστής der Colonie wurde, wie z. B. Phalanthos Führer der Parthenier zu Hause (Just. 3, 4) und Oikist von Tarent (Pans. 10, 10, 6) war. Vom Staate ernannte Oikisten waren z. B. Demokleides für Brea: C. I. A. I 31, Miltiades für die 325/4 von den Athenern am adriatischen Meere angelegte Colonie: C. I. A. II 809. Ueber die heroischen Ehren der Oikisten vergl. z. B. Her. 6, 38. Thuk. 5, 11. Diod. 11, 66. Ueber den Einfluss von Delphoi bei der Colonisation vergl. Her. 5, 42, der über Dorien bemerkt: αἰτήσας λεὼν Σπαρτιάτας ἤγε ἐς ἀποικίην, οὔτε τῷ ἐν Δελφοῖσι χρηστηρίῳ χρησάμενος, ἐς ἣντινα γῆν κτίσων ἔη, οὔτε ποιήσας οὐδὲν τῶν νομιζόμενων. Cic. de div. 1, 1, 3 fasst die Sache allgemeiner: quam vero Graecia coloniam misit in Aetoliam, Ioniam, Asiam, Siciliam, Italiam sine Pythio aut Dodonaeo aut Hammonis oraculo?

willig zur Theilnahme meldeten. In dem Falle, dass die Colonie von Staatswegen angelegt wurde, erhielten die Colonisten auch wohl aus der Staatskasse eine pecuniäre Beihilfe. Nachdem man den zur Anlage der Colonie ausersehenen Ort in Besitz genommen hatte, erbaute man die zum schützenden Mittelpunkt der Anlage dienende Stadt und vertheilte das occupierte Gebiet in gleichen Parcellen unter die Theilnehmer an dem Unternehmen.<sup>1)</sup> Als dann bewerkstelligte der Oikist wohl unter Zustimmung der Ansiedler die cultliche und politische Constituierung des neuen Gemeinwesens, wobei die Uebernahme der hauptsächlichen Culte der Mutterstadt, von wo man das heilige Herdfeuer mitzunehmen pflegte, und, wenn die Gründung unter den Auspicien des delphischen Orakels erfolgt war, die Einführung des Dienstes des Apollon Regel war.<sup>2)</sup>

Verhältniss  
zwischen Mutter-  
stadt und Colonie.

Auch das Verhältniss der Colonie zur Mutterstadt war entsprechend der Veranlassung zu ihrer Gründung ein verschiedenes.

1) Colonisten, durch politische Verhältnisse zur Auswanderung gezwungen, sind z. B. die Parthenier. Freiwillige Meldung setzen die Stiftungsurkunden von Brea und Naupaktos voraus. Vergl. C. I. A. I 31: ὅσοι δ' ἂν γράψωντα(ι ἐποικήσιν τῶν) στρατιωτῶν, ἐπειδὴν ἦκωσ(ι Ἀθήναζε, τριά-) κοντα ἡμερῶν ἐμ Βρεῖα εἶναι ἐ(ποικήσου)ντας. — ἐς δὲ (Β)ρεῖαν ἐχ θητῶν καὶ ξε(ν)γιτῶν λέναι τοὺς ἀπο(ί)κους. Vergl. auch Thuk. 1, 27. Diod. 12, 59. Auf eine pecuniäre Unterstützung der Colonisten durch die Staatskasse weisen die Worte in der Stiftungsurkunde von Brea hin: (Α)ισχίνην δὲ ἀκολουθοῦντα ἀπο(διδόναι τὰ χρή)ματα. Vergl. auch Liban. Argum. z. Dem. 8: καὶ ἐλάμβανον πεμπόμενοι ὄπλα ἐκ τοῦ δημοσίου καὶ ἐφόδια. Für die eigentliche Anlage der Colonie vergl. die Gründung von Thurioi bei Diod. 12, 10. Ueber die Vertheilung des occupierten Gebietes an die Ansiedler bestimmt C. I. A. I 31: γεωνόμους δὲ ἐλέσθ(αι δέκα ἀνδρας), ἕνα ἐχ φυλῆς, οὔτοι δὲ νειμάντ(ων τὴν γῆν). Vergl. Bekker An. 32, 14: οὔι γεω- νόμης μὲν ὁ διανεμῶν ἐν ταῖς ἀποικίαις ἐκάστῳ τὸν κλῆρον —

2) Die Stiftungsurkunde von Brea bestimmt: (Δη)μουλειδην δὲ κατα- στήσαι τὴν ἀ(ποικίαν αὐτο)κράτορα, καθότι ἂν δύνηται ἄ(ριστα), dessen Autokratie aber in diesem Falle beschränkt wird durch den Zusatz: (τὰ δὲ τεμ)ένη τὰ ἐξηρομένηα ἔαν καθά(περ ἐστὶ καὶ ἄλ)λα μὴ τεμενί(ζειν). Brea war von seinen früheren Bewohnern verlassen und die Athener verfuhrten nach dem Grundsatz bei Thuk. 4, 98: τὸν δὲ νόμον τοῖς Ἑλλήσιν εἶναι, ὧν ἂν ἢ τὸ κράτος τῆς γῆς ἐκάστης ἦν τε πλείονος ἦν τε βραχυτέρας, τού- των καὶ τὰ ἱερὰ ἀεὶ γίγνεσθαι, τρόποις θεωραπεύόμενα οἷς ἂν πρὸς τοῖς εἰωθόσαι καὶ δύνωνται. Ueber die Mitnahme des heiligen Herdfeuers vergl. Et. M.: περτανεῖα· ὅτι τὸ ἱερὸν πῦρ ἐπὶ τούτων ἀπόκειται· καὶ τοὺς ὅποι ποτὲ ἀποικίαν στέλλοντας αὐτόθεν αὔεσθαι τὸ ἀπὸ τῆς ἐστίας πῦρ, ὅπερ ἐστὶ ζωπυρεῖσθαι. S. auch Her. 1, 146. Apollon in vielen Colonien als ἀρχηγέτης verehrt: Lampros a. a. O. 11 ff.

Es liegt in der Natur der Sache, dass Colonien, deren Gründer infolge einer Stasis in Unfrieden von der Mutterstadt geschieden waren, auch keine besonders intime Beziehungen zu dieser unterhielten. Aber auch in dem Falle, dass die Trennung der Colonisten von der Mutterstadt in Frieden erfolgt war, hatte das Verhältniss zwischen dieser und der Colonie doch meistens keinen rechtlichen Charakter. Schon die Alten fassten dasselbe als ein Pietätsverhältniss und verglichen dasselbe mit dem Verhältniss der Kinder zu ihren Eltern. Enger ist schon das Verhältniss zwischen den Naupaktiern und den opuntischen Lokrern, indem in der Stiftungsurkunde die ersteren eidlich verpflichtet werden nicht von den letzteren abzufallen.<sup>1)</sup> Im wesentlichen waren es Ehrenrechte, welche der Mutterstadt und ihren Göttern von Seiten der Colonien zu Theil wurden. So mussten z. B. die athenischen Colonisten in Brea zu den grossen Panathenaien und zu den Dionysien ein bestimmtes Opfer nach Athen schicken, wie denn auch die korinthischen Colonien zu einer gleichen Leistung verpflichtet waren, zu der noch eine besondere Ehrenstellung der Mutterstadt bei den feierlichen Opfern der Colonie hinzukam. Ein Ehrenrecht der Mutterstadt war es ferner, dass, wenn die Tochterstadt eine neue Colonie anlegte, der Oikist derselben

1) Ueber das Verhältniss der Mutterstadt zur Colonie sagt Dionys. 3, 7: ὁσες γὰρ ἀξιοῦσι τιμῆς τυγχάνειν οἱ πατέρες παρὰ τῶν ἐγγόνων, τοσαύτης οἱ κτίσαντες τὰς πόλεις παρὰ τῶν ἀποίκων. Plat. v. d. Ges. 6, 754 sagt dasselbe, aber mit einer Beschränkung: φημι ταύτῃ τῇ πόλει, ἣν οἰκίσειν μέλλομεν, ὅσον πατέρα καὶ μητέρα οὐκ εἶναι πλὴν τὴν κατοικίζουσαν αὐτὴν πόλιν, οὐκ ἄγνοῶν ὅτι πολλὰ τῶν κατοικισθειῶν διάφοροι ταῖς κατοικισάσαις πόλιν εἶναι γέγονας τε καὶ ἔσονται. Ueber das Verhältniss der Naupaktier zu den opuntischen Lokrern wird I. G. A. 321, 11 ff. bestimmt: ἔνορρον τοῖς ἐπιφοίοις ἐν Ναύπακτον μὴ ποστᾶμεν ἀ(π') Ὀπωντίω(ν) τέχνα καὶ μαχανὰ μηδεμιᾷ Φερόντας. τὸν ὄρρον ἐξεῖμεν, αἶ κα δειλῶνται, ἐπάγειν μετὰ τριάκοντα ἔτεα ἀπὸ τῷ ὄρρω ἑκατὸν ἀνδρας Ὀπωντίους Ναυπακτίων καὶ Ναυπακτίους Ὀπωντίους. Gehandelt hat über das Verhältniss zwischen Mutterstadt und Colonie Diesterweg a. a. O. 22 ff. Weder aus den Worten der Korkyraier bei Thuk. 1, 34: ἦν δὲ λέγουσιν ὡς οὐ δίκαιον τοὺς σφετέρους ἀποίκους ὑμᾶς δεῖσθαι, μαθέντας ὡς πᾶσα ἀποικία εὐ μὲν πάσχουσα τιμὰ τὴν μητρόπολιν, ἀδικουμένη δὲ ἄλλοτριεῖται· οὐ γὰρ ἐπὶ τῷ δοῦλοι, ἀλλ' ἐπὶ τῷ ὁμοίῳ τοῖς λειπομένοις εἶναι ἐκπέμπονται, noch aus denen der Korinther bei Thuk. 1, 38: ἡμεῖς δὲ οὐδ' αὐτοὶ φαρμεν ἐπὶ τῷ ὑπὸ τούτων ὑβρίζεσθαι κατοικίσαι, ἀλλ' ἐπὶ τῷ ἡγεμόνεσσι τε εἶναι καὶ τὰ εὐκότα θανατῶσθαι lässt sich für die rechtliche Stellung der Colonie zur Mutterstadt etwas gewinnen.

regelmässig von der gemeinsamen Metropole erbeten wurde.<sup>1)</sup> Damit ist natürlich nicht ausgeschlossen, dass unter Umständen die Mutterstadt auch auf die Verwaltung der Colonie einen dauernden Einfluss ausübte, wie die Epidemiurgen beweisen, welche Korinth alljährlich nach Potidaia zu schicken pflegte. Einen besonderen Grund hatte es auch, dass Kotyora, Trapezus und Kerasus, Colonien von Sinope, der Mutterstadt einen jährlichen Tribut zu zahlen hatten, da dieselben auf einem Gebiete gegründet waren, welches Sinope den Barbaren abgenommen hatte.<sup>2)</sup>

Stiftungsurkunde  
von Naupaktos.

Sehr interessant sind die Bestimmungen in der Stiftungsurkunde von Naupaktos. Die Hauptbestimmungen der Urkunde, soweit sie sich auf das Verhältniss zwischen Mutterstadt und Colonie beziehen, regeln die Eventualitäten der Rückkehr der Colonisten in die Mutterstadt und das gegenseitige Erbrecht der Angehörigen der Metropole und der Tochterstadt. Darnach war eine freiwillige Rückkehr der Colonisten in die Mutterstadt ohne

1) In der Stiftungsurkunde der Colonie in Brea — C. I. A. I 31 — wird festgesetzt: *βοῦν δὲ καὶ (πρόβατα δύο ἀπά)γειν ἐς τὰ Παναθήναια τὰ μεγάλ(α καὶ ἐς Διονύσι)α φαλλόν*, womit zu vergleichen ist Schol. z. Arist. Wolk. 386: *ἐν τοῖς Παναθηναίοις πᾶσαι αἱ ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων ἀποικισθεῖσαι πόλεις βοῦν τυθησόμενον ἔπεμπον* und C. I. A. II 321b, 7: *τῆς φαλλαγ(ωγίας)*. Die Korinthier waren nach Thuk. 1, 25 auf die Korkyraier erbittert, *ὅτι αὐτῶν παρημέλουν ὄντες ἄποικοι· οὔτε γὰρ ἐν πανηγύρεσι ταῖς κοιναῖς διδόντες γέρα τὰ νομιζόμενα* (was Diod. 12, 30 umschreibt durch *διὰ τὸ μόνους τῶν ἀποίκων μὴ πέμπειν τὰ κατειδικμένα ἱερεῖα τῇ μητροπόλει*) *οὔτε Κορινθίῳ ἀνδρὶ προκαταρχόμενοι τῶν ἱερῶν, ὥσπερ αἱ ἄλλαι ἀποικίαι*. Es ist fraglich, ob die Worte *Κορινθίῳ ἀνδρὶ προκαταρχόμενοι τῶν ἱερῶν* bedeuten, dass die anwesenden Bürger der Mutterstadt zuerst die *καταρχαί* der Opferthiere zuertheilt erhielten oder dass einem Bürger der Mutterstadt die Leitung des Opfers zustand. Das Schol. *ἔθος γὰρ ἦν ἀρχιερέας ἐκ τῆς μητροπόλεως λαβεῖν* ist ein Autoschediasmā. Ueber den Oikisten der von einer Colonie angelegten neuen Colonie s. Thuk. 1, 24, wo es von dem Oikisten von Epidamnos heisst: *κατὰ δὴ τὸν παλαιὸν νόμον ἐκ τῆς μητροπόλεως* (nämlich *ἐκ Κορίνθου*) *κατακληθεῖς*.

2) Ueber die korinthischen Epidemiurgen in Potidaia vergl. Thuk. 1, 56: — *οἱ Ἀθηναῖοι Ποτιδαίαιτας, οἱ οἰκοῦσιν ἐπὶ τῷ ἰσθμῷ τῆς Παλλήνης, Κορινθίων ἀποίκους, ἐαυτῶν δὲ ξυμμάχους φόρον ὑποτελεῖς, ἐκέλευον τὸ ἐς Παλλήνην τεῖχος καθελεῖν καὶ ὁμήρους δοῦναι, τοὺς τε ἐπιδημιούργους ἐκπέμπειν καὶ τὸ λοιπὸν μὴ δέχεσθαι οὐς κατὰ ἔτος ἕκαστον Κορίνθιοι ἔπεμπον* — Bei Xen. Anab. 5, 5, 10 sagen die Gesandten aus Sinope: *Κοτνωρίζαι δὲ οὗτοι εἰσὶ μὲν ἡμετέροι ἀποικοὶ καὶ τὴν χώραν ἡμεῖς αὐτοῖς ταύτην παραδεδώκαμεν βαρβάρους ἀφελόμενοι· διὸ καὶ δασμὸν* (vergl. auch § 7) *ἡμῖν φέρουσιν οὗτοι τεταγμένον καὶ Κερασούντιοι καὶ Τραπεζοῦντιοι*.

Einzugsgebühr nur gestattet, wenn dieselben einen erwachsenen Sohn oder einen Bruder in Naupaktos zurückliessen, während bei etwaiger gewaltsamer Vertreibung die Aufnahme der Colonisten in ihre früheren Rechte in der Mutterstadt ohne Einzugsgebühr stattfinden sollte. Hinsichtlich des Erbrechtes wird festgesetzt, dass im Falle des Nichtvorhandenseins einer erbberechtigten Nachkommenschaft bei dem Tode eines Colonisten in Naupaktos der nächstverwandte Lokrer innerhalb dreier Monate das Erbe in Besitz nehmen soll, nach deren Verlauf die sonstigen Bestimmungen der naupaktischen Gesetze in Kraft treten sollen. Ebenso soll auch der Colonist in Naupaktos seine in Lokris zurückgebliebenen Brüder, wenn dieselben kinderlos gestorben sind, beerben und nach dem Tode seines in Lokris zurückgebliebenen Vaters den ihm aus dem hinterlassenen Vermögen zustehenden Antheil erhalten.<sup>1)</sup>

Die Macht der griechischen Colonien entwickelte sich bald zu hoher Blüthe. Einzelne Städte, wie z. B. die kretischen Staaten, Kyrene, Syrakus, Byzanz, Herakleia am Pontos, haben sogar die benachbarten Barbaren zu Leibeigenen gemacht. Aber mit der Zeit trat doch überall die Reaction des Binnenlandes gegen die Küste zu Tage, welche an der kleinasiatischen Küste zur Unterwerfung der Griechenstädte zuerst unter die lydische, dann unter die persische Herrschaft führte, während an anderen Punkten mit wechselndem Erfolge zwischen Griechen und Barbaren gekämpft wurde.<sup>2)</sup>

*Geschichtliche  
Entwicklung der  
Colonien.*

1) Die Bestimmungen über die eventuelle Rückkehr der Colonisten von Naupaktos nach Lokris lauten I. G. A. 321, 6 ff.: αἱ (κα) δειλὴν ἀνχωρεῖν, καταλείποντα ἐν τῇ ἰστίᾳ παῖδα ἡβητὰν ἢ ἀδελφεὸν ἐξεῖμεν ἄνευ ἐνετηρίων. αἱ κα ὅπ' ἀνάγκης ἐπελάωνται ἐς Ναυπάκτω Λοκροὶ τοὶ Τποκναμιδιοὶ, ἐξεῖμεν ἀνχωρεῖν ὅπως Φεάστος ἦν ἄνευ ἐνετηρίων. τέλος μὴ φάρειν μηδὲν ὅ, τι μὴ (μ)ετὰ Λοκρῶν τῶν Φεσπαρίων. Ueber das Erbrecht wird festgesetzt 16 ff.: αἱ κα μὴ γένος ἐν τῇ ἰστίᾳ ἢ ἐχέπαμον τῶν ἐπιφοίων ἐν Ναυπάκτω Λοκρῶν τῶν Τποκναμιδίων, τὸν ἐπάνχιστον κρατεῖν Λοκρῶν ὅπως κα' ἢ, αὐτὸν ἰόντα, αἱ κα' ἀνὴρ ἢ ἡ παῖς, τριῶν μηνῶν· αἱ δὲ μὴ, τοῖς Ναυπακτίοις νομίμοις χρῆσθαι. 29 ff.: αἱ κα' ἀδελφοὶ ἔωντι τῷ 'ν Ναυπάκτων Φοικέοντος, ὅπως καὶ Λοκρῶν τῶν Τποκναμιδίων Φεάστων νόμος ἐστὶ, αἱ κα' ἀποθάνῃ (τῶν ἀδελφῶν τις ἅπαις), τῶν χρημάτων κρατεῖν τὸν ἐπιφοῖον τὸ κατικόμενον. 35 ff.: ὅσστις κα' ἀπολίπῃ πατέρα καὶ τὸ μέρος τῶν χρημάτων τῷ πατρὶ, ἐπεὶ κα' ἀπογένηται, ἐξεῖμεν ἀπολαχεῖν τὸν ἐπιφοῖον ἐν Ναυπάκτων.

2) Vergl. z. B. die Kämpfe Tarents zuerst mit den Iapygen im 5. Jahrh.: Diod. 11, 52. Her. 7, 170, dann mit den Lucanern im 4. Jahrh.:

## C. Staatenvereine.

Neben den Verbindungen einzelner Staaten, welche zu bestimmten Zwecken für eine kürzere oder längere Zeit durch Bündnisse geschlossen wurden, begegnen uns bei den Griechen auch dauernde Staatenvereine, in denen die theilnehmenden Staaten zu einer gewissen Einheit verbunden waren.

*Amphiktyonien.*

Die älteste Form dieser Staatenvereine war die religiöse. Die Mitglieder derselben hiessen mit Rücksicht auf den religiösen Mittelpunkt dieser Vereine *Ἀμφικτύονες* oder *Ἀμφικτῖνες*, d. i. die Umwohner.<sup>1)</sup> Ausdrücklich als solche Amphiktyonien sind uns entweder schriftlich oder inschriftlich diejenigen Staatenvereine bezeugt, deren religiöse Mittelpunkte die Heiligthümer des Poseidon in Onchestos und auf der Insel Kaulauria und die des Apollon in Delos und Delphoi bildeten. Die Amphiktyonie von Onchestos wurde in historischer Zeit durch den boiotischen Bund ersetzt, in welchen der Poseidontempel als Bundesheiligthum mit herübergenommen wurde. Von der Amphiktyonie von Kaulauria kennen wir durch eine beiläufige Notiz nur die theilnehmenden Staaten. Die Amphiktyonen von Delos wurden im 5. Jahrhundert in den ersten athenischen Seebund aufgenommen. Das Apollonheiligthum auf jener Insel, wo in den ersten Jahren des Bundes die Bundeskasse aufbewahrt wurde, erfreute sich auch später immer besonderer Verehrung und die athenische Verwal-

Diod. 16, 61—63, 88. Strab. 280. Liv. 8, 24. Diod. 20, 104/5. Liv. 10, 2, die Kämpfe Abderas mit den Triballern 376; Diod. 15, 36, die Kämpfe von Byzanz mit den Thrakern: Polyb. 4, 45, von Kalchedon mit den Bithynen: Plut. quaest. gr. 49, p. 372 Didot, die Stellung von Olbia im 2. oder 3. Jahrh. den benachbarten Barbaren gegenüber: Dittenberger 248. Dio Chrys. 36, 76 R II, der griechischen Städte der taurischen Halbinsel: Dittenberger 252.

1) Es kommen die beiden Formen *Ἀμφικτῖνες* — so z. B. in einem athenischen Volksbeschluss: C. I. A. II 54 und in delphischen Urkunden: Dittenberger 206, 280 — und *Ἀμφικτύονες* — so z. B. in delphischen: Dittenberger 186, 187, 188, 212 und delisch-athenischen Urkunden: Dittenberger 70, 71 — vor. Die Form *Ἀμφικτύονες* ist nach Benfey Wurzellexikon 2, 185 entstanden aus *Ἀμφικτίφνες*. Der Lexikograph im Bonner Ind. lect. 1846/7, p. 5 erklärt: *ἀμφικτύονες οἱ περιιοῦντες τὸ γὰρ κτίσαι ἐπὶ τοῦ οἰκῆσαι ἔλεγον οἱ ἀρχαῖοι . . . ἀμφικτύονας δὲ ἔλεγον τοὺς τῶν Δελφῶν περιιοικίαν νεμομένους Ἕλληνας, τροπὴ τοῦ εἰς ν. Ἀμφικτῖνες bezeichnet ohne Zweifel dasselbe wie *περικτῖνες* bei Hom. Il. 17, 220; 19, 104; Od. 2, 65. Her. 7, 148. Thuk. 3, 104.*

tungsbehörde des Tempelvermögens erhielt in ihrem Titel *Ἀμφικτύονες* bis gegen 320 die Erinnerung an den ursprünglichen amphiktyonischen Charakter des delischen Staatenvereines. Als um 320 die Delier selbst wieder die Verwaltung des Tempels erhielten, wurde auch der alte Titel *Ἀμφικτύονες* durch den gewöhnlichen *ἱεροποιοί* ersetzt, und der Staatenverein, welcher sich in jener Gegend im 3. Jahrhundert bildete, knüpfte nicht mehr an die alte Amphiktyonie an, sondern nannte sich *κοινὸν τῶν νησιωτῶν* und hatte seinen religiösen Mittelpunkt höchst wahrscheinlich auf Tenos.<sup>1)</sup>

Wie so in der Geschichte der Amphiktyonie von Onchestos und Delos die Tendenz erkennbar ist, die lockere Form der Amphiktyonie durch die straffere Bildung eines eigentlichen Bundes zu ersetzen, so dürfen wir umgekehrt für andere Staatenvereine, die von den späteren Schriftstellern nicht mehr als Amphiktyonien bezeichnet werden, einen ursprünglich amphiktyonischen Charakter voraussetzen. Für solche ursprüngliche Amphiktyonien halte ich die Vereinigung der triphyllischen Städte mit dem Poseidonheiligthum auf Samikon, die ionische Dodekapolis mit dem Poseidontempel auf Mykale, welche sich im 3. Jahrhundert gleichfalls in ein *κοινὸν τῶν Ἰώνων* verwandelt hat, die dorische Hexapolis mit dem Apollonheiligthume auf Triopion.<sup>2)</sup> Der ursprüngliche

1) Ueber die Amphiktyonie von Onchestos s. Strab. 412: *Ὀγχηστὸς δ' ἐστίν, ὅπου τὸ Ἀμφικτυονικὸν συνήγεται ἐν τῇ Ἀλφαρτίᾳ πρὸς τῇ Κωπαίδι λίμνῃ καὶ τῷ Τηνερικῷ πεδίῳ, ἐν ᾧ κείμενος ψιλός, ἔχων Ποσειδῶνος ἱερὸν καὶ αὐτὸ φιλόν.* Ueber die Stellung von Onchestos im boiotischen Bunde s. p. 53. Ueber die Amphiktyonie von Kalauria vergl. Strab. 374: *ἦν δὲ καὶ Ἀμφικτυνία τις περὶ τὸ ἱερὸν τοῦτο (nämlich τὸ τοῦ Ποσειδῶνος ἐν Καλαυρίᾳ) ἐπὶ πόλεων, αἱ μετείχον τῆς θυσίας· ἦσαν δὲ Ἑρμιῶν Ἐπίδαυρος Αἰγίνα Ἀθῆναι Πρασιεῖς Ναυπλιεῖς Ὀρχομενὸς ὁ Μινυεῖος· ὑπὲρ μὲν οὖν Ναυπλιέων Ἀργεῖοι συνετέλουν, ὑπὲρ Πρασιέων δὲ Λακεδαιμόνιοι.* Die über den Zweck dieser Amphiktyonie aufgestellten Vermuthungen s. bei Lachmann spart. Staatsverf. 38. Müller Orchom. 247. Curtius zuletzt im Herm. 10, 385 ff. Ueber Delos vergl. Thuk. 3, 104: *ἦν δὲ ποτε καὶ τὸ πάλαι μεγάλη ξύνοδος ἐς τὴν Δῆλον τῶν Ἰώνων τε καὶ περικτιόνων νησιωτῶν.* Die athenische Verwaltungsbehörde = *Ἀμφικτύονες*: Dittenberger 70. Ueber die Geschichte der delischen Amphiktyonie s. p. 200 ff. Ausserdem erwähnt Paus. 4, 5, 2 noch eine Amphiktyonie mit den Argeiern an der Spitze, worüber sich aber nichts Bestimmtes sagen lässt. Vergl. p. 73.

2) Ueber die triphyllischen Städte s. Strab. 343: *καὶ τὸ Σαμικὸν μετὰ ταῦτα, ὅπου τὸ μάλιστα τιμώμενον τοῦ Σαμίου Ποσειδῶνος ἱερὸν· ἔστι δ' ἄλλος ἀργελαίων πλέων· ἐπεμελοῦντο δ' αὐτοῦ Μακίστιοι· οὗτοι δὲ καὶ*

Zweck dieser amphiktyonischen Vereinigungen war die regelmässig mit Wettkämpfen verbundene gemeinsame Festfeier, während deren Dauer eine allgemeine Befriedung der theilnehmenden Staaten eintrat.<sup>1)</sup>

*Nationalfeste.*

Aus der gemeinsamen Festfeier solcher amphiktyonischen Vereinigungen sind allem Anscheine nach auch die vier grossen Nationalfeste der Griechen erwachsen, wie denn die Verbindung der Pythien mit der delphischen Amphiktyonie sich stets erhalten hat und von Pindar noch die Theilnehmer der Nemeen ἀμφικτιόνες, der Isthmien περικτιόνες genannt werden. Das Charakteristische an diesen Nationalfesten waren gleichfalls die mit denselben verbundenen Wettkämpfe und der während der Dauer derselben herrschende Gottesfriede. Die pentaëterisch gefeierten Olympien, ursprünglich ein gemeinsames Zeusfest der Pisaten, wurden erst, nachdem sich seit 776 allmählich der Kreis ihrer Theilnehmer erweitert hatte, ein gemeinsames Nationalfest der Griechen.<sup>2)</sup> Dasselbe gilt auch von den pentaëterisch zu Ehren des Apollon gefeierten Pythien, von den trieterischen Isthmien zu Ehren des Poseidon, deren Vorstandschaft die Korinthier hatten, und von den gleichfalls trieterischen Nemeen, die zu Ehren des Zeus zuerst die Kleonaier, später die Argeier veranstalteten. Die

τὴν ἐκεχειρίαν ἐπήγγελλον, ἣν καλοῦσι Σάμιον· συντελοῦσι δ' εἰς τὸ ἱερὸν πάντες Τριφυλῖοι. Ueber die ionische Dodekapolis s. Her. 1, 148, über das κοινὸν τῶν Ἰώνων im 3. Jahrh. p. 155. Ueber die dorische Hexapolis vergl. Her. 1, 144. Dionys. 4, 25 hält sowohl die ionische Dodekapolis wie die dorische Hexapolis für Amphiktyonien.

1) Ἀγῶνες waren verbunden mit der Festfeier in Onchestos: Hom. hymn. in Ap. Pyth. 52 ff., in Delos: Hom. hymn. in Ap. Del. 146 ff. Thuk. 3, 104, auf Mykale: Her. 1, 148. Dionys. 4, 25, auf Triopion: Her. 1, 144. Dionys. 4, 25. Ἐκεχειρία ausdrücklich bezeugt für die Festfeier der triphyllischen Städte: Strab. 343, aber auch für die anderen Feste anzunehmen.

2) Die Theilnehmer der Nemeen ἀμφικτιόνες genannt: Pind. Nem. 6, 30, die der Isthmien περικτιόνες: Pind. Isthm. 7, 64. Ἐκεχειρία bei den Olympien: Paus. 5, 20, 1. Plut. Lyk. 1. Thuk. 5, 49, bei den Pythien: Plut. quaest. gr. 59, p. 375 Didot. C. I. G. 1688, Z. 48: (αἱ τινὲς καὶ βι)-ῶνται? τὰν ἐκεχειρίαν, εἰλίσθων τοῦ ἱεροῦ, bei den Isthmien: Thuk. 8, 9/10, bei den Nemeen: Plut. Philop. 11. Ueber die Geschichte der Vorstandschaft der Olympien vergl. p. 96/7. Wie sich allmählich seit 776 der Kreis der Theilnehmer an den Olympien erweiterte, ersieht man noch aus dem Olympionikenverzeichniss des Africanus. Die Olympien wurden gefeiert nach Unger im Phil. 33, 227 ff. am zweiten Vollmond nach der Sonnenwende, d. h. im August vor dem 24. Tage oder in den letzten Tagen des Juli.



panhellenischen Epochen dieser Feste datieren erst aus den Jahren 586, 582 und 572.<sup>1)</sup>

Wenn auch die gemeinsame Feier dieser Nationalfeste auf das Gefühl der Zusammengehörigkeit der griechischen Staaten und und Stämme einen stärkenden Einfluss geübt hat, so sind diese Feste doch nicht im Stande gewesen dieses Gefühl der Zusammengehörigkeit zu einer wirklich politischen Einheit zu organisieren. Das Höchste, was auf diesem Gebiete erreicht ist, war die pylaeisch-delphische Amphiktyonie, zu deren Betrachtung ich jetzt übergehe.

*Pylaeisch-del-  
phische  
Amphiktyonie.*

Die Entstehung dieser pylaeisch-delphischen Amphiktyonie ist für uns in ein tiefes Dunkel gehüllt.<sup>2)</sup> Als gesicherte historische Thatsache kann nur das Eine gelten, dass Thermopylai der ursprüngliche Mittelpunkt derselben war und dass die Ver-

*Entstehung.*

1) Ueber die Pythien s. p. 416. Erste gezählte Pythias Ol. 48, 3 = 586: Paus. 10, 7, 4/5. Boeckh expl. Pind. p. 206 ff. Die Isthmien ursprünglich zu Ehren des Melikertes: Paus. 1, 44, 8; 2, 1, 3, seit Theseus zu Ehren des Poseidon gefeiert: Plut. Thes. 25. Korinth hatte die Vorstandschaft: Xen. 4, 5, 1. Paus. 2, 2, 2. Die Athener hatten bei den Isthmien besondere Vorrechte: Plut. Thes. 25, die Eleier waren von denselben ausgeschlossen: Paus. 5, 2, 2; 6, 3, 9; 6, 16, 2. Epoche der Isthmien 586 oder 584 oder 582: Clinton fast. Hell. 1, p. 228, nach Scaliger zum Euseb. p. 92 a, 582. *Τριετηρίς* heissen die Isthmien bei Pind. Nem. 6, 40. Die Festzeit fiel in die Mitte des Sommers auf die Grenzscheide des 2. und 3. wie des 4. und 1. Jahres jeder Olympias: Hermann gottesdienstl. Alterth. § 49, 14, 15. Die Nemeen zu Ehren des Zeus, ursprünglich ein *Κλειωναῖος ἀγών*: Pind. Nem. 4, 17 vergl. Plut. Arat. 28, später unter der Vorstandschaft von Argos: Strab. 377. Paus. 2, 15, 2/3. Epoche der Nemeen Ol. 52, 1 = 572: Hieronym. b. Euseb. 2, p. 95 ed. Schoene. Gefeiert wurden die Nemeen nach Unger im Phil. 34, 50 ff. am 18. Panemos = 18. Hekatombaion in den ungeraden Jahren der Olympias.

2) Als neuere Schriften über diesen Gegenstand erwähne ich Foucart *Mémoire sur les ruines et l'histoire de Delphes*. Paris 1865, p. 157 ff. = *Archives des missions scientifiques et littéraires* Tome II, Série II. Wescher *étude sur le monument bilingue de Delphes* besonders p. 70 ff. in den *Mémoires présentés par divers savants à l'Académie des inscriptions et belles-lettres* Série I, Tome VIII, p. 1 ff. Buecher *quaestionum amphictyoniarum specimen*. De gente Aetolica amphictyoniae particeps. Bonn 1870. Weil *de amphictionum Delphicorum suffragiis capita duo priora*. Berlin 1872. Sauppe *de amphictionia delphica et hieromnemone attico*. Göttingen 1873. Bürgel *die pylaeisch-delphische Amphiktyonie*. München 1877, wo auch die ältere Literatur angeführt und berücksichtigt ist. Foucart im Bull. 7, p. 427 ff. Bei Bürgel a. a. O. p. 4 ff. sind die Nachrichten der Alten über die Entstehung der Amphiktyonie, p. 12 ff. die Hypothesen der Neueren zusammengestellt.

einigung erfolgt sein muss zu einer Zeit, als die Thessaler noch nicht die gebietende Machtstellung in der nach ihnen benannten Landschaft inne hatten.<sup>1)</sup> Delphoi dagegen ist allem Anscheine nach ein amphiktyonisches Heiligthum erst nach der Zerstörung von Krisa im Anfange des 6. Jahrhunderts geworden, nachdem es sich schon lange eines grossen Ansehens in Griechenland erfreut hatte.<sup>2)</sup>

Mitglieder der  
Amphiktyonie.

Zugehörig zu der pylaeisch-delphischen Amphiktyonie waren nach dem ältesten uns vorliegenden Zeugnisse 12 ἔθνη, von denen jedes ἔθνος zwei Stimmen hatte.<sup>3)</sup> Diese 12 ἔθνη waren die Thessaler, Boioter, Dorier, Ioner, Perrhaiber, Magneten, Lokrer, Oitaier (d. h. Ainianen), die phthiotischen Achaier, Malier, Phoker und Doloper.<sup>4)</sup> Alle die diesen 12 ἔθνη angehörigen Einzel-

1) Thermopylai als ursprünglicher Mittelpunkt der Amphiktyonie er- giebt sich aus dem Namen der Πυλαγοῖαι, der Πυλαία, die auch für Delphoi zur Anwendung kamen. Amphiktyon war König von Thermopylai: Bürgel a. a. O. p. 4/5. S. Her. 7, 200: in Anthela Δήμητρός τε ἰδὼν Ἀμφικτυονίδος ἔδραται καὶ ἔδραι εἰσι Ἀμφικτύουσι καὶ αὐτοῦ τοῦ Ἀμφικτύουτος ἰδόν. Zu den Theilnehmern der pylaeischen Amphiktyonie gehörten die phthiotischen Achaier, Perrhaiber und Magneten, deren Theilnahme nur durch die Annahme erklärlich wird, dass sie bereits vor der Eroberung Thessaliens und vor ihrer Unterwerfung durch die Thessaler der Amphiktyonie zugehörten.

2) Dass Delphoi nicht den Mittelpunkt einer besonderen Amphiktyonie bildete, nehme ich mit Bürgel p. 37 ff. an. Wohl aber nahmen die benachbarten Stämme an den apollonischen Festen in Delphoi Theil. Der krisaeische Krieg war die Veranlassung, dass die Amphiktyonen von Pylai die Sorge für den delphischen Tempel übernahmen und dass sich die Theilnehmerschaft an der Amphiktyonie auch auf die südlich wohnenden Völker des Peloponnes und auf die Athener ausdehnte. S. Bürgel p. 45 ff.

3) Dieses Zeugniß findet sich in der Rede des Aischines v. d. Trugges 116, die 343 gehalten ist. Doch enthält die betreffende Stelle die Wiedergabe einer 346 gehaltenen Rede. Ἐθνη werden die 12 Mitglieder der Amphiktyonie auch von Theop. b. Harp. ἀμφικτύονες und b. Schol. Pind. Pyth. 4, 116 genannt.

4) In der Stelle des Aischines fehlen die Doloper. Dass dieselben unter den Perrhaibern nicht mit inbegriffen sein können, beweist Weil a. a. O. p. 15 ff. Bürgel a. a. O. p. 52 ff. hat nun auf Grund der sonst noch vorhandenen Listen bei Harp. ἀμφικτύονες (die übrigen Lexikographen stimmen mit ihm überein) und Paus. 10, 8, 2, die beide gleichfalls unvollständig sind, und der allerdings erst einer späteren Zeit angehörigen inschriftlichen Liste (herausg. von Wescher a. a. O. p. 55/6, vervollständigt p. 73, vergl. auch C. I. A. II 551) in einem hohen Grade wahrscheinlich gemacht, dass erstens bei Aischines die Doloper zu ergänzen und zweitens unter den Oitaiern die Ainianen zu verstehen sind, Resultate, zu denen bereits vorher

staaten hatten damit auch Antheil an der Amphiktyonie und an der den einzelnen Stämmen zustehenden Doppelstimme. Bei den Lokrern, Doriern und Ionern, deren Unterabtheilungen örtlich getrennt wohnten und zu verschiedenen Zeiten in die Amphiktyonie aufgenommen waren, hat schon früh eine Theilung der Doppelstimme in zwei Einzelstimmen stattgefunden, sodass die östlichen und westlichen Lokrer, die Dorier aus der Metropolis und die aus dem Peloponnes, die Ioner von Euböia und die von Athen je eine Einzelstimme führten. Auch die Hellenen auf den Inseln und in Kleinasien, welche sich als Colonisten eines der amphiktyonischen Stämme betrachteten, waren Mitglieder der pylaeisch-delphischen Amphiktyonie, ohne indessen Hieromnemonen zu schicken, da es offenbar nur so viele Hieromnemonen wie Stimmen gab. Ausgeschlossen von der Amphiktyonie dagegen waren diejenigen Staaten, welche zu keinem der oben genannten Stämme gehörten, d. h. die Arkader, die Eleier, die peloponnesischen Achaier, die Dryoper in Asine, Hermione, Styra und Karystos, die Akarnanen, die Aitolier und Makedoner.<sup>1)</sup>

Wenn auch die 24 Einzelstimmen der Amphiktyonen, wie es scheint, unverändert erhalten blieben, so sind doch im Laufe der Zeit Veränderungen in der Führung und Vertheilung der Stimmen eingetreten. Zuerst wurde den Phokern nach der Besiegung derselben ihre Doppelstimme genommen und 345 auf Philipp von Makedonien und seine Nachkommen übertragen. Erst infolge ihres tapferen Verhaltens bei der gallischen Invasion 279/8 haben die Phoker ihr Stimmrecht zurückerhalten.<sup>2)</sup> Ueber weitere Veränderungen, welche nicht lange nach dem phokischen Kriege stattgefunden zu haben scheinen, lassen sich nur Ver-

Wechsel in der  
Vertheilung der  
Stimmen.

Sauppe a. a. O. p. 6/7 gekommen war. Für den Beweis dieser Ergänzung und Identifizierung muss ich auf Bürgel verweisen, wo die über diese Fragen vorhandene Literatur eingehende Berücksichtigung gefunden hat, da die Beweisführung der Natur der Sache nach eine umfangreiche und ins einzelne gehende ist.

1) Auch hierfür verweise ich auf die Ausführungen von Bürgel a. a. O. p. 70 ff.

2) Bei Diod. 16, 60 heisst es: ἔδοξεν οὖν τοῖς συνέδοις μεταδοῦναι τῷ Φιλίππῳ καὶ τοῖς ἀπογόνοις αὐτοῦ τῆς Ἀμφικτυονείας καὶ δύο ψήφους ἔχειν, ὥς πρότερον οἱ καταπολεμηθέντες Φωκεῖς εἶχον. Vergl. Paus. 10, 3, 3; 10, 8, 2. Dem. 5, hypoth. Zurückgabe der beiden Stimmen an die Phoker nach der gallischen Invasion: Paus. 10, 8, 3. Vergl. C. I. A. II 551. Die Phoker haben in der aitolischen Periode bisweilen nur eine Stimme. S. Lebas Phoc. 834, 835, 837, 838, 839, 841 = Buecher p. 28, II—VII, drei Stimmen bei Wescher a. a. O. p. 138 C = Dittenberger 212.

muthungen aufstellen. Den Eintritt der Aitoler in die Amphiktyonie datiert man jetzt gewöhnlich vom J. 339/8, wo dieselben nach der Zerstörung von Amphissa die Stimme der westlichen Lokrer erhalten haben sollen, der nicht lange darauf noch eine zweite Stimme hinzugefügt wurde. Ebenso sollen auch nicht lange nach dieser Zeit den Delphern zwei Stimmen gegeben sein. Welchen Stämmen aber die zweite Stimme der Aitoler und die zwei Stimmen der Delpher genommen wurden, lässt sich nicht feststellen.<sup>1)</sup> Die in den Zeiten der Blüthe des aitolischen Bundes, wo die 24 Zahl der *ἑφορνῆμοι* nicht bewahrt blieb, in den amphiktyonischen Decreten sich findenden 5, 7, 9, 11, 14 aitolischen Hieromnemonen erklären sich daraus, dass einerseits die einzelnen Glieder des aitolischen Bundes ihre amphiktyonischen Vertreter unter aitolischem Namen sandten, andererseits die Aitoler wohl die Stimmen derjenigen Völker, welche sich nicht an den amphiktyonischen Verhandlungen theilnahmen, als vacant und ihnen nach Belieben zukommend betrachteten.<sup>2)</sup>

1) Wir wissen nur, dass die Aitoler nach der Besiegung der Lokrer 339 Naupaktos erhielten: Strab. 427 vergl. Dem. 9, 34 — nach Buecher p. 19 ff. wird ihnen ganz Lokris unterthanig — und dass in einem Amphiktyonendecrete bei Wescher a. a. O. p. 202, vollständiger bei Buecher a. a. O. p. 11, dessen Abfassung man ziemlich allgemein bald nach 338 ansetzt (s. Buecher a. a. O. p. 16/7. Kuhn Jahrb. f. cl. Phil. 1871, p. 662. Sauppe a. a. O. p. 8. Bürgel a. a. O. p. 87; nur Weil p. 13 widerspricht), zwei aitolische *ἑφορνῆμοι* erwähnt werden, woraus man mit Sicherheit auf zwei aitolische Stimmen schliessen darf. Foucart im Bull. 7, p. 437 hält es für wahrscheinlich, dass die Aitoler erst unter den Nachfolgern Alexanders des Grossen, vielleicht erst 278, in die delphische Amphiktyonie eintraten. Dass die Delpher in dem Jahre des oben erwähnten Amphiktyonendecretes noch kein Stimmrecht hatten, hat Bürgel a. a. O. p. 88 aus dem Wegbleiben derselben in dieser Urkunde geschlossen, da ein absichtliches Wegbleiben, wie bei den übrigen dort nicht genannten Völkern, nicht leicht angenommen werden könne. Welchen Stämmen diese Stimmen genommen wurden, darüber finden sich die verschiedenen Hypothesen bei Bürgel a. a. O. p. 88 ff.

2) Vergl. Bürgel a. a. O. p. 93 ff. Die Inschriften, die hierher gehören, sind zusammengestellt bei Buecher p. 28/9. Vergl. auch die neu herausgegebenen Amphiktyonenbeschlüsse im Bull. 7, p. 409 ff. Dass für das Amphiktyonendecret bei Wescher et Foucart inscriptions de Delphes no. 2 nur 14 aitolische Hieromnemonen anzunehmen sind, darin stimme ich mit Bürgel a. a. O. p. 94, 28 überein. Der Umstand, dass zwei Hieromnemonen *Ἀλέων* hiessen, machte die Hinzufügung des Namens ihres Vaters nothwendig, sodass zu lesen ist *Ἀλέωνος Μεγάκου*, *Ἀλέωνος Σίμου*. 14 aitolische *ἑφορνῆμοι* auch im Bull. 7, p. 417. Da die aitolischen Bundesstämme infolge der Zeitverhältnisse die Sendung der als aitolisch bezeichneten

Die pylaeisch-delphische Amphiktyonie war in diesen Zeiten vollständig von den Aitolern abhängig, welche nach Delphoi einen *ἐπιμελητὰς τοῦ τε ἱεροῦ καὶ τὰς πόλιος* schickten. Nach dem aitolischen Staatsrechte konnte die Entscheidung über Krieg und Frieden ebenso gut durch die Versammlung der Amphiktyonen, wie durch die aitolische Bundesversammlung erfolgen. Die im Princip weit reichende Geltung der delphischen Amphiktyonie machte es den Aitolern möglich durch Anklagen gegen ihre politischen Gegner bei den Amphiktyonen gegen dieselben vorzugehen.<sup>1)</sup> Nach der Besiegung der Aitoler durch die Römer ist das Stimmverhältniss in der delphischen Amphiktyonie von denselben neu geordnet,<sup>2)</sup>

Die Amphiktyonie  
und der aitolische  
Bund.

Geschichte der  
Amphiktyonie.

Hieronymenonen auch wohl mal unterliessen, so wechselt in den amphiktyonischen Decreten die Anzahl der aitolischen Stimmen. So vermuthet Buecher a. a. O. p. 33 ff. Vergl. aber Foucart im Bull. 7, p. 438.

1) Ehrendecret der Delpher unter dem *ἀρχων* Archelaos für einen *Ἀρίσταρχος Αἰτωλῶνος Κυφαριεύς*, der (*αἰρεθείς*) *ὑπὸ τῶν Αἰτωλῶν ἐπιμελητὰς τοῦ τε ἱεροῦ καὶ τὰς πόλιος* sich wohl verdient gemacht hatte. S. *Ἐφημ. ἀρχ.* 1883, p. 165/6. Der aitolische Strateg Damokritos erklärt den römischen Gesandten gegenüber bei Liv. 31, 32: cum legibus cautum esset, ne pace belloque nisi in Panaetolico et Pylaico concilio ageretur, decernerent extemplo, ut praetor sine fraude, cum de bello et pace agere velit, advocet concilium et quod tum referatur decernaturque ut perinde jus ratumque (sit) ac si in Panaetolico aut Pylaico concilio actum esset. Dass ant, nicht et das Richtige ist, ergibt sich aus dem, was wir sonst von der Competenz der aitolischen Bundesversammlung wissen. Die Bestimmung in dem Beschlusse der Aitoler über die Freundschaft mit Keos *μήτε ποτ' Ἀμφικτυονικὸν μήτε ποτ' ἄλλο ἐγκλήμα μηθέν* gegen die Keier anzustellen spricht dafür, dass dieses sonst wohl von Seiten der Aitoler geschah. S. C. I. G. 2350 = Dittenberger 183. Vergl. auch Curtius An. Delph. no. 68.

2) Eine Grenzbestimmung der *ἑρὰ χώρα* durch die *ἑρομνήμονες* hat stattgefunden nach der Inschrift bei Wescher a. a. O. p. 36: *κατὰ τὴν Μανίου Ἀκίλιου καὶ τῆς συγκλήτου γνώμην*, d. h. entweder 191/0 bei der Anwesenheit des M'. Acilius Glabrio in Griechenland oder nach seiner Rückkehr nach Rom durch den Senat in M'. Acilii sententiam (vergl. Liv. 37, 49). Da nun nach der sogleich zu erwähnenden Inschrift im J. 178 das Stimmverhältniss der amphiktyonischen *ἔθνη* in einer neuen Gestalt erscheint, so liegt es nahe anzunehmen, dass diese Veränderung gleichfalls von der Besiegung der Aitoler datiert. Nach diesem Hieronymenonenbeschlusse, herausgegeben von Foucart im Bull. 7, p. 427 ff., haben die Delpher 2 Stimmen, die Thessaler 2, der König Perseus 2, die Boioter 2, die phthiotischen Achaier 2, die Magneten 2, die Doloper 1, die Ainianen 2, die Herakleoten 2, die Malier 1, die Euboier 1, die Athener 1, die beiden Lokrer 2, die Dorier der Metropolis 1, die Perrhaiber 1. Eigenthümlich bei dieser Stimmvertheilung ist, dass der makedonische König und die Herakleoten je 2 Stimmen haben, während die Phoker ihre 2 Stimmen wiedereingebüsst haben, und dass die

und hat sich so vielleicht bis zur Aufhebung der Amphiktyonie im J. 146 durch die Römer erhalten. Nicht lange nach 146 ist die Amphiktyonie alsdann unter römischer Einflüsse neu organisiert worden.<sup>1)</sup>

Amphiktyonische  
Versammlungen.

In historischer Zeit unter normalen Verhältnissen fanden die amphiktyonischen Versammlungen zweimal in jedem Jahre statt und zwar jedes Mal sowohl in Pylai wie auch in Delphoi.<sup>2)</sup> Die erste Versammlung des griechischen Jahres, die sogenannte *Πυλαία ὁπωρινή*, wurde im Herbst und zwar höchst wahrscheinlich im delphischen Monate Bukatios, dem attischen Metageitnion entsprechend, abgehalten.<sup>3)</sup> Die zweite Versammlung, die sogenannte

4 Hieronymenon der Ainiänen und Lokrer aus aitolischen Städten gebürtig sind. Eine Erklärung hierfür ist noch nicht gefunden.

1) Die Auflösung der delphischen Amphiktyonie im J. 146 nimmt Bürgel a. a. O. p. 293/4 an. Das allgemeine Zeugniß bei Paus. 7, 16, 9 spricht für diese Annahme und ebenso das specielle bei Strab. 420: *ἕως κατελύθη καὶ τοῦτο τὸ σύνταγμα, καθάπερ τὸ τῶν Ἀχαιῶν*. Da zu Strabon's Zeit die delphische Amphiktyonie wieder bestand wenn auch in anderer Form, so wird man ihre einmalige Auflösung am besten auf den oben genannten Zeitpunkt beziehen. Die Neuorganisation der Amphiktyonie durch die Römer lernen wir aus zwei Inschriften kennen, die nicht lange nach 146 anzusetzen sind. Darin stimmen im allgemeinen Buecher a. a. O. p. 12 ff. Sauppe p. 4/5. Bürgel p. 295, 124 überein, wenn sie auch um einige Jahre differieren. Die beiden Inschriften s. bei Wescher *étude sur le monument bilingue de Delphes* p. 55/6, vervollständigt p. 73 und p. 203. Die Vertheilung der 24 amphiktyonischen Stimmen war folgende: Delpher 2, Thesaler 2, Phoker 2, Dorier der Metropolis 1, Dorier des Peloponnes 1, Ioner von Athen 1, Ioner von Euboia 1, Boioter 2, phthiotische Achaier 2, Malier 1, Oitaier 1, Doloper 1, Perrhaiber 1, Magneten 2, Ainiänen 2, östliche Lokrer 1, westliche Lokrer 1. Ueber die Neuordnung durch Augustus vergl. Paus. 10, 8, 3 ff. Bürgel a. a. O. p. 98. Sauppe a. a. O. p. 8/9. Mommsen *röm. Gesch.* 5, p. 232/3.

2) Hypereid. *Ἐπιτάφιος* 8, 25 ff.: *(ἀφ)ικνούμενοι γὰρ οἱ Ἕλλη(ν)ες ἅπαντες δις τοῦ ἐνιαυτοῦ εἰς (τὴν Πυλ)αίαν θεωροὶ γενήσονται* τῶν ἔργων τῶν *π(ε)πραγμένων αὐτοῖς ἅμα γὰρ εἰς τὸν τόπον ἀθροισθήσονται καὶ τ(ῆς τοῦ)των ἀρετῆς μνησθήσονται*, wonach bei Harp. *Πύλαι* zu schreiben ist: *οἱ δὲ δις ἐγγίγνεται σύνοδος τῶν Ἀμφικτυόνων εἰς Πύλας, Ὑπερίδης τε ἐν ἐπιτάφῳ καὶ Θεόπομπος ἐν τῇ λ' ἐρηήκασιν*. Hieraus schliessen Sauppe a. a. O. p. 13 und Bürgel a. a. O. p. 99 mit Recht, dass jede der beiden amphiktyonischen Versammlungen sowohl bei den Thermopylen als auch in Delphoi abgehalten wurde. Vergl. auch Aischin. g. Ktes. 126. Paus. 7, 24, 4. Strab. 420 und besonders 429: *ἔστι δὲ καὶ λιμὴν μέγας αὐτόθι καὶ Δῆμητρος ἱερόν, ἐν ᾧ κατὰ πᾶσαν Πυλαίαν θυσίαν ἐτέλουν οἱ Ἀμφικτυόνες*. Dass diese doppelte Zusammenkunft in Thermopylai und in Delphoi auch in aitolischer Zeit beibehalten wurde, beweist Bürgel a. a. O. p. 105 ff.

3) Der officiële Name der herbstlichen Amphiktyonenversammlung

*Πυλαία ἐαρινή* oder *ἡρινή*, fand im Frühling, vermuthlich im delphischen Monate Bysios, welcher dem attischen Anthesterion entsprach, statt.<sup>1)</sup> Die einzelnen Glieder der Amphiktyonie übten ihr Stimmrecht durch Gesandte aus, welche *ἐρομνήμονες* hiessen und von denen jeder eine Stimme vertrat, sodass im ganzen 24 *ἐρομνήμονες* vorhanden waren.<sup>2)</sup> Der Ernennungsmodus dieser *ἐρομνήμονες* in den einzelnen Staaten ist uns im ganzen nicht bekannt, für Athen dürfen wir mit hoher Wahrscheinlichkeit annehmen, dass der dortige *ἐρομνήμων* für ein Jahr erloost wurde.<sup>3)</sup>

war nach den Inschriften *Πυλαία ὀπωρινή*. S. Lebas Phocide 833, 840 = Dittenberger 206, 841. Wescher a. a. O. p. 138 C = Dittenberger 212. Dass die *Πυλαία ὀπωρινή* in dem delphischen Bukatios, der dem attischen Metageitnion entspricht (s. Kirchhoff in d. Monatsber. d. Berl. Ak. 1864, p. 129 ff.), abgehalten wurde, ist daraus zu schliessen, weil in diesem Monate die Pythien gefeiert wurden (s. C. I. G. 1688, Z. 45: *Πύθια δ' ἀγόντων τοῦ Βουκατίου μηνὸς τοῦ ἐν Δελφοῖς*. Wescher et Foucart inscr. de Delphes no. 410) und wir amphiktyonische Decrete mit der Datierung *μηνὸς Βουκατίου Πυθίοις ἔδοξε τοῖς Ἀμφικτυόσιν* (Wescher a. a. O. p. 203 C vergl. Lebas Phocide no. 836, 842) besitzen. Vergl. auch Aischin. g. Ktes. 254: *ἡμερῶν μὲν ὀλίγων μέλλει τὰ Πύθια γίνεσθαι καὶ τὸ συνέδριον τὸ τῶν Ἑλλήνων συλλέγεσθαι*.

1) Der officielle Name *Πυλαία ἐαρινή* oder *ἡρινή* in den Inschriften: Wescher a. a. O. p. 202 A, 139 D. C. I. G. 1694 = Lebas 844. Den Monat Bysios als Zeit der *Πυλαία ἐαρινή* vermuthet Schaefer Dem. u. s. Zeit 2, 509/10. Bysios = Anthesterion: Kirchhoff a. a. O.

2) Dass es ebenso viele *ἐρομνήμονες* wie *ψῆφοι* gab, schliesst Sauppe a. a. O. p. 9 daraus, weil in der Urkunde bei Wescher a. a. O. p. 55/6, vervollständigt p. 73, ebenso viele *ψῆφοι* erwähnt werden, wie p. 203 C *ἐρομνήμονες*. Ueber die *ἐρομνήμονες* heisst es bei Harp. u. d. W.: *οἱ πεμπόμενοι εἰς τὸ τῶν Ἀμφικτυόνων συνέδριον ἐξ ἐκάστης πόλεως τῶν τοῦ συνεδρίου μετεχουσῶν οὕτω καλοῦνται, ὡς σαφὲς ποιεῖ Θεόπομπος ἐν τῇ λ'.* Phot. fügt dem noch hinzu: *ἢ οἱ συνθύνοντες εἰς τὸ συνέδριον τῶν Ἀμφικτυόνων ἐξ ἐκάστης πόλεως ἀνομάσθησαν δὲ παρὰ τὸ μνημονεύειν τῶν ἱερῶν ἱερὰ δὲ τὰ Ἀμφικτυονικά δόγματα καὶ ἱερὸν τὸ τῶν Ἀμφικτυόνων συνέδριον*. Schol. z. Arist. Wolk. 624: *ἐξέπεμπον γὰρ οἱ Ἀθηναῖοι εἰς Δελφοὺς ἐρομνήμονας, οἱ τῶν τοῦ θεοῦ ἱερῶν προέσττησαν*. Die übrigen Angaben der Lexikographen und Scholien bieten dasselbe. Eine fragmentarische Liste von *ἐρομνάμονες*, welche von den Delphern geehrt werden, findet sich im Bull. 6, p. 236/7. Erwähnt wird auch ein *γραμματεὺς* der *ἐρομνάμονες*, die auch *τὴν σφραγίδα τὴν καινὴν τῶν Ἀμφικτυόνων* führten. S. Bull. 7, p. 422, 424/5.

3) Was man für die *ἐρομνήμονες* in aitolischer Zeit aus den Inschriften schliessen kann, ist von Bürgel a. a. O. p. 116/7 zusammengestellt. Aus der Vergleichung von 2 Decreten der *ἐρομνήμονες* im Bull. 7, p. 409 ff. scheint sich zu ergeben, dass die einzelnen Mitglieder der Amphiktyonie

Πυλαγόραι.

Neben den *ιερομνήμονες* gab es noch eine andere Classe von Abgeordneten bei den amphiktyonischen Versammlungen, die sogenannten *Πυλαγόραι* oder *Πυλαγόροι*, die in der historischen Zeit, während die *ιερομνήμονες* die Stämme repräsentierten, die zu denselben gehörigen einzelnen Staaten vertraten.<sup>1)</sup> Während der Name der *Πυλαγόραι* in den officiellen Documenten der Amphiktyonen niemals vorkommt, begegnen uns in denselben zuerst um 338 *ἀγορατροί*, welche zusammen mit den *ιερομνήμονες* vorhergehende Beschlüsse derselben bestätigen. Wir werden in ihnen nur eine jüngere Bezeichnung der *Πυλαγόραι* zu erkennen haben.<sup>2)</sup>

κοινὸν συνέδριον.

Bisweilen wurden bei den amphiktyonischen Zusammenkünften auch alle anwesenden Mitglieder der amphiktyonischen Staaten von den Hieromnemonen zu einer Versammlung zusammen berufen, die in den Inschriften als *τὸ κοινὸν συνέδριον* bezeichnet

ihre *ιερομνήμονες* jährlich für die Dauer des bei ihnen gültigen bürgerlichen Jahres ernannten. S. die Ausführung von Foucart a. a. O. Für Athen s. Arist. Wolk. 623/4 — ἀνθ' ὧν λαχὼν Ἰπέρβολος — *τῆτες* (nach Harp. u. d. W. = τούτῳ τῷ ἔτει) *ιερομνημονεῖν* — Sauppe a. a. O. p. 10 ff. Bürgel a. a. O. p. 114/5.

1) Harp. Πύλαι — ἐπέμποντο δ' ἐκ τῶν πόλεων τῶν μετεχουσῶν τῆς Ἀμφικτυονίας τινὲς οἵπερ ἐκαλοῦντο Πυλαγόραι. Phot. Πυλαγόρος· ὁ πεμπόμενος εἰς τὴν Πυλαίαν εἰς τὴν Ἀμφικτυονίαν δῆτωρ, ὥστε ἐκεῖ ἀγορεύσαι. Πυλαγόρος δὲ παρὰ τὸ ἐν τῇ Πυλαίᾳ ἀγορεύειν. Suid. Πυλαγόραι· οἱ πεμπόμενοι εἰς τὴν συνοδὸν τῶν Ἀμφικτυόνων τὴν Πυλαίαν καὶ κατὰ πόλιν δὲ ἔεμπον τοὺς θύσοντας καὶ συνεδρεύοντας. ἦσαν δὲ οἱ πεμπόμενοι πυλαγόραι καὶ ιερομνήμονες. Hesych. πυλαγόροι· οἱ προεστώτες τῆς πυλαίας. Die sonstigen Angaben der Lexikographen und Scholien sind nicht wesentlich verschieden. Ueber die Geschichte des Namens vergl. Bürgel a. a. O. p. 111 ff. Der im Texte angegebene Unterschied zwischen *ιερομνήμονες* und *πυλαγόραι* ist von Bürgel a. a. O. p. 113 aufgestellt. Von Athen waren 339 drei durch Cheirotomie erwählte *Πυλαγόραι* zu der Amphiktyonenversammlung geschickt. Vergl. Aischin. g. Ktes, 114 ff. Sie wurden für jede *Πυλαία* neu gewählt: Aischin. a. a. O. 126. Vergl. Sauppe a. a. O. p. 14/5.

2) In den besagten Decreten lautet die Formel ungefähr folgendermassen: *ἔδοξε τοῖς ιερομνήμοσι καὶ τοῖς ἀγορατροῖς, ἐπειδὴ* mit folgender Motivierung, *ἔδοξε τοῖς ιερομνήμοσιν κ. τ. ἀ.* S. Lebas Phocide 834, 835, 837, 838. Bisweilen fehlt auch das den vorhergehenden Hieromnemonenbeschluss anzeigende *ἔδοξε τοῖς ιερομνήμοσιν*. S. Lebas 836 = C. I. G. 1689 b. Wescher a. a. O. p. 202 A. Zuerst genannt werden die *ἀγορατροί* in dem Decrete bei Wescher a. a. O. p. 202 A, dessen Abfassung man um 338 ansetzt. S. Buecher a. a. O. p. 16/7. Die Bezeichnung *σύνεδροι* und *συνέδριον* ist keine officielle und bezeichnet bald die *ιερομνήμονες* allein, bald dieselben zusammen mit den *Πυλαγόραι*. S. Bürgel a. a. O. p. 118 ff.



wird, der aber wohl schwerlich das Recht einer von dem Beschlusse der Hieromnemonen verschiedenen Entscheidung zustand.<sup>1)</sup>

Der Geschäftsgang bei den Versammlungen der amphiktyonischen Staaten war folgender.<sup>2)</sup> Die *ιερομνήμονες* tagten für sich allein, konnten aber wohl den einen oder andern *Πυλαγόρας* vor sich citieren, um eine Auseinandersetzung desselben anzuhören. Der Vorsitz in der Versammlung, *ἡ Πυλαία* genannt, scheint den Thessalern zugestanden zu haben. Der Vorsitzende leitete die Abstimmung und die Wahlen. Ein ungewöhnlicher Gegenstand der Berathung wurde den einzelnen zur Amphiktyonie gehörigen Staaten wohl regelmässig vorher mitgetheilt, damit dieselben ihre Hieromnemonen und Pylagoren mit den entsprechenden Instructionen versehen konnten. Die von den Hieromnemonen gefassten Beschlüsse wurden von dem Schreiber derselben wohl regelmässig zu Protokoll genommen und von dem Herolde den versammelten Mitgliedern der Amphiktyonie verkündigt.<sup>3)</sup> Theoretisch gültig war jeder Amphiktyonenbeschluss

*Geschäftsgang.*

1) Aischin. g. Ktes. 124 schildert eine solche Versammlung: τῇ δὲ ἐπιούσῃ ἡμέρᾳ Κόττυφος ὁ τὰς γνώμας ἐπιψηφίζων ἐκκλησίαν ἐποίει τῶν Ἀμφικτυόνων. ἐκκλησίαν γὰρ ὀνομάζουσιν, ὅταν μὴ μόνον τοὺς πυλαγόρους καὶ τοὺς ἱερομνήμονας συγκαλέσωσιν, ἀλλὰ καὶ τοὺς συνθύοντας καὶ χρωμένους τῷ θεῷ. ἐνταῦθ' ἦδη πολλοὶ μὲν ἐγίγνοντο τῶν Ἀμφισσέων κατηγορίαι, πολλὸς δ' ἔπαινος ἦν κατὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως· τέλος δὲ παντὸς τοῦ λόγου ψηφίζονται ἥκειν τοὺς ἱερομνήμονας πρὸ τῆς ἐπιούσης πυλαίας ἐν ῥητῷ χρόνῳ εἰς Πύλας ἔχοντας δόγμα, καθ' ὅτι δίκην δώσουσιν οἱ Ἀμφισσεῖς ὑπὲρ ὧν εἰς τὸν θεὸν καὶ τὴν γῆν τὴν ἱερὰν καὶ τοὺς Ἀμφικτυόνας ἐξήμαρτον. Die Zusammenberufung erfolgt hier offenbar auf Beschluss der Hieromnemonen. Mit dieser ἐκκλησία ist unzweifelhaft zu identificieren τὸ κοινὸν συνέδριον τῶν Ἀμφικτυόνων in den Inschriften. S. Lebas Phocide 834, 835, 837, 838. Vergl. auch Bürgel a. a. O. p. 120 ff.

2) S. Bürgel a. a. O. p. 127 ff.

3) Vergl. Aischin. g. Ktes. 116: μεταπεμφάμενος δέ με ὁ ἱερομνήμων ἡξίον εἰσελθεῖν εἰς τὸ συνέδριον καὶ εἰπεῖν τι πρὸς τοὺς Ἀμφικτυόνας ὑπὲρ τῆς πόλεως καὶ αὐτὸν οὕτω προσηρμένον. Nur Aischines und die Pylagoren der Amphissaier sind in dieser Sitzung zugegen: § 117. Vor der Abstimmung der Hieromnemonen treten sie ab: § 122. Vorsitz der Versammlung = ἡ Πυλαία: Dem. 6, 22; 8, 65. Die Phoker nahmen im dritten heiligen Kriege den Thessalern die Vorstandschaft des delphischen Tempels und der Amphiktyonie: Dem. 19. Hypoth. 334. Diod. 16, 24. S. Dem. 5, 23: τῆς πυλαίας δ' ἐπεθύμουν (nämlich οἱ Θετταλοὶ) καὶ τῶν ἐν Δελφοῖς, πλεονεκτιμάτων δοῖν, κύριοι γενέσθαι, im J. 346. 339 haben die Thessaler den Vorsitz wieder: Aischin. g. Ktes. 124, 128. Während der Blüthezeit des aitolischen Bundes führten ihn natürlich die Aitoler. Die Aufgabe des

für die Mitglieder der Amphiktyonie, wenn auch bisweilen von mächtigen Staaten demselben die Anerkennung verweigert wurde.<sup>1)</sup>

Competenz:  
religiöse.

Die Competenz der delphischen Amphiktyonie war eine politische und eine religiöse.<sup>2)</sup> Was zuerst die religiöse betrifft, so hatten die officiellen Vertreter der amphiktyonischen Staaten in Anthela der Demeter Amphiktyonis und dem Heros Amphiktyon, in Delphoi dem Apollon Pythios, der Leto, der Artemis und der Athene Pronaia bei den zweimaligen Zusammenkünften im Jahre die herkömmlichen Opfer darzubringen und für die Aufrechthaltung der Ekecheirie Sorge zu tragen.<sup>3)</sup> Weiter lag den Hieromnemonen die Sorge für die Feier der Pythien ob. Diese Pythien waren ein pentaeterisches Fest, welches seit Ol. 48.3 = 586 in dem 3. Jahre jeder Olympiade im delphischen Monate Bukatios in Delphoi und in der krisaeischen Ebene gefeiert wurde. Verbunden mit dem Feste waren musische, gymnische und hippische Wettkämpfe.<sup>4)</sup>

Vorsitzenden: Aischin. a. a. O. 124, 128. Vorherige Mittheilung der Tagesordnung an die einzelnen Staaten: Aischin. a. a. O. 124. Dem. 18, 150. Der γραμματεὺς schreibt die Beschlüsse auf: Lebas Phocide 836, 840 = Dittenberger 206. Erwähnung eines γραμματεῦσαν: Wescher a. a. O. p. 138 C = Dittenberger 212, mehrerer γραμματεῖς: Wescher p. 202, Z. 28. Der Herold heisst ἱεροκήρυξ τοῦ κοινοῦ συνεδρίου τῶν Ἀμφικτυόνων oder τῶν ἱερὸνμημόνων καὶ τῶν Ἀμφικτυόνων. S. Lebas Phocide 834, 835, 837, 838, 856. Ueber die Ausfertigung und Aufstellung der Beschlüsse s. Bürgel a. a. O. p. 134 ff.

1) So z. B. erkennt Athen den Amphiktyonenbeschluss gegen Astykrates im J. 363/2 nicht an. S. C. I. A. II 54. Ein Regulativ für die Execution von Strafurtheilen bietet C. I. G. 1688. Vergl. Bürgel a. a. O. p. 137 ff.

2) Strab. 420 sagt: καὶ δὴ καὶ τὸ Ἀμφικτυονικὸν σύστημα ἐκ τούτων συνετάχθη περὶ τε τῶν κοινῶν βουλευσόμενον καὶ τοῦ ἱεροῦ τὴν ἐπιμέλειαν ἔξον κοινοτέραν —

3) Opfer für die im Texte genannten Götter in Delphoi durch die Hieromnemonen: Aischin. g. Ktes. 120/1, während es für Demeter und Amphiktyon in Anthela (s. Her. 7, 200) nicht ausdrücklich bezeugt ist. Vergl. Bürgel a. a. O. p. 143 ff. Sorge für die Aufrechthaltung der Ekecheirie: Plut. quaest. gr. 59, p. 375 Didot. Als Strafe für den Bruch derselben: αἰ τινές κα βυ)ῶνται? τὰν ἐκχερίαν, ἐλέσθων τοῦ ἱεροῦ. S. C. I. G. 1688, Z. 48.

4) Ueber die Pythien handelt Bürgel a. a. O. p. 154 ff. Ueber die Einsetzungszeit der Pythien s. Paus. 10, 8, 4. Bukatios als Festmonat ist inschriftlich bezeugt: Wescher a. a. O. p. 203 C. Wescher et Foucart no. 410. Bukatios = Metageitnion: Kirchhoff in den Monatsber. d. Berl. Ak. 1864, p. 129 ff. Ueber die Wettkämpfe s. Strab. 421: ἀγῶν δὲ ὁ μὲν ἀρχαῖος ἐν Δελφοῖς καθαρθῶν ἐγενήθη παιᾶνα ῥδόντων εἰς τὸν θεόν· ἔθνησαν δὲ Δελφοί· μετὰ δὲ τὸν Κρισαῖον πόλεμον οἱ Ἀμφικτυόνες ἱππικὸν καὶ γυμνικὸν ἐπ' Εὐρυλόχον διέταξαν στεφανίτην καὶ Πύθια ἐκάλεσαν. προσέθεσαν δὲ τοῖς καθαρθοῖς ἀνλήτάς τε καὶ καθαριστάς χωρὶς ὥδης, ἀποδώσαντάς τε

Ausser den Pythien waren noch die Soterien ein gemeinsames Fest der Amphiktyonen. Dieselben wurden, zum Andenken an die Zurückweisung des im J. 279/8 erfolgten Einfalles der Galler von den Aitolern gestiftet, dem *Ζεὺς Σωτήρ* und *Ἀπόλλων Πυθίος* mit musischen, gymnischen und hippischen Wettkämpfen pentaëterisch wohl zur Zeit der herbstlichen Pylaia in demselben Jahre wie die Pythien unter der Leitung der Hieromnemonen gefeiert.<sup>1)</sup> Weiter hatten die Amphiktyonen, abgesehen von ein paar längeren oder kürzeren Unterbrechungen, die Sorge für den Tempel des Apollon Pythios in Delphoi.<sup>2)</sup> Sie bildeten die oberste Aufsichtsbehörde für die Verwaltung des Tempeleigen-

*μέλος ὃ καλεῖται νόμος Πυθικός.* Der *ἀγὼν ἱππικός* erst in der zweiten Pythias eingeführt: Paus. 10, 7, 4 ff. Die Hieromnemonen haben die Vorbereitungen für die Pythien: C. I. G. 1688, Z. 35 ff., die Leitung derselben: Heliod. Aethiop. 4, 1, p. 97 Bekker: *ἔθεώρει μὲν ἡ Ἑλλάς, ἡθλοθέτουν δὲ οἱ Ἀμφικτύονες*, die Bekränzung der Sieger: Paus. 6, 4, 3. Ueber die Agonothese, welche von einzelnen Völkern geführt wurde, s. Bürgel a. a. O. p. 162 ff.

1) Ueber die Soterien s. Bürgel a. a. O. p. 168 ff. Die Stiftung der *Σωτήρια* erfolgte durch die Aitolen, wie sich aus den gleichartigen Beschlüssen der Athener im C. I. A. II 323 = Dittenberger 149 und der Chier im Bull. de corr. Hell. 1881, p. 305/6 = Dittenberger 150 ergibt. Nach dem ersten Beschlusse hat das *κοινὸν τοῦ τῶν Αἰτωλῶν* beschlossen *τὸν ἀγῶνα τὸν τῶν Σωτηρίων τιθεῖναι τῶι Δι(τ)τῶι Σωτῆρι καὶ τῶ Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ*. In dem chiischen Beschlusse heisst es: *(ἀπέ)σταλκε δὲ περὶ τούτων τῶι δῆμῳ καὶ τὸ κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν καὶ ὁ στρατηγὸς Χαρί(ξ)ενος ὅπως ἂν ἀποδεξ(ώ)μεθα τὸν ἀγῶνα τὸν μὲν μολαικὸν ἱσποθύσιον, τὸν δὲ γυμνικὸν καὶ ἱππικὸν ἱσονόμεον ταῖς τε ἡλικίαις καὶ ταῖς τιμαῖς* — Vergl. auch Z. 13 ff., 23 ff. Den pentaëterischen Charakter der Soterien schliesse ich aus dem Passus Z. 27 ff. in dem Beschlusse der Chier: *ἔλ(ε)σθ(αι) δὲ θεωροὺς τρεῖς ἐκ . . . ὅταν τ(ό)δε τὸ ψήφισμα χειροτονηθῇ· γίνεσθ(αι) δὲ) εἰς τὸ λοιπὸν τὴν ἀπόδειξιν τῶν θεωρῶν καθ' ἐκάστην πενταετηρίδα ὅταν κ . . . ωνται*. Die Soterieninschrift bei Wescher et Foucart a. a. O. no. 5 ist unter demselben Archon und denselben Hieromnemonen abgefasst, wie der Beschluss im C. I. G. 1689 b, der die Bezeichnung *Πυθίοις* enthält. Die in den beiden Inschriften genannten Hieromnemonen sind also die der Herbstpylaia eines Pythienjahres, wo die Pythien gefeiert wurden, und es müssen die Soterien entweder zugleich mit den Pythien, d. h. in dem 3. Jahre der Olympiade, oder in unmittelbarer Nähe derselben gefeiert sein, sodass für beide Feste die Hieromnemonen dieselben waren. S. Buecher a. a. O. p. 31. Indessen sind mit dieser Annahme noch nicht alle Schwierigkeiten beseitigt. Vergl. Bürgel a. a. O. 169 ff. Die Leitung der Hieromnemonen schliesse ich daraus, dass ihre Namen den Kämpferverzeichnissen bei Wescher et Foucart a. a. O. no. 3—6 vorgeschrieben sind.

2) Ueber diese Unterbrechungen vergl. Bürgel a. a. O. p. 176 ff.

thums und hatten dasselbe durch Präventiv- und Executivmassregeln zu schützen.<sup>1)</sup>

*politische.*

Die Competenzen der Amphiktyonen in politischen Angelegenheiten waren von geringer Bedeutung. Von einem Völkerrechte der Amphiktyonie kann nur in soweit die Rede sein, als in dem alten Eide der Amphiktyonen bestimmt war, es solle keine der amphiktyonischen Städte zerstört, noch des fließenden Wassers weder im Kriege noch im Frieden beraubt werden. Wenn ein Volk diese Bestimmung übertrat, so sollten die Amphiktyonen gegen dasselbe zu Felde ziehen und seine Städte zerstören.<sup>2)</sup> Eine oberrichterliche Instanz bei den Streitigkeiten hellenischer Staaten unter einander ist die Amphiktyonie nie gewesen, wohl aber ist ihr bisweilen durch Compromiss der betheiligten Staaten bei Streitigkeiten eine schiedsrichterliche Entscheidung übertragen worden.<sup>3)</sup> Ebenso haben die Amphiktyonen auch über die amphiktyonischen Staaten sowohl bei der Verletzung der durch dieselben in ihrem Eide als gültig anerkannten völkerrechtlichen Grundsätze als auch bei allen Vergehen gegen die amphiktyonischen Heiligthümer, Culte und Feste eine Gerichtsbarkeit ausgeübt.<sup>4)</sup> Die Competenzen der Amphiktyonie in den allgemein hellenischen Angelegenheiten waren durchaus unbedeutend.<sup>5)</sup>

1) Im allgemeinen vergl. Strab. 420: *καὶ δὴ καὶ τὸ Ἀμφικτυονικὸν σύστημα ἐκ τούτων συνετάχθη περὶ τε τῶν κοινῶν βουλευσόμενον καὶ τοῦ ἱεροῦ τὴν ἐπιμέλειαν ἔξον κοινοτέραν, ἅτε καὶ χρημάτων ἀποκειμένων πολλῶν καὶ ἀναθημάτων φυλακῆς καὶ ἁγιστείας δεομένων μεγάλῃς.* Das Nähere s. bei Bürgel a. a. O. p. 180 ff. Vergl. auch den alten Schwur der Amphiktyonen, durch welchen sich diese zur Verfolgung der Tempelräuber verpflichteten, bei Aischin. v. d. Trugges 115, g. Ktes. 109 ff. Vergl. auch die Ehrendecrete der *ἱερομνήμονες* für diejenigen, welche die Entwendung heiliger Gelder bei denselben zur Anzeige gebracht haben, im Bull. 7, p. 409 ff.

2) Der Passus in dem alten amphiktyonischen Eide bei Aischin. v. d. Trugges. 115 lautet: *μηδεμίαν πόλιν τῶν Ἀμφικτυονίδων ἀνάστατον ποιῆσειν μηδ' ὑδάτων ναματιαίων εἰρῆειν μήτ' ἐν πολέμῳ μήτ' ἐν εἰρήνῃ, ἐὰν δέ τις ταῦτα παραβῇ, στρατεύσειν ἐπὶ τοῦτον καὶ τὰς πόλεις ἀναστήσειν.* Sonstige völkerrechtliche Bestimmungen der Amphiktyonen sind nicht nachweisbar. S. Bürgel a. a. O. p. 193 ff.

3) Vergl. Meier über die Privatschiedsrichter u. öffentl. Diäteten Athens u. über die Austrägalger. in den griech. Staaten des Alterth. p. 35 ff. Einzelne Fälle erörtert Bürgel a. a. O. p. 201 ff.

4) Den Eid s. bei Aischin. v. d. Trugges. 115. Eine Aufzählung der uns bekannten Fälle, wo diese Gerichtsbarkeit angerufen wurde, giebt Bürgel a. a. O. p. 206 ff.

5) Vergl. über dieselben Bürgel a. a. O. p. 218 ff.

Dagegen ist von dem religiösen Mittelpunkte dieser delphischen Amphiktyonie aus durch das Orakel ein weit reichender Einfluss ausgeübt worden. Das Apollonheiligthum in Delphoi war die κοινή ἑστία τῆς Ἑλλάδος, der ὄμφαλος γῆς, wo der Gott dem Fragenden durch den Mund der Pythia Antwort ertheilte.<sup>1)</sup> Der προφήτης des Heiligthumes, der in seinen religiösen Functionen von den 5 auf Lebenszeit ernannten ὄσιοι unterstützt wurde, formulierte diese Antworten. Das bei den Griechen weit verbreitete und in der menschlichen Natur begründete Bedürfniss sich bei wichtigen Unternehmungen der Zustimmung des Gottes zu versichern bewirkte, dass das delphische Orakel auf die Entschliessungen der griechischen Staaten z. B. bei Coloniaaussendungen, bei Verfassungsänderungen, bei religiösen Einrichtungen einen bestimmenden Einfluss ausgeübt hat.<sup>2)</sup>

*Delphisches  
Orakel*

Neben der religiösen Form der Amphiktyonie hat sich auch die landschaftliche Zusammengehörigkeit in verschiedenen politischen Bildungen bethätigt. Zwei Staaten, bei denen sich die landschaftliche Zusammengehörigkeit zu einer vollständigen Einheit der Landschaft entwickelt hat, waren Sparta und Athen. Während aber in Lakonien die Majorität der Bevölkerung rechtlos den Eroberern gegenüber stand, waren in Attika alle Bewohner der Landschaft gleichberechtigte Glieder des Gesamt-

*Landschaftliche  
Staatsvereine.*

1) Als κοινή ἑστία bezeichnete das Orakel sich selbst: Plut. Arist. 20. Die Bezeichnung ὄμφαλος γῆς begegnet uns wiederholt bei den Alten. S. z. B. Pind. Pyth. 6, 3; 8, 59; 11, 10. Nem. 7, 33. Aischyl. Eumen. 166. Soph. Oed. R. 898. Plat. de rep. 4, 427. Ueber die Stellung des delphischen Orakels zu den Amphiktyonen s. Bürgel a. a. O. p. 149 ff.

2) Ueber die Pythia s. Plut. de Pyth. or. 22, p. 494 Didot. Eurip. Ion 1320 ff. Her. 6, 66. Nach Her. 8, 36/7 gab es einen προφήτης. Vergl. Plut. de def. or. 51, p. 532 Didot. Ueber die ὄσιοι s. Plut. quaest. gr. 9, p. 360 Didot: πάντες δὲ εἰσιν ὄσιοι διὰ βίον καὶ τὰ πολλὰ μετὰ τῶν προφητῶν δρῶσιν οὗτοι καὶ συνιερουργοῦσιν ἅτε γεγενηαὶ δοκοῦντες ἀπὸ Δευκαλίωνος. Mit ihnen identificiere ich die Δελφῶν ἀριστῆς, οὓς ἐκλήρωσεν πῶλος bei Eurip. Ion 414 ff. Ein priesterliches Geschlecht scheinen auch die Thrakiden gewesen zu sein: Diod. 16, 24. Ueber den Einfluss des Orakels bei Coloniaaussendungen s. Cic. de div. 1, 1, 3. Sparta hatte zum Verkehr mit Delphoi besondere Beamte: Hdb. 1, 64. Ueber den Einfluss Delphois bei Verfassungsänderungen vergl. Plut. Sol. 14. Paus. 10, 10, 1. Her. 4, 161, bei religiösen Einrichtungen vergl. Plat. de rep. 4, 427. Plut. adv. Colot. 17, p. 1366 Didot: φορετικοὶ δὲ οἱ τῆς Ἑλλάδος νομοθεταὶ τὰ μέγιστα καὶ πλείστα τῶν ἱερῶν πυνθόχρηστα καθιστάντες. Vergl. Götte d. delph. Orakel in s. polit. rel. u. sittl. Einfl. auf d. alte Welt. Leipzig 1839. Duncker Gesch. d. Alterth. 5, 532 ff.

staates. Aehnlich wie Sparta hatte auch Elis über die Städte der Pisatis und Triphylia eine allerdings nicht immer unbestrittene Herrschaft gegründet. Die Zersplitterung der einwandernden Dorier in die argolische Halbinsel verhinderte eine einheitliche Beherrschung der Landschaft, in welcher in historischer Zeit eine landschaftliche Vereinigung nicht zu Stande gekommen ist. Messenien ist infolge des frühzeitigen Verlustes seiner staatlichen Selbständigkeit überhaupt zu keiner politischen Entwicklung gelangt. In dem gleichfalls eroberten Thessalien gestalteten sich die Verhältnisse so, dass der politisch rechtlosen Menge der Perioiken und Penesten die Minderheit der thessalischen Eroberer gegenüberstand, welche in einzelnen Städten, wie in Larisa, Kranon und Pharsalos, selbständige Einzelgemeinden bildeten, die früh in einem Gesamtbunde mit bestimmten Rechten und Pflichten vereinigt waren. In anderen Landschaften vereinigten sich die allmählich entstandenen Städte unter dem Einflusse der mächtigsten unter denselben zu einem Bunde, in dem diese meistens eine vorörtliche Stellung einnahm. Eine solche vorörtliche Stellung hatte z. B. Theben nachweisbar seit 500 in Boiotien, Opus in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts im östlichen Lokris inne. In denjenigen Landschaften, welche vom Verkehre ablagen und in denen sich infolge dessen die ursprünglichen Zustände am längsten erhielten, im westlichen Lokris, in Aitolien und Akarnanien, in Arkadien und Achaia waren landschaftliche Vereinigungen entweder überhaupt nicht vorhanden oder, wenn sie existierten, waren sie ohne eine bestimmte politische Tendenz, Ausflüsse des Stammgefühls, welches in sehr lockeren Formen zum Ausdruck kam. Hier wurden Vereinigungen mit bestimmter politischer Tendenz erst später künstlich gebildet, wie das *κοινὸν τῶν Ἀργαδῶν* in Megalopolis, oder die vorhandenen Stammgenossenschaften entwickelten sich erst allmählich, wie der aitolische und achaeische Bund, zu Vereinigungen mit bewussten politischen Zielen. Selbst in den Zeiten, in denen der aitolische Bund einen grossen Theil Mittelgriechenlands, der achaeische den ganzen Peloponnes umfasste, haben beide Bünde in ihren Einrichtungen den Charakter landschaftlicher Vereinigungen nicht verloren. Ueber die Form und die Einrichtungen aller dieser Staatenvereine ist an den betreffenden Stellen des ersten Theiles gehandelt worden.

## Register.

### A.

Ἀγέλαι in Kreta 223.  
 ἀγέλας in Kreta 223.  
 ἀγεμόνες in Rhodos 179.  
 ἀγορά in Delphoi 37.  
 τελέα 311.  
 ἀγοραῖοι in Astypalaia 212, in Chios 155, in Delos 205, in Ephesos 143, in Erythrai 148, in Halikarnassos 170, in Korkyra 235, in Olbia 187, in Paros 203, in Rhodos 180, in Samos 152, in Sikinos 208, in Tenos 207.  
 ἀγορανόμος Titel 331.  
 ἀγορατροί 414.  
 ἀγορονόμος Titel 333.  
 ἀγωνοθέτων τῶν Λοκρῶν 44.  
 ἀγωνοθέτης in Tenos 207.  
 αἰνῶνται in Milet 139.  
 (οἱ) ἐπ' Ἀθαναίαν Phyle in Tegea 127.  
 Αἰγιαλεῖς Phyle in Sikyon 81.  
 Αἰνιάρχαι 18.  
 αἰσινῶνται 317.  
 αἰσινῶνται in Megara 72, in Kyme 157.  
 αἰσινῶνται in Teos 145, politische Bedeutung 279, Titel 326.  
 αἰσινῶνται in Chersonasos 188, in Kalchedon 194, in Naxos 202.  
 Αἰσχρινῶν Phyle in Samos 152.  
 Ἀλεξανδρεῖς Phyle in Ilion 159.  
 ἀλία 309, in Akragas 258, in Byzanz 193, in Epidamnus 236, in Gela 258, in Hera-

kleia 246, in Korkyra 234, in Rhegion 239.  
 Ἀλιαία in Argos 79.  
 Ἀλιασταί in Tegea 129.  
 Ἀμάριον in Aigion 106.  
 ἀμνήμονες 315, in Knidos 171.  
 Ἀμφικτιόνες 404.  
 Ἀμφικτύονες 404, in Delos 201.  
 ἀμφίπολος Διός in Syrakus 256.  
 Φανακισίας Phyle in Mantinea 126.  
 ἄνακτες in Kypros 215.  
 ἀνασσαί in Kypros 215.  
 ἀνδραποδωνή 369.  
 ἀνδρεῖον in Kreta 225.  
 ἀντιγραφεύς in Mytilene 165.  
 ἀπάγχοι in Kreta 222.  
 ἀπαγωγή 343.  
 ἀπελεύθεροι 292.  
 ἀποδέκτης Titel 333.  
 ἀπόδρομοι in Kreta 222.  
 ἀποικία = Stiftungsacte 399. 1.  
 ἀπόκλητοι im aitolischen Bunde 28.  
 Ἀπολλωνιάται Phyle in Tegea 127.  
 ἀπόλογος Titel 336.  
 ἀριστοκρατία 272.  
 Ἀριστομαχίς Phyle in Thuria 94.  
 ἀρτύναι in Argos 79.  
 ἀρτύνης Titel 328.  
 ἀρτύνοι 315, in Epidauros 86.  
 ἀρχιτέκτων in Korkyra 235.  
 ἀρχιφύλαξ in Lykien 185.  
 ἀρχοντες in Anaphe 212, in Byzanz 193, in Elis 104, in Hermione 87, in Hypata 18, in Ios 208, in Kallipolis 32,

in Lamia 15, 16, 32, in Medeon 35, in Meliteia 16, in Mykonos 206, in Narthakion 16, in Olbia 187, in Paros 203, in den phokischen Städten 35, in Sikinos 208, in Syros 205, in Thaumakos 16.  
 ἀρχός in Opus 40.  
 ἀρχῶν Titel 324, in Andros 207, in Arkesine 209, im boiotischen Bunde 53, in den boiotischen Städten 61, in Delos 205, in Delphoi 36, in Ephesos 143, in Eretria 67, in Erineos 33, in Karchaia 304, in Karystos 68, in den lokrischen Städten 42, 44, in der πεντάπολις 185, in Tenos 206, in Thessalien 12.  
 ἀστυνόμοι in Koresia 204, in Rhodos 180, in Tenos 207, Titel 332.  
 Ἀστυπάλαια Phyle in Samos 152.  
 ἄστυα für Sklaven 288.  
 ἀστυλία 390.  
 ἀσφάλεια καὶ ἀστυλία 387.  
 Ἀσωτίς Phyle in Milet 141.  
 ἀτέλεια 295, 387.  
 Ἀττάλις Phyle in Ilion 159.  
 ἀφαιμῶνται 219.  
 ἀφειδριστεύοντες in Boiotien 56.  
 ἀφειστήρ in Knidos 171.

### B.

Βασιλεῖς in verschiedener Bedeutung 272, in Elis 100, in Kyme

157, in Mytilene 165, in Siphnos 203.  
**βασιλεύς** Titel 323, in Arkesine 209, in Chersonasos 188, in Chios 154, in Kalchedon 194, in Megara 71.  
**Βεμβινεῖς** Phyle in Ephesos 143.  
**Βοιωτάρχαι** 54.  
**Βοιωτοί** in Byzanz 193.  
**βουλαρχέοντες** der *Ολταῖοι* 18.  
**βουλαρχέων** in Daulis 35, τοῦ *Λοκρικῶς* τέλεος 44.  
**βούλαρχος** in Dyme 123.  
**βουλευταί** der Aitolen 28, in Delphoi 38, des ionischen *κοινόν* 155, in Lykien 186.  
**βουλή** in Aigiale 209, der Akarnanen 20, in Akragas 258, in Anaphe 218, in Andros 207, in Argos 78, des arkadischen *κοινόν* 134, in Arkesine 209, in Astypalaia 212, in den boiotischen Städten 63, des boiotischen Bundes 57, in Byzanz 193, in Chersonasos 188, in Chios 154, in Delos 205, in Ephesos 143, in Epidamnos 236, in Eresos 166, in Eretria 67, in Erythrai 148, in Gela 258, in Halikarnassos 170, τῶν *τριακοσίων* in Herakleia 190, in Ilios 159, in Ios 208, in Iulia 203, in Kalchedon 194, in Kalyrna 213, in Karthaia 204, der Keier 204, in Knidos 172, in Koresia 204, in Korkyra 234, in Kos 173, in Kreta 227, in Kyme 157, in Kyzikos 196, in Lamia 32, in Lampsakos 159, in Mantinea 126, in Megara 72, in Milet 140, in Minoa 209, in Mykonos 206, in Mytilene 165, in Nisyros 213, in Olbia 187, in Or-

chomenos 131, in Paros 202, in Poiessa 204, in Rhegion 239, in Rhodos 178, in Samos 152, in Sikinos 208, in Smyrna 149, in Syros 205, in Tenos 206, in Teos 146, in Theben 49, in Thera 212.  
**Βωρεῖς** ionische Phyle 306.

## Γ.

**Γαμόροι**, **γεωμόροι** politische Bedeutung 275.  
**γαμόροι** in Syrakus 248.  
**γενεά** 302.  
**γενεαί** in Elis 100.  
**γένη** in Samos 152.  
**γένος** 302.  
**γερονσία** in Dyme 123, in Milet 143.  
**γεωμόροι** in Samos 149, in Syrakus 248.  
**γραμματεὺς** des achaischen Bundes 108, 113, des aitolischen Bundes 28, in Chersonasos 188, in Dyme 123, τῆς πόλεως in Ephesos 143, in Halikarnassos 170, τῆς βουλῆς in Lampsakos 159, τῆς πόλεως in Lampsakos 160, τῆς βουλῆς in Samos 152, in Stymphalos 131.  
**γραμματιστάς** in Epeiros 3.  
**γραμματοφύλακες** in Teos 146.  
**γραμματοφύλαξ** Titel 335, τῆς βουλῆς in Smyrna 149.  
**γραφεῖον τῶν ὄρκων** 369.  
**γυμνασίαρχος** Titel 337.  
**γυμνασίαρχος** in Tenos 207.  
**γυμνήτες** in Argos 74.  
**γυναικονόμοι** in Samos 152, in Syrakus 255.  
**γυναικονόμος** Titel 337.

## Δ.

**Δαιφοντίς** Phyle in Thuria 94.  
**δαμιοργός** in Nisyros 213.  
**δαμιοργοί** in Aigion 123,

in Aigosthena 123, des arkadischen *κοινόν* 134, des achaischen Bundes 113, in Dyme 123, in Megara 123, in Stymphalos 131.

**δαμιοργός** in Astypalaia 212, in Rhodos 181, in Telos 214.  
**δαμιοργοί** in Hermione 87, in Medeon 35.  
**δαμιοργοί** in Chaleion 43, in Oiantheia 43.  
**δάμοι** in Karpathos 214.  
**δάμος σύμπας** in Karpathos 214.  
**δαμοσιοφύλακες** in Dyme 123.  
**δαμοσιοφύλαξ** Titel 335.  
**δεκαδαρχία** in Thessalien 13.  
**δήμαρχος** 307.  
**δημονργοί** in Elis 101, 102, in Knidos 172, in Larisa 15, in Mantinea 126, in Samos 152.  
**δημονργός** Titel 326.  
**δήμος** 307.  
**διαγωγίον** 368.  
**διαδικασία** 343.  
**διαιτηταί** 341.  
**δικαί** *ἰδία* καὶ *δημόσια* 343, ἀπὸ *συμβόλων* 380.  
**δικασκοποι** in Mytilene 165.  
**δικαστάς** in Gortyn 340.  
**δικαστῆρες** in Opus 340.  
**δικαστήρια** in Korkyra 235.  
**δικαστήριον ξενικόν** in Ephesos 340.  
**δίκη ἐξούλης** 343.  
**διοίκησις** 373.  
**διοικητάς** in Korkyra 235.  
**διορθωτῆρες** 314, in Korkyra 236.  
**δραχμή** aiginäische 357, attische 358.  
**δρομεῖς** in Kreta 223.  
**δυναστεία** 275.  
**Δωριαρχέων** in Erineos 33.

## Ε.

**Ἔγκτησις γῆς καὶ οἰκίας** 295, 379, 387.



ἔθνος 408.  
 εἰσαγωγεῖς 342, in  
 Lampsakos 160, in  
 Tenos 207.  
 ἐσφορά 373.  
 ἑκατοστῆς in Byzanz  
 194, in Herakleia 190,  
 in Lampsakos 160, in  
 Samos 152.  
 ἑκατοστὺς 304.  
 ἐκκλησία 309, in Epeiros  
 4, in Olbia 187, in  
 Rhodos 177, ἐννομος  
 311.  
 ἐκκλησιαστικόν 310, 365.  
 ἐκφόρια 366.  
 Ἑλληνοδίκη in Elis 102.  
 ἔνδεκα Titel 328, 335,  
 in Delos 205.  
 ἐννέα Titel 328, in  
 Olbia 187.  
 ἐννόμιον 371.  
 ἔνοικοι 294.  
 Ἑνναλίας Phyle in Man-  
 tineia 126.  
 οἱ ἐξακόσιοι in Massalia  
 260, in Elis 102, 316,  
 in Syrakus 257.  
 ἔξετασται in Chios 155,  
 in Erythrai 148, in  
 Halikarnassos 170, in  
 Kuidos 172, in Smyr-  
 na 149.  
 ἔξεταστής Titel 336.  
 Ἑπαλίας Phyle in Man-  
 tineia 126.  
 Ἑπάριοι 352, 134.  
 ἐπιγαμία 379.  
 ἐπιγνώμονες 341, in  
 Lampsakos 160.  
 ἐπιδημιουργοί 402.  
 ἐπίδοσις 372.  
 ἐπικλητοὶ in Ephesos  
 143.  
 ἐπιμαχία 387.  
 ἐπιμεληταὶ φρατρίας  
 307, τῶν ξένων in  
 Rhodos 180.  
 ἐπιμελητὰς τοῦ τε ἱεροῦ  
 καὶ τὰς πόλιος in  
 Delphoi 411.  
 ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς  
 317, in Lampsakos  
 159, in Smyrna 149.  
 ἐπίσκοποι in Rhodos  
 180.  
 ἐπιστάται τῶν δικαστῶν  
 in Erythrai 148.  
 ἐπιστάται in Milet 140,  
 in Rhodos 181.

ἐπιστάτης Titel 334, in  
 Ilion 159, in Ios 208,  
 τῶν παίδων 180.  
 ἐποικοὶ 294.  
 ἑπτὰ Titel 328, in Olbia  
 187.  
 ἐπώνιον 369.  
 ἑσκλητος in Rhegion 239.  
 ἐστία κοινὴ τῆς Ἑλλά-  
 δος 419  
 ἐταιρεῖαι in Kreta 225,  
 226.  
 εἰταῖροι 266.  
 ἐτασταὶ in Lampsakos  
 160.  
 εὐεργέτης 386.  
 εὐθύνοιοι in Teos 146.  
 εὐθύνος Titel 336.  
 Εὐώνυμοι Phyle in  
 Ephesos 144.  
 Ἐφρεσῖς Phyle in Ephe-  
 sos 144.  
 ἐφεῦται οἱ τῶν ἀνθρω-  
 πίνων in Dreros 228.  
 ἔφοροι in Herakleia 246,  
 in Kyrene 229, in  
 Messene 93, in Thera  
 211.  
 ἔφορος Titel 328.

## Z.

Ζαμωργία in Elis 316.

## H.

Ἡλεκτρον 360.  
 ἡνίοχοι καὶ παραβάται  
 in Boiotien 60, 352.  
 οἱ ἡρημένοι ἐπὶ τῇ φυ-  
 λακῇ in Milet 140,  
 ἐπὶ τῷ οἴτῳ in Ephe-  
 sos 143.

## Θ.

Θεαροὶ in Tegea 128.  
 Θεμοθέτης in Arkesine  
 209.  
 Θεμοφύλακες in Elis  
 102.  
 Θεμοφύλαξ Titel 338.  
 Θεωροὶ in Mantinea 126.  
 θεωρός Titel 328.

## I.

Ἰατρικόν 369, 2.  
 ἱεραπόλος τῷ Ἀπόλλωνι  
 in Akarnanien 20.  
 Ἰερῆς Abtheilung der  
 Malier 17.

ἱερομνήμενες in Tauro-  
 menion 258.

ἱερομνήμονες in Thessa-  
 lien 12, der delphi-  
 schen Amphiktyonie  
 410, 413.

ἱερομνήμων Titel 334.  
 ἱεροποιοὶ in Delos 201.  
 ἱερὸς λόγος in Theben  
 61, 352.

ἱλαρχοὶ in Boiotien 60.  
 ἱλη 352.

ἱπάρχης in Kyzikos 196.  
 ἱππαρχοὶ in Boiotien 60,  
 in Syrakus 255, in  
 Thessalien 12.

ἱππαρχος Titel 329, des  
 achaeischen Bundes  
 112, des aitolischen  
 Bundes 28, des boio-  
 tischen Bundes 57, in  
 Elis 102, in Epeiros 4,  
 in Kyretiai 16, in  
 Lamia 15, 16, 32, in  
 Tegea 129.

ἱππεῖς politische Be-  
 deutung 273, in Kreta  
 221, in Syrakus 255.  
 Ἱπποβόται in Chalkis 65.  
 Ἱπποδοῖται Phyle in  
 Tegea 127.

ἱππωνίη 369.

Ἰσθμία 406.

ἰστοελεῖς 295.

Ἰφικρατίδης 353.

## K.

Καρηναῖοι Phyle in  
 Ephesos 144.

κάτοικοι 294.

κατόπται in Orchome-  
 nos 62.

κατόπτης Titel 336.

κατωνανοφόροι in Si-  
 kyon 81.

κλεινός in Kreta 223.

κοινοδίκιον in Kreta 218.

κοινὸν τῶν Ἀλινίων 18,

τῶν Αἰτωλῶν 26, τῶν

Ἀκαρνάνων 19, τῶν

Ἀρκάδων 133, τῶν

Ἀχαιῶν 110, τῶν Δω-

ριέων 32, τῶν Ἡπει-

ρωτῶν 4, τῶν Θεττα-

λῶν 12, τῶν Ἰώνων

155, τῶν Λοκρῶν

τῶν Ἠοίων 42, τῶν

Λυκίων 184, τῶν νη-

σιωτῶν 201, τῶν Ὀλ-

ταιέων 18, τῆς πεν-

ταπόλεως 186, τῶν πόλεων 160, τῶν Φωκίων 34, τῶν Χαλκιδέων 197.  
κοινὸν συνέδριον der Amphiktyonen 414.  
κονίποδες in Epidauros 86.  
κορυνηφόροι in Sikyon 81.  
κόσμοι in Kreta 221, 227.  
κοσμόπολις Titel 328, in Lokroi 240.  
κόσμος Titel 328.  
Κραριῶται Phyle in Tegea 127.  
κτοίνα 307, in Rhodos 181.  
Κυλικῶνες 17.  
κωλακρέται in Kyzikos 196.  
κῶμαι in Lampsakos 160.  
κωμάρχης 307.  
κωμη 301, 307.

## A.

Λαμπαδαρχία 372.  
λιμενοφύλακες in Karystos 68.  
λιμενοφύλαξ Titel 333.  
λογάδες 352.  
λογισταί in Delos 205, in Eretria 67, in Tenos 207.  
λογιστής Titel 336.  
λοξὴ φύλαγξ 350.  
λοχαγοί in Boiotien 60.  
λοχαγός Titel 329, bei den Söldnern 353.  
λόχοι in Argos 79, in Boiotien 60.  
λόχος Bedeutung 352.  
Λυκιάρχης 185.

## M.

Μαγνητάρχης 14.  
μαστοροί in Delphoi 37, in Rhodos 181.  
μαστρός Titel 335.  
μετοίκιον 295, 370.  
μέτοικοι 294.  
μνᾶ aiginäische 357, attische 358.  
μνάμον κόσμων in Gortyn 228.  
μνήμονες in Halikarnassos 168, in Samakia 168.  
μνήμων Titel 334.  
μνοία 219.

μόναρχος Titel 326, in Kalymna 213, in Kos 173.  
Μυσσαγεῖς, Μυσάχαιοι im östlichen Lokris 40.

## N.

Ναύαρχος Titel 329, in Abydos 159, in Halikarnassos 170, in Kalymna 213, in Lykien 185, in Rhodos 179.  
Νέμεα 406.  
νησιάρχης in Kyzikos 196.  
νομογράφοι 31, 314, in Hermione 87, in Tegea 129.  
νομοδείκτης Titel 338.  
νομοφύλακες in Kalchedon 194, in Korkyra 235.  
νομοφύλαξ Titel 337.

## Ξ.

Ξενηλασία in Apollonia 237.  
Ξενοδίκαι in Medeon 35, Chaleion, Oiantheia 340.  
Ξένος 378.

## O.

Οἱ ὀδοήκοντα in Argos 72, 316.  
Φοικῆες 219.  
οἰκονομία 373.  
οἰκονόμοι φυλῆς 307.  
οἶκος 301.  
Οἰνώπες ionische Phyle 306.  
Οἰτάλα 18.  
Ὀλύμπια 406.  
ὄμφαλος γῆς 419.  
Ὀπλοδουλίας Phyle in Mantinea 126.  
ὀρισταί in Chios 155, in Herakleia 246.  
ὀριστής Titel 333.  
Ὀρνεῖται in Argos 74.  
ὀροφύλακες in Chios 154.  
ὀροφύλαξ Titel 333.  
ὄσιοι 419.  
ὀστρακισμός 80, 284.

## II.

Παιδονόμος Titel 337, in Kreta 222.  
Παμβοιωτία 53.

Πανθῶς Phyle in Ilion 159.  
παράβολον 344.  
παραγωγίον 368.  
Παραλίοι Abtheilung der Malier 17.  
παραρτάνειες in Teos 146.  
πάροικοι 294.  
πάτρα 302.  
πάτριαι in Rhodos 182.  
πατρίαί in Elis 100.  
πέξαρχοι in Thessalien 12.  
πελτασταί 349.  
πενέσται in Thessalien 16.  
πεντεκαίδεκα Titel 328, in Chios 154.  
πεντηκοστή 367.  
πεντηκοστὺς in Kos 173.  
πεντηκοστὺς Bedeutung 304.  
Περαία von Rhodos 176.  
περιδρομοί in Mytilene 165.  
περιτίονες 406.  
περίοικοι in Argos 74, in Kreta 220, in Thessalien 16.  
Περσοθαρία im östlichen Lokris 40.  
πεταλισμός 254, 284.  
πλατεῖαι 308.  
πλήθη in Rhodos 180.  
πλουτίς in Milet 139.  
πολέμαρχοι in Boiotien 60, 61, in Dyme 123, in Eretria 67, in Kynaitha 131, in Mantinea 126, 131, in Phigalia 131, in Phlius 85, in Thessalien 12, in Thuria 94.  
πολέμαρχος Titel 329, in Ambrakia 238, in Paros 203.  
πολιανόμοι in Herakleia 246.  
πολιανόμος Titel 332.  
πολιάρχος Titel 325.  
πόλις 301.  
πολιτάρχης Titel 325.  
πολιτεῖαι κοιναὶ καὶ ἰδίαι 1. 1.  
πολιτοφύλακες in Larisa 10.  
πολιτοφύλαξ Titel 328.  
Ποσειδωνία Phyle in Mantinea 126.

πρακτῆρες in Medeon 35.  
 πράκτορες in Ios 208, in  
 in Sikinos 208, in  
 Tenos 207.  
 πράκτωρ Titel 335.  
 πρείγιστοι οἱ ἐπὶ εὐνο-  
 μίας in Olus und Latos  
 228.  
 προάγορος in Akragas  
 258.  
 προαισυνῶν in Cherso-  
 nasos 188.  
 πρόβουλοι in Eretria 67,  
 in Koresia 204, in Ko-  
 rinth 90, in Korkyra  
 235, Bedeutung 315.  
 πρόδικοι βουλᾶς in Kor-  
 kyra 234.  
 πρόεδροι in Mytilene  
 164, Bedeutung 317.  
 προθεσμία 344.  
 προμνάμονες in Akar-  
 nanien 20.  
 προμνάμονες in Stympha-  
 los 131.  
 προξενία 383.  
 πρόξενος 383, als Be-  
 amter 387.  
 πρόσδοι 373.  
 πρόσδοδος πρὸς τὴν βο-  
 λὴν καὶ τὸν δῆμον 386.  
 προστάται 317, in Aito-  
 lien 29, in Dyme 123,  
 in Epeiros 3, in Hy-  
 pata 18, in Iulis 203,  
 in Kalymna 213, in  
 Knidos 172, in Kos  
 173, in Stymphalos  
 131, τοῦ δάμον in  
 Tegea 129, συμμορίας  
 307.  
 προστάτης Titel 328, in  
 Opus 40, der βουλῇ  
 in Gela 258, in Rhe-  
 gion 239, = patronus  
 292, 294.  
 προύνοικοι in Byzanz 194.  
 προφήτης 419.  
 πρῶτανες Bedeutung  
 317, in Astypalaia 212,  
 in Delos 205, in Ery-  
 thrai 148, in Halikarnas-  
 sos 170, in Ilion  
 159, in Korkyra 235,  
 in Kyzikos 196, in  
 Milet 140, in Mytilene  
 165, in Rhodos 178,  
 in Samos 152, in Syros  
 205, in Telos 214, in  
 Tenos 206.

πρῶτανες Titel 326, in  
 Antissa 166, in Chios  
 155, in Delphoi 36, in  
 Eresos 166, in Ephesos  
 145, in Halikarnassos  
 168, in Korinth 88, in  
 Kroton 241, in Me-  
 thymna 166, in Milet  
 139, in Rhégion 239,  
 in Salmakis 168, in  
 Tenedos 161, in Teos  
 146, in Thyron 21.  
 πόλις von Mantinea  
 125.  
 Πύθια 406, 416.  
 Πυλαγόροι 414.  
 Πυλαία 412/3, 415.  
 πύργοι 308, in Teos 146.  
 πωληταί in Halikarnas-  
 sos 170, in Kos 173,  
 in Rhodos 180.  
 πωλητής Titel 335, in  
 Epidamnus 236.

## Σ.

Σιταγέρται in Hera-  
 kleia 246.  
 σιταγέρτης Titel 332.  
 σιτοφύλακες in Tauro-  
 menion 258.  
 σιτοφύλαξ Titel 332.  
 σιτώναι in Delos 205.  
 σιτώνης Titel 332, in  
 Karystos 68.  
 σκνταλισμός in Argos 80.  
 στρατηγοί in Andros 207,  
 in Argos 79, in Ere-  
 tria 67, in Erythrai  
 148, in Ilion 159, in  
 Iulis 203, in Kalymna  
 213, in Karthaia 204,  
 in Karystos 68, in Ko-  
 resia 204, in Korinth  
 90, in Korkyra 235,  
 in Kos 173, in Kyzikos  
 196, in Lampsakos  
 160, in Megara 71, in  
 Messene 93, in Milet  
 140, in Minoa 209, in  
 Mytilene 165, in Olbia  
 187, in Paros 203, in  
 Phokis 34, in Rhodos  
 179, in Smyrna 149,  
 in Syrakus 255, in  
 Tarent 245, in Tauro-  
 menion 258, in Tegea  
 129, in Tenos 207, in  
 Teos 146, in Thes-  
 salien 16, in Thuriói  
 244.

στρατηγος Titel 329, der  
 Achaier 110, der Aito-  
 ler 27, der Akarnanen  
 20, des arkadischen  
 κοινόν 134, in Arke-  
 sine 209, der Boioter  
 55, der Epeiroten 4,  
 in Lamia 15, 16, 32,  
 der Perrhaiber 14, der  
 Thessaler 14, der  
 Söldner 353.  
 συγγένεια 303.  
 Συγκρητισμός 218.  
 σὺλᾶν 381.  
 σύμβολα 380.  
 συμβολαί 380.  
 σύμβουλοι in Thuriói 244.  
 συμμαχία 387.  
 συμμνάμονες in Cherso-  
 nasos 188.  
 συμμορία 304.  
 συμμορία in Teos 146.  
 συναρχαί 322, in Samos  
 152.  
 συνέδριον 316.  
 σύνεδροι 316, der Aitoler  
 28, in den boiotischen  
 Städten 63, in Elis  
 104, in Epeiros 4, in  
 Eretria 67, des κοινόν  
 τῶν πόλεων 160, in  
 Lesbos 166, in Lykien  
 185, in Thuria 94.  
 συνήγορος Titel 336.  
 σύνκλητος in Akragas  
 258.  
 συνοικισμός 265.  
 σύνοικοι 294.  
 Σωτήρια 417.

## Τ.

Ταγεία in Thessalien 9.  
 τάγμα 352.  
 ταγοί thessalische Stadt-  
 beamte 15.  
 ταγός Titel 328, in Thes-  
 salien 9.  
 τάλαντον aiginäisches  
 357, attisches 358, als  
 Staatswage 369.  
 ταμίαι in Andros 208,  
 in Arkesine 209, in  
 Astypalaia 212, in  
 Chersonasos 188, in  
 Delphoi 37, in Ephesos  
 143, in Halikarnassos  
 170, in Knidos 172, in  
 Kos 173, in Minoa 209,  
 in Orchomenos 62, in  
 Rhodos 179, in Tauro-

menion 258, in Teos 146, in Thessalien 16, οἱ κατὰ μῆνα in Chios 155, φνλῆς 307.  
*ταμίας* Titel 333, in Delos 205, in Dyme 123, in Eretria 67, in Hermione 87, in Kalymna 213, in Korkyra 235, in Kyzikos 196, in Lampsakos 160, in Rhodos 181, in Samos 152, in Syros 205, in Tenos 207, τῶν δσίων προσόδων in Smyrna 149.  
*ταξίαρχος* Titel 329, der Söldner 353.  
*τεθμοφύλακες* in Thespiiai 62.  
*τεθμοφύλαξ* Titel 335.  
*τειχοποιός* Titel 333, in Kyzikos 196.  
*τέλη* der Beisassen 295.  
*τέλος*, ὃρ μέγιστον τέλος ἔχοι in Elis 100.  
*τετάρτη* 369.  
*τετράπολις* dorische 32.  
*τετραρχίαι* in Thessalien 13.  
*τετράς* in Thessalien 7, 12.  
*Τήϊοι* Phyle in Ephesos 143.  
*τιμοῦχοι* in Massalia 260, in Messene 93, in Teos 146.  
*τιμοῦχος* Titel 328.  
*τόνοι* 308, in Tenos 207.  
*τραπεζεῖτης* in Tenos 207.  
*Τραχίνιοι* Abtheilung der Malier 17.

*τριακαδάχοι* 307.  
*τριακάδες* in Kos 173.  
*τριακᾶς* 304.  
*οἱ τριακόσιοι* in Tegea 129.  
*τριακοστή* 367.  
*τριηραρχία* 373.  
*τριήραρχοι* in Halikar-nassos 170, in Rhodos 179.  
*τριήραρχος* Titel 329.  
*τρίπολις* dorische 32.  
*τριπτύες* in Delos 206.  
*τριπτύς* 304.

## Υ.

*Υλωρός* Titel 333.  
*ὑποστράτηγοι* des achae-ischen Bundes 120.  
*ὑποστράτηγος* in Tenos 207, der Söldner 353.  
*ὑποφύλαξ* in Lykien 165.

## Φ.

*Φατρία* in Chios 155.  
*φιλήτωρ* in Kreta 223.  
*φρατρία* 303.  
*φρατρίαι* in Andros 208, in Ilion 159, in Kyrene 230, in Syros 205, in Tenos 207.  
*φυλαί* in Andros 208, in Delos 206, in Elis 103, in Ilion 159, in Kalymna 213, in Kalchedon 194, in Korinth 88, in Kos 173, in Kyrene 230, in Lampsakos 160, in Methymna 166, in Samos 152, in Smyrna 149, in Syros 205, in Tenos 207, in Thurioi 244, dorische

305, in Akragas 258, in Argos 77, in Epidamnus 236, in Herakleia 190, in Kalymna 213, in Kos 173, in Megara 71, in Sikyon 81, in Syrakus 255, in Thera 210, in Troizen 86, ionische 305, in Kyzikos 196, in Teos 146, kleisthenische in Milet 141.

*φυλάκτης* Titel 335.  
*φυλάρχαι* 307.  
*φύλαρχοι* in Epidamnus 236, in Kyzikos 196.  
*φύλαρχος* Titel 329.  
*φνλῆ* militärische Abtheilung 352.

## Χ.

*Χειρομάχα* in Milet 139.  
*χειροτέχνιον* 369. 2.  
*Χησαί* Phyle in Samos 152.  
*χιλίαρχοι* in Syrakus 255.  
*χιλιαστήρες* 307.  
*χιλιαστές* in Ephesos 144, in Methymna 166, in Samos 152.  
*χιλιαστός* Bedeutung 304.  
*χιλιοι* politische Bedeutung 276, in Akragas 252, in Argos 78, in Kroton 241, in Lokroi 240, in Rhegion 238.  
*χορηγία* 372, der Beisassen 295.  
*χῶρος* 307.

## Ψ.

*Ψῆφοι* ἔννομοι 311.









